

Připomínka

ID 2997784

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 300

Podatel | **JANOVSKÝ LUKÁŠ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OKEJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | eq3etuya

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Název | Tibetská

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 fyzickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2997785

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 300

Podatel | **JANOVSKÝ LUKÁŠ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OKEJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | eq3etuya

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Název | Tibetská

Vyjádření

Námítka k návrhu Metropolitního plánu Prahy – lokalita č. 513 Sídliště Červený vrch

Podávám námitku k návrhu Metropolitního plánu Prahy (dále jen „MPP“), která se týká navržené podlažnosti plochy 800/513/2033, konkrétně pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice, v lokalitě 513 Sídliště Červený vrch. Námitku podávám jako spolumahitel sousedících pozemků parcelní číslo 1282/47, 1282/48 a 1282/59 a mahitel dvou bytových jednotek - číslo 807/702 a 807/904 v bytovém domě umístěném na sousedícím pozemku parcelní číslo 1282/47, vše v katastrálním území Vokovice na LV 3979 (vlastnictví bytů), resp. na LV 3946 (spoluvlastnictví pozemků).

V souladu s naší podanou připomínkou v předchozí fázi společného jednání k MPP požaduji:

snížit výškovou hladinu na ploše 800/513/2033, konkrétně na pozemku parcelní číslo 1271/1, tj. snížit navrženou podlažnost na této ploše z čísla 4 na číslo 2, tj. na max. 2 nadzemní podlaží tak, jak to bylo uvedeno v předešlém návrhu MPP na východní části tohoto pozemku.

Odůvodnění

Můj požadavek je plně podložen následujícími argumenty:

a) Odborné závěry studie SEA

V souvislosti se žádostí o změnu ÚP č. Z1223/06 (změna části plochy pozemku parc. č. 1271/1 z funkce VV na OB) bylo před několika lety

požadováno vypracování SEA. Zhodnocení vlivů této změny ÚP hovořilo doslova o extenzivním využití plochy, oslabení veřejné prospěšnosti, posílení bydlení v interakční zóně urbánního a přírodního prostředí apod. Dále zde bylo zdůrazněno, že směrem k přírodnímu zlomu (okraji Šáreckého údolí) by se výstavba měla v každém případě snižovat (dokument přikládám jako Přílohu č. 1) Tento názor osobně potvrdil při setkání na předmětném pozemku i pan Ing. arch. Willy Hána, tehdejší vedoucí týmu zpracovatelů SEA. Z tohoto důvodu požaduji upravit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na pozemku parcelní číslo 1271/1.

b) Umístění a specifiky pozemku

Návrh Metropolitního plánu na 4 nadzemní podlaží postrádá jakoukoliv logiku. Pozemek sousedí severně se zahrádkovou kolonií. Pozemek je v nejexponovanější části lokality, tj. těsně na hranici přírodního parku Šárka – Lysolaje a sousedícího lesa, nadto na pozemku s opakovaně prokázaným výskytem zvláště chráněných živočichů (slepýšů, ještěrek, prskavců a dalších), v prostoru, který je komunikačním místem mezi již existující výstavbou a zalesněným vrcholem Červeného Vrchu s lesním dětským hřištěm a s přístupovými pěšími cestičkami do Šáreckého údolí. Výstavbou rezidenčního komplexu Terasy Červený Vrch společností Skanska již přišli místní obyvatelé o naprostou většinu původně zelené plochy pro svoje vycházky a relaxaci. Pokud by měl být pozemek zastavěn, tak pouze nízkými stavbami, které budou tvořit přechod mezi současnou zástavbou a přírodním parkem s lesem a se zahrádkovou kolonií, tj. výstavbou, která bude maximálně vstřícná k životnímu prostředí i s ohledem na nárůst počtu obyvatel v této exponované části lokality. Jsem přesvědčen, že minimalizace výstavby tj. i snížení podlažnosti na 2 nadzemní podlaží na tomto pozemku je jednoznačně ve veřejném zájmu.

c) Dopravní obslužnost

Důležitým argumentem pro změnu výškové regulace na max. 2 nadzemní podlaží je i velmi problematická dopravní obslužnost tohoto pozemku na Červeném Vrchu. Nevede k němu žádná pojmenovaná městská komunikace, ale pouze úzká asfaltová cesta mezi místním oddělením PČR a budovou Gymnázia Arabská. Cesta má šířku pouze 5 m, pro dosažení požadovaných 6 m šířky by musel být „ukrojen“ 1 m ze zeleného parku před gymnáziem a další rozšíření do zeleně by bylo potřeba pro vybudování řádného chodníku. Ulice je přitom slepá a pro obyvatele bydlící na pozemku a jejich návštěvníky neexistuje možnost jiného vjezdu a výjezdu než do další poměrně úzké jednosměrné Arabské ulice. Další větší zvyšování počtu nových obyvatel na tomto malém prostoru Červeného vrchu je i z dopravních důvodů nežádoucí. Jsem proto přesvědčen, že je žádoucí a logické,

aby počet nových obyvatel na pozemku parc. č. 1271/1 a tím i zvýšení dopravního zatížení bylo co možná nejnižší.

d) Pozemek parc.č. 1271/1 jako supervizuální krajinný prvek oblasti Šárecké krajiny

Územně analytické podklady hl. m. Prahy z roku 2008 vypracované společností LÖW & spol., s.r.o. pod vedením Doc. ing. arch. Jiřího Löwa pro MHMP, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, jsou dle vyjádření vedoucího Kanceláře zelené infrastruktury na IPR, stále platné a její část s výčtem oblastí krajinného rázu v Praze nebyla žádným jiným materiálem nahrazena. Tento dokument jmenuje na straně 21 mezi celkem padesáti pražskými supervizuálními krajinnými prvky pod pořadovým číslem 14 i oblast Šárecké krajiny (příslušnou část dokumentu přikládám jako Přílohu č. 2), jejíž součástí je nepochybně i předmětný pozemek parc. č. 1271/1, který nadto přímo sousedí s přírodním parkem Šárka-Lysolaje. Jak se uvádí na straně 41 výše uvedeného dokumentu, oblast Šárecké krajiny, tzn. i pozemek parc. č. 1271/1, který je její součástí, si zaslouží zvýšenou ochranu hodnot krajinného rázu! Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že na pozemku parc. č. 1271/1, který je posledním zastavitelným pozemkem nejbližší k přírodní hraně Šáreckého údolí, má naprosté opodstatnění požadovat nízkou podlažnost, kterou určitě nejsou navržena 4 nadzemní podlaží. Také z tohoto důvodu požaduji snížit na pozemku parc. č. 1271/1 podlažnost na 2 nadzemní podlaží.

e) Vzájemná souvislost s plánovanou výstavbou s funkcí VV na východní části plochy

Na ploše 800/513/2033 jsou dlouhodobě prokazované a v nálezové databázi NDOP zaevidované nálezy velkého počtu zvláště chráněných živočichů - ještěrky obecné, slepýše křehkého, prskavce ad. V rámci již zastaveného územního řízení s cílem zastavět východní část předmětné plochy vydala SCHKO Český kras Rozhodnutí o výjimce ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (přikládám jako Přílohu č. 3). Uvedené Rozhodnutí bylo vydáno za podmínky nezastavitelnosti zbývajících částí pozemku parc. č. 1271/1, tj. západní části plochy s funkčním využitím OB. Dle Rozhodnutí má nezastavitelná část pozemku sloužit jako náhradní biotop pro zvláště chráněné živočichy. Stejný požadavek jako SCHKO uvedla ve svém vyjádření i AOPK České republiky, středisko Praha, ve svém Vyjádření z 6.6. 2008 a stejně se vyjádřil i Český svaz ochránců přírody, herpetologická ZO 01/68, který prováděl biologické studie a pozorování na pozemku. Pokud by tedy po nutném souhlasu odpovědného orgánu ochrany přírody a vyřešení náhradního biotopu pro chráněné druhy měla být na zbývajících západní části plochy 800/513/2033 vůbec nějaká obytná výstavba, tak jistě ta nejnižší, co nejméně zatěžující pozemek. I z tohoto

důvodu požadujeme snížit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na celé ploše 800/513/2033 tj. na pozemku parc. č. 1271/1.

f) Architektonický návrh na obytnou výstavbu majitele pozemku

Tato moje námitka k MPP není ani v rozporu se stavebními záměry majitele pozemku parc. č. 1271/1, společností Theta Real s.r.o. Společně s dalšími majiteli sousedících pozemků otevřeně jednáme s majitelem pozemku o jeho plánech na jeho stavební využití. V rámci těchto jednání nám majitel pozemku a zároveň investor předložil první architektonický návrh na zástavbu části pozemku s funkcí OB, a to dvoupodlažní řadovou výstavbou včetně návrhu ponechat část pozemku nezastavěnou pro vybudování náhradního biotopu pro zvláště chráněné druhy živočichů po jejich transferu z východní části pozemku. Naše námitky tak nejsou v rozporu s plány majitele pozemku, ale plně odpovídají jeho stavebním záměrům. I tento podstatný argument je důležitý a doplňuje moji námitku s požadavkem snížit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na pozemku parc. č. 1271/1.

Věřím, že vzhledem k uvedeným argumentům bude na pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice, upravena v novém Metropolitního plánu podlažnost na mnou požadované 2 nadzemní podlaží.

Přílohy: 1. SEA - Vyhodnocení vlivů vlny 06 – změna funkce části pozemku parc.č. 1271/1 (výběr)

2. Územně analytické podklady hl. m. Prahy z roku 2008 (výběr)

3. SCHKO Český kras – připomínka k návrhu změn vlny 06 týkající se pozemku parc.č. 1271/1

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace nebude upravena. Nejedná se o možnou zástavbu výškovými budovami, v souladu se zněním čl. 98 jsou čtvrcům přiřazeny počty regulovaných nadzemních podlaží v rozsahu 2-4. Výšková regulace odpovídá vymezení OV-C v dosavadním ÚP SÚ, ve východním čtverci byla upravena na základě požadavku MČ Praha

6 ID 2912227. Konkrétní šířkové uspořádání komunikací je pod
podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2996606

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 304

Podatel | **PLAVCOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZWB

Identifikátor podání Portálu Pražana | vgjmx2dz

Lokalita | 909, 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Připomínka

V lokalitě probíhá a je umožněna rozsáhlá výstavba bytových a rodinných domů. Nepočítá se ovšem s novou výstavbou veřejného vybavení a sportovního využití, které je pro nové obyvatele nezbytné a je potřeba, aby tyto potřeby byly zajištěny. Požadujeme, aby byla zachována možnost využití dle ÚP

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraveno dle pořizovaných změn ÚP SÚ Z 3318, Z 3545, Z 3546, Z 3547, Z 3548 a studie. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvy v částečném rozsahu TR ploch.

Připomínka

ID 2996607

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 304

Podatel | **PLAVCOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZWB

Identifikátor podání Portálu Pražana | vgjmx2dz

Lokalita | 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Připomínka

Požadavek na změnu vymezení území v grafické části MPP č.
1313/524/02 a 1323/524/03

Odůvodnění

Jak je uvedeno v krycím listu u lokality 1323/524/03 V platném územním plánu jde převážně o plochu městské zeleně (parku) a v menším rozsahu o plochu pro zvláštní komplexy občanského vybavení a také pro obytné využití. Důvodem pro vymezení v MPP je uspokojení rekreačních potřeb přilehlých, vysoce urbanizovaných lokalit, zejména lokality Velká ohrada, v jejímž sousedství se předmětná plocha nachází. Požaduji zahrnout lokalitu do nezastavitelné lokality a změnit na park (čtvrťové nebo lokální úrovně). Již nyní je tato lokalita jako park využívána a to vysokým počtem uživatelů. Jakákoliv stavba je zde nevhodná, protože sníží plochu pozemku v lokalitě, kterou lidé využívají pro relax, sport a odpočinek. Volných ploch na tomto pozemku už moc není veškerá plocha je nyní návštěvníky využívána. Na trávě hrají fotbal, využívají pro piknik. Vzhledem k vysoké urbanizaci, vzniku Jihozápadního města a předpokládanému růstu počtu návštěvníků, je požadováno, aby bylo místo ponecháno pro rekreaci nových i stávajících obyvatel, což případná nová stavba v parku neumožní.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území je v návrhu MPP vedeno jako zastavitelná plocha s rekreačním využitím, aby bylo možné doplnit vybavenost pro obyvatele okolních sídlišť. Nejde o plošnou zástavbu, ale o možnost umístit menší rekreační zařízení, která podpoří využití stávajících parkových ploch. Zachování celé plochy pouze jako parku by omezilo tuto možnost.

Připomínka

ID 2996609

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 304

Podatel | **PLAVCOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZWB

Identifikátor podání Portálu Pražana | vgjmx2dz

Lokalita | 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Připomínka

Požaduji lokalitu zahrnout do nezastavitelné vzhledem k blízkosti Prokopského a Dalejského údolí a také těsné blízkosti lesa.

Odůvodnění

Tato lokalita hraničí s chráněnou oblastí Prokopského a Dalejského údolí, pro zachování charakteru je zde vhodný park s nezpevněnou cestou a přírodními prvky, stromy a lavičkami. Obyvatelé do přírodního parku chodí kvůli sportu a relaxaci, který jim klid této chráněné oblasti umožňuje. Rozšířením přírodního užitelného území, by se tak zlepšili rekreační možnosti obyvatel. Lokalita je dle územního plánu SP a je zde možné, vzhledem k funkci využití vybudovat: vozidlové komunikace, veřejné stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu. To je pro tuto lokalitu vzhledem k blízkosti chráněné oblasti nežádoucí. Uživatelé z blízkých urbanizovaných oblastí - Velká Ohrada, Stodůlky, tímto budou nejvíce dotčeni, jelikož možnosti využití území dle MMP a ÚP naopak přivedou návštěvníky z jiných oblastí a charakter celé lokality tak bude nenávratně narušen a rekreační význam oblasti pro obyvatele v této lokalitě, zničen. V blízkosti chráněné oblasti by neměly vznikat nové stavby, komunikace a snižovat tak rekreační význam místa. Sportovní vyžití a restaurační zařízení jsou pro obyvatele zajištěny podniky v docházkové vzdálenosti: Jeremi sport (722m), FitnessRelax (712m), Restaurace Lonagan (500m), Restaurace Kastrol (300m) Občerstvení Caffé Dalejka (přímo vzdálenost 20m od pole). Není vhodné aby v těchto lokalitách byla umožněna stavba pro sportovní, obytné využití, restaurace nebo parkovací místa. Jedná se o velmi klidnou lokalitu, která navazuje na chráněnou oblast. Z těchto důvodů je i návštěvníky vyhledávána. V Praze takových lokalit již moc není

a měl by se zachovat její ráz. Navíc je potřeba, aby byl zachován klid pro zvěř v blízkém lese, což zasazení restaurace nebo sportovní haly na hranici lesa, neumožní. Tato lokalita by měla být zachována pro obyvatele, kteří ji navštěvují právě z důvodu možnosti relaxu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrhová plocha rekreační vybavenosti je vymezena v souladu s vymezením v ÚP SÚ - plocha /VV/ - veřejné vybavení a /SP/ - sportu. Návrh MPP je v daném místě v souladu s kontinuitou územního plánování.

Připomínka

ID 2996610

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 304

Podatel | **PLAVCOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZWB

Identifikátor podání Portálu Pražana | vgjmx2dz

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Připomínka

Na ruinách bývalého Trunečkova mlýnu a Vápenky neumožnit zástavbu.

Odůvodnění

Jedná se o ruiny, bývalé objekty, které se nechali zchátrat a měli by se tak stát součástí okolní krajiny, kterou už reálně jsou. Pokud se nechají objekty zchátrat, fyzicky tak jejich stav neodpovídá stavu evidenčnímu na katastru nemovitostí a je logické, že se mají stát součástí Nezastavitelné přírodní lokality, pokud se nacházejí v této chráněné oblasti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha samoty, právní kontinuita s ÚP SÚ - plocha SV.

Připomínka

ID 2996614

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 304

Podatel | **PLAVCOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZWB

Identifikátor podání Portálu Pražana | vgjmx2dz

Lokalita | 524, 248

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Připomínka

Omezit zastavitelnost pouze na rodinné domy.

Odůvodnění

Lokalita tvoří hranici s vesnickou strukturou a vzhledem k blízkosti chráněné oblasti jí také je. Oblast kolem Prokopského údolí má klidný až rodinný charakter, který by měl zůstat zachován. Proto zde má být umožněna výstavba maximálně rodinných domů. Pokud by k ulici Smíchovská měl být umístěn bytový dům, tak maximálně 3RNP. V lokalitě směrem k chráněné oblasti je vyšší podlažnost neadekvátní vzhledem k charakteru celé lokality., kde převažují nízkopodlažní a rodinné domy, které mají mezi sebou dostatečnou vzdálenost.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přeuspořádána. Jižní část bude určena pro obytnou funkci s občanskou vybaveností a začleněna do lokality 524/Za Ohradou. Ve střední části budou východní pozemky vymezeny jako park, západní a severní část zůstává obytnou rozvojovou plochou se stávajícími parametry.

Připomínka

ID 2996611

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 305

Podatel | **MAREČEK ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITK803

Identifikátor podání Portálu Pražana | mj7hhgvyk

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Náměstí Miloše Formana a park v Maislově ulici u Staronové Synagogy nemají být betonovým koridorem na jedničce, ale mají být parkovou úpravou přeměněny na zelenou plochu na Praze 1, tedy alespoň dle mého názoru, občana Prahy 1 který v místě bydlí.

Odůvodnění

Nerozumím proč navrhovatelé plánu navrhuji místo zanechat a ještě zhoršit. V létě je náměstí enormně rozpálené, je třeba zde nechat růst stromy a zeleň.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na Mojžíšově náměstí (v Maislově ulici) je vymezena parkově upravená část náměstí. Parkově upravená část je zde tedy návrhem MPP chráněna. Regulativy náměstí (i v případech kdy není parkově upravená část náměstí vymezena) nijak nebrání výsadbě stromů nebo vegetačních prvků.

Připomínka

ID 2996650

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 006, 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka 1

Stavba významné cyklotrasy v ulicích Ke Karlovu, Kateřinská, V Túních, Ve Smečkách.

Odůvodnění

Tato trasa má pozvolnou elevaci, spojuje Nuselský most a Václavské Náměstí. Také obsluhuje části Nového Města, kam se na kole nelze de facto dostat (např. Hálkova). Také vede klidnějšími ulicemi, Sokolská je velmi rušná se špatnou kvalitou ovzduší. Paralelní cyklotrasa na Sokolské pořád bude prioritizovat automobily.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP vymezuje významnou cyklotrasu vedenou Pražskou magistrálou pod kódem 650/-/127, jelikož MPP přebírá z dokumentu celoměstského systému cyklotras primárně nadřazené trasy. Dokument celoměstský systém cyklotras v daném místě neeviduje žádnou cyklotrasu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996654

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 848, 050, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka 2**

Lepší napojení Cyklostezky A2 od Hlávkova mostu po ulici Štorchova.

Ochranné nebo zklidněné průjezdu do ulic:

Těšnov (kodifikace cesty přes parkoviště Ministerstva zemědělství)

Ke Štvanici (nyní zajištěné jen jedním směrem, a to na provoz automobilů nedostatečně.

Prvního pluku.

Zábranská/U Nádražní Lávky

U Mlýnského Kanálu/Thámova

Breitfeldova/Šaldova

Urxova

U invalidovny

Za Invalidovnou

Molákova

Štorchova.

K tomu je hlavně potřeba bezpečný ochranný přejezd pro cyklisty přes ulici Rohanské Nábřeží.

Odůvodnění

Cyklostezka A2 je důležitá dopravní stavba s potenciálem obsluhovat Karlín pro bezmotorovou dopravu. Ale samotný starý Karlín je od ní oddělený. Většina cyklistů volí (nelegálně) cestu přes ulici U Mlýnského Kanálu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán vymezuje systém bezmotorové dopravy v obecné rovině, nikoliv konkrétní řešení jednotlivých napojení, křížení a organizace provozu v uliční síti.

Navrhovaná opatření (konkrétní průjezdy, přejezdy a lokální úpravy dopravního režimu) jsou předmětem podrobnější projektové přípravy a dopravně-inženýrského řešení.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány

pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996656

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 023

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka 3

Vytvoření pěšího boulevardu z ulice Křížíkova (úroveň Invalidovna - Prvního Pluku).

Ubrání parkovacích míst a pruhů v úrovni Prvního Pluku - Na Florenci.

Odůvodnění

Křížíkova má krásou architekturu, vede třemi parky a je lemován službami. Má potenciál být dalším centrem, ale je nyní zabraný parkováním automobilů.

Pěší zóna by podpořila městskou ekonomiku, zlepšila život místním a dala více prostoru pro zeleň.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní dopravní opatření (zákaz vjezdu automobilů, vymezení parkovacích míst v rámci komunikace atd.) jsou pod podrobnost územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat

podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996657

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 020, 820

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka 4

Cyklostezka přes Riegerovy sady a Polskou ulici s návazností na Vítkovskou Drážní stezku.

Odůvodnění

Veliká část Vinohrad a Horního Žižkova je bez řádných cyklostezek.

Riegerovy sady jsou dost velké, aby tam mohla být široká pozvolná cesta, kde si cyklisté a chodci nepřekáží. Spojnice na Hlavní Nádraží odemke tuto cestu dojíždějícím do Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán vymezuje významné cyklotrasy primárně podle nadřazených tras schváleného Systému celoměstských cyklotras. Požadované propojení přes Riegerovy sady a Polskou ulici není součástí tohoto systému .

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996660

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka 5

Stavebně oddělená cyklostezka Seifertovou ulicí.

Odůvodnění

Seifertova ulice je důležitá pro Horní Žižkov. Je nivelačně výhodná, proto je to hlavní ulice. Pro bezpečnou cyklodopravu ale potřebuje stavebně oddělenou cyklostezku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní dopravní opatření včetně podrobného řešení podoby cyklotrasy v rámci komunikace jsou pod podrobnost územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty

druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996663

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 022, 021, 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka 6

Návrat tramvají do ulice Husitská/Koněvova a Prokopova.

Odůvodnění

Dolní Žižkov generuje veliké množství dopravy. Autobusy a IAD nestíhá.

Tramvaje by zároveň obsloužily velikou část obyvatel, ale také prospěly dnes zanedbané ulici.

Ulice je moc úzká pro tramvajový pás a obousměrný provoz, ale jednosměrná automobilová doprava a obousměrné koleje se do uličního profilu vejdou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Tramvaj v Husitské ulici není sledovaným a prověřeným záměrem, tramvajová trať by byla vedena souběžně s existující tratí ulicí s nevhodnými prostorovými parametry pro umístění trati. Obsluha území veřejnou dopravou je zde dostatečná. Realizace tramvajových tratí nad rámec vymezení je v uličních prostranstvích přípustná.

Připomínka

ID 2996669

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 050, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka 7

V nově zastavovaném území Karlína by měl být územním plánem být přikázán v domech parter.

Odůvodnění

Metropolitní plán podporuje vznik aktivního parteru na městských třídách dle čl. 82 odst. 2.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s požadavkem. Metropolitní plán podporuje vznik aktivního parteru na městských třídách dle čl. 82 odst. 2.

Připomínka

ID 2996672

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 104, 020, 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka 8

Stavebně oddělená cyklostezka ve Vinohradské ulici.

Odůvodnění

Vinohradská ulice je nivelačně pozvolná a široká. Kvůli rychlé a intenzivní IAD je ale nepřátelská ke kolům. Vyřešila by to stavebně oddělená cyklostezka a kontinuální chodníky podél ulice - zpomalení aut při vjezdu do rezidenčních čtvrtí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní dopravní opatření včetně podrobného řešení podoby cyklotrasy v rámci komunikace jsou pod podrobnost územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován

jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996677

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 020, 837, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka 9

Zdvojsměrnění Legerovy ulice a návrat tramvají do Sokolské.
Pokračování tramvají po Nuselském mostě na Pankrác.

Odůvodnění

Magistrála byla chyba. Uzavření nebo zhumanizování Sokolské by vyřešilo problém s Václavským náměstím, zpřístupnilo lokality mezi I.P. Pavlova a Vyšehradem a obnovilo oblast kolem Kongresového centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Nejedná se o sledovaný a prověřovaný záměr. Požadavek postupného zklidnění magistrály a její úpravy na kvalitní veřejný prostor je obsažen v souladu s koncepcí MPP a je mimo jiné vyjádřen i vymezením navrženého koridoru pro významnou cyklotrasu.

Připomínka

ID 2996682

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 003, 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka 10

Návrat tramvají do Dlouhé ulice, na Staroměstské náměstí a Pařížské ulice.

Odůvodnění

Staré Město je paradoxně špatně dostupné MHD. Zákaz vjezdu IAD by uvolnil místo pro pomalou tramvajovou trať, která by dokázala obsloužit více lidí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nejedná se o sledovaný záměr, který by byl prověřován. Staré město je obsluhováno primárně ze stanic metra (tramvaj byla metrem nahrazena), do historických starých ulic se tramvajová doprava v soudobých parametrech vejde jen obtížně a vždy ve střetu s pěší dopravou. Doplnění tramvajových tratí by bylo v rozporu s požadavky na využití veřejných prostranství pro moderní život města a v rozporu s požadavky památkové péče.

Připomínka

ID 2996683

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 023, 020, 006, 021, 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínka 11

Připomínkované prvky: Lokalita 050/Karlínské nábřeží, 023/Karlín, 021/Žižkov, 020/Vinohrady, 006/Nové Město

Zavést kontinuální chodníky (a cyklostezky) pro všechny rezidenční čtvrti, s výjimkou hlavních tahů automobilů.

Odůvodnění

Kontinuální chodník je prvkem umožňujícím pohyb tělesně postiženým, ale zpřijemňuje život všem chodcům. Zpomaluje auta v rezidenčních čtvrtích. Umožňuje estetičtější úpravu měst.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109).

V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný

soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle ÚP SÚ.

Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena.

O cyklodopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany, a to z důvodu měřítka a podrobnosti územního plánu. Dále podrobněji viz příloha P.171 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996687

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **SVOBODA DAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZET

Identifikátor podání Portálu Pražana | arcwqcuw

Lokalita | 003, 002, 034, 004, 008, 827, 007, 037, 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka 12

Zákaz vjezdu IAD na obě pražská nábřeží v centru.

Odůvodnění

Místa kolem vody jsou vždy a všemi nejvíce ceněná. Je to krásná část Prahy, neměli bychom ji používat jako hlavní tah. Mělo by tam být pěší korzo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní řešení automobilového provozu a podrobná dopravní opatření nejsou předmětem územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat

regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996649

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 312

Podatel | **KŘIVÁNEK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L5GS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 754rt9ts

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1)Připomínka

Žádám pro své pozemky č. 1539/1, č. 1539/2, č. 1540/1 (Praha Řeporyje) o vyjmutí z chráněné krajinné oblasti/rozhraní.

Odůvodnění

Naše početná rodina stále řeší možnost vlastního bydlení. Rádi bychom tak na našich pozemcích vystavěli čtyři rodinné domy, pro naše dospělé děti. Na tento nový územní plán hlavního města Prahy, naše rodina čeká již řadu let. V obci Praha Řeporyje naše děti a vnoučata mají veškeré služby (školku, školu, zdravotní péči atd.), která se jen obtížně někde jinde hledají.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem

doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Zábor půdy I. třídy ZPF. Právní kontinuita s platným ÚP - plocha PS. Územní rezerva OB-A, OB-B není návrhem, nevyplývají z ní nároky na její využití. V daném místě je nicméně vymezena samota, které část požadovaného využití umožňuje.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996717

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 321

Podatel | **BENDOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JY8Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2aj8diyh

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1/ Připomínka

Podávám tímto pozitivní připomínku k návrhu Metropolitního plánu

týkající se plochy 123/231/3123 Park v Žabokřiku, v městské části Praha – Vinoř, kdy je v návrhu Metropolitního plánu tato lokalita vymezena jako rozvojová nestavební plocha 414/231/5082 o rozloze 3 024 m² pro rekreační využití s cílovou charakteristikou plochy park.

Ve výše uvedené lokalitě plocha parku dlouhodobě chybí. I z tohoto důvodu by již další výstavba byla v této lokalitě nežádoucí a překročila by i komfort stávajícího bydlení. Rovněž nelze odhlédnout od skutečnosti, že v daném místě nejsou přivedeny inženýrské sítě a obec Vinoř se dlouhodobě potýká s nedostatkem vody, dané území je i archeologickou lokalitou. Rovněž i majitel těchto pozemků se v době výstavby jeho developerského projektu zavázal zachovat tuto plochu jako veřejnou zeleň v souladu se současným územním plánem, ve kterém je tato plocha dlouhodobě vedena jako zeleň městská a krajinná. Rovněž i MČ Praha – Vinoř dlouhodobě podporuje zřízení parku v této lokalitě.

Přeji si tedy, jako občan městské části Praha – Vinoř, aby v návrhu Metropolitního plánu byla tato plocha zachována jako místní park - Park V Žabokřiku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků

veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2996721

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 322

Podatel | **KUBR MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XPHF

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9r5yw8u8

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1/ Připomínka

Podávám tímto pozitivní připomínku k návrhu Metropolitního plánu

týkající se plochy 123/231/3123 Park v Žabokřiku, v městské části Praha – Vinoř, kdy je v návrhu Metropolitního plánu tato lokalita vymezena jako rozvojová nestavební plocha 414/231/5082 o rozloze 3 024 m² pro rekreační využití s cílovou charakteristikou plochy park.

Ve výše uvedené lokalitě plocha parku dlouhodobě chybí. I z tohoto důvodu by již další výstavba byla v této lokalitě nežádoucí a překročila by i komfort stávajícího bydlení. Rovněž nelze odhlédnout od skutečnosti, že v daném místě nejsou přivedeny inženýrské sítě a obec Vinoř se dlouhodobě potýká s nedostatkem vody, dané území je i archeologickou lokalitou. Rovněž i majitel těchto pozemků se v době výstavby jeho developerského projektu zavázal zachovat tuto plochu jako veřejnou zeleň v souladu se současným územním plánem, ve kterém je tato plocha dlouhodobě vedena jako zeleň městská a krajinná. Rovněž i MČ Praha – Vinoř dlouhodobě podporuje zřízení parku v této lokalitě.

Přeji si tedy, jako občan městské části Praha – Vinoř, aby v návrhu Metropolitního plánu byla tato plocha zachována jako místní park - Park V Žabokřiku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků

veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2996735

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 326

Podatel | **CHUCHMA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F083

Identifikátor podání Portálu Pražana | sb2uih5i

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1/ Připomínka

Podávám tímto pozitivní připomínku k návrhu Metropolitního plánu

týkající se plochy 123/231/3123 Park v Žabokřiku, v městské části Praha – Vinoř, kdy je v návrhu Metropolitního plánu tato lokalita vymezena jako rozvojová nestavební plocha 414/231/5082 o rozloze 3 024 m² pro rekreační využití s cílovou charakteristikou plochy park.

Odůvodnění

Ve výše uvedené lokalitě plocha parku dlouhodobě chybí. I z tohoto důvodu by již další výstavba byla v této lokalitě nežádoucí a překročila by i komfort stávajícího bydlení. Rovněž nelze odhlédnout od skutečnosti, že v daném místě nejsou přivedeny inženýrské sítě a obec Vinoř se dlouhodobě potýká s nedostatkem vody, dané území je i archeologickou lokalitou. Rovněž i majitel těchto pozemků se v době výstavby jeho developerského projektu zavázal zachovat tuto plochu jako veřejnou zeleň v souladu se současným územním plánem, ve kterém je tato plocha dlouhodobě vedena jako zeleň městská a krajinná. Rovněž i MČ Praha – Vinoř dlouhodobě podporuje zřízení parku v této lokalitě.

Přeji si tedy, aby v návrhu Metropolitního plánu byla tato plocha zachována jako místní park - Park V Žabokřiku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2996739

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 327

Podatel | **KAŠPÁRKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z60R

Identifikátor podání Portálu Pražana | tgf2uz6i

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1/ Připomínka

Podávám tímto pozitivní připomínku k návrhu Metropolitního plánu týkající se plochy 123/231/3123 Park v Žabokřiku, v městské části Praha – Vinoř, kdy je v návrhu Metropolitního plánu tato lokalita vymezena jako rozvojová nestavební plocha 414/231/5082 o rozloze 3 024 m² pro rekreační využití s cílovou charakteristikou plochy park.

Ve výše uvedené lokalitě plocha parku dlouhodobě chybí. I z tohoto důvodu by již další výstavba byla v této lokalitě nežádoucí a překročila by i komfort stávajícího bydlení.

Rovněž nelze odhlédnout od skutečnosti, že v daném místě nejsou přivedeny inženýrské sítě a obec Vinoř se dlouhodobě potýká s nedostatkem vody, dané území je i archeologickou lokalitou. Rovněž i majitel těchto pozemků se v době výstavby jeho developerského projektu zavázal zachovat tuto plochu jako veřejnou zeleň v souladu se současným územním plánem, ve kterém je tato plocha dlouhodobě vedena jako zeleň městská a krajinná. Rovněž i MČ Praha – Vinoř dlouhodobě podporuje zřízení parku v této lokalitě.

Přeji si tedy, jako majitelka nemovitosti, která přímo sousedí s plochou 123/231/3123, aby v městské části Praha – Vinoř, byla v návrhu Metropolitního plánu tato plocha zachována jako místní park - Park V Žabokřiku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2996742

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 328

Podatel | **KAŠPÁREK ZBYNĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZAR8

Identifikátor podání Portálu Pražana | y9x4kamy

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1/ Připomínka

Podávám tímto pozitivní připomínku k návrhu Metropolitního plánu týkající se plochy 123/231/3123 Park v Žabokřiku, v městské části Praha – Vinoř, kdy je v návrhu Metropolitního plánu tato lokalita vymezena jako rozvojová nestavební plocha 414/231/5082 o rozloze 3 024 m² pro rekreační využití s cílovou charakteristikou plochy park.

Ve výše uvedené lokalitě plocha parku dlouhodobě chybí. I z tohoto důvodu by již další výstavba byla v této lokalitě nežádoucí a překročila by i komfort stávajícího bydlení. Rovněž nelze odhlédnout od skutečnosti, že v daném místě nejsou přivedeny inženýrské sítě a obec Vinoř se dlouhodobě potýká s nedostatkem vody, dané území je i archeologickou lokalitou. Rovněž i majitel těchto pozemků se v době výstavby jeho developerského projektu zavázal zachovat tuto plochu jako veřejnou zeleň v souladu se současným územním plánem, ve kterém je tato plocha dlouhodobě vedena jako zeleň městská a krajinná. Rovněž i MČ Praha – Vinoř dlouhodobě podporuje zřízení parku v této lokalitě.

Přeji si tedy, jako obyvatel nemovitosti, která přímo sousedí s danou plochou, a ve které budu bydlet dalších min. 40 let, aby v městské části Praha – Vinoř, byla v návrhu Metropolitního plánu tato plocha zachována jako místní park - Park V Žabokřiku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků

veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2996824

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 332

Podatel | **KOHLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW8CHV

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k Metropolitnímu plánu lokalita 810 Zahrádková osada Jenerálka**

Z podkladů krycích listů pro lokalitu 810 jsou zkopírovány texty.

Červeně (*tučně - pozn. pořiz.*) jsou v nich zvýrazněny pasáže, na které je modře (*podtrženo - pozn. pořiz.*) reagováno jak je doplnit, upravit nebo vypustit spolu se zdůvodněním.

Zeleně jsou uvedeny příp. zkopírovány související argumenty námitek z minula.

1. 810 / Zahrádková osada Jenerálka**CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY**

*** doplnit > Zahrádková osada, čl. 111, bod (3)

Zdůvodnění: V návrhu MP je jediná specifikace zahrádkové osady v čl. 111, bod (3) a i tento bod není zcela vystihující a je třeba jej doplnit, jak uvedeno níže

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, *** doplnit zahrádkářské, pěstitelské a rekreační lokality Zahrádková osada Jenerálka se strukturou parkového areálu, v souladu se Zákonem č. 221/2021 Sb., Zákon o podpoře zahrádkářské činnosti

Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZUR s názvem Krajina kaňonu Vltavy a Šáreckého potoka.

***** upravit Cílem metropolitního plánu Cílem navržených regulativů je zachovat a posílit charakter existující zahrádkové osady v souladu s § 8 odst. (2) Zákona č. 221/2021 Sb.**

***** vypustit a zlepšit její prostupnost v návaznosti na údolí Nebušického a Šareckého potoka.**

Odůvodnění

Zdůvodnění:

Pokud jde o individuální regulativy, nejsou u žádné specifikace 100 - 900 stanoveny. V textu naopak nikde není uveden odkaz na Zákon č. 221/2021 Sb.

Pokud jde o prostupnost je zajištěna veřejnými ulicemi Na Pučálce a Ke Kulišce. Není v zájmu členů osady z důvodu ochrany majetku uvažovat o další, jiné prostupnosti, jak bylo též potvrzeno při jednání výboru ZO Jenerálka s p. architektem . Veřejný zájem, kterým je zlepšení prostupnosti zdůvodňováno, nemůže být v případě zahrádkové osady nadřazen zájmu členů, kteří mají nemalé finanční výdaje spojené s provozem zahrádkové osady, včetně úhrady nájmu státu. Navíc, členové a ZO Jenerálka mají požádáno o úplatný převod pozemků, a to včetně cest.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Prostupnost územím je základní koncepcí. Není v rozporu s oplocením jednotlivých úseků zahrádkové osady. Komunikace v návrhu MPP jsou zákresem stávajícího stavu, nové propojení není navrhováno, prostupnost je pouze zmíněna v krycím listu lokality.

Připomínka

ID 2996825

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 332

Podatel | **KOHLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW8CHV

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. ROZLOHA**

Úprava hranice lokality 810

*** 30 ha neodpovídá skutečné velikosti Zahrádkové osady Jenerálka, z.s.,

opět je hranice lokality zmatečná a nepřesná, přestože došlo k její úpravě oproti předchozím verzím. A tak stále platí, že je potřeba podat námitku ve smyslu, že plochy které nejsou skutečnou součástí Zahrádkové osady Jenerálka, zapsaný spolek - fungují v jiném režimu, samostatně. Zahrádková osada Jenerálka má své regulativy, které pro tyto plochy neplatí. Byla by konečně potřebná skutečnosti odpovídající úprava hranice lokality 810 Zahrádková osada Jenerálka s vyloučením těchto přidaných ploch, které by měly být označeny jiným, jejich významu odpovídajícím způsobem.

Odůvodnění

Již v r. 2009 v rámci námitky ke konceptu územního plánu bylo přiloženo grafické znázornění území s vyznačením hranic areálu Zahrádkové osady Jenerálka (tedy cca 20 ha), ale ani nadále nebylo přistoupeno k rozdělení specifikace území.

- na internetu je možné nalézt text námitky, ale bez příloh
<http://www.praha6ztracitvar.cz/doku/uzemni-plan/kup/zahradky-jeneralka-vecne-shodne-pripominky-008322.pdf>

Poznámka

Následně v r. 2018 bylo připomínkováno

Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí.

V rámci lokality je vymezena nestavební plocha zahrádkové osady dle čl. 111, je přípustné umisťovat budovy zahradních domků či zahrádkářských chat s odkazem na PSP. Návrh Metropolitního plánu respektuje definici a regulace dané PSP.

Připomínka

ID 2996826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 332

Podatel | **KOHLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW8CHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Článek 111 Plochy podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajině

(3) Zahrádkovou osadou je zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro ***doplnit: veřejně prospěšnou zahrádkářskou činnost dle Zákona č. 221/2021 Sb., Zákon o podpoře zahrádkářské činnosti (zahrádkářský zákon) a rodinnou rekreaci.

V ploše zahrádkové osady je přípustné umisťovat budovy zahradních domků či zahrádkářských chat. *** doplňit: pro oddych, rekreaci a relaxaci zahrádkářů a budovy pro skladovací, pěstitelskou a spolkovou činnost, včetně dopravní a technické infrastruktury, vhodné nebo nezbytné k obslužnosti a údržbě obvyklých a přípustných staveb, činností a zařízení, odpovídajících cílovému charakteru lokality

Odůvodnění

Zdůvodnění:

Zahrádkářská pěstitelská činnost je hlavní charakteristikou zahrádkových osad.

Rozšíření neodpovídající, úzce vymezené přípustnosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Termín „zahrádkové osady“ v Metropolitním plánu může být považován za širší označení, které není v rozporu se Zákonem č. 221/2021 Sb., jenž používá termín „zahrádkářské osady“ specificky pro právní rámec zahrádkářských svazů.

Připomínka

ID 2996827

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 332

Podatel | **KOHLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW8CHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. 100 / MĚSTSKÁ PŘÍRODA ->(11) Parkový areál, čl. 51
Individuální regulativy nejsou stanoveny.**

Odůvodnění typu struktury

Lokalitě je přiřazen typ struktury parkový areál.

Lokalitu tvoří převážně nestavební urbánní struktura, v níž jsou výrazně zastoupeny plochy s nelesní vegetací a v níž se též nacházejí budovy a jiné stavby související s účelem areálu. Převážná část ploch v lokalitě je ohraničena ploty nebo zdmi a **jsou přístupné v souladu s jejich využitím**. Vymezením lokality se strukturou parkového areálu Metropolitní plán chrání převážně nestavební charakter území a posiluje charakter daný zaměřením areálu.

Článek 51 (11) parkový areál

(1) Parkovým areálem je nestavební urbánní struktura, v níž jsou výrazně zastoupeny plochy s nelesní vegetací a v níž se též nacházejí budovy a jiné stavby související s účelem areálu. Parkový areál je určen zpravidla pro účely naučně-vzdělávací (např. zoologická nebo botanická zahrada), *** doplnit: pěstitelské** a rekreační (zahrádková osada), sportovní (např. golfové hřiště), případně pietní (hřbitovy) nebo pro historické komponované areály. Areál je obvykle ohraničen oplocením či zdí.**

(2) V lokalitě struktury parkového areálu jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) specifické zaměření areálu blíže určuje jeho charakter,

b) budovy a jiné stavby doplňují parkový areál, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

Odůvodnění

Poznámka

Již v připomínce z r. 2018, k níž nebylo v současném návrhu MP přihlédnuto, bylo konstatováno:

(11) TYP STRUKTURY: parkový areál nevystihuje definici pro cílový charakter lokality.

Nejvhodnějším řešením by bylo vytvoření samostatného TYPU STRUKTURY: zahrádková osada - soubor zahrad či jednotlivá zahrada. Tak je tomu v současně platném Uzemním plánu, kde jsou zahrádkové osady začleněny jako Plochy PZO - zahrádky a zahrádkové osady. O to, po celou dobu tvorby nového ÚP (připomínka ke konceptu v r. 2009) a následně účastí projednávání Metropolitního plánu, představitelé Zahrádkové osady Jenerálka usilovali.

Typ struktury:

Zahrádková osada by měla být nově zařazena v článku 62 Typy struktur v bodě 3b se samostatným číselným zařazením a odkazy.

Dále by měl být o ni doplněn oddíl Struktury krajiny ve městě o další článek Zahrádková osada s příslušnou specifikací sestávající ze 4 bodů (1) až (4), jak je obvyklé v MP u ostatních typů struktury:

(1) Zahrádkovou osadou se rozumí zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro účel zajištění samozásobení zemědělskými produkty či produkty okrasného zahradnictví, často s budovami zahradních domků či zahrádkářských chat sloužících jako zázemí pro pěstitelství i k rekreačním účelům; zařazena je ve třetím stupni ekologické stability [3], s cílovou charakteristikou plochy: areál souboru zahrad či jednotlivá zahrada pěstební či okrasného charakteru, zpravidla s přítomností budov a jiných staveb a zařízení souvisejících s pěstebním a rekreačním účelem plochy.

(2) Zahrádková osada je určena k zajišťování činnosti pěstební a rekreačně-rehabilitační.

(3) , (4) dopracovat

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V rámci lokality 810 je vymezena zároveň plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků, kde je přípustné využití zahrádkářské chaty s odkazem na definici v PSP. MPP respektuje definici a regulace dané PSP.

Připomínka

ID 2996828

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 332

Podatel | **KOHLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW8CHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

**5. 300 / VYUŽITÍ ÚZEMÍ Individuální regulativy nejsou stanoveny.
-> Zastavitelná rekreační lokalita, čl. 64**

Odůvodnění způsobu využití

Lokalita je vymezena jako zastavitelná rekreační.

V lokalitě převažují plochy pro aktivní a pasivní odpočinek v zastavěném území, které zahrnují zejména sportovní a rekreační areály, parky, lesoparky, hřbitovy, zahrady, **zahrádkové osady** a vodní plochy.

Článek 64 Zastavitelná rekreační lokalita

(1) Hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality je rekreace, relaxace a sport. *Doplnit: V zahrádkových osadách je nutno jako hlavní využití ještě přidat zahrádkářskou a pěstitelskou činnost. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.**

(2) V zastavitelné rekreační lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umístování budov a jiných staveb) pro městské parky, rekreaci a sport. Dále je přípustné umístovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu a zahrádkové osady. * Tato věta nedává smysl, část týkající se zahrádkových osad by měla znít - Zahrádkové osady jsou zařazeny v MP do zastavitelné rekreační lokality.**

(3) V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umístovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Znění čl. 64 textové části bude na základě výsledků veřejného projednání doplněno, nikoli však ve smyslu požadavku. Bude doplněna možnost umístit nad rámec souvisejících doplňkových staveb se sportem související stavby pro občanskou vybavenost dle čl. 143 odst. 1 písm. b), obchod, služby, ubytování a administrativu, pokud nebude významně omezeno hlavní využití a plocha těchto staveb nepřekročí 30 % plochy záměru. Zahrádkové osady jsou regulovány dle čl. 111 odst. 3 textové části, jehož znění bude na základě výsledků veřejného projednání doplněno a upřesněno. Znění bude rozšířeno o možnost umísťování společné stavby s hygienickým zázemím nebo společenskou místností. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu nabytí účinnosti Metropolitního plánu), které svými rozměry přesahují stanovené hodnoty, bude možné upravovat, pokud se tím nezvýší regulovaná výška budovy a zároveň nedojde ke zvětšení regulované plochy budovy.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztahované ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2996829

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 332

Podatel | **KOHLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW8CHV

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**5. 810/Zahrádková osada Jenerálka**

Odůvodnění míry stability míra stability

Lokalita je vymezena jako stabilizovaná. Lokalita je **převážně tvořena stabilizovanými plochami**, jejichž charakter je určující pro charakter celé lokality. **Transformační plochy vymezené Metropolitním plánem jsou zde oproti stabilizovaným plochám v menšině a jejich naplněním se nepředpokládá výrazná změna charakteru lokality.**

400 / STABILITA A MÍRA VYUŽITÍ ÚZEMÍ -> Typy stability lokalit, čl. 69

Transformační plocha 412/810/5375 o rozloze 9358 m²

Způsob využití: rekreační

Cílová charakteristika plochy: zahrádková osada

Transformační plocha je vymezena z důvodu předpokládaného odnětí lesních pozemků, které jsou součástí existující zahrádkové osady, z PUPFL. Tato transformační plocha neznamená požadavek na změnu stávajícího charakteru území.

*** Vyjádření, že tato transformační plocha neznamená požadavek na změnu stávajícího charakteru území je v přímém rozporu se závěrem čl. 69 odst. (2), který uvádí: V transformační lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru, ale je nově navržen. Vyjádření jsou zmatečná, není jasné, zda je některé nadřazené. Avšak, vždy v územních plánech platilo, že textová část je závazná, což by bylo v neprospěch tohoto pozemku parc. č. 4646/3, který je

v katastru nemovitostí skutečně evidován jako lesní pozemek, avšak s odlišnou výměrou, a to pouze 8941 m2.

Parcelní číslo :4646/3 Obec: Praha \5547821 Katastrální území Dejvice [729272]

Číslo LV: 10002 Výměra [m2]:8941

Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí Mapový list: DKM

Určení výměry: Ze souřadnic v S-JTSK Druh pozemku: lesní pozemek

Neobsahuje snad uvedená transformační plocha 412/810/5375 o rozloze 9358 m2 i výměry chatků na tomto pozemku, které mají každá samostatné parcelní číslo 4646/samostatné podlomítko a jako druh pozemku uvedeno zastavěná plocha a nádvoří, nikoliv lesní pozemek? To by mohlo odpovídat rozdílu výměry v m2. V každém případě jsou to však nesrovnalosti, které je potřeba v MP uvést na správnou míru.

Avšak další nesrovnalost vyvstává v tomto případě, když v grafické části <https://plan.praha.eu/> zadáte dole vlevo do vyhledávání (označeno lupou) lokalitu 810 a po jejím zobrazení kliknete na mapu této lokality 810 Zahrádková osada Jenerálka. Zde pak máte uprostřed kolonku: Transformační a rozvojové plochy a po jejím rozkliknutí se zobrazí: V místě se nenachází žádná transformační nebo rozvojová plocha - a to přestože je v souběžně zobrazeném grafickém znázornění vyznačena jak číslem, tak šrafováním. Tak to už je tedy pořádný zmatek v návrhu metropolitního plánu.

Článek 69

Typy stability lokalit

(1) Stabilizovanou lokalitou [S] je lokalita s ustáleným charakterem. Cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru.

(2) Transformační lokalitou [T] je lokalita s narušeným či neustáleným charakterem, ve které jsou navrženy rozsáhlé, popřípadě celkové změny v utváření území nebo jeho využití za podmínek stanovených pro jednotlivé, zejména transformační, plochy. V transformační lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru, ale je nově navržen.

Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je porovnání obecného znění textové části k transformační lokalitě a individuálního regulativu pro konkrétní nestavební transformační plochu. Výměra nestavební transformační plochy je dána zahrnutím celého transformačního území jako předpokládaného k realizaci zahrádkové osady po odnětí lesních pozemků z PUPFL.

Připomínka

ID 2996836

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KARAFIÁTOVÁ KAMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E1TC

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5tr8veb9

Lokalita | 083, 862, 358, 075, 539, 135, 545, 666, 546, 359, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Představená územní studie Nové Dvory zásadním způsobem nereflektuje připomínky a požadavky občanů žijících v této lokalitě, kteří se v průzkumných

šetřeních v předchozích letech k budoucímu vývoji této lokality vyjadřovali. Jak vyplývá z územní studie, architekti zřejmě naše požadavky nepochopili.

Rozhodně si nepřeji vznik čtyřproudé silnice spojující dvouproudé silnice Chýnovskou -Jalodvorskou - Vídeňskou! To problém nedostatečnosti přístupové kapacity silnice Vídeňské nevyřeší, naopak se situace s již nyní přetíženou Vídeňskou ještě zhorší! Nepřeji si navyšovat hluk a prach v okolí obytných budov v ulici Jalodvorská. Ulice Jalodvorská je v současné podobě potřebám místních občanů naprosto dostatečná.

Dále nesouhlasím s omezením rozsahu louky s již vzrostlými stromy a keři mezi ulicemi V Štíhlách a Jalodvorskou. Velice si této zeleně ceníme a nechceme, aby byla tak masivně omezena - kromě již zmíněné čtyřproudé silnice - téměř ze všech stran nesmyslnou výstavbou nových bytových domů!!! Roky poukazujeme na to, že chceme na této louce vybudovat přírodní rekreační park k využití pro místní obyvatele. Zmíněná louka také slouží jako přirozený biokoridor mezi Krčským lesem, Kunratickým lesem, Kamýkem, Modřanskou roklí a Velkým Hájem.

Náměstí mezi současnou budovou České pošty a věžáky Eltodo tak, jak je zamýšleno postavit, je předimenzované betonová masa. Další nákupní středisko není vzhledem k blízkosti OC Novodvorská Plaza a dalších supermarketů žádoucí a nesetká se s poptávkou.

Naopak souhlasím se vznikem polikliniky v blízkosti nové stanice metra Nové Dvory.

Zdá se, že studie vychází vstříc především developerům, ale nerespektuje požadavky zde žijících obyvatel! Prosím o její přehodnocení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území bude na základě výsledků veřejného projednání upraveno v koordinaci s pořizovanou změnou dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3583 a urbanistickou studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 2996841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HEJHAL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K1GX

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbyysr2e

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s komunikačním spojením Chýnovská - Vídeňská, které je zakresleno v lokalitě již existující zeleně. Navrhuji zachovat silnici III. tř. Jalodvorská v původním stavu, bez rozšíření.

Odůvodnění

Stávající návrh plánu uznává pouze část současné zelené plochy jako oficiální parkovou čtvrť. Naproti tomu plán počítá s komunikačním spojením Chýnovská-Vídeňská, které naopak významně zabírá plochu, kde se již dnes nachází trvalý travní porost, několik desítek let staré stromy, a již dnes slouží pro rekreaci jako parková oblast. Realizace komunikačního spojení Chýnovská-Vídeňská povede ke ztrátě části současného biotopu obsahující bohatou flóru a faunu, sloužící k rekreaci obyvatel této oblasti a termoregulaci okolní zástavby.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory. Jedná se o důležité a významné propojení městských tříd

a křižovatka s Vídeňskou ulicí je na posílení významu připravená. Právě s ohledem na nevyhovující parametry stávající komunikace je nutné vymezit koridor pro výstavbu komunikace nové.

Připomínka

ID 2996842

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 337

Podatel | **KARAFIÁT BOHUMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UELM

Identifikátor podání Portálu Pražana | wj8mux4e

Lokalita | 083, 862, 358, 075, 539, 135, 545, 666, 546, 359, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Územní studie Nové Dvory nebere ohled na připomínky a požadavky občanů žijících v této lokalitě. V minulých letech jsme se v průzkumech měli možnost vyjádřit k budoucímu vývoji této lokality. Dle představené studie, architekti zřejmě naše požadavky nepochopili.

Nepřejeme si vznik nesmyslné čtyřproudé silnice spojující dvě dvouproudé silnice Chýnovskou a -Vídeňskou! Ulice Jalodvorská je v současné podobě potřebám místních občanů naprosto dostatečná. Nesouhlasím ani s omezením rozsahu louky s již vzrostlými stromy a keři mezi ulicemi V Štíhlách a

Jalodvorskou. Dále nesouhlasím s ani s výstavbou nových bytových domů.

Studie vychází vstříc hlavně developerům a nerespektuje požadavky zde již žijících obyvatel .

Věřím, že studie bude ještě přepracována i na základě našich připomínek.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území bude na základě výsledků veřejného projednání upraveno v koordinaci s pořizovanou změnou dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3583 a urbanistickou studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 2996844

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 339

Podatel | **JELÍNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVK7Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | wk9dnrdc

Lokalita | 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Parcelu 2893/43 v katastru Krč zachovat původní výšku stávajícího objektu (2 podlaží) a zachovat park ve volné zástavbě okolo tohoto objektu. Tudíž objekt nepovolit přestavit tehdy, jestliže by došlo k navýšení podlaží a zachovat stavbu na této parcele tak, aby se **NEROZŠÍŘOVALA** a byl zachován původní půdorys. Souhlas s tím, aby park ve volné zástavbě na celé lokalitě 545/ sídliště Jalodvorská byl zachován v plném (navrhovaném) rozsahu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Rozsah parku ve volné zástavbě zůstane zachován. V návrhu MPP je nad daným objektem stanovena výšková regulace 6-8 RNP s ohledem na vedlejší objekty zasahující do předmětného čtverce VR.

Připomínka

ID 2996845

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 339

Podatel | **JELÍNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVK7Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | wk9dnrdc

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Souhlasím s návrhem Metropolitního plánu, aby lokalita 862/Jalový dvůr zůstala NESTAVEBNÍ v CELÉM NAVRHOVANÉM ROZSAHU. Aby tam byl park a zeleň, bez jakýchkoliv staveb, tak aby byl zachován původní biotop, jedná se o cenou přírodní hodnotu Prahy s charakterem doubravy, sloužící k termoregulaci okolní zástavby a splňuje rekreační charakter pro stávající rezidenty i nově navrhovanou zástavbu na Nových Dvorech.

Zachovat silnici III. tř. Jalodvorská v původním stavu, bez rozšíření a bez propojení s Chýnovskou, tak aby zůstala malou komunikací jen pro sídliště Jalodvorská. Nesouhlas s propojením Chýnovská-Vídeňská přes Jalodvorskou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 2996847

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 339

Podatel | **JELÍNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVK7Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | wk9dnrdc

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

Nesouhlas s umístěním věží na Nových dvorech, snížit navrhovanou hustotu zastavěné plochy oproti návrhu v Metropolitním plánu a snížit navrhovanou výšku objektů. Objekty veškeré občanské a komerční vybavenosti v modernistické struktuře ve výšce 2 nadzemních podlaží, bytové domy max. do výšky 6 podlaží a s mnohem větším prostorem mezi domy a rozšířením odpočinkových a parkových ploch. Nesouhlas s 8 podlažní zástavbou na jižním okraji kolonie Tempo.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s urbanistickou studií Nové Dvory bude výšková regulace snížena na max. 4 RNP. Hodnoty výškové regulace včetně hladiny věží budou upraveny v souladu s pořizovanými/vydanými změnami dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy, v případě lokality 075 / Nové Dvory v koordinaci s urbanistickou studií Nové Dvory.

Vymezení transformačních ploch v lokalitě 075 / Nové Dvory je navrhováno se strukturou hybridní, nikoli modernistickou.

Připomínka

ID 2997312

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 340

Podatel | **AZUCHA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04QNC

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5mrr8s9r

Lokalita | 560, 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

K areálovým produkčním lokalitám připomínkujeme, že v takto rozlehlých plochách jsou buď vůbec žádné nebo minimální nároky Metropolitního plánu Prahy na zeleň, což povede k velkému zvýšení teploty a prašnosti v těchto plochách. Navrhujeme tyto obrovské plochy členit do menších celků. Brát ohled na vsakování vody v těchto lokalitách a celkově zvýšit nároky na zelenou úpravu těchto lokalit. V těchto lokalitách vznikají obrovské finanční zisky odváděné především do zahraničí a bohužel též jsou zdrojem nadměrné dopravy a znečištění ovzduší, apelujeme na zadavatele MPP aby se zaměřil na vyváženost přínosu pracovních míst nad nepřiměřenou životního prostředí ve městě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města včetně komplexního řešení systému prvků zelené infrastruktury. Obecně platí, že zelenou infrastrukturu je možné realizovat i v rámci obytných a produkčních lokalit i bez přímého vymezení, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2

NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímalo možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu. Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem

následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 3017017

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **LINHART JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ205OS

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Uvedenou lokalitu (kresba) z funkční plochy upraveného návrhu Metropolitního plánu Park ve volné zástavbě navrhujeme zařadit do funkční plochy Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím (ve výškové hladině 6 + dominanta 12) s Vymezením veřejné vybavenosti bodem v návaznosti na zastavitelnou transformační plochu 223/564/1017 s možností realizace připravovaného záměru bytového komplexu.

Odůvodnění

Pozitivně hodnotíme zpracování koncepční studie lokality Nové Centrum Hostivař vypracované MČ Praha 15. Požadovaná připomínka se týká pozemků logicky navazujících na uvedenou transformační plochu. Naše společnost spolu s Městskou částí Praha 15 a v souladu s požadavkem MHMP bude na předmětnou lokalitu vypisovat urbanisticko – architektonickou soutěž. Výsledky předmětné soutěže budou plně k dispozici zpracovateli Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována pořizovaná změna dosavadního ÚP SÚ Z 3606 a urbanistická studie Nové centrum Hostivař.

Připomínka

ID 3017018

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **LINHART JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NYUH

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Uvedený pozemek v soukromém vlastnictví z funkční plochy upraveného návrhu metropolitního plánu. Pole požadujeme zařadit do funkční plochy Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím s možností realizace připravovaného záměru.

Odůvodnění

Předmětný pozemek chceme využít návaznosti na zastavitelné území – Zastavitelná obytná rozvojová plocha – 244/Nebušice, 2 NP (415/244/4112)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bude vymezena rozvojová plocha umožňující nerušící výrobu v rozsahu pozemků parc. č. 1000/217 a 1000/186, k. ú. Nebušice.

Připomínka

ID 2996904

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 345

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0PPF2

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ausg9p4

Lokalita | 133

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Tento nakreslený prostor je dnes zanedbané a nepoužívané parkoviště. Rozhodně ani nejde o žádný typ zahrady.

Rozumné by zde mělo být změnit na zastavitelné území.

Odůvodnění

Zahrada v těchto místech vzhledem k provozu nemá velký význam, naopak několikapatrová budova by mohla kultivovat zdejší nevládné okolí a křižovatku samotnou

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zmenšen rozsah vymezení plochy soukromých zahrad a rozšířena stabilizovaná plocha v zastavitelné obytné lokalitě.

Připomínka

ID 2996907

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 345

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0PPF2

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ausg9p4

Lokalita | 543, 985, 895

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Lokalita okolo nové TT do Libuše by měla být okolo trati mít možnost postavit domy, vč. občanské vybavenosti.

Odůvodnění

Přímo přilehlé území nepovažuji za cenné z pohledu přírody, naopak samotnou efektivní dopravu pro případné stavby ano. Rovněž by se i na okraji Prahy mělo myslet na to, že tramvaj je městotvorná.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání námítky (viz ID 2996851) bude vymezena zastavitelná rekreační plocha a rekreační vybavenost z důvodu návaznosti na vymezení v dosavadním ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2996908

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 345

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0PPF2

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ausg9p4

Lokalita | 540

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

Vyšší zastavitelnost, jelikož je zde uzemní rezerva na metro, tak je žádoucí, aby okolo místa byla vyšší hustota.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání námítky (viz ID 2997152) bude upravena výšková regulace na 8 RNP.

Připomínka

ID 2996909

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 345

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0PPF2

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ausg9p4

Lokalita | 981, 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4 / Připomínka

Chybějící požadavek na občanskou vybavenost. Současná v okolí už současně absolutně nevyhovuje.

Odůvodnění

Jižní část pro občanskou vybavenou (obchod) je naprosto vhodná, jelikož zastávka Květnová často slouží i jako výstupní zastávka pro lidi, kteří bydlí v severní/střední části. Krom toho žádný obchod, bankomat apod v Ďáblicích není.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha s obytným využitím je vymezena v kontinuitě s ÚP SÚ. Veřejná vybavenost je oproti ÚP SÚ vymezena severně od dotčeného území. Veřejná vybavenost není v transformační ploše přímo vymezena, ale MPP nebrání její realizaci. Dle čl. 63 odst. 1 je hlavním využitím obytné plochy smíšené město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby poskytující pracovní příležitosti a jejich vzájemné kombinace.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy

zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996910

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 345

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0PPF2

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ausg9p4

Lokalita | 923, 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Připomínka

Chybějící severozápadní okruh pro Ďáblice (primárně pro IAD).

Odůvodnění

Již současně je ulice Šenovská zahlcená dopravou, kdy vozidla projíždí včetně Vesnické památkové zóny Staré Ďáblice. Vše se patrně brzy zhorší novou přilehlou bytovou dostavbou a dostavbou Pražského okruhu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Nejedná se o sledovaný a prověřený záměr, zátěž komunikace by neodpovídala vybrané komunikační síti zobrazované v podrobnosti MPP. Chybějící dopravní vazby je nutné realizovat v rámci dostavby nové sítě obslužných komunikací obytných ploch s odpovídajícím zatížením pouze místní cílovou dopravou.

Připomínka

ID 2996911

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 345

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0PPF2

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ausg9p4

Lokalita | 827

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6 / Připomínka

Využít nejméně atraktivní pozemky na Letné pro nový stadion Sparty.

Odůvodnění

Myslím si, že by se měla najít odvaha a část letné, která slouží jako ostudné parkoviště se měla stát zastavitelnou. Ideálně stadionem Sparty, která na Letnou, stejně jako obecně sportoviště historicky patří. Dovedu si představit i výměnu pozemků v budoucnu a zelené propojení Stromovky a Letné na místě současného stadionu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh připomínajícího na vymezení rozsáhlých zastavitelných pozemků v lokalitě Letenské sady, a tedy na úkor metropolitního parku, za účelem přesunutí stadionu nebyl v procesu projednání zjištěn jako záměr samosprávy ani vlastníka dotčené stavby, což je u změny zastavitelnosti takového rozsahu základním předpokladem, a proto návrh připomínajícího, jakkoli podnětný a historicky opodstatněný, nebyl zapracován do návrhu MPP. Nicméně jelikož návrh připomínajícího na funkční rekreační propojení Stromovky a Letenských sadů je smysluplný a lze o něm uvažovat díky navrženému zahloubení Buštěhradské dráhy do tunelu i bez přesunu

stávajícího stadionu, bude zapracován do návrhu MPP vymezením rekreační nestavební transformační plochy 412/028/8120 a lokálního parku 123/028/3291.

Připomínka

ID 2996920

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 347

Podatel | **HIMLOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXEDU8

Identifikátor podání Portálu Pražana | qnk5rdwk

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím se zastavením plochy obytnými domy, navrhovaná výška budov zcela neodpovídá konceptu okolí - vilová čtvrť, klidné prostředí. V blízkosti jsou dvě školy, velký pohyb aut a dětí, poliklinika. Stávající infrastruktura zcela nevyhovuje náporu jak stavebních prací, ale ani následnému zatížení po nastěhování nových obyvatelů této čtvrti.

Odůvodnění

Zde je potřeba zajistit více parkovacích míst jak pro polikliniku, tak i pro poštu, dále zde zcela chybí odpočinkové zóny a zeleň, v horkých letních dnech ochlazovací fontány

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V koordinaci s připomínkou MČ bude požadavek na městský park v transformační ploše při křížení ulice Čs. exilu se Lhoteckým potokem navýšen na 18000 m². Dojde k částečné redukci R plochy. V ostatních případech nebyla změna oproti dosavadnímu právnímu stavu, vyhodnocena jako převažující zájem v území - plochy jsou v kontinuitě s platným ÚP. Využití stanovené MPP (zastavitelná obytná) neznamená výhradně bytové domy, ale umožňuje široké spektrum využití dle čl. 63.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996924

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 351

Podatel | **Bytové družstvo Doly**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFDJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | hd9wwxzq

Lokalita | 133

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Využíváme možnost a posíláme připomínky k Metropolitnímu plánu, konkrétně k oblasti „133 – Staré Modřany“.

S navrženou strukturou této oblasti víceméně souhlasíme, včetně navrhovaných předpokládaných ploch zeleně. Líbí se nám rozložení zastavěného území a ostatních ploch a návrh Metropolitního plánu tuto heterogenní lokalitu zachovat.

V dokumentu „ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVŮ LOKALITY“ je uvedeno, že „Součástí lokality je i drobná plocha nezastavěného území, která je však nedílnou součástí okolní struktury města a je proto Metropolitním plánem vymezena jako stabilizovaný nestavební blok v zastavitelném území. S tím souhlasíme. Pokud by přesto došlo k přehodnocení v oblasti zastavitelnosti těchto ploch, měly by být dodrženy výškové regulativy s rozmezím podlažnosti nad ustálenou zástavbou. Zejména u plochy před současnou prodejnou Auto Kelly u křižovatky ulic Komořanská a Generála Šišky, která se jeví jako největší a nejucelenější, by měl být zachován výškový regulativ s rozmezím podlažnosti 2.

Přestože se nám Metropolitní plán líbí v navrženém rozložení pro lokalitu starých Modřan, přimlouvali bychom se za navýšení parkovacích stání, neboť novou zástavbou v minulých letech (zejména zatím nejnovější výstavbou bytových domů před školou a modřanským hřbitovem) a tím zvýšením počtu obyvatel je počet parkovacích stání v této lokalitě nedostatečný již v současné době a parkování motorových vozidel na kraji komunikací snižuje dostupnost pro vozidla integrovaného záchranného systému.

Na Metropolitním plánu bychom tedy nyní nic neměnili.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadované navýšení parkovacích stání je pod podrobnost MPP.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2996934

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 354

Podatel | **SYKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZCCWX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3mgahk2e

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V současné době se na vymezeném území nachází park, který je jediným větším prvkem veřejné zeleně na pomezí Tyršovy a Tylovy čtvrti. Park je dlouhodobě (po desítky let) biotopem, ve kterém se vyskytuje drobná zvěř (zajíc polní, bažant) a řada druhů ptáku (např. slavík obecný). Ve spodní části dříve protékal potok, který je nyní zatrubněn, ale do budoucna by jistě bylo možné ho opět vyvést na povrch, zůstane-li stávající funkce zachována. V metropolitním plánu je přesto tato plocha vymezena jako Zastavitelná rozvojová plocha a park je zde zachován pouze bodově. Navrhuji, aby byla celá plocha změněna na nezastavitelnou rekreační lokalitu případně i místní park, aby byla i do budoucna stávající funkce zachována a aby bylo zabráněno zastavění.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje k požadavku na změnu vymezení plochy na nezastavitelnou rekreační lokalitu či místní park.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. V návrhu MPP je v daném území vymezen městský park bodem v návaznosti na kontinuitu s dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy (plocha ZP), a to na základě požadavku MČ Praha 12, přičemž toto řešení bylo již součástí návrhu a nemění se.

Z uvedeného důvodu není požadavek na změnu vymezení plochy v návrhu uplatněn.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996940

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 356

Podatel | **NEKOVÁŘ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DZ5F

Identifikátor podání Portálu Pražana | ewfvkhaa

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nelíbí se mi zábor zemědělského půdního fondu 1312/134/01. Myslím, že by v dané oblasti měla zůstat zeleň a neměly by se zde stavět další obytné domy.

Odůvodnění

Zeleň v této oblasti odděluje vizuálně i hlukově oblast okolo Polikliniky Modřany od rušnější ulice Povodňová.

Je to zbytek zeleně v dost zastavěných Modřanech.

Zeleň je také přirozeným domovem pro živočichy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno, že připomínka směřuje k požadavku na změnu vymezení plochy na nezastavitelnou rekreační lokalitu či místní park.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. V návrhu Metropolitního plánu je v daném území vymezen městský park bodem v návaznosti na kontinuitu

s platným územním plánem (plocha ZP), a to na základě požadavku MČ Praha 12, přičemž toto řešení bylo již součástí návrhu a nemění se.

Z uvedeného důvodu není požadavek na změnu vymezení plochy v návrhu uplatněn.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996943

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 356

Podatel | **NEKOVÁŘ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DZ5F

Identifikátor podání Portálu Pražana | ewfvkhaa

Lokalita | 395

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Přijde mi zbytečný zábor půdního fondu 1312/395/01 ve prospěch obytných domů.

Raději bych zde nechal zelenou plochu - např. travnatou plochu se stromy a keři tak jak je tomu teď.

Odůvodnění

Plocha navazuje na zeleň v okolí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozvojová plocha s obytným využitím je vymezena v kontinuitě s ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2

stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Požizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005915

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 356

Podatel | **NEKOVÁŘ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MP2Y

Identifikátor podání Portálu Pražana | spkwjk9j

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jedná se mi o plochu ohraničenou ulicemi Povodňová, U studny, Píšovická a Československého exilu. V Modřanech je poměrně hustá obytná zástavba. Proto mi přijde vhodné současné využití této plochy jako zeleného parku. Jako místo odpočinku a relaxace. Pro dospělé i pro děti. Je to také zelená plocha, která umožňuje zchlazení v letních měsících. Jde mi o to, že bych tu už nestavěl žádné obytné domy a ponechal lokalitu jako park.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě prověření a v návaznosti na připomínku MČ bude plocha návrhového parku 123/134/1058 rozšířena z původně navržených 15 000 m² na 18 000 m². Současně však plocha zůstává vedena jako transformační/rozvojová, což umožňuje doplnění obytné zástavby v souladu s regulativy MPP.

Připomínka

ID 2996942

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 358

Podatel | **ZELENÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MOIX

Identifikátor podání Portálu Pražana | ywxtuux7

Lokalita | 388

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | MČ Praha 16 _ 413/388/2249 _ „Zahrádkářská kolonie EDEN“

Vyjádření

zrušit 413/388/2249 ZASTAVITELNÁ ROZVOJOVÁ PLOCHA
O ROZLOZE 6 586 M2

Odůvodnění

návrh sice logicky sjednocuje strukturu - ovšem na úkor původní struktury - zde byla oblast sadů, a dotčená změna tak povede k devastaci stávající zahrádkářské kolonie, která je nástupcem původního sadového charakteru. To poškodí jak poměr zeleně a výstavby, tak význam této lokality pro plnění plánu na ochranu klimatu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozvojová plocha s obytným využitím je vymezena v kontinuitě s ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako

opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996947

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 358

Podatel | **ZELENÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MOIX

Identifikátor podání Portálu Pražana | ywxtuux7

Lokalita | 390

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | MČ Praha 16 _ 413/390/2194 _ „Borovičko“

Vyjádření

Návrh 413/390/2194 vypustit z MP

Odůvodnění

Dotčené pozemky sice logicky patří do lokality 390/Vinička, ale jde o zeleň, v největší části dokonce lesní pozemek, který je v prudkém svahu, na nestabilním břidlicovém podloží, bez přístupové cesty z horní části. Jakákoli výstavba by tak znamenala dlouhodobá omezení na hlavní dopravní komunikaci "Karlická", a ekonomicky zcela vylučovala navázání na charakter lokality "zahradní město". Současně nenahraditelnou ztrátu cenné zeleně, která umožňuje naplnění klimatického plánu, a je nezbytná pro vsakování vody a snižování teplotního ostrova ve městě, což je i jedna ze zásadních připomínek MČ Praha 16 k MP.

Neméně důležitý je fakt, že pozemky dotčené stavbou tvoří pomyslnou „vstupní bránu“ do Radotína a současně přirozený krajinný předěl mezi zástavbou na úrovni hlavní – Karlické – ulice a stávající zástavbou objektu 390/Vinička, a tedy i celý obraz Radotína z pohledu od Černošic. V minulosti byly tyto pozemky součástí chráněného území a jsou posledním pozůstatkem unikátní přírodní struktury, která významně definovala charakter celého objektu 390/Vinička a je bezesporu součástí místní identity všech jeho rezidentů.

Souhlas rady MČ Praha 16 ze 27.6.2018 se změnou Územního plánu SÚ hl.m. Prahy pro jeden z pozemků, konkrétně parc. 1644/1 z kódu využití LR (lesní pozemek) na kód OB (čistě obytná plocha) byl provedený bez jakékoli diskuse s dotčenými rezidenty, která by pro pozemek tohoto významu a rozlohy bezesporu měla být realizována. Tento souhlas je tak možné považovat za důsledek unáhlenosti

a nedostatečného seznámení se se situací a názory okolních rezidentů. V důsledku toho již ostatně probíhá několik majetkoprávních sporů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V rámci dohodovacích jednání s dotčeným orgánem - OCP MHMP byl tento záměr obhájěn.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2996948

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 358

Podatel | **ZELENÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MOIX

Identifikátor podání Portálu Pražana | ywxtuux7

Lokalita | 390

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | MČ Praha 16 _ 413/390/2826 _ „Pod Urnovým hájem“

Vyjádření

zrušit návrh 413/390/2826 ZASTAVITELNÁ ROZVOJOVÁ PLOCHA
O ROZLOZE 3?766 M2

Odůvodnění

Dotčené pozemky jsou součástí rostlého terénu a návrh tak jde proti zásadní připomínce MČ Praha 16, která zachování rostlého terénu požaduje. Jde o pozemky ležící za stávající zástavbou v těsném sousedství urnového háje, a bez možnosti vybudování příjezdové cesty jinak, než na úkor tohoto háje. Z toho důvodu jsou pro jakoukoli obytnou výstavbu zcela nevhodné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha byla vymezena na základě požadavku MČ (ID 2993871), který směřuje k úpravě vymezení lokality 147/Radotín a k prověření její vnitřní struktury ve vztahu k navazujícím lokalitám 389/Pod Lahovskou a 390/Vinička. Požadavek městské části vychází z potřeby zpřesnit charakter území a nastavení regulace v jednotlivých částech lokality, včetně návaznosti na stávající obytnou strukturu. Z tohoto důvodu nebude vyhověno návrhu na úplné vypuštění zastavitelné rozvojové plochy, která je součástí řešení vymezeného na základě uvedeného požadavku MČ.

Připomínka

ID 2996949

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 358

Podatel | **ZELENÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MOIX

Identifikátor podání Portálu Pražana | ywxtuux7

Lokalita | 716

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | MČ Praha 16 _ 630/716/1023 Železniční stanice/zastávka
Praha-Radotín sídliště — návrh

Vyjádření

Ponechat "630/716/1023 Železniční stanice/zastávka Praha-Radotín
sídlíště — návrh"

Odůvodnění

MČ Praha 16 požaduje zrušení rezervy - Radotín však druhou zastávku ve vyznačeném místě, nebo v bezprostřední blízkosti výhledově potřebuje - už nyní jsou zcela přeplněny páteřní silniční komunikace a jediným řešením je využít aktuálně modernizované trati a motivovat více lidí k používání nejlepšího možného spojení do centra, které nyní představuje železnice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka požadující ponechání železniční zastávky Praha-Radotín sídliště byla prověřena.

Vymezení zastávky odpovídá potřebám obsluhy území veřejnou dopravou a vytváří podmínky pro posílení role železniční dopravy v rámci městského systému. Návrh je v souladu s nadřazenou dokumentací i cíli rozvoje dopravní infrastruktury.

Připomínka nevyvolává potřebu úpravy návrhu.

Připomínka

ID 3005999

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 361

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11E32

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8dq587yj

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Název | Zelené údolí - rozšíření obytné zóny

Vyjádření

Účastník zastupuje 4 fyzické osoby - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3006000

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 361

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11E32

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8dq587yj

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Název | Zelené údolí - rozšíření obytné zóny

Vyjádření

Zelené údolí - rozšíření obytné zóny

Žádáme o změnu hranice transformačního území při ulici Branická a zachování širšího pruhu pro dotvoření obytné lokality dolní Krče.

Odůvodnění

Současný územní plán umožňuje vznik bytové výstavby při jižní straně ulice Branická a dotvoření charakteru území Dolní Krč. V návrhu metropolitního plánu je tato linie posunuta a neumožňuje tak plnohodnotné a účelné využití území. Požadujeme tedy posunutí hranice transformační lokality 411/665/2441 cca 60m od hranice ulice. Se záměrem v území je shoda napříč jednotlivými vlastníky. Na území existuje urbanistická studie zabývající se celým územím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Stanovené hranice plochy vycházejí z koncepce Metropolitního plánu a respektují širší urbanistické souvislosti. Návrh MPP vychází z právní kontinuity s dosavadním ÚP SÚ (plocha S01, S03, SP).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003187

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 363

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NYP6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xk9e2yj6

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Název | Vysočany - Victoria

Vyjádření

Vysočany - Victoria

Požadujeme v souladu s pořizovanou změnou dle podnětu P230/2019 doloženého podkladovou studií Polyfunkční komplex „VICTORIA“, zpracovatel ARX STUDIO architekti, květen 2019, zajistit zastavitelnost prověřenou podkladovou studií dle výměr a kapacit navržené plochy SV-K o maximální celkové kapacitě 23 720 m² hrubých podlažních ploch (HPP).

Odůvodnění

Společnost ..., je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV 1021, k.ú. Vysočany a společnost ..., je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV 6040, k.ú. Vysočany. Společnost ... jedná s oběma vlastníky nemovitostí o budoucím využití pro rezidenční výstavbu. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dne 16.06.2022 návrh na pořízení změny vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy dle podnětu P230/2019 zkráceným způsobem. Cílem změny je Realizace polyfunkčního komplexu Victoria. Záměr je doložen podkladovou studií pro Polyfunkční komplex „VICTORIA“, zpracovatel ARX STUDIO architekti, květen 2019. Podkladová studie velmi podrobně prověřuje prostorovou regulaci v parametrech stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Shodný požadavek s ID 2997934 (MČ P9). Vymezení území bude upraveno v koordinaci se změnou ÚP SÚ Z 3788 a prostorové regulativy budou vymezeny dle územní studie Vysočany.

Připomínka

ID 3003188

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 363

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NYP6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xk9e2yj6

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Název | Vysočany - Victoria

Vyjádření

Vysočany - Victoria

Požadujeme v souladu s podkladovou studií upravit výškovou regulaci v transformační ploše 411/052/2106 při zachovaném rozmezí podlažnosti v předmětném čtverci 8 RNP změnou přiřazené hladiny věží a umožnit pro 50 % zástavby navýšení maximálního počtu na 30 RNP s maximální možnou výškou 110 m.

Odůvodnění

Společnost..., je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV 1021, k.ú. Vysočany a společnost ..., je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV 6040, k.ú. Vysočany. Společnost ... jedná s oběma vlastníky nemovitostí o budoucím využití pro rezidenční výstavbu. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dne 16.06.2022 návrh na pořízení změny vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy dle podnětu P230/2019 zkráceným způsobem. Cílem změny je Realizace polyfunkčního komplexu Victoria. Záměr je doložen podkladovou studií pro Polyfunkční komplex „VICTORIA“, zpracovatel ARX STUDIO architekti, květen 2019. Podkladová studie velmi podrobně prověřuje prostorovou regulaci v parametrech stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Obdobný požadavek jako ID 2997935 (MČ P9). Vymezení území bude upraveno v koordinaci se změnou ÚP SÚ Z 3788 a prostorové regulativy budou vymezeny dle územní studie Vysočany a aktuální podoby projektu v území.

Připomínka

ID 3003189

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 363

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NYP6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xk9e2yj6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Název | Vysočany - Victoria

Vyjádření

Vysočany - Victoria

Požadujeme textovou část Metropolitního plánu v části článek 98 odstavce (3) doplnit o rozmezí podlažnosti "> 27 RNP bez omezení".

Odůvodnění

Společnost ..., je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV 1021, k.ú. Vysočany a společnost ..., je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV 6040, k.ú. Vysočany. Společnost ... jedná s oběma vlastníky nemovitostí o budoucím využití pro rezidenční výstavbu.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dne 16.06.2022 návrh na pořízení změny vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy dle podnětu P230/2019 zkráceným způsobem. Cílem změny je Realizace polyfunkčního komplexu Victoria. Záměr je doložen podkladovou studií pro Polyfunkční komplex „VICTORIA“, zpracovatel ARX STUDIO architekti, květen 2019. Podkladová studie velmi podrobně prověřuje prostorovou regulaci v parametrech stávajícího územního plánu.

Nemožnost individualizovat výšku s ohledem na konkrétní architektonické řešení je promarněnou příležitostí posunout Prahu do budoucnosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Hodnoty rozmezí podlažnosti byly dohodnuty s dotčenými orgány a zároveň byla stanovena maximální regulovaná výška budovy pro rozmezí podlažnosti 27, tedy max. 100 m.

Připomínka

ID 2996970

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 364

Podatel | **HRUŠKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XN11

Identifikátor podání Portálu Pražana | fxen4vqi

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Rozvojová plocha 411/149/2191 mezi ulicemi Komořanská a U Vlečky

Vyjádření

Rozvojová plocha 411/149/2191 mezi ulicemi Komořanská a U Vlečky

Snížení výškové regulace z 6 na 4

Odůvodnění

Této rozvojové ploše bezprostředně přiléhají 6 patrové panelové domu v ulici U Vlečky a Okružní. Tyto domu jsou výškově dvě patra pod ulicí Komořanská. Při výstavbě 6 patrové budovy na dotčeném rozvojovém území vedle Komořanské ulice budou tyto nově developované objekty o dvě patra přesahovat stávající objekty, což považují za naprosto nesmyslné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území bude řešeno dle změny ÚP Z 3430 a prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany.

Na předmětných pozemcích bude upravena TR plocha, která bude nově zařazena do stabilizovaného území. Výšková regulace odpovídá reálnému stavu v území.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné

řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996974

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 364

Podatel | **HRUŠKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XN11

Identifikátor podání Portálu Pražana | fxen4vqi

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Unifikace výškového regulativu ve stejné oblasti

Vyjádření

Unifikace výškového regulativu ve stejné oblasti

Snížení výškové regulace ze 4 na 2

Odůvodnění

Výška stávající zástavby bezprostředně navazující na tyto pozemky jsou RD o maximální výšce 2NP, jako je ostatně většina objektů v celé oblasti za vlečkou (bráno ze směru do centra Prahy) a nalevo od ulice Komořanská. Zvýšením výškového regulativu u nezastavěných pozemků na levé straně od Komořanské ulice a současné ponechání výškové regulace 2 u pozemků již zastavěných zvyhodňuje developery nezastavěných pozemků a znevýhodňuje vlastníky pozemků již zastavěných. Takové zvyhodnění skupiny občanů vlastníci tyto pozemky může být chápáno jako nerovnost přístupu k vlastníkům a tedy protiústavní. Zájem soukromých developerských subjektů na vyšší výškový regulativ je motivován pouze zvýšením jejich zisku z prodeje/pronájmu vydevelopované plochy. Současně je celá lokalita zastavěna RD do podlaží 2NP a takovým nárůstem výškového regulativu by byla narušen ráz dané lokality. V podstatě se vyšší výškový regulativ těchto bezprostředně navazujících pozemků nedá vysvětlit jinak, než tlakem ze strany developerů vlastníci tyto pozemky a podlehnutím tvůrců metropolitního plánu požadavkům těchto zájmových skupin.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bude řešeno dle územní studie Komořany a změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3430.

Připomínka

ID 2996975

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 364

Podatel | **HRUŠKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XN11

Identifikátor podání Portálu Pražana | fxen4vqi

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Výšková regulace v oblasti za vlečkou (směrem do centra)

Vyjádření

Výšková regulace v oblasti za vlečkou (směrem do centra)

Snížení výškové regulace ze 4 na 2, zejména na levé straně od ulice Komořanská.

Odůvodnění

Výška stávající zástavby v těchto čtvercích na levé straně Komořanské ulice je 2NP. Většina objektů v celé oblasti za vlečkou (bráno ze směru do centra Prahy) a nalevo od ulice Komořanská jsou RD o maximálně 2NP. Zvýšením výškového regulativu u nezastavěných pozemků na levé straně od Komořanské ulice a současné ponechání výškové regulace 2 u pozemků již zastavěných zvýhodňuje developery nezastavěných pozemků a znevýhodňuje vlastníky pozemků již zastavěných. Takové zvýhodnění skupiny občanů vlastníků tyto pozemky může být chápáno jako nerovnost přístupu k vlastníkům a tedy protiústavní. Zájem soukromých developerských subjektů na vyšší výškový regulativ je motivován pouze zvýšením jejich zisku z prodeje/pronájmu vydevelopované plochy.

Současně je celá lokalita zastavěna RD do podlaží 2NP a takovým nárůstem výškového regulativu by byla narušen ráz dané lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude řešeno dle pořizované změny ÚP Z 3430 a prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany. Výšková regulace na severní straně území bude snížena ze 4RNP na 3 RNP.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996979

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 364

Podatel | **HRUŠKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XN11

Identifikátor podání Portálu Pražana | fxen4vqi

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Výšky a koeficienty v území Komořan obecně

Vyjádření

Výšky a koeficienty v území Komořan obecně

Obecně:

Výškové omezení v oblasti Komořan by mělo respektovat ráz a výšky existujících staveb:

1) V bezprostřední blízkosti pozemků s RD a výškovým omezením 2 podlaží, by měly rozvojové pozemky zasazené do stávajícího kompaktního území s RD a bezprostředně sousedící (a neoddělené komunikací) mít STEJNÉ výškové a rozměrové parametry (koeficienty zastavěnosti atd.)

2) Území oddělené komunikací by mělo být výškově rozdílné max. o 1 stupeň, tedy ze 2 na 4.

3) Za naprosto nepřístupné považuji umístění výškových limitů 12 v celé oblasti Komořan.

4) Vzhledem k charakteru stávající zástavby by maximální přípustná výška nového developmentu neměla překročit 4 podlaží, ve středové oblasti území bývalých strojíren maximálně 6 podlaží.

Odůvodnění

ad 1) zvýšení výškového limitu za hranicí pozemku v rámci jedné oblasti (např. oblast vymezená ulicí Komořanská a vlečkou do strojíren, tj. ulice U Klubu, Nad Teplarnou a k Lahovičkám) vidím jako neodůvodnitelné. Jediným důvodem může být zjištěný zájem vlastníka dosud nezastavěného pozemku/developera s účelem vysokého zisku. Současně vidím tuto výškovou diskrepanci a rozdíl

využitelnosti (koeficienty) jako zvýhodňující nové developery a zároveň diskriminující vlastníky stávajících nemovitostí při případné přestavbě a nemožnosti navýšení pater na jejich stávající nemovitosti do stejné výšky jako je to umožněno novému developementu.

ad 2) šířka komunikace umožňuje optické zvýšení staveb, ale nesmí být umístěny v uliční čáře - pak vzniká nebezpečí odrazu hluku od dopravy z přilehlé komunikace na protější stranu

ad 3) Celá lokalita Komořan je z urbanistického hlediska spíše vesnického rázu. Socialističtí urbanisté do Komořan svým geniálním plánováním nadělili několik šesti, osmi a desetipodlažních budov, které samotné Komořany příliš nekrášlí. Neopakujeme stejnou chybu a neotevíráme možnosti výstavby 12 podlažních budov v lokalitě, do které nepatří.

ad 4) Odpovídá současnému rázu Komořan

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výškové omezení v Komořanech je stanoveno s ohledem na charakter stávající zástavby a urbanistický ráz lokality a vychází z prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany. V lokalitě bude upraven pouze čtverec podlažnosti dle námítky ID 2998838, s ohledem na okolní maximální podlažnost 12.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára,

LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996981

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 364

Podatel | **HRUŠKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XN11

Identifikátor podání Portálu Pražana | fxen4vqi

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4 / Připomínka

Snížení výškové regulace z 12 na 2

Odůvodnění

Celá lokalita Komořan je z urbanistického hlediska spíše vesnického rázu. Socialističtí urbanisté do Komořan svým geniálním plánováním nadělili několik šesti, osmi a desetipodlažních budov, které samotné Komořany příliš nekrášlí. Neopakujeme stejnou chybu a neotevíráme možnosti výstavby 12 podlažních budov v lokalitě, do které nepatří. V bezprostřední blízkosti těchto ploch leží RD o výšce 2NP a možnost 12 podlaží v jejich těsné blízkosti je naprosto nesmyslné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území a vychází z principu určení výšek podle nejvyšší stavby v čtverci. MPP v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území. Převážná zástavba rodinných domů není dotčena.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí

výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996984

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 366

Podatel | **HOZMANOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAUG

Identifikátor podání Portálu Pražana | vm8ixmy4

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Realizace školy, školky a okolního parku

Vyjádření

1) Připomínka- Realizace školy, školky a okolního parku

Žádám, aby v této lokalitě byla realizována škola a park, který zde byl schválen již při budování sídliště Barrandov.

Žádám, aby byla zrušena smlouva/dohoda s developerem/vlastníkem pozemku a byla zde postavena škola, která zde měla stát již před více než 20 lety.

Požaduji, aby jakákoli stavba, která zde bude postavena, zapadla do okolního rázu vzhledem, ale především množstvím pater.

Odůvodnění

V lokalitě je enormní nedostatek veřejné vybavenosti (nejen škol, školek, ale i jiných veřejných prvků jako jsou parky, zeleň, hřiště apod.)

Tato lokalita byla a měla být využita pro stavbu školy, školky, parku, ale kvůli machinaci s pozemky a vykoupením se dostala tato část do rukou developera, který zde chce stavět další domy.

Podloží je navíc obrovská skládka, která nebyla během původní výstavby Barrandova odstraněna a nynější návrh developera několikanásobně přesahuje počet pater oproti okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2997686) budou upraveny kapacity a plochy dle změn dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3552 a Z 3553 a urbanistické studie Triangl Högerova, Štěpařská, K Barrandovu. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy.

Připomínka

ID 2996987

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 366

Podatel | **HOZMANOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAUG

Identifikátor podání Portálu Pražana | vm8ixmy4

Lokalita | 251

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Rozšíření stavební uzávěry pro Holyň a soukromé vlastníky

Vyjádření

2) Připomínka-Rozšíření stavební uzávěry pro Holyň a soukromé vlastníky

Žádám, aby lokalita Holyně byla logicky rozšířena o možnost zástavby, a to především v okolí již vzniklých cest a navazující zástavby.

Požadujeme, aby okolí Holyně si zachovalo svůj ráz "vesnice v Praze" a aby byly dodrženy výškové parametry její zástavby.

Odůvodnění

Barrandov se kvůli enormní výstavbě rozšiřuje směrem k Holyni, která je díky tomu utlačena a její obyvatelé nemohou plnohodnotně využít své pozemky, poněvadž jsou developery znehodnoceny a využity na zelené pásma či jinak. Holyně se tak stala lokalitou, která již v současné době zažívá enormní nárůst lidí, což zapříčiňuje i zvýšení krádeží či jiných aktivit, které jsou pro místní dlouholeté obyvatele nežádoucí.

Developerský projekt navrhuje 6 podlažní výškové budovy, které se do rázu vesnice nehodí, navíc zde realizuje pouze bytové jednotky, které nepřinášejí ani Barrandovu ani Holyni nic přínosného.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v návrhu MPP obsažen. Jsou zde vymezeny obytné rozvojové plochy v kontinuitě s ÚP SÚ a s ohledem na zarovnání

hranice zastavitelného území. Jedná se o zastavitelnou stabilizovanou obytnou lokalitu vesnické struktury. Výškové parametry vesnické struktury jsou dodrženy vymezením výškového regulativu 2 (1-2 RNP).

Připomínka

ID 2996989

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 366

Podatel | **HOZMANOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAUG

Identifikátor podání Portálu Pražana | vm8ixmy4

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Vytvoření komplexního návrhu zástavby s dostačující veřejnou vybaveností, a to výhradně na pozemcích developerů

Vyjádření**3) Připomínka- Vytvoření komplexního návrhu zástavby s dostačující veřejnou vybaveností, a to výhradně na pozemcích developerů**

1) Žádám, aby tato oblast (mezi Holyní a Barrandovem) byla logicky a systematicky seskupena tak, aby již probíhající výstavba zajistila dostatek veřejného vybavení (školy, školky, parkování, zeleň atd.) nejen pro stávající, ale především pro další enormní nárůst nových obyvatel.

2) Žádám, aby developer/ři závazně a výlučně realizovali veškeré stavební aktivity pouze na svých pozemcích tak, aby nebyly v rámci jejich gigantické výstavby prezentovány pozemky soukromých vlastníků jako jejich (viz aby nebyly pozemky soukromých subjektů znehodnoceny ve prospěch developera a využity na zelené pásma, park či veřejné vybavení, jako jsou nyní).

3) Žádám, aby výstavba byla schválena jako celek se všemi důležitými aspekty veřejné vybavenosti, výškových limitů, parků a zeleně tak, aby v budoucnu nedošlo ke zjištění, že chybí dostatečná vybavenost.

4) Žádám, aby tato významná lokalita byla důsledně a kontinuálně sledována a kontrolována všemi subjekty, které chrání zájmy soukromých vlastníků, obyvatel i přírody.

5) Žádám, aby v rámci developerských aktivit v této oblasti, byly zkontrolovány všechny smlouvy, fakta a další okolnosti, které mají co dočinění s touto oblastí a byly znovu a důsledně prozkoumány odborníky, probrány s veřejností a přehodnoceny

(ponecháány/zrušeny). Aby byly v souladu s novými nařízeními Evropské unie (např. o ochraně klimatu) + aby k těmto jednáním byly přizvány i jednotlivé spolky a obyvatelé Barrandova, aby se mohly vyjádřit ke změnám a aby veškerá jednání probíhala za přítomnosti odborníků i široké veřejnosti.

Odůvodnění

Tato enormní výstavba je schvalována MČ 5 na etapy, tudíž dochází k nescelenému území, které postrádá veškerou občanskou vybavenost a lokalita se stává pouze ubytovnou. Chybějící veřejná vybavenost je tak plánována do budoucna a již nyní je zřejmé, že k ní nemusí vůbec dojít, poněvadž není nikde závazně stanovena a změny územního plánu neustále probíhají a mění se dle aktuálního sestavení zastupitelů na MČ 5.

V územním plánu (projektu) není přesně definováno kde, kdy a co developer zajistí pro obyvatele v rámci svých pozemků (plány se neustále mění) + v současné době převážně využívá soukromé pozemky k tomu, aby prezentoval obyvatelům, že zajistí okružní park, les, potok apod. čímž cíleně znehodnocuje parcely, které nevlastní, ale využívá jejich kvalit ve svůj prospěch při prodeji nemovitostí v této lokalitě.

Jde o významnou lokalitu Prokopského údolí, kde si developeři udělali společně s MČ a dalšími úřady klondike a využívají tuto oblast bez ohledu na její význam, obyvatele atd. Výškové limity, % zastavěnosti, chybějící veřejná vybavenost a další značí pouze o tom, že nikdo z nich nemá zájem na tom, vytvořit zde příjemné prostředí pro obyvatele, ale pouze co nejvíce vytěžit z této oblasti, a to za každou cenu. Developer staví uprostřed polí, zatímco soukromí vlastníci, mající pozemky u silnice, v její blízkosti i v blízkosti jiných staveb, ale mají stavební uzávěry, poněvadž se údajně jedná o významnou lokalitu Prokopského a Dalejského údolí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budou zapracovány pořizované změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a zohledněna urbanistická studie Nový Barrandov. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy.

Kontrola výstavby je zajišťována příslušnými správními řízeními dle stavebního zákona, nikoliv prostřednictvím územního plánu. Přezkum smluv a zapojení veřejnosti probíhá v rámci procesu pořizování ÚPD, který je veden v souladu s platnou legislativou a zahrnuje i posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA).

Připomínka

ID 2996990

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŤÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Běťák - Modřanský háj Villas - výšková regulace

Vyjádření

Modřanský háj Villas - výšková regulace

V rozvojové ploše 413/149/2182 (Do Koutů) upravit stanovené výšky ze 4 na 2

Odůvodnění

V současné době jsou tam již postaveny rodinné domky o 2 podlažích a není důvod tam mít 4

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nastavená výšková regulace 4 RNP reguluje maximální možné výškové limity zástavby při transformaci území, vychází ze zpracované územní studie Komořany a respektuje charakter rozvojové plochy, která umožňuje širší využití území. Nastavení regulace není překážkou pro zachování stávající zástavby s výškou 2 nadzemních podlaží.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení

vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996992

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŤÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Běťák - Za Sídlištěm

Vyjádření

Za Sídlištěm

V ulici Za Sídlištěm snížit výškovou hladinu ze 12 na 2

Odůvodnění

Na parc. číslech 274/2, 275, 277/2, 278, 280, 284/2, 286/2, 287/2, 288 se jedná o zástavbu rodinnými domky

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území a vychází z principu určení výšek podle nejvyšší stavby v čtverci (objekt o 10 NP v severovýchodní části). MPP v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území. Převážná zástavba rodinných domů není dotčena.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda

a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996993

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŤÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Běťák - dům v lese

Vyjádření

dům v lese

Zmenšit zastavitelné území o tuto parcelu

Odůvodnění

Dům, který na této parcele stojí byl postaven v rozporu s platným územním plánem

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavěné území je vymezeno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb. Na parcele se nachází objekt zapsaný v katastru nemovitostí.

Připomínka

ID 2996995

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŤÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Běťák - plocha pro rekreaci

Vyjádření

plocha pro rekreaci

Západní část transformační lokality 411/149/2061 označit jako plochu pro rekreaci

Odůvodnění

Dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude řešeno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3430 a prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany.

V transformační ploše 411/149/2075 bude doplněn požadavek na umístění rekreační vybavenosti a parku vyjádřený bodem a dále bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2996996

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŽÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Běžák - uliční propojení Kyslíková-Do Koutů

Vyjádření

uliční propojení Kyslíková-Do Koutů

Chybí uliční propojení 19b mezi ulicí Kyslíková a Do Koutů

Odůvodnění

Podle územní studie Komořan by zde mělo být uliční propojení 19b. Toto propojení je nutné pro odlehčení ulic Revoluce a Do Koutů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Propojení bude doplněno dle prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany.

Připomínka

ID 2996997

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŤÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Petr Běťák - občanská vybavenost

Vyjádření

občanská vybavenost

Je nutno navýšit podíl občanské vybavenosti z 0% alespoň na 10%

Odůvodnění

Podle územní studie Komořan zde má být centrum Komořan s obchody a občanskou vybaveností

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude řešeno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3430 a prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany.

Podíl občanské vybavenosti v dané ploše bude činit 3 %, podíl parku 14 % z rozsahu dané plochy. Rozhodování v území bude podmíněno uzavřením plánovací smlouvy v rozsahu ploch 411/149/2638, 411/149/2621 a 411/149/2268.

Připomínka

ID 2996998

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŤÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**3 / Připomínka**

Doplnit MŠ

Odůvodnění

K výstavbě MŠ pro 112 dětí se zavázal Central Group ve smlouvě s MČ P12

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude řešeno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3430 a prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany.

Podíl občanské vybavenosti v dané ploše bude činit 3 %.
Rozhodování v území bude podmíněno uzavřením plánovací smlouvy v rozsahu ploch 411/149/2638, 411/149/2621 a 411/149/2268.

Připomínka

ID 2996999

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **BĚŤÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03AR9

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4y8zesy

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

5 / Připomínka

Stanovit rekreační vybavenost

Odůvodnění

V současné době se jedná o neudržovanou bývalou lesní školku s nefunkčním oplocením, která má potenciál pro vytvoření kvalitního parku pro rychle se rozrůstající lokalitu

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Jedná se o lesní pozemek o výměře 1,57 ha v nezastavitelném území, kde by realizace znamenala zábor pozemků určených k plnění

funkcí lesa (PUPFL). Jižněji je navíc v celé ploše vymezena plocha rekreační (TR) dle Územní studie Komořany.

Připomínka

ID 2996991

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 368

Podatel | **LAHOVSKÝ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHUMBW

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5uhs9tzn

Lokalita | 341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám, aby tento pozemek byl zastavitelný. Žádám, aby na daném pozemku, byla možná stavba rodinného domu.

Odůvodnění

Pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V návrhu MPP je daný pozemek vymezen v rámci stavebního bloku s regulativem soukromé zahrady. Regulativy MPP tedy umožňují daný pozemek zastavět v souladu s cílovým charakterem lokality a jejími limity.

Připomínka

ID 2997006

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 374

Podatel | **BENEŠOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LCML

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3exhnn4m

Lokalita | 209, 511, 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | proti změně územního plánu Praha 8 - Bohnice-Čimice-Trója

Vyjádření

Proti změně územního plánu Praha 8 - Bohnice-Čimice-Trója

Jsem zásadně proti změně územního plánu v lokalitě Bohnice, Čimice, Trója,

Odůvodnění

Velice mě udivuje, že namísto toho, aby Magistrát chránil životní prostředí obyvatel Prahy, podporuje developery v nesmyslném rozrůstání domů!! Bude další nápor na dopravu , mnohem horší ale je, že navržená změna ruší spoustu zeleně kolem nás , ruší i možnost parkování, dokonce jsem viděla i rušení sportovního areálu kvůli výstavbě nových domů!! Změna plánu zhoršuje zásadně životní podmínky obyvatel sídlišť!!

Nevím, co si můžu myslet o úřednících, kteří takové změny podporují !!

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o nekonkrétní znění připomínky, pravděpodobně se týkající nesouhlasu s návrhem nových zastavitelných ploch.

Ochrana krajiny a přírodního prostředí, kompozice města v krajině a krajiny ve městě je základním předpokladem pro trvale udržitelný rozvoj města. Návrh MPP dostatečným způsobem definuje základní teze pro ochranu a rozvoj krajiny jako celku, tedy krajinu ve městě i otevřenou krajinu, s důrazem na parkové plochy jako základ rekreačního potenciálu. Koncepce otevřené krajiny je definována zněním čl. 21 až 27 textové části, vyjadřuje souhrnné podmínky pro ochranu a rozvoj nezastavitelných lokalit. Metropolitní plán zdůrazňuje celkovou krajinnou kompozici a rekreačně-sportovní význam otevřené krajiny jako krajinného zázemí města. Podrobněji viz příloha P.160 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997010

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 886, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

173 Černý kůň - historické jádro

Žádám do popisu lokality 173 Černý kůň doplnit ochranu pro dochované historické jádro bývalé obce.

Odůvodnění

Ve zmíněné lokalitě (při ulicích Pod kopcem a na rohu Modřanská a V Hodkovičkách) se nachází původní zástavba, která je pro lokalitu cenná. Prosím o doplnění do krycího listu ochranu této původní zástavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Krycí list lokality 173/ Černý kůň bude doplněn.

Připomínka

ID 2997011

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Park Na Mlejнку

Vyjádření

Park Na Mlejнку

V položce „100 městská příroda“ navrhuji změnit název parku na 123/043/2527 Park Na Mlejнку - místní park

Odůvodnění

Navrhuji změnit název parku Braník za 123/043/2527 Park na Mlejнку - místní park. Toto názvosloví vychází z historické vazby bývalých lázní Na Mlejнку a ulice Na Mlejнку.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název městského parku 123/043/2527 Park Braník bude změněn na Park Na Mlejнку.

Připomínka

ID 2997014

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Park Zdenky Landové

Vyjádření

Park Zdenky Landové

Navrhuji změnu názvu parku

Odůvodnění

V položce „100 Městská příroda“ navrhuji změnit název parku Za Mlýnem na 123/665/2510 Park Zdenky Landové - místní park. Zdenka Landová, autorka knih Braník náš domov, skvělá vypravěčka s fenomenální pamětí, patriotka a kronikářka obce Braník. Za svůj život zapsala či namalovala každý příběh, který zažila nebo slyšela, a zachovala tak historii pro příští generace.

Pojmenováním parku po paní Zdeně Landové místní vzdali hold a oficiální přejmenování po této skvělé osobě by mělo být v KLZ zaneseno.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název městského parku 123/665/2510 Park Za Mlýnem bude změněn na Park Zdeňky Landové.

Připomínka

ID 2997015

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Parčík u ulic Na Mlejнку a Zelinářská

Vyjádření**Parčík u ulic Na Mlejнку a Zelinářská**

Žádám o vymezení parcely jako zeleň

Odůvodnění

Parcela č.1817/6 je v návrhu Metropolitního plánu zakreslena jako náměstí, což neodpovídá reálnému stavu. Na této parcela byla vždy zeleň. Žádám tedy o zanesení zeleně do grafické části MPP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena parkově upravená část náměstí.

Připomínka

ID 2997016

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Pozitivní připomínka - zeleň Na Mlejнку

Vyjádření**Pozitivní připomínka - zeleň Na Mlejнку**

Souhlasím s navrhovaným parkem

Odůvodnění

Od I. návrhu zde došlo ke zlepšení, kde podél ulice Na Mlejнку byl zanesen park.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2997019

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 350, 043, 349, 665, 873, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Výšková regulace Braník - 2RNP

Vyjádření

Výšková regulace Braník - 2RNP

Nesouhlasím s výškovým regulativem pro lokalitu Braník

Odůvodnění

V platném Územním plánu jsou vymezena dochovaná historická jádra bývalých obcí s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny, podlažnost a typické tvary střech).

Navrhovaná výšková regulace dle Metropolitního plánu nereflektuje urbanistické hodnoty původní zástavby, zejména charakter zástavby a podlažnost dochovaného historického jádra bývalé obce Braník. Na místech, kde je nižší zástavba připouští zástavbu vyšší a to i o 3 RNP. Žádám o přepracování výškové regulace respektující odůvodnění této připomínky tak, aby výšková regulace vycházela z obvyklé výšky zástavby s přihlédnutím k ÚAP o podlažnosti.

Žádám, aby v území dochovaného historického jádra obce Braník byla výšková regulace upravena následovně: v území se zachovanou vesnickou strukturou (podél ulic Stará cesta, Branická, Školní, Nad strouhou) byla výšková regulace změněna na 2 RNP; pro zbylé území historického jádra by výšková regulace měla činit 3 RNP.

Na základě výše uvedeného žádám o úpravu dle odůvodnění a přílohy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98. a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2997055

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Výšková regulace Braník - 3 RNP

Vyjádření**Výšková regulace Braník - 3 RNP**

Nesouhlasím s výškovým regulativem pro lokalitu Braník

Odůvodnění

Na základě odůvodnění předešlé připomínky žádám o úpravu výškového regulativu pro dochované historické jádro Braník na 3 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl 98. a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2997056

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | Změna parc.č. 50/1 na nestavební

Vyjádření

Změna parc.č. 50/1 na nestavební

Žádám o změnu funkčního využití parcely č. 50/1 na nestavební městskou přírodní plochu.

Odůvodnění

Parcela č. 50/1 se nachází v území se zvýšenou ochranou zeleně. Jedná se o velice svažité a nepřístupný terén, který navazuje na přírodní památku Branické skály a Školní vrch. Na pozemku je vzrostlá vegetace a nacházejí se zde vzácní živočichové (ještěrky, netopýři). Vzhledem k umístění a ochranném pásmu přírodní památky žádám, aby byla tato parcela změněna na nestavební přírodní plochu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch dosavadního ÚP SÚ v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno.

Vymezení plochy veřejné vybavenosti (OV) respektuje právní kontinuitu s ÚP SÚ. Z důvodu existujících majetkoprávních vztahů

není možné předmětné pozemky nově vymezit jako plochu zeleně,
tedy jako plochu nezastavitelnou.

Připomínka

ID 2997057

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **ZELENKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW6I

Identifikátor podání Portálu Pražana | m8bejzhn

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | doplnění Výškový regulativ historická jádra - textová část

Vyjádření

doplnění Výškový regulativ historická jádra - textová část

Nesouhlasím s vypuštěním výškového regulativu pro dochovaná historická jádra obcí

Odůvodnění

Na celém území hlavního města Prahy je popsáno celkem 92 území historických jader původních obcí, které mají specifický význam pro další rozvoj města Prahy jak z kulturního, tak i památkového nebo urbanistického hlediska. Zachování historického charakteru zástavby těchto lokalit je důležité pro udržitelný rozvoj města, jeho kontinuitu a možnost identifikace nově vznikající zástavby s jeho kulturním prostředím. Charakter těchto historických jader je dán dispozičně-urbanistickým utvářením původní obce, typem zástavby, nejvýznamnějšími objekty, stářím zástavby a v neposlední řadě dochovaným stavem.

Platná Územní plán pro tyto lokality stanovuje výškový regulativ, který kromě výškové regulace, zpřesňuje ochranu historicky cenných staveb tím, že stanovuje nutnost respektu charakteru zástavby, struktury veřejného prostranství, podlažnost, střešní krajinu, a to vše s přihlédnutím k ÚAP Prahy. Namísto toho Metropolitní plán stanovuje pouze výškovou regulaci.

Z výše uvedeného je zřejmé, že platný ÚP poskytuje vyšší ochranu historickým jádrům obcí nežli navrhovaný MPP.

žádám proto, aby do textové části, čl. 98 - Rozmezí podlažnosti bylo doplněno následující:

(2) odst. c) v plochách památkových rezervací, památkových zón a dochovaných historických jader obcí je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby zástavby.

odst. d) V dochovaných historických jádrech bývalých samostatných obcí je nutno respektovat stávající historický charakter zástavby, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k ÚAP Prahy.

odst. e) Území historických jader je vymezeno v grafické části

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě výsledků společného jednání již bylo doplněno znění cílového charakteru příslušných lokalit, které jsou vymezeny jako lokality historického jádra Prahy, byly doplněny individuální regulativy pro využití území. V příslušných lokalitách je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Grafické znázornění památkových rezervací a zón spolu s ochrannými pásmy je obsaženo v Koordinačním výkrese O01.

Připomínka

ID 2997013

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **LAHOVSKÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MIO9

Identifikátor podání Portálu Pražana | bm3y2wnr

Lokalita | 341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s návrhem metropolitního plánu pro tento pozemek,
žádám, aby daný pozemek by zastavitelný

Odůvodnění

Bezprostřední návaznost na zastavěnou oblast rodinných domů a vil.
Nevzhledná proláklina, který zarůstá náletovými plevely.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná námitka. Regulace daného pozemku zůstane zachována.

Připomínka

ID 2997126

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **LAHOVSKÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MIKT

Identifikátor podání Portálu Pražana | ta8xnzi5

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Souhlasím s návrhem metropolitního plánu pro tento pozemek, žádám, aby daný pozemek zůstal zachován jako sad.

Odůvodnění

Sad, zde má svou historii.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2997020

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **MICHAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6V3

Identifikátor podání Portálu Pražana | cet24czn

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Míra využití území lokality 184

Vyjádření

1) Připomínka- Míra využití území lokality 184

Míra využití území transformačních a rozvojových ploch 415/184/6025 skup. [T+R], 413/184/2894 [T+R] a 413/184/2674 [R] dle návrhu Metropolitního plánu povede k násobnému zvýšení HPP oproti stávajícímu územnímu plánu.

Požadujeme proto snížení koeficientů zastavění stavebních bloků ZB a snížení výškové regulace

Odůvodnění

Hrubá podlahová plocha v transformačních a rozvojových plochách počítaná pro koef. ZBN vychází 525 tis. m² zatímco HPP oproti stávajícímu územnímu plánu téže plochy je 169 tis. m². Domnívám se, že takové navýšení je z hlediska únosné funkčnosti města pro její obyvatele špatné.

Navíc je třeba konstatovat že použitím ZBN dostáváme nižší odhad neboť při optimalizovaných rozměrech stavebního bloku se mohou investoři dostat na využití až o 50% vyšší.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacity území budou přeřešeny pomocí nové metody výpočtu a regulace kapacit v koordinaci s pořizovanými změnami dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3563 a Z 3833 s přihlédnutím k urbanistické studii Nový Barrandov.

Připomínka

ID 2997022

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **MICHAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6V3

Identifikátor podání Portálu Pražana | cet24czn

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nedostatečně definovaná občanská vybavenost v lokalitě 184/Pražská čtvrť

Vyjádření

2) Připomínka- Nedostatečně definovaná občanská vybavenost v lokalitě 184/Pražská čtvrť

Metropolitní plán pro lokalitu 184/Pražská čtvrť vymezuje občanskou vybavenost pouze parametrickým regulativem OVmin. Vzhledem k existenci schválené územní studie pro tuto lokalitu doporučujeme doplnit Metropolitní plán umístěním bodů nebo ploch dle této územní studie.

Odůvodnění

Vymezení občanské vybavenosti je pro rozvojové a transformační plochy zcela zásadní jak pro investory tak pro Městskou část a obyvatele. Převzetí výstupů z územní studie bude přínosné pro metropolitní plán a zajistí stabilitu územního plánování na úrovni MČ Praha 5. V příloze je zmíněná část studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přepracována dle pořizované změny dosavadního ÚP SÚ Z 3563 a Z 3833 s přihlédnutím k urbanistické studii Nový Barrandov. Byla prověřena dílčí změna regulativů bodem a plochou.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkových a námitkových, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997023

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **MICHAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6V3

Identifikátor podání Portálu Pražana | cet24czn

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Nepřijatelný koeficient PPmin v lokalitě 184

Vyjádření

3) Připomínka - Nepřijatelný koeficient PPmin v lokalitě 184

Minimální podíl městských parků PPmin je pro lokalitu 184/Pražská čtvrť stanoven pro rozvojové a transformační plochy na 0%..

Požadujeme, aby byla stanovena alespoň na 5%.

Odůvodnění

Pražská čtvrť má ve stabilizovaném území poměrně dostatek zeleně na rostlém podkladu a v budoucnu by měla být obklopena okružním parkem. Přesto však vytěsnění veškeré zeleně z rozvojových a transformačních ploch považujeme z ekologického hlediska a pro zachování přijatelného klimatu za nepřipustné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budou zapracovány pořizované změny ÚP 3563 a 3833 a adekvátně zohledněna urbanistická studie Nový Barrandov. Do území bude doplněn požadavek na umístění rekreační vybavenosti bodem o min. rozloze 2500 m². Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy.

Připomínka

ID 2997025

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **MICHAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6V3

Identifikátor podání Portálu Pražana | cet24czn

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Neřešená kanalizace v lokalitě 184/Pražská čtvrť

Vyjádření

4) Připomínka- Neřešená kanalizace v lokalitě 184/Pražská čtvrť

Technická infrastruktura není pro tuto lokalitu v Metropolitním plánu řešena. Žádáme, aby bylo její řešení doplněno a to jak v krycím listu, tak v grafické části

Odůvodnění

Část nové výstavby v této lokalitě je odkanalizována výtlačným sběračem ve Werichově ulici. Podle vyjádření PVS z roku 2019 nelze povolovat další výstavbu v rozvojových plochách lokality 184/Pražská čtvrť pokud nebude dokončeno napojení západní části Barrandova do hlavní stoky Q v Klukovicích. Územní studie vypracovaná v roce 2019 tento problém řeší. Doporučujeme, aby toto řešení bylo do Metropolitního plánu promítnuto.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budou zapracovány pořizované změny dosavadního ÚP SÚ a adekvátně zohledněna urbanistická studie Nový Barrandov.

Připomínka

ID 2997026

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **MICHAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6V3

Identifikátor podání Portálu Pražana | cet24czn

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Regulativy pro minimální veřejnou komerční vybavenost

Vyjádření

5) Připomínka- Regulativy pro minimální veřejnou komerční vybavenost

Pro transformační a rozvojové plochy není regulován minimální požadavek komerčních ploch. Navrhujeme doplnit tento parametr včetně jeho stanovení v řádu cca 10% pro rozvojové plocha. Pro transformační plochy by měla být stanovena s ohledem na již existující komerční vybavenost.

Odůvodnění

Absence minimálního požadavku na komerční plochy nezaručuje výstavbu smíšeného charakteru, která poskytuje obyvatelstvu potřebné služby a pracovní příležitosti. To vede ke zvýšeným nárokům na dopravu a snižuje kvalitu bydlení ve snížené dostupnosti služeb.

Vzhledem k oprávněné tendenci developerů investovat do bytových projektů, které generují nejvyšší zisk, dochází k potlačení výstavby komerčních ploch, které se později obtížně doplňují. Ze sídlišť se stávají noclehárny, zahlcují se komunikační trasy v ranních a odpoledních špičkách a lokalita je přes den bez městského života podporujícího ekonomický rozvoj.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nestanovuje parametry pro návrhovou komerční vybavenost. Obytné využití umožňuje smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti, a jejich kombinaci.

Připomínka

ID 2997027

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **MICHAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6V3

Identifikátor podání Portálu Pražana | cet24czn

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Výšková regulace lokality 184/Pražská čtvrť na jejím západním a severním okraji

Vyjádření

6) Připomínka - Výšková regulace lokality 184/Pražská čtvrť na jejím západním a severním okraji

Připomínka se týká výškové regulace v části lokality 184/Pražská čtvrť. Pro tuto lokalitu byla v roce 2019 vypracována městskou částí Praha 5 podkladová územní studie, která se měla stát podkladem k finální verzi metropolitního plánu pro tuto část města. Jedním z výstupů studie byla výšková regulace na okraji zástavby směrem k Prokopskému údolí a k Holyni tak, aby přechod z okolní krajiny byl plynulý a město nepůsobilo z dálky jako hradba.

Požadujeme proto, aby byl Metropolitní plán upraven dle výstupů této studie.

Odůvodnění

V příloze je výkres z výše zmíněné Územní studie, který dokládá řešení plynulého nárůstu výšky zástavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude upravena dle pořizovaných změn dosavadního ÚP SÚ Z 3563 a Z 3833 a jejich podkladů s přihlédnutím k urbanistické studii Nový Barrandov. Výjimku představuje čtverec výškové regulace nacházející se uprostřed, který však částečně tvoří přechod do krajiny. Dále je nutné zmínit, že využití území je podmíněno plánovací smlouvou, díky níž bude výškové rozhraní zpřesněno.

Připomínka

ID 2997028

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **MICHAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6V3

Identifikátor podání Portálu Pražana | cet24czn

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Zajištění přiměřené komerční plochy

Vyjádření

7) Připomínka - Zajištění přiměřené komerční plochy

Metropolitní plán neřeší požadavek minimální plochy komerční vybavenosti. Považujeme proto za nutné ji doplnit alespoň v lokalitě 184/Pražská čtvrť.. Navrhujeme aby minimálně 10% transformační nebo rozvojové plochy tvořily plochy pro komerci.

Odůvodnění

Současná převažující výstavba v této lokalitě jsou byty, územní plán požadoval ve smíšených plochách minimálně 40% jiné než bytové funkce. Tato regulace však v Metropolitním plánu chybí. Je známo, že požadavek na komerční plochy vzniká s určitým zpožděním za bytovou výstavbou.

Absence minimálního požadavku na komerční plochy tak povede k zastavění území bez komerčních prostor, které nebude později kam umístit. Komerční plochy jsou nutné nejen pro nezbytné služby, ale poskytují také pracovní příležitosti. Bez nich se stane Barrandovské sídliště noclehárnou a rozhodně ne městem krátkých vzdáleností. Jeho geomorfologické umístění s jedinou přístupovou komunikací je již dnes na hranici dopravních kapacit. Je proto žádoucí posilovat městské funkce, které sníží nároky na dopravu místních obyvatel.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nestanovuje parametry pro návrhovou komerční vybavenost. Obytné využití umožňuje smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti, a jejich kombinaci.

Připomínka

ID 2997030

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **ŠTAJNOCHR DITTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EYL1

Identifikátor podání Portálu Pražana | x7f8m3jx

Lokalita | 239

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlas se zastavěním potoční nivy a prameniště na ploše 800/239/2223.

Změnami z původní kategorie ZMK na území kú: Dolní Chabry, p. č. 526/1 - ostatní plocha a 526/3 - vodní plocha a rozšiřování zastavitelné plochy 800/239/2223, respektive její zastavitelnost vůbec.

Odůvodnění

Již platný územní plán chybně vymezil jako zastavitelnou část parcely p. č. 526/1 - OB-E a v návrhu plochy 800/239/2223 Metropolitního plánu se zastavitelnost pozemku ještě zvětšuje.

Požadujeme, aby nový Metropolitní plán respektoval nivu a vztahovou zónu pravostranného přítoku Dřahaňského potoka v zóně ZMK (KÚ Dolní Chabry, p. č. 526/1 - ostatní plocha, 526/3 - vodní plocha a nerozšiřoval zastavitelnou plochu 800/239/2223. Respektive zrušil její zastavitelnost (OB-E). Nesouhlasíme se zástavbou niv a pramenišť ani se změnou hodnocení parcel ze ZMK na jakékoliv typy zastavitelnosti. Na místo nápravy chyb minulých a snahy o udržení vody v rámci územních celků, dochází k jejímu stálému poškozování a postupné masivní likvidaci zeleně. Prodlužující se období veder díky těmto změnám dále povede k oteplování intravilánu. Zabránění dalších chyb v péči o zeleň a vláhu je v současné době fundamentální. Zvláště na místech historicky i fakticky kompaktních jako je toto místo.

Zároveň je třeba ochránit celou lokalitu vodního toku a následně prověřit možnosti stabilizovat v nivě potoka přírodní plochu anebo plochu městské zeleně.

Snaha o umístění stavby veřejně prospěšné nemůže být důvod k výjimce (konečné využití nikdo predikovat nemůže).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Niva přítoku Drahanského potoka je Metropolitním plánem respektována. Na základě dalších připomínek k dotčenému území bude v daném místě vymezena plocha rezervovaná pro doplnění občanské vybavenosti. Kromě toho bude doplněno pěší propojení dvou bodů. Park nebude vymezen. Podrobnější podoba využití území bude následně korigována s dalšími předpisy včetně zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a jeho prováděcích předpisů.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro

umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997036

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 386

Podatel | **BYDŽOVSKÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZT2SA

Identifikátor podání Portálu Pražana | ej8jx6im

Lokalita | 341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám, aby daný pozemek byl zastavitelný.

Odůvodnění

Pozemek navazuje na zastavěnou oblast

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V návrhu MPP je daný pozemek vymezen v rámci stavebního bloku s regulativem soukromé zahrady. Regulativy MPP tedy umožňují daný pozemek zastavět v souladu s cílovým charakterem lokality a jejími limity.

Připomínka

ID 2997040

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 388

Podatel | **VALTROVÁ VÁVROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y2NP

Identifikátor podání Portálu Pražana | gpwt5pp9

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka k plochám 413/529/2423 a 413/529/2424

Vyjádření

1. Připomínka k rozvojové ploše 413/529/2423 o rozloze 854 m² - naprosto nevhodné umístění obytného výškového domu
2. Připomínka k rozvojové ploše 413/529/2424 o rozloze 16142 m² - rekreační plocha s areály - předimenzováno vzhledem k místu

Odůvodnění

Připomínka č. 1 - navržené využití plochy 413/529/2423 pro obytnou výstavbu je naprosto nevhodné, místo je velmi úzké, dům nalepený na další již stávající domy, které jsou postaveny nešťastně do oblouku a je zde velké šíření hluku, nedostatečné množství parkovacích míst, v místě je vzrostlá zeleň a dětské hřiště, které by muselo stavbě ustoupit, zahuštění další výškovou obytnou výstavbou je naprosto nežádoucí, dojde ke zhoršení životní úrovně stávajících obyvatel. Není nutné každý volný kus zastavět, na sídlišti Barrandov se již v některých částech staví ve velkém.

Připomínka č. 2 - navržené využití plochy 413/529/2424 - rekreační plocha - předimenzované množství sportovních objektů - plocha je 30 let nevyužitá, prakticky bez údržby, v místě chybí parkové plochy, sportovní objekty jsou navrženy téměř po celé ploše - nárůst hluku, automobilového provozu, chybí vyžití např. pro psy. Zredukovat počty sportovních objektů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha 414/529/5150 je navržena jako doplnění stávající obytné struktury v kontinuitě s ÚP SÚ. Konkrétní míra využití a řešení dopadů na okolí bude stanovena v navazující dokumentaci.

Plocha 414/529/5264 je určena pro rekreační využití se sportovní funkcí v návaznosti na ÚP SÚ. V návrhu MPP již není stanovena zastavitelnost (v platném ÚP byla 50 %). Konkrétní podoba záměru bude řešena v navazující dokumentaci. Návrh MPP zde nevyklučuje doplnění parkových ploch.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998660

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 2

Vyjádření

01

Metropolitní plán postrádá komplexní prověření potřeby nových kulturních staveb pro Prahu jako město 21. století a vymezení konkrétních ploch v centru města rezervovaných pro tyto budovy, které se v návrhovém horizontu Metropolitního plánu stanou klíčovými pro doplnění kompozice města a vytvoří základ vrstvy architektury zanechané naší generací.

Odůvodnění

Metropolitní plán nastavuje velice dobrý metodický základ pro nový systém územního plánování, nicméně v centrální oblasti města (ke které se správně jako ke středu města ve své základní kompozici vrací) vzhledem ke svému komplikovanému vzniku a slabému politickému zadání nedokázal vymezit dostatek ploch pro budoucí kvalitní rozvoj Prahy. Je nezbytně nutné zpracovat analýzu stávajících celoměstských staveb pro občanskou vybavenost a prověřit, zda je pro stavby v budoucnu potřebné navrženo dostatek kapacit. ÚAP v této kapitole zaostávají a nedokážou reflektovat kompozici metropole jako sebevědomého dvou až tří milionového města. Pro ilustraci není jasné, kam umístit novou budovu opery, knihovny, významných univerzitních a správních budov apod. a zároveň není jasné, zda případná vhodná místa Metropolitním plánem vymezená mají dostatečnou kapacitu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu se zněním čl. 63 textové části platí, že hlavním využitím zastavitelného obytného území je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti a jejich kombinaci. Veřejnou vybavenost lze umístit i bez přímého vymezení v rámci návrhových ploch.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkových a námitkových, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998661

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

02

V návrhu Metropolitního plánu je nutné posílit aktivní rozvíjení kompozice centra Prahy v duchu základních tezí Metropolitního plánu a to primárně vymezením ploch pro novou soudobou vrstvu architektury, která bude rozvíjet vrstevnatost města chráněnou organizací UNESCO.

Odůvodnění

Metropolitní plán nastavuje velice dobrý metodický základ pro nový systém územního plánování, nicméně v centrální oblasti města (ke které se správně jako ke středu města ve své základní kompozici vrací) vzhledem ke svému komplikovanému vzniku a slabému politickému zadání nedokázal vymezit dostatek ploch pro budoucí kvalitní rozvoj Prahy. Je nezbytně nutné zpracovat analýzu stávajících celoměstských staveb pro občanskou vybavenost a prověřit, zda je pro stavby v budoucnu potřebné navrženo dostatek kapacit. ÚAP v této kapitole zaostávají a nedokážou reflektovat kompozici metropole jako sebevědomého dvou až tří milionového města. Pro ilustraci není jasné, kam umístit novou budovu opery, knihovny, významných univerzitních a správních budov apod. a zároveň není jasné, zda případná vhodná místa Metropolitním plánem vymezená mají dostatečnou kapacitu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkujících a námitkujících, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998662

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 3

Vyjádření

03

Požaduji odstranění plochy parku 123/009/2967 - Park na Klárově a vymezení tohoto území jako stavební blok s případnou plochou rezervovanou pro občanskou vybavenost a adekvátní nastavení parametrů výškové regulace.

Odůvodnění

Území Klárova bylo historicky zastavěné, park je zde vymezen uměle, což potvrzuje jeho neutěšená podoba. Park zde, v blízkosti Vltavy, parku Letné i zahrad Pražského hradu nemá význam. Naopak se jedná o plochu, která by mohla být využita pro novou významnou veřejnou stavbu, která by vytvořila pomyslnou bránu pro cesty k Pražskému hradu. Přestavbou celého území by také mohlo vzniknout nové a krásné náměstí jako předmostí Mánesova mostu. V historickém centru není prostor pro neuchopitelnou zbytkovou zeleň. Přístup k ploše by měl být přehodnocen s ohledem na zpracovávanou územní studii PPR, ale nejenom na ni - například je možné využít plochu pro významnou občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Park je vymezen v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ, kde je vymezena plocha ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998663

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 4

Vyjádření

04

Požaduji odstranění parku 123/068/2460 - Park na Rohanském nábřeží a související rekreační transformační plochy, přiřazení tohoto území do sousedící obytné transformační plochy a vymezení plochy rezervované pro občanskou vybavenost v rozsahu podobném rušenému parku.

Odůvodnění

Jedná se o několik let v územně plánovací dokumentaci sledovaný relikt, který blokuje účelný rozvoj transformační lokality Pohanského ostrova, který jedna oslabuje výslednou architektonickou podobu budoucí čtvrti (viz. urbanistická studie Pavel Hnilička architekti) a její vztah k řece, ale hlavně blokuje pozemky vhodné k výstavbě občanské vybavenosti. Parků je v okolí dostatek, především podél Vltavy a historický vztah Invalidovny a nábřeží tento park ani náhodou neobnoví. Praha by si měla volné pozemky v centru města hlídat pro výstavbu a ne s nimi neúčelně plýtvat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení území bude řešeno v návaznosti na dosavadní ÚP SÚ hl. m. Prahy resp. vydanou změnu ÚP a v koordinaci se studií Rohanský ostrov. V severní části bude park částečně redukován, avšak v návrhu MPP ponechán.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998664

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | 5

Vyjádření

05

Požaduji upravit regulativy a vymezení ploch podrobného strukturálního členění v lokalitě 926 Dívčí hrady a v nezastavitelné transformační rekreační ploše 412/926/5303 tak, aby umožňovaly vybudování celoměstsky významného rekreačního areálu v souladu s vymezeným krajinným rozhraním. Zároveň požaduji koncepční přehodnocení vymezení severní hranice lokality 926 a případné vymezení nových rozvojových ploch, které by vytvořily nové rozhraní mezi městem a krajinou na jižní straně Radlic.

Odůvodnění

Dívčí hrady jako obrovská dosud nevyužívaná náhorní plošina v blízkosti širšího centra města a v blízkosti skupiny jihozápadních sídlišť má obrovský potenciál pro rozvoj rekreace. Metropolitní plán to také předpokládá a vymezuje lokalitu jako součást krajinného rozhraní. Plocha náhorní plošiny vyžaduje zásadní transformaci na areál volnočasových aktivit, aby se stala atraktivním celoměstským cílem a její další zemědělské využívání může být s tímto areálem v konfliktu. To také v posledních letech dokládá projekt výstavby zvláštního parku pro chov divokých zvířat, které do budoucna komplikují vznik krajinného parku a kultivaci krajinného rozhraní. Metropolitní plán by rovněž měl prověřit umístění hranice zastavitelného území na severní straně Dívčích hradů, kde se nacházejí pozemky vhodné pouze pro zástavbu, které, pokud nebudou zastavěny, budou spolu s železniční tratí i nadále utvářet bariéru v území. Cílem metropolitního plánu by mělo být nalezení rovnováhy mezi chovem divokých koní a rekreačního i sportovního využití obyvatel města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu není připomínkovaná transformační plocha vymezena, protože v mezidobí došlo k revitalizaci návrší Dívčích hradů a nadále není lokalita sledována jako transformační. Lokalita 926 je vymezena jako stabilizovaná. Vybudování staveb pro rekreaci je v souladu s regulativy MPP. Severní hranice lokality nebyla upravena, nejedná se o měněnou část dokumentace. Území je výhledově pro zástavbu sice vhodné, v současné době ale pro vymezení nových zastavitelných ploch v enklávě otevřené krajiny není konkrétní důvod - MPP nepotvrdil rezervy vymezené v dosavadním ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2998665

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 6

Vyjádření

06

Metropolitní plán by měl prověřit vztah mezi koridory dopravní a technické infrastruktury v Metropolitním plánu a lépe je mezi sebou koordinovat, a to zejména ve vztahu ke krajině.

Je zároveň nutné prověřit kapacitu zástavby okolo významných uzlů infrastruktury navrhované Metropolitním plánem a případně ji navýšit, aby byly lépe využívány její synergické vlivy.

Odůvodnění

Z výkresu Z03 vyplývá, že v Praze i přes snahu Metropolitního plánu zůstává mnoho koridorů technické a dopravní infrastruktury nekoordinovaných. Metropolitní plán by měl více stanovovat pravidla pro sdružování tras a budování společných uzlů, které budou pozitivně působit na budoucí rozvoj města. Připomínka se týká i přístupu k modernizacím stávajících liniových vedení. Do budoucna je třeba se primárně zaměřit na trasování vysokorychlostních tratí a jejich vliv na kompozici otevřené krajiny. Dopravním uzlům a kapacitám území v jejich okolí se Metropolitní plán věnuje pouze okrajově. Je nutné koncepčně prověřit celé území města a vymezit důležité uzly, které by se měly dále kapacitně posilovat (např. okolí budoucí tramvajové smyčky Na výhledech v Suchdole nebo okolí navrhovaných stanic metra).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán řeší dopravní infrastrukturu komplexně, včetně koordinace s technickou infrastrukturou, v rámci stanoveného měřítka územního plánu.

Připomínka

ID 2998666

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | 7

Vyjádření

07

Považuji za vhodné prověřit a upravit umístění a rozsah ploch navrhovaných vodních nádrží a poldrů, které v současném návrhu Metropolitního plánu nejsou dostatečně koordinovány s podrobným strukturálním členěním otevřené krajiny a jinými vrstvami Metropolitního plánu.

Odůvodnění

V otevřené krajině plochy navrhovaných vodních útvarů neodpovídají dalším vrstvám územního plánu. Je nutné ověřit jejich umístění a ostatní vrstvy jim v návrhu přizpůsobit. Stávající vodní plochy jsou v Metropolitním plánu značeny nejasně jako plochy podrobného strukturálního členění a nejsou součástí infrastruktury.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Koordinace navrhovaných vodních nádrží a poldrů s ostatními vrstvami Metropolitního plánu bude v návrhu zajištěna v dostatečné míře v rámci koncepce vody, krajiny a zelené infrastruktury.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování

dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímal možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu. Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Regulativy příslušných pasáží textu v části systému povrchových vod a protipovodňové ochrany a opatření budou dílčím způsobem upraveny, budou dílčím způsobem upraveny a zpřesněny definice. Bude prověřen soulad a event. upraveno znění textové části v koordinaci s příslušnými podklady (Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe apod.). Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.111 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998667

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | 8

Vyjádření

08

Rozsah a tvar nově navrženého parku 123/383/2906 nad Pražským okruhem v Suchdole příliš nucené a mechanicky sleduje koridor dopravní stavby, přestože svým pojetím bude utvářet charakter nové zástavby.

Odůvodnění

Považuji za nutné se území budoucí transformace Suchdola dále podrobněji věnovat, veřejná prostranství nesmí upjatě sledovat dopravní stavbu, která bude umístěna v tunelu. Naprosto nezbytná dopravní stavba by podle návrhu Metropolitního plánu zbytečně mohla mít na charakter nové zástavby negativní vliv. Dle koncepce Metropolitního plánu - infrastruktura nesmí utvářet strukturu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Park je vymezen v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde je vymezena plocha ZMK, a dále dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3640.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně

případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998668

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | 9

Vyjádření

09

Souhlasím s pojetím regulativů otevřené krajiny založeném na zlepšování ekologické stability krajiny a žádám opatrnost při případném přímém vymezování ploch pro zalesnění okolo významných dopravních staveb. Případné plochy, které nejsou nutné, musí být vymezovány primárně s ohledem na morfologii a historické hodnoty kulturní krajiny a ne jen s ohledem na tvar dopravní stavby.

Odůvodnění

Dle koncepce Metropolitního plánu -infrastruktura nesmí utvářet strukturu. Mechanické olemování dopravních staveb zlikviduje českou kulturní krajinu Přípraží tak. Jak byla pojímána po staletí, přestože samotná dopravní stavba by neměla tak zásadní vliv. Připomínka se vztahuje hlavně k zamýšleným „zeleným pásům“ a zpracovaným územním studiím v okolí Pražského okruhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem, současně je požadována opatrnost při případném vymezování ploch pro zalesnění v blízkém okolí významných dopravních staveb. Metropolitní plán tyto plochy vymezuje v souladu s metodikou s ohledem na morfologii a historické hodnoty krajiny, nikoli jen v souladu s tvarem dopravní stavby. Lokalizované konkrétní požadavky na zalesnění jsou prověřovány a event. zapracovány v souvislosti s jednotlivými žádostmi.

Připomínka

ID 2998669

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 080

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | 10

Vyjádření

10

Část lokality 080 U Letova podél Kbelské ulice je vhodné vymezit jako nezastavitelné území a součást krajinného rozhraní tak, aby nedocházelo ke srůstání samostatných sídel a souvisle zastavěného území města.

Odůvodnění

Jedním ze základních principů Metropolitního plánu je omezit rozrůstání města do otevřené krajiny a posilovat dostřednost města. Praha se kompozičně skládá z kompaktního souvisle zastavěného území a mnoha samostatných sídel (vesnic) usazených do krajinného rámce. Tento princip je třeba rozeznat a nadále posilovat. Letňany, dodnes v podstatě samostatné sídlo ale díky navrženým transformačním plochám s Prahou srostou, přestože některé z ploch nejsou v platném územním plánu vymezeny pro zástavbu. Pro rozvoj stávající kompozice přitom stačí nezastavovat relativně úzký pás okolo dálnice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jde o území v relativní blízkosti centra s výborným dopravním spojením (metro), to vede k výraznému snížení dopravní zátěže a okolí metra bude výstavbou efektivně využito. Takto směřující výstavba nese potenciál pro kompaktní městskou zástavbu, a tím právě i pro omezení extenzivního rozrůstání v odlehlějších částech Prahy. V blízkosti a návaznosti na plochu krajinného rozhraní je vymezen park a transformační rekreační plocha určená pro vznik parku u ulice Kbelská. Zároveň je zde veden ÚSES, který podporuje přírodní charakter v daném místě a přibližuje jej principu krajinného rozhraní. Návrh MPP je v souladu s územní studií VRÚ Letňany - Kbely.

Připomínka

ID 2998670

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | 11

Vyjádření

11

Požaduji prověřit vymezení lokalit s lineární strukturou s ohledem na transformaci města, a to hlavně v centrální oblasti Prahy, aby bylo možné v klíčových územích dopravní stavby zakrývat a nadstavovat plnohodnotným smíšeným městem, jehož součástí se přirozeně stane i koridor dopravní stavby.

Odůvodnění

Nádraží (a dopravní stavby obecně) mohou být katalyzátory rozvoje města a okolo nich se mohou vytvářet nová přirozená lokální centra. Lineární lokality jsou správným nástrojem pro většinu území Prahy, v některých specifických případech ale budoucí rozvoj území jejich navržený charakter zastaví. Návrh Metropolitního plánu by měl prověřit vymezení lineárních lokalit v blízkosti budoucích transformačních ploch a umožnit vznik hybridních struktur s integrovanou dopravní stavbou. Jako příklad lze uvést plochy Nádraží Holešovice, železniční koridor na Bohdalci a v Korytech nebo lokalitu Hlavního nádraží.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán připouští řešení veřejných prostranství i mimoúrovňově dle čl. 50. Lokality lineární struktury jsou určeny především pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Připomínka

ID 2998671

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | 12

Vyjádření

12

Je vhodné prověřit a lépe definovat okolí metra Strašnická, k doplnění přirozené struktury města a k vytvoření nového středu Strašnic. Bylo by vhodné, aby součástí úprav byla i historická školní budova a park 123/103/2040, který je vhodné zrušit, zastavět vhodnou zástavbou a využít pro dostavbu druhého vestibulu metra. Park zde nemá význam, Praze chybí pozemky pro městskou bytovou výstavbu.

Odůvodnění

Okolí metra Strašnická by mohlo být budoucím centrem Prahy 10. Zásadní dopravní uzel a střed heterogenní struktury, kde se v jednom místě setkává zástavba různých charakterů, je v dnešní době zanedbaný. Jeho potenciál je neuvěřitelně velký, ale Metropolitní plán musí být v jeho regulaci co nejvíce flexibilní. Součástí budoucího nového veřejného prostoru s případnou velkou občanskou stavbou může být i budova Strašnické školy. Je nutné také zvážit, zda udržovat malý parčík nad bývalými vilami zbořenými při výstavbě metra, který byl původně určen pro stavbu radnice. I ten by mohl být zastavěn, hodnotu má i případný nový vestibul metra do území parku vyústěný. Park je možné přesunout nebo nahradit jiným v okolí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V současnosti připravuje Dopravní podnik hl. m. Prahy realizaci druhého vestibulu metra Strašnická (A), z tohoto důvodu bude plocha parku zachována (lze umístit stavby DI). Pozn.: Na základě námitky ID 3002478 bude do návrhu MPP bude doplněn návrhový prvek - vestibul stanice metra Strašnická (A).

Připomínka

ID 2998672

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | 13

Vyjádření

13

Požaduji zpracovat změny týkající se vymezení koridorů Železničního uzlu Praha v souvislosti se zpracovávanou studií. Celkově je vhodné aktualizovat Metropolitní plán na základě výstupů pracovních skupin a územních studií věnujících se rozvoji dopravní infrastruktury v centru města.

Odůvodnění

V současné době je budoucnost dopravy v centru města středem veřejné debaty, vznikají nové koncepce a je vhodné jejich výsledky do plánu zpracovat. Rozhodnutí dnes přijaté budou určovat rozvoj města na dlouhá desetiletí dopředu a měly by být promítnuté do všech vrstev územně plánovací dokumentace. Studie pro budoucnost železničního uzlu Praha je nejlepším příkladem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na zohlednění výstupů studie proveditelnosti železničního uzlu Praha byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude v odpovídající míře upraven tak, aby byl v souladu s aktuálními podklady a nadřazenou dokumentací, zejména se závěry této studie.

Zpracování se týká vymezení koridorů a souvisejících prvků železniční infrastruktury v rozsahu odpovídajícím podrobnosti územního plánu. Obdobně budou zohledněny i další relevantní koncepční podklady a studie, pokud jsou v souladu s platným rámcem nadřazené dokumentace.

Připomínka

ID 2998673

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14

Souhlasím se zachováním Letiště Letňany a jeho vymezení v rámci nezastavitelného území.

Odůvodnění

Letiště Letňany je významnou vybaveností Prahy, slouží k výcviku pilotů a pokud by bylo zrušeno, dojde k nenahraditelné ztrátě. Neopomenutelný je rovněž historický význam tohoto letiště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka vyjadřující souhlas se zachováním letiště Letňany byla prověřena. Letiště je v návrhu Metropolitního plánu vymezeno jako významná součást dopravní infrastruktury a odpovídá jeho dlouhodobému využití i postavení v systému letecké dopravy.

Vymezení letiště v nezastavitelném území vychází z nadřazené dokumentace a zohledňuje jak jeho provozní, tak i historický význam. Připomínka je v souladu s návrhem a nevyvolává potřebu jeho úpravy.

Připomínka

ID 2998674

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 338

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | 15

Vyjádření

15

Požaduji zrušení drobných parčíků v lokalitě 338 Hřebenka.

Odůvodnění

V této lokalitě - ale problém by se zřejmě dal zobecnit na celou Prahu - jsou neúčelně vymezovány malé parky nebo části parků na zbytkových plochách zeleně ve vlastnictví města a to pouze mechanicky dle platného územního plánu. Malé parky nemají ale žádný rekreační ani ekologický význam, naopak se jedná o plýtvání městským majetkem (pozemky jsou vlastněny městem). Místa by bylo mnohem lepší využít pro řešení bytové krize městskou výstavbou nebo pro umístění občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plochy parků jsou vymezeny v právní kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ (plocha ZMK, LR a IZ). Městské parkové plochy byly vymezeny na základě připomínek MČ uplatněných ve společném jednání v roce 2018.

Připomínka

ID 2998676

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 338

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | 16

Vyjádření**16**

Požaduji ve vyznačeném místě v lokalitě 338 Hřebenka vymezit návrh pěšího propojení pro obnovení historické cesty.

Odůvodnění

V tomto místě existovala historická cesta propojující Klamovku a Strahov, propojení ale dnes chybí, stavební bloky jsou neprostopné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2998677

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | 17

Vyjádření

17

Doporučuji k vyhodnocení všech připomínek přistupovat s vědomím současné bytové krize.

Odůvodnění

Praha prochází obdobím zásadního nedostatku bytů a je nutné zachovat pro budoucí rozvoj dostatečnou kapacitu přestavbových území a nevymezovat speciálně městské pozemky jako zbytečnou a koncepcí nepodloženou zeleň. Metropolitní plán by měl zajistit a zohlednit komplexní studii účelného využití městského majetku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán je koncepčním dokumentem pro celé území města, jednotlivé městské části i hl. m. Praha prostřednictvím svých podání konkretizují zájmy v jednotlivých územích. Všechny požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch jsou vždy pečlivě posuzovány a koordinovány s probíhajícími záměry v území. Při vymezování nových zastavitelných ploch je vždy pečlivě posuzován soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, respektována ochrana zemědělského půdního fondu a limity využití území a pečlivě posouzeny budoucí potřeby v území.

Připomínka

ID 2998679

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZQ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | x3hux47t

Lokalita | 961, 131, 932, 848, 039, 635, 806, 163, 845, 846, 826, 221,
714, 072, 027, 068, 975, 392, 930, 931, 147, 319, 715, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | 18

Vyjádření

18

požaduji v návrhu zachovat koridory pro nové mosty a lávky přes Vltavu a Berounku a případně doplnit další.

Odůvodnění

pro rozvoj města a zvýšení kvality životního prostředí je nezbytné doplňovat prostupnost břehů řek, která je dnes nedostatečná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Umístění staveb pro bezmotorovou dopravu bude komplexně prověřeno v kontextu bezmotorové dopravy jako celku v souvislosti se širšími vazbami v území, podrobnějšími dokumentacemi a výsledky vypořádání požadavků veřejného projednání.

Připomínka

ID 2997054

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 532, 348, 057, 140, 219, 527, 056, 051, 022, 130, 846, 349, 534, 060, 535, 136, 655, 840, 028, 533, 059, 072, 027, 065, 070, 058, 707, 843, 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Mrakodrapy

Nevidím nikde, že by se Praha měla konečně posunout z první poloviny 20. stolení do budoucnosti a nejen umožnila, ale dokonce trvala na stavbě mrakodrapů (skutečných, nikoliv toho, čemu demagogové "mrakodrapy" přezdívali).

Praha nesmí stagnovat, jak už stagnuje o konce války. Zatím nás demagogové a druhořadí politici prostagnovali pod úroveň Bratislavy, ale stále je i v Evropě pár zaostalejších měst. Nemiřme k nim, miřme k nejdůležitějším jako je Varšava, Vídeň, Frankfurt, Londýn atd.

Obecně platí, že kde je dopravní uzel hromadné dopravy, tam má být co nejvyšší koncentrace podlahové plochy bytů, kanceláří, služeb.

O tomto progresivním urbanismu se také poučme v Lyonu, kde se do výstavby mrakodrapů nedávno pustili a město jim krásí a bohatne pod rukama. Navíc je Lyon až překvapivě podobný Praze

(kopec s katedrálou a "eiffelovkou", pod ním staré město, řeka s mosty, novější město, velké nádraží, ovšem s mrakodrapy).

Zatrhnul jsem na mapě všechna místa, kam mrakodrapy v Praze rozhodně patří a také tam budou, pokud nebudeme házet neustále klacky pod nohy stavebníkům.

Odůvodnění

Mrakodrapy mají spoustu výhod:

1) koncentrují inteligentní lidi pod jednu střechu. Ti se pak snáze potkávají (i například z různých firem někde v jídelnách), inspirují se, uzavírají nová spojení a posouvají civilizaci rychleji vpřed. Ze své zkušenosti vím, jak taková spolupráce funguje, zatímco lidé, kteří pracovali jen o kilometr dále, už byly stranou všeho dění.

2) dopravní obslužnost - stačí jedna stanice metra/nádraží (smíchovská příležitost je navždy ztracena, ale Bubny skoro naději nemají, žižkovské nádraží naději také ztrácí). Nikdo tam není zbytečně nucen jezdit autem, čímž ušetříme spoustu smogu, zdravotních obtíží atd. Dnes vidíme, že k rozprostřené kanceláře okolo Brumlovky, nějaký kilometr od metra, nutí lidi převážně jezdit auty. Zatímco titíž lidé ze všech tamních malých kancelářských budov by se vešli do jednoho mrakodrapu na křižovatce dvou tras metra na Pankráci, pokud by tam nějaký stál.

3) šetří prostor, protože lidská civilizace je ve výšce, namísto roztahování po okolí, dále od stanic MHD.

4) krása panoramatu - tak jako Hrad, Žižkovská věž nebo věže pražských kostelů, i mrakodrapy by zkrášlily panorama Prahy. Pankrác po tomto přímo volá, ale celý pás od Bubnů po Vysočany stojí hned druhý ve frontě.

Dnešní situace pankráckého pentagonu se tomuto jen vzdáleně blíží. Pro skutečnou inspiraci musíme do okolí do Bratislavy, Varšavy nebo Vídně. Navíc Pankrácký pentagon se přímo nabízí pro budoucí dopravní obsluhu podzemní železnici vedenou z dosud nepostaveného tubusu Vinohradského tunelu, pokračující dále na jih na most "intelligence".

Pokud bychom nebrali jen mrakodrapy, ale také nižší "výškové" stavby, tak Praha zřejmě nedávno přišla o krásné výškové budovy na Žižkově od Evy Jiřičné, což je obrovská škoda.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán pracuje s možností výškové zástavby v transformačních lokalitách, zejména v blízkosti významných dopravních uzlů. Výškové stavby však nejsou preferovány plošně – jejich umístění podléhá posouzení v rámci prostorového konceptu

města, ochrany panorama a kulturně-historických hodnot Prahy.
Výstavba mrakodrapů není plošně vyloučena, ale je vždy posuzována
individuálně podle kontextu daného území a specifických regulačních
nástrojů.

Připomínka

ID 2997065

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 961, 006, 804, 806, 511, 318, 805, 846, 004, 708, 827, 826, 005, 028, 844, 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Metro "D" (Letenské náměstí, ZOO, Bohnice)

Severní trasování metra D je nedokončeno. Navrhuji, aby současný plán Náměstí Míru, Hlavní nádraží, Náměstí republiky byl protažen na Letenské náměstí, ZOO, Bohnice.

Odůvodnění

Letná je v současnosti za hradbou Vltavy a útesu, rychlé spojení s centrem si zaslouží.

ZOO je velmi navštěvované místo, které není dobře zpřístupněno. Bývali ředitelé ZOO fantazírovali o stavbě zcela nové povltavské silnice, která by zničila poslední kousek přírodního břehu Vltavy v centru. Proti této silnici protestuji a navrhuji obsluhu metrem D. Kdyby se od doby, co jsem toto poprvé navrhl, dopravní plánovači myšlenkou zabývali, už se mohlo řešit územní rozhodnutí. U ZOO je také Botanická zahrada, zámek a další. Na povltavskou stezku zase bude možné dojet s kolem metrem, k nedaleké Vltavě s nafukovacím kajakem.

Bohnice jsou dnes také poněkud odstřižené, přitom je to velké sídliště.

Na sever od Bohnic by se jistě nějaký prostor pro další P+R parkoviště našel.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koridor pro prodloužení severním směrem na Letnou nebude vymezen, protože takové prodloužení je zcela neprověřené a zdá se být ekonomicky neproveditelné. Jestli vůbec někdy bude metro pokračovat tímto směrem, bude se jednat o záležitost mimo horizont Metropolitního plánu a bude řešeno až následujícími generacemi.

Připomínka

ID 2997074

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vodní doprava - proupusti u jezu

Pokud se plánuje stavba nové plavební komory na Vltavě vedle staroměstského jezu, ať je tam také postavena vodácká propust pro kajaky a kanoje.

Podobné propusti ať jsou výhledově dodělány i na dalších jezích, podobně jako na modřanském.

Odůvodnění

Praha je velmi atraktivní z vody, z kanojí a jinými malých plavidel. Obvykle je i sjízdná, ale často velmi nebezpečná. Schody nalevo o Šítkovského jezu jsou i při mírně zvedlé hladině mokré, pak jsou kluzké a celé místo hrozí pádem do splavu Vltavy, což může být smrtelné. Kdyby se u schodů aspoň dodělalo zábradlí, než se postaví vodácká propust, i to by pomohlo.

Štvanice je také těžko prostupná, protože na ni z horní hladiny nevedou schody.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl prověřen. Metropolitní plán vymezuje vodní cestu jako součást dopravní infrastruktury, nikoliv konkrétní technické řešení jednotlivých vodních staveb.

Požadavek na doplnění vodáckých propustí, případně dalších technických úprav jezů (např. zábradlí, schodiště), je nad rámec podrobnosti územního plánu a spadá do navazujících stupňů projektové přípravy.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997080

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Hluk individuální dopravy

Zakažte na území Prahy provoz hlučných motorek a automobilů, které mají (většinou) úmyslně zničené tlumiče výfuků. Metropolitní plán toto sice nevyřeší, ale rozpoutá diskusi a stanoví úkoly pro další magistrátní složky, které mohou působit legislativně na stát a místní samosprávu tak, aby příslušné zákony a vyhlášky byly přijaty.

Tímto problémem se slíbilo zabývat už několik pražských radních pro dopravy (včetně současného), ale nikdo nikdy nic pro úlevu od terorismu neudělal. Plán může začít stanovení přísnějších hlukových limitů.

Odůvodnění

V minulých letech postupně dochází k nárustu provozu motorových vozidel, jejichž majitelé jim úmyslně zničí tlumiče výfuků tak, aby omezovali osobní svobodu všech lidí v okolí. Až do tohoto týdne se nezdálo, že by to České republice vadilo, tedy jí byla osobní práva občanů v této věci ukradené.

Hluk vzniká dobrovolným zničením tlumičů výfuku u mnoha aut, téměř všech motorek (včetně městských skútrů) a v posledních letech i nákladních vozidel včetně kamionů, které při průjezdu do kopce kolem mého bytu u Barrandovské radiály vydávají hluk odpovídající vrtulníku (změřeno hlukoměrem). Toto vše je dnes z nepochopitelného důvodu tolerováno Policií ČR, úřadem Hlavního hygienika, Ministerstvem zdravotnictví, Ombudsmanem ČR (ten má pocit, že současné první úprava, která toto terorizování vůbec nereguluje, je dostatečná), STK, radními Prahy i Ministerstvem dopravy (až dosud).

Je pochopitelné, že stačí, když přes uzavřenou obec projede jedno takto zničené vozidlo, a ti, co spali, jsou vzbuzení, ostatní zažívají velký stres, což musí být v rozporu s hygienickými cíli státní politiky. Průjezd pražskými tunely ve stejnou dobu, kdy někde daleko od nás jede i taková motorka, je se spícími dětmi nemožný. Další takzvaně „sportovní“ auta mají v posledních letech výfuky, které vyfukují nespálené palivo, které pak hlasitě vybuchuje až za autem (výbuchy aspoň vypadají v noci zajímavě).

Fakt, že kromě těchto hlučných aut a motorek existují takové, které mají tlumiče výfuku v pořádku a nikoho hlukem neobtěžují, dokazuje, že každé vozidlo lze vybavit kvalitním tlumičem výfuku, a tedy že zmíněný hluk je zbytečný (odstranitelný). Poškozená vozidla by v rámci policejních kontrol a kontrol na STK mohla být na místě vyřazena z provozu, jak se to údajně děje například ve Švýcarsku, kde podobně zničená vozidla na místě odstaví a musí být otažena na STK.

Jako opačný extrém uvedu Švédsko, ke kterému mám prvotní informace. Zde regulace neexistuje, na silnicích je v tomto směru anarchie a zejména páteční a sobotní noci ve městech se mění z hlediska hluku ve válečné zóny.

V současnosti se okolo mnoha silnic staví protihlukové stěny, které jsou však zcela nanic (plýtvání veřejnými penězi na stavbu), protože hluk hlasitosti vrtulníků

Prosím tedy v rámci v současnosti medializované snahy o nápravu situace o zavedení účinných opatření, abychom neskončili jsme jako Švédsko.

Nechat regulaci pouze na STK nemá žádný smysl, protože na kontrolu lze vozidla vybavit kvalitním tlumičem, po obdržení STK razítka zase vyměnit za hlučné a terorizovat obyvatelstvo dál. Navíc, současné STK bez povšimnutí hlučné motorky pouštějí do provozu. Jediná skutečná šance je pravomoc Policii tato vozidla na místě odstavit. Není třeba ji vybavovat drahými měřiči hluku, protože hluk vrtulníku od hluku kvalitního auta rozpozná opravdu každý a Policii jako důkaz postačí běžné kamery, které nosí do zásahů. Jistě bude dobré i používání hlukoměrů instalovaných společně s radary okolo hlavních tahů, ale práci Policie přímo v terénu žádné statické hlukoměry nenahradí.

Prosím, nepodceňujte Policii a dejte jí možnost subjektivně posuzovat nadměrnou hlučnost a vozidla odstavovat.

Na toto vše byla už včera pozdě, protože na bezvládní a anarchii se velmi rychle zvyká. Spousta občanů ČR nemá dost velkou inteligenci, aby si uvědomila, že jejich svoboda končí u jejich uší a na zbytečné

(nesnažím se postihovat i kvalitní tlumiče) terorizování hlukem není nikdo další zvědavý. Jakmile budou tito teroristé považovat své chování za jejich bezvýhradné právo, bude je to většinová společnost jen těžko odnaučovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká územního plánování, řešení uváděné problematiky nelze nástroji územního plánování zajistit.

Připomínka

ID 2997084

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 219, 709, 527, 056, 130, 528, 611, 343, 221, 714, 342, 926,
586, 638, 072, 073, 220, 171, 715

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Radlická radiála

Urychleně dostavte Radlickou radiálu. Toto vlastně není připomínka, ale souhlas s plánem výstavby této radiály, jak je navržena a připravena - jako protipól k názorům a postojům jiných lidí, kteří tuto veledůležitou stavbu upozadují nebo přímo blokují.

Odůvodnění

Radiála odlehčí těžce zkoušenému Smíchovu, Radlicím a Barrandovu. Ten je rozdělen na dvě části barrandovskou radiálou, které vede odnikud nikam, jen spojuje 2 okruhy, kde však na D0 nejsou žádné cíle, které by vynucovaly existenci samostatné barrandovské radiály.

Radlická radiála svede tedy většinu dopravy na západě mezi okruhy do sebe, ušetří spoustu najetých vozo-kilometrů, a tedy i emisí.

Na Smíchově se zase vyplatí rekonstruovat fasády domů, které jsou dnes beznadějně špinavé smogem dopravy už po roce od vyčištění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka vyjadřující souhlas s realizací Radlické radiály byla prověřena. Navržené řešení je v souladu s koncepcí dopravní infrastruktury hl. m. Prahy a odpovídá postavení této komunikace v systému celoměstských vazeb.

Radlická radiála představuje významný prvek komunikační sítě, který přispívá ke zlepšení dopravní obsluhy území a k odvedení tranzitní dopravy z vnitřních částí města. Vymezení stavby vychází z nadřazené dokumentace a je v návrhu stabilizováno.

Připomínka nevyvolává potřebu úpravy návrhu.

Připomínka

ID 2997083

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 706, 144, 233, 179, 080, 600, 162, 505, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Metro "D" - prodloužení Letňany, Čakovice

Doplňte prodloužení metra z Letňanských polí na sídliště Letňany a nádraží Čakovice. 2 stanice.

Odůvodnění

Letňany samy mají metro, ale jen na své periferii, takže je stejně potřeba jezdit autobusem. Pak už je celkem jedno, jestli se na metro jede 5 minut nebo 10 - obojí znamená, že metro není v dosahu, a je tedy demotivující jím jezdit namísto auty.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bude koncepčně řešeno v koordinaci s územní studií Terminál Sever a dalšími změnami dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy v území.

Dříve sledované prodloužení metra C do Avie Letňany v současnosti není sledováno, je nahrazeno vymezením TT.

Připomínka

ID 2997134

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Výsadba v zástavbě

Z ekologických důvodů zakažte Plánem výsadbu stromů a vysokých keřů v okolí budov.

Odůvodnění

Žijeme v podivné době, kdy je moderní všude sázet stromy, dokonce existují přísné zákony na jejich ochranu, takže se vzrostlých stromů nelze legálně zbavit.

Tyto stromy v ulicích Prahy stíní oknům obytných budov, čímž omezují přívod sluneční energie. Ta pak chybí při vytápění. Žijeme na 50. rovnoběžce, severském klimatu, bez přímého slunce je v našich domech topná sezóna 10 měsíční. Stromy, které nám stíní, přesně toto způsobují.

I v ulicích, kam jezdím na návštěvy, Praha vysadila stromy, místních se na nic neptala, a svým sobeckým rozhodnutím zastínila domy. Stromy za pár let zastínily naše okna, kde je teď nepříjemná tma a topná sezóna zmíněných 10 měsíců. Takových ulic a nešťastných domů je v Praze spousta. Například na Proseku jsou vidět ulice, kde prvních několik pater má osvětlení a tepelný tok od Slunce, jako by bydleli ve sklepech.

Je pak velmi neekologické topit zemním plynem, uhlím (těch je ještě po Praze spousta), namísto Sluncem. Můj konkrétní rodinný příklad, v zastíněném domě je topení v provozu téměř celý rok, kromě pravých letních dní (teplota nad 30 °C). Ve vyšším patře se netopí na jihu vůbec, i pár slunečných dní v týdnu obytné prostory vytopí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ochrana krajiny a přírodního prostředí, kompozice města v krajině a krajiny ve městě je základním předpokladem pro trvale udržitelný rozvoj města. Návrh Metropolitního plánu definuje základní teze pro ochranu a rozvoj krajiny jako celku, tedy krajinu ve městě i otevřenou krajinu, s důrazem na parkové plochy jako základ rekreačního potenciálu. Uváděné požadavky jsou však pod podrobnost územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997151

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 907, 607, 329, 520, 215, 872, 328, 213, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Břevnovská radiála**

Zlepšete napojení Břevnovské radiály na D6

Odůvodnění

Z Břevnovské radiály sice zůstalo jen západní torzo, ale i tak by mohla přinést lepší rozložení dopravy na západě Prahy. Nicméně je na západním konci zakončena divnou pravoúhlou křižovatkou, namísto přímým směrem na na D6, jak bylo v plánu dříve.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude částečně vyhověno v návaznosti na komplexní úpravy koridoru. Koridor v místě napojení na D6 bude rozšířen pro větší flexibilitu, konkrétní řešení křižovatky a podoba jednotlivých ramp je ale mimo podrobnost MPP. Pro stavbu je vymezen flexibilní překryvný koridor.

Připomínka

ID 2997154

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 604, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Rychlodráha - centrum, Ruzyň, Kladno

Tato trať je nesmyslně klikatá, dlouhé roky se na její přípravě podílí lidé s nedostatečným "citem pro rozum", kteří na ní špatně navrhli tunely. Na nápravu je už sice pozdě, ale stejně píšu. Trať měla začínat tunelem z centra od hlavního nádraží, kde měl být tunel zatočen tak, aby bylo možné pokračovat na jih a vyústit ve volném portálu Vinohradského tunelu.

Dále měla trať od hl. n. na západ pokračovat přímým tunelem až na úroveň Dejvic, kde měla být vyústěna na povrch a použít co nejvíce z původního tělesa jedné z nejstarších světových železnic z roku 1829 (pro turisty jedoucí z Letiště i toto zahrnout do marketingu trati).

Co nejvíce trati pak nechat na povrchu a zanořit do tunelu znovu až za Veleslavínem, aby mohla trať co nejpříměji pokračovat na Letiště a dále průjezdem na Kladno, aby vlaky z Kladna za stejnou cenu obsluhovaly i Letiště.

Odůvodnění

Intelligence - nejsme tak bohatí, abychom si mohli dovolit kupovat levné věci (tedy nedostatečně promyšlené), které zřejmě časem budeme muset nahradit kvalitními.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno. Koridor je vymezen na základě nadřazené dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy. Trasa je potvrzena studii proveditelnosti a opakovaným posouzením v souladu s potřebami rekonstrukce tratě a přestavby pro kvalitní a rychlou dopravní obsluhu Kladna a letiště. S ohledem na stav přípravy i samotné realizace stavby je připomínka bezpředmětná.

Připomínka

ID 2997155

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK8PN6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs7vvbyb

Lokalita | 604, 925, 812

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Letiště Ruzyně

Nová paralelní dráha měla být už dávno hotová (včetně stavby nového terminálu), ale zde navrhuji, aby se se státem jednalo na rozšíření území Prahy tak, aby bylo celé Letiště na území Prahy.

Odůvodnění

Ulehčení všech jednání s úřady. Letiště nebude muset na středočeský úřad i magistrát se všemi povinnostmi, ale jen na jeden úřad - Zásady územního rozvoje, další územní plánování atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka k vymezení koridoru paralelní dráhy.

Požadavek na rozšíření území hl. m. Prahy je vznesen zcela nad rámec územního plánu. V otázce rozvoje letiště probíhá dostatečná koordinace mezi Prahou a Středočeským krajem.

Připomínka

ID 2997179

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX8V1X

Identifikátor podání Portálu Pražana | qehawhah

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Průjezd Malostranským náměstím

Zakázat automobilový tranzit před Malou Stranu.

Odůvodnění

V Plánu nevidím, že by Malostranské náměstí bylo zneprůjezdněno pro tranzitní dopravu. Již mnohokrát bylo politiky slibováno, že na náměstí se bude moci přijet i odjet buď ze severu, nebo z jihu, ale kombinace nebude možná. Někteří politici podmiňovali toto omezení dobudováním okruhu, který je však v nedalekém kopci dávno hotový (východní okruh nemá v tomto případě relevanci).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Připomínka se týká dílčích dopravních opatření, která nenáleží územnímu plánu a jsou mimo podrobnost .Na úpravy Malostranského náměstí byla v souladu s výsledky soutěže vypracována podrobná projektová dokumentace, která dopravní uspořádání řeší.

Připomínka

ID 2997185

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX8V1X

Identifikátor podání Portálu Pražana | qehawhah

Lokalita | 003, 002, 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Staré Město, nábreží - individuální mobilita

Téměř úplně omezit automobilový provoz do Starém Městě, na nábrežích úplně

Odůvodnění

V Plánu nevidím, že by se mělo Starém Město navrátit občanům, kteří nyní musí i v nejužších uličkách kličkovat mezi auty, jejichž řidiči nemají na těchto místech s auty co dělat. Že někdo veze pár papírů nebo několik kilo nákladu neznamena, že musí ničit naše krásné město autem. Největší ostuda je průjezd mezi domy jižně od Křížovnického náměstí. Tam je funkce města díky automobilovému provozu zcela potlačena.

Podobné lze však rozšířit na celé Staré Město. Úzké uličky obložené prázdnými auty, jedoucí auta vezou jen řidiče, obrovská dodávková auta ničí chodníky - taková mají ve vyspělých zemích vjezd do center měst zcela zakázán - podnikatelé časem pochopili, že existují i menší auta, že se z nákladem nemusí vždy zajet až před místo určení, ale existují ruční dvoukoláky nebo rudly.

Někteří politici podmiňovali toto omezení dobudováním okruhu, který je však na západě hotový (východní okruh nemá v tomto případě relevanci).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní řešení automobilového provozu a podrobná dopravní opatření nejsou předmětem územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997192

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX8V1X

Identifikátor podání Portálu Pražana | qehawhah

Lokalita | 344, 529, 222, 891, 345, 968

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Cyklostezka na Barrandov

Chybí cyklostezka na Barrandov

Odůvodnění

Podél tramvajové trati se nelze na kole dostat na Barrandov. Objízdny trasy nejsou bezbariérové (schody za tramvajovou tratí), jsou ilegální (cesta po tramvajovém mostě) nebo neúměrně dlouhé (přes dolní Hlubočepy).

Podél tramvaje vede vydlážděná nebezpečná stezka. Má uvolněné dlaždice, kolista je na nich v jízdní dráze zpětného zrcátka tramvaje, lehce spadne přímo do kolejí, které jsou navíc nově bez travnatého pásu, takže vznikají vážné úrazy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno, že požadovaná cyklostezka je v návrhu MPP již zakreslena jako stav ve výkresu Z03. Připomínka tak zřejmě vychází z nepochopení výkresové dokumentace, neboť vedení cyklostezky v koridoru tramvajové trati je v návrhu zohledněno.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený

systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997196

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX8V1X

Identifikátor podání Portálu Pražana | qehawhah

Lokalita | 347, 587, 344, 529, 911, 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Tunel - ulice K Barrandovu

Zatunelování ulice K Barrandovu

Odůvodnění

Tato ulice, která supluje z velké části neexistující Radlickou radiálu, rozděluje Barrandov na 2 nepropojená sídliště, omezuje rozvoj, působí nemalý hluk rovnou do oken bytovek. V moderním sídlišti nemá taková ulice co pohledávat.

Navrhuji ji zatunelovat už před prvními barrandovskými domy z východu, na jihozápadě už od nastávající konečné tramvaje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Přímé vymezení koridoru pro nový tunel není prověřené a nejedná se o sledovaný záměr. Vybudování tunelu by mělo negativní dopad na veřejná prostranství v okolí a obsluhu sousedních komunikací. Vymezené stávající komunikace je možné modernizovat a přestavovat, včetně zakrývání a nahrazování tunelovými úseky.

Připomínka

ID 2997220

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWNIA9

Identifikátor podání Portálu Pražana | rak6n7b8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | Omezme chov psů tak, aby nebyla narušována práva občanů, kteří zoofilii nesdílí

Vyjádření

Regulace chovu psů

V Plánu mi chybí regulace chovů psů, zejména jejich veřejných negativních aspektů

Odůvodnění

V Praze dnes už snad není park, kam se mohl jít člověk beztrestně posadit, pohrát si s dětmi nebo přáteli, aniž by k němu za chvíli přiběhl nějaký cizí pes, který předpokládá, že dostane něco nažrat. Majitelé takových psů zase předpokládají, že každý sdílí jejich úchylku zoofilie a je zvědavý na to, aby jejich pes přišel k cizím lidem, očuchával jejich tašku s nákupem, kálel na chodníky, močil na auta a rohů domů atd.

Zatímco ohledně kálení na chodnících se město snaží vychovávat, v parcích a lesích už téměř nelze projít s čistou botou. Děti se nemají kde proběhnout, dospělí se nemohou na chvíli položit do trávy. Navíc se z podobných pozůstatků po psech šíří smrad, který kolikrát znemožňuje už jen průchod parkem.

Daleko nejhorší je však zamezování osobní svobody v přístupu do spoluvlastněného domu, který má vchod pravidelně z obou stran obehcán od psů. Často moc ještě teče po chodníku nebo jediné přístupové cestě do domu.

Před více než 150 lety tekly lidské splašky po pražských ulicích, poté byly převedeny do podzemních kanálů a dnes si u nikdo nedovede představit, že bychom naše záchody vypouštěli rovnou na ulici. Podobně doufám, že v budoucnu si lidé nebudou schopni představit, že někdy bylo město plné psů (těch je snad více než dětí), kteří močili

přímo na ulici na cizí soukromý majetek a jejich majitelům to přijde normální - pokud jsou upozorněni, ať svého závadného jednání nechají, jsou ještě agresivní. Policie v Praze neexistuje, aby se nás, slušných občanů zastala.

Z vyspělejších zemí lze postřehnout iniciativy, které majitelům psů nařizují (pokud už svá zvířata musí tahat mimo svůj soukromý prostor), aby nejen uklízeli výkaly, ale tak nosili lahve s desinfekcí a okamžitě splachovali všechnu moč po svých zvířatech. Nepochybují o tom, že jednou toto bude i v Praze, ale byl bych rád, kdybychom (tradičně) nebyli až poslední v Evropě.

Proto doporučuji, aby tato problematika byla řešena i v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedené požadavky nelze řešit nástroji územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997222

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWNIA9

Identifikátor podání Portálu Pražana | rak6n7b8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | Přejmenujme plán na Územní plán

Vyjádření

Název územního plánu

Nestydíme se za český jazyk, není třeba nazývat plán cizím slovem Metropolitní, když máme zažité krásné české slovo územní.

Odůvodnění

Český jazyk je položkou v našem kulturním bohatství. Jsme svědky, jak současní, zejména méně vzdělaní, mluvčí musí v každé větě použít několik anglických nebo latinských slov a tím češtinu przní. Přitom čeština má spoustu vlastních odborných slov, které mají v pasivní slovní zásobě i zmínění méně vzdělaní.

Územní plán je takové odborné sousloví. Pokud by nedostatečně odráželo obsah plánu, pak nabízí čeština spoustu dalších odborných slov.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Navrhovaná nová územně plánovací dokumentace je projednávána pod názvem "Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)". Doplnění názvu o slovo metropolitní odkazuje na metropolitní rozměr města, odpovídající významu Prahy jako hlavního města České republiky a jedné z metropolí střední Evropy. Slovo metropolitní je užíváno též z důvodu jednoznačného odlišení od ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2997226

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWNIA9

Identifikátor podání Portálu Pražana | rak6n7b8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | Stop sprejerství a dalšímu veřejnému vandalství

Vyjádření

Ochrana proti sprejerství

V Plánu nevidím žádné články, které zlepší ochranu Prahy před vandalstvím, například sprejerstvím

Odůvodnění

Navrhuji do Plánu přidat odstavec, který záukoluje Městskou policii (pokud tato faktický existuje, důkazy pro její činnost neexistují), aby tvrdě postihovala sprejerství, které se v posledních letech stává beztrestnou normou v celém městě. V Praze snad nenajdeme koutem, kde by nebylo něco posprejováno. Zločinci, kteří toto způsobují, vědí, že jsou momentálně beztrestní, protože policii v Praze už roky neexistuje.

Vždyť jsme připustili, že posprejované jsou k největší památky Prahy, Kampa (opravdu hodně), metro, staroměstské domy, vozy MHD, každá volná plocha atd.

Cílem Městské policie v tomto případě nemá být, aby stáli na každém rohu a odrazovali od sprejerství, ale naopak - aby byli ukryti a všechny zločince, co spoléhají na svoji beztrestnost, zadokumentovali, přistihli při činu a společně se stánými institucemi poslali do vězení. Jedině tak dojde k redukci sprejerství. K tomu naopak nedojde, pokud hlídka policie bude vidět, pak si zločinci pouze počkají, až policie odejde.

Toto se uplatní na všechno ostatní vandalství, odhazování cigaret na chodnících, z aut, rozhrabování košů na odpadky, což bezdomovci rádi činí a negují tak snahu nás občanů, abychom neměli město zaneřáděné odpadky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká územního plánování, řešení uváděné problematiky nelze nástroji územního plánování zajistit.

Připomínka

ID 2997227

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWNIA9

Identifikátor podání Portálu Pražana | rak6n7b8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | Zastavme šedý mor v architektuře

Vyjádření

Regulativy pro kvalitu architektury

Rád bych v Plánu měl závazné doporučení pro kvalitu architektury v Praze. V posledních letech jsme se naplno dostali do odpudivého architektonického stylu "šedého moru", kdy téměř všechny nové stavby nepoužívají téměř (často i vůbec) žádné barvy. Praha je tak plevelena nudnou NEarchitekturou, nebojím se v mnoha případech použít termín šedivými vředy.

Odůvodnění

Styl šedého moru pronikl do veřejných budov i rodinných domků. Okrajové části se plní domky s šedou nebo bílou fasádou s černými okny - zde to nejspíš nikomu kromě starších usedlíků s krásnými barevnými domy nevadí.

Ale když se podobný černý vřed objeví na prominentním místě na barrandovské skále, vedle bývalé restaurace Trilobit, bude toto na očích milionům projíždějících.

Grafické návrhy metra D jsou často také ve stylu šedého moru. Praha má minimálně v trase A nejkrásnější metro na světě právě díky barvě (Madrid promine, ale Praha je hezčí). Proč není v metropolitním plánu stanoven závazek, že se pražská krásná barevná architektura musí respektovat?

Staveb v šedém moru přibývá opravdu rychle. Dávná socialistická šedivá sídliště byla ve vkusných 90. letech vybarvena, stala se z nich krásná místa k životu. Ale ty sídlištní domy, které nebyly před příchodem šedého moru rekonstruovány, jsou dnes nově zašeděny, takže se sídliště vrací stylem do socialistických let, kdy v nich nebyl hezký život.

Šedý mor je i v centru, Florentinum (jeho tvůrci mají snad plevelení Prahy jako svou životní misi), ale i nový projekt od Zaha Hadid byl nakonec změněn ze zlatavé barvy do převážně černé, která nerespektuje krásu Prahy. Hlavní nádraží bylo odbarveno tak, že vypadá, jako před celkovou rekonstrukcí. Stejný katastrofální osud nyní potkává Průmyslový palác. Celá nová čtvrť Smíchova mezi nádražím a Andělem je ve stylu šedého moru, tedy odporné domy, u kterých se nebude nikomu chtít pobývat. Šedý vřed je už i v areálu Pražského hradu, na nejznámějším českém panoramatu (kde proboha byli památkáři, když se toto dělo?).

Poučí nás zkušenosti z jiných západoevropských měst, kde podobné šedivé čtvrti nakonec obývají asociálové ze všech koutů světa.

Z vlastní zkušenosti vím, že kolem šedých domů (většina ošklivých německých měst nově budovaných po válce) se jen proběhne za nejnужnějšími zařízeními a jede se zpět tam, kde je barva a život.

Naopak, do Prahy se jezdí za krásnými barevnými domy. Pokud v Praze také převládne šedý mor, už nebudeme mít vůbec nic, co bychom světu mohli nabídnout (ekonomický rozmach byl zablokován zvolenými vládami, Praha není obchodní destinace).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se týká podrobnějších projektových dokumentací a následných řízení.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997112

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 398

Podatel | **MURŇÁK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ200CF

Identifikátor podání Portálu Pražana | sszg9sb6

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Náměstí na Lužinách „Rondo“

Vyjádření

Plochu náměstí "Rondo" požadujeme zachovat jako náměstí s maximální výškou dvou podlaží.

Odůvodnění

Jde o přirozené náměstí Lužin, které je třeba zachovat a nezastavovat.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezená transformační plocha bude v místě stávající parkové plochy "náměstí Rondo" redukována a vymezena jako park ve volné zástavbě. Maximální podlažnost je zachována a stanovena s ohledem na okolní zástavbu.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr

čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997114

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 398

Podatel | **MURŇÁK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ200CF

Identifikátor podání Portálu Pražana | sszg9sb6

Lokalita | 249, 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Pozemek Stoličkova ulice u Prokopského údolí

Vyjádření

Pozitivně vnímáme návrh MP, který tento pozemek navrhuje jako nezastavitelný. Proto zásadně nesouhlasíme s připomínkou MČ Praha 13, která chce tento pozemek zastavit ve prospěch majitele hoteliéra.

Odůvodnění

Jde o pozemek, který je v bezprostřední vzdálenosti od přírodní rezervace Prokopské údolí a je třeba ho chránit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s MPP - pozemek je součástí krajinného rozhraní.

Připomínka

ID 2997118

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 399

Podatel | **HAMPL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVGTP

Identifikátor podání Portálu Pražana | nqvpid9i

Lokalita | 227

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Zredukovat rozvojovou plochu 413/227/2335 a zachovat zeleň dle ZMK aktuálního územního plánu, případně tuto rozvojovou plochu zrušit

Odůvodnění

Není veřejný zájem na rozšiřování rozvojových ploch v této lokalitě. V souvislosti se zkapacitňováním D0 se počítá s realizací kompenzační zeleně, návrh rozvojové plochy dle metropolitního plánu naopak ruší existující zeleň, která se nachází mezi D0 a obytnou zástavbou. S ohledem na zkapacitnění D0 a související kompenzační opatření je naopak ve veřejném zájmu existující zelené plochy minimálně na úrovni aktuálního ÚP zachovat. Rozšířením rozvojové plochy nad rámec ÚP dochází ke zrušení biokoridoru a jeho napojení na rybník Chvaly.

Kromě toho lze považovat umístění plochy s obytným využitím v bezprostřední blízkosti D0 (po zkapacitnění >120000 vozidl /den) s ohledem na hlukovou a emisní zátěž za nevhodné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozvojová plocha je v převážné části vymezena v rámci kontinuity ÚP SÚ. Z důvodu efektivity využití infrastruktury a konsolidace hranic sídla bylo vyhodnoceno jako převažující zájem v území rozvojovou plochu rozšířit logicky ve vazbě na stávající zastavěné území.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997130

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 399

Podatel | **HAMPL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVGTP

Identifikátor podání Portálu Pražana | nqvpid9i

Lokalita | 629

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Zrušit rozvojovou plochu 413/629/2001 nebo změnit způsob využití na rekreační využití.

Odůvodnění

Neexistuje veřejný zájem na této produkční ploše. Po přesunu komunikace mezi MÚK Beranka a ulice Ve Žlábku (610/-/43) nemá tato lokalita rozumné dopravní napojení pro produkční využití a jeho případná realizace by byla v kolizi s jedním z důvodů realizace cyklostezky 640/- /129 a 650/-/129, kterým bylo vedení cyklotrasy v maximální míře izolované od dopravy. Rekreační využití by naopak mohlo plánovanou cyklostezku vhodně doplňovat. Lokalita Horní Počernice je značně zatížená, 3x dálnice, průmyslová zóna, běžná železniční trať a plánovaná VRT, je zde množství rozvojových ploch na úkor existující zeleně a toto by bylo vhodné kompenzovat plochami s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP (ID 3004928) bude rozvojová plocha 413/629/2001 zrušena, čímž zanikne i předpokládaný zábor ZPF.

Požadavku na změnu využití na rekreační se nevyhovuje, neboť po vypuštění rozvojové plochy nebude její nové funkční využití v rámci MPP dále stanovováno.

Návrh MPP bude upraven rovněž zapracováním změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3694 (rozšíření lokality Beranka).

Připomínka

ID 2997135

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 399

Podatel | **HAMPL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVGTP

Identifikátor podání Portálu Pražana | nqvpid9i

Lokalita | 947, 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | severovýchodní obchvat Horních Počernic

Vyjádření

Severovýchodní obchvat Horních Počernic

vymezit napojení ulice Náchodská na D10 jako severovýchodní obchvat Horních Počernic

Odůvodnění

Metropolitní plán sice počítá, že bude realizováno napojení ulice Náchodská na D11, (610/-/74) které by mělo odvést tranzitní dopravu z Horních Počernic. Nicméně kapacita nadřazení silniční sítě D0 je v dlouhodobém horizontu nedostatečná a očekávají se kolony a dopravní zdržení při sjezdu z D11 na D0. V tu chvíli přestane fungovat D0 a D11 jako obchvat Horních Počernic a naopak začnou ulice v Horních Počernicích fungovat jako objízdná trasa D11. Toto se děje i dnes, nicméně vzhledem k tomu, že nejbližší sjezd je na MÚK Jirny je to v omezené míře než se dá čekat po realizaci MÚK Beranka. S ohledem na předpokládané vysoké zátěže je vhodné realizovat alternativní napojení na D10. Viz D0 510, STUDIE BEZPEČNOSTI A ANALÝZY RIZIK K DÚR, AKTUALIZACE PRAŽSKÝ OKRUH D0, STAVBA 510 „SATALICE – BĚCHOVICE, ZKAPACITNĚNÍ“ od firmy Sweco, 2018, kapitola 8.4, posouzení dynamickou mikrosimulací. Tyto zjištěné kapacitní nedostatky pro dlouhodobý horizont s dopady na D0 a D11 projekt zkapacitnění D0 v aktuálně přeložené podobě (DÚR) nijak neřeší.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na vymezení severovýchodního obchvatu Horních Počernic formou nového napojení ulice Náchodská na D10 (resp. vymezení územní rezervy pro tento koridor) nebude do návrhu Metropolitního plánu zapracován. Požadovaný koridor není dostatečně prověřen ani stabilizován v nadřazené územně plánovací dokumentaci a zasahoval by převážně do území sousedního kraje. Metropolitní plán proto v daném směru vymezuje pouze vnitroměstská komunikační propojení (Ve Žlíbku – K Zelenči a napojení U Úlů – Náchodská), která odpovídají jeho měřítku a stupni prověření. Řešení případného nadmístního obchvatového propojení je věcí nadřazené dokumentace (ZÚR/AZÚR).

Připomínka

ID 2997144

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 399

Podatel | **HAMPL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVGTP

Identifikátor podání Portálu Pražana | nqvpid9i

Lokalita | 947, 228, 380, 410, 177

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4 / Připomínka

zredukovat rozvojové plochy v HP, nebo je alespoň částečně změnit na plochy s rekreačním využitím

Odůvodnění

Horní Počernice mají na svém území 3 dálnice, průmyslovou zónu, jednu obyčejnou železniční trať a jednu VRT. Dle návrhu MP dojde k zaplnění téměř celého území mezi dálnice zastavitelnými plochami. Horní Počernice mají již v současnosti problém s nárůstem dopravního zatížení, který dopadá na obyvatele, kteří jsou od větších rekreačních ploch odříznuti bariérami dálnic. Bylo by vhodné dál nezvyšovat zátěž území a naopak existující zátěž kompenzovat rozsáhlejšími plochami vhodnými k rekreaci. Cílový stav neodpovídá běžnému standardu zastavěnosti území jiných okrajových částí Prahy a likviduje původní charakter středočeské obce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínky městské části Praha 20 (ID 2995521 a ID 2995558) upozorňující na přetížení území Horních Počernic a vymezení ploch pro rekreaci budou zohledněny. V území bude vymezen požadavek na umístění parku o min. rozloze 5000 m² vyjádřený bodem a dále

vymezena plocha pro občanskou vybavenost. Vymezené rozvojové plochy v území převážně navazují na dosavadní ÚP SÚ a jejich rozvoj je podmíněn zajištěním odpovídající veřejné infrastruktury.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umístování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997159

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 399

Podatel | **HAMPL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVGTP

Identifikátor podání Portálu Pražana | nqvpid9i

Lokalita | 919, 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Připomínka

Zajistit napojení ulice Bystrá na nadřazenou silniční síť (D10 nebo D0-520).

Odůvodnění

Toto napojení předpokládá současný územní plán a bylo navrženo v souvislosti s rozšiřováním průmyslové zóny. Současné jediné napojení lokality na nadřazenou síť nelze považovat za dostatečné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Napojení Bystré na dálnici v těsné blízkosti mimoúrovňové křižovatky je legislativně a technicky nepřípustné a ŘSD s výstavbou ani ve výhledu nepočítá. Uvolněný prostor po křižovatce rezervované v dosavadním ÚP SÚ bude účelně využit pro zacelení zastavitelného území.

Připomínka

ID 2997160

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 399

Podatel | **HAMPL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVGTP

Identifikátor podání Portálu Pražana | nqvpid9i

Lokalita | 380, 177

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6 / Připomínka

Snížit podlažnost na 2.

Odůvodnění

Navržená podlažnost neodpovídá charakteru lokality, není k ní důvod a bude jen zvyšovat zátěž lokality a okolí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Prostorová regulace v předmětném území zůstává stanovena na 6 RNP. Kapacita a podmínky využití ploch budou řešeny v souladu s koncepcí návrhu a s přihlédnutím k připomínkám městské části Praha 20 (ID 2995520).

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr

čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997127

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 400

Podatel | **LAHOVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MM8P

Identifikátor podání Portálu Pražana | xtmzz4kt

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám, aby tento pozemek zůstal jako sad. Souhlasím s návrhem metropolitního plánu pro tento pozemek.

Odůvodnění

Pozemek je v blízkosti Prokopského údolí, místní tudy chodí do Prokopského údolí a k vodní nádrži Asuán.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2997128

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 400

Podatel | **LAHOVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MMJ6

Identifikátor podání Portálu Pražana | ykgqzv8

Lokalita | 341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Souhlasím s návrhem metropolitního plánu pro tento pozemek, tento pozemek je vhodný pro stavbu rodinného domu.

Odůvodnění

Pozemek přímo navazuje na zastavěnou oblast.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná námitka. Regulace daného pozemku zůstane zachována.

Připomínka

ID 2997161

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ZEMÁNEK ANTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MLXF

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8thwpw3n

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Navrhuji aby Metropolitní plán předpokládal vybudování nové Lávky přes železnici na Kolčavce, od budoucí cyklostezky u současné zříceniny mostu přes Rokytku do lesoparku směrem k Labuťce.

Odůvodnění

Vybudování nového tunelu v oblasti křížení Pražské magistrály a Rokytky (u Kolčavky), pravděpodobně zhorší pěší prostupnost území kde se nově budou křížit silnice, železnice, tunel a řeka. Aby byla dodržena koncepce města malých vzdáleností a dostupnost lesoparku z jihu, kde je obytná zástavba, je potřeba postavit nové přemostění přes železnici.

Dodatečně, by lávka zajistila napojení na páteřní cyklostezky pro obyvatele Pekařky a Horní Libně.

Domnívám se, že podchod/tunel v daném místě je méně vhodným řešením z důvodu možného zneužívání narkomany a bezdomovci.

Jako inspiraci, uvádím tyto prvky Metropolitního plánu: 640/-/135 Lávka přes železnici na Balabence — návrh a 640/-/63 Podchod po nádraží Libeň — návrh.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP v daném místě vymezí stavbu pro bezmotorovou dopravu s kódem 640/-/182 v návaznosti na navrhované a stávající cyklotrasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000982

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ZEMÁNEK ANTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITIQRK

Identifikátor podání Portálu Pražana | m25sems8

Lokalita | 025, 702, 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalitní park Kolčavka

V oblasti bývalé železnice, plynojemu a dalších pozemků Pražské plynárenské navrhuji založení městského sadu (obdoného jako na Kolčavce).

Cyklotrasa může zůstat, jak je navržena.

Odůvodnění

V dnešní době je důležité ekologické vzdělání pro děti. Rád bych se s dítětem podílel jak na založení zahrady, tak i na jejím dalším chodu, úklid ovoce a pečení. Věřím tomu, že mnoho lidí z okolí by takové využití uvítalo.

V dnešní době pozemky nejsou nijak využity, roste tam nekultivovaný porost, část pozemku je pronajata prádelně. Všechny tyto pozemky patří státu, Praze nebo jím ovládaným společností.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezen městský lokalitní park. Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3001058

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ZEMÁNEK ANTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITIQRK

Identifikátor podání Portálu Pražana | m25sems8

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Náměstí u Arény

Rád bych podpořil návrh Prahy 9 ohledně založení nového náměstí mezi Multifunkční arénou a domem Eliška.

Odůvodnění

V dané lokalitě chybí multifunkční otevřený prostor, s obchody kavárnami apod. (když npočítám prostory uvnitř nákupního centra). Masivní zástavba na východ od tohoto území jistě způsobí obroský nárůst počtu obyvatel a násobně větší poptávku po takových službách.

Myslím, že by se v této lokalitě dobře chytily i kancelářské budovy. Je zde metro a 2 nádraží: Vysočany a Libeň.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do transformační plochy obytné bude doplněn požadavek na umístění náměstí vyjádřený bodem.

Připomínka

ID 3001066

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ZEMÁNEK ANTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITORPH

Identifikátor podání Portálu Pražana | d2jrkjnz

Lokalita | 025, 583, 852, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Tramvajová trať náměstí OSN - Spojovací

Navrhuji zvážit posílení tangenciální tramvajové dopravy v oblasti Vysočan

Odůvodnění

Jak je známo, rozlehlé brownfieldy ve Vysočanech se již zastavují obytnými domy. Jako reakci na tento jev a kvůli lepšímu propojení Vysočan nejen s centrem, navrhuji zřídit novou tramvajovou trať mezi Náměstím OSN a obratištěm Spojovací, kam také povede nová tramvajová trať z Nákladního nádraží Žižkov. Toto dovolí nejen posílit dopravní dostupnost, ale také zabezpečit alternativní dopravní spojení v době oprav a uzávěrek.

Na druhou stranu, taková trať by pomohla obyvatelům nově postavených domů v oblasti Nákladového nádraží Žižkov, ale i Vinohrad se bez přestupů dostat na nádraží v Libni, ve Vysočanech, nebo také na nákupy v OC Fénix, Galerii Harfa nebo do O2 Arény.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Rozvoj tramvajových tratí je koncipován v širších vazbách i souvislostech a posuzován souborem

více kritérii v kontextu rozvoje dalších prostředků (např. územních rezerv dalších možných tras metra). Připomínkováná trasa není mezi sledovanými a prověřovanými trasami pro rozvoj tramvajové sítě a nebyla prověřována v rámci městských strategií.

Propojení dvou tramvajových tratí v ulicích Sokolovská a Českomoravská není účelné, protože obě tratě se spojují v uzlu na Balabence a na Hloubětíně. Tramvajová trať vedoucí na Balkán není v současný době při současných hustotách zástavby odůvodnitelná.

Připomínka

ID 3001068

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ZEMÁNEK ANTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITJ2TL

Identifikátor podání Portálu Pražana | dr6w9xmi

Lokalita | 025, 024, 702, 701, 882, 672, 852, 707, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Železniční zastávka na Balabence**

Navrhuji zřízení železniční zastávky v oblasti V trianglu.

Odůvodnění

Taková zastávka, bezprostředně napojená na tramvajovou trať a umístěná blízko od metra Palmovka by nejen zásadně zlepšila dopravní dostupnost dané oblasti (včetně nově postavených budov v transformační oblasti) ale také by umožnila pohodlné přestupy mezi jinak oddělenými železničními tratěmi a linkami.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Umístění železniční zastávky není územně-technicky možné. Umisťování nových železničních zastávek je posuzováno více kritérii, mj. i řešení veřejného prostoru. Celé předmětné území je komplikovanou a frekventovanou železniční křižovatkou, která se bude přestavovat a zkapacitňovat i v souvislosti se zapojením vysokorychlostní trati.

Připomínka

ID 3001069

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ZEMÁNEK ANTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITIQRK

Identifikátor podání Portálu Pražana | m25sems8

Lokalita | 110, 025, 647, 822, 109, 684, 845, 846, 645, 849, 583, 855, 881, 024, 803, 702, 701, 402, 026, 161, 707, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

MÚK Městský okruh - Sokolovská

Navrhuji aby Městský okruh nekřížoval Sokolovskou mimoúrovňově v oblasti Balabenky, tak jak je to na vizualizaci.

Odůvodnění

V současnosti v daném místě je několik mostů, což dělá daný úsek Sokolovské strašně nepříjemným a občas nebezpečným místem pro procházky. To je velmi škoda, proto že Sokolovská (bývalá Královská třída) má potenciál se stát příjemnou a atraktivní městskou třídou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP, trasa je v tomto místě na základě studie Městský okruh vymezena jako tunelová, což má pozitivní vliv na kvalitativní proměnu Sokolovské..

Připomínka

ID 2997162

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 227

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1 / Připomínka**

Ve zvoleném čtverci výškové regulace navrhuji ponechat výškovou hladinu odpovídající stávající míře zástavby. V případě, že stávající míra zástavby odpovídá hodnotě "4", považujte, prosím, tuto moji připomínku za bezpředmětnou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena výšková hladina rozmezí podlažnosti 4 (2-4 RNP) a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2997166

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2 / Připomínka**

V navrženém obrazci vymezit plochu pro novou ČOV Sychrov při východní hranici městské části (jde o pořizovanou změnu ÚP číslo Z 2979/09). Do Metropolitního plánu také zakreslit trasu kanalizačního sběrače k ČOV Sychrov tak, aby bylo možné napojit východní část Horních Počernic a přepojit sběrač k ČOV Čertousy v místech před přečerpáním trasy do ČOV Čertousy. Provéřit pro Horní Počernice kanalizační sběrače s napojením na ústřední ČOV na Císařském ostrově.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V oblasti se nachází lokální čistírna Čertousy 730/228/1066, kterou MPP navrhuje rozšířit, v souladu s generelem odkanalizování bude doplněn návrh na prodloužení kanalizačního sběrače východním směrem, pro odkanalizování lokalit 177, 947, 410 v rozsahu, který je dostatečně prověřen a odpovídá měřítku MPP (shodný požadavek s MČ ID 2995546).

Z 2979 byla neschválena. Nejedná se o prioritní sledovaný záměr. Stavba ČOV Sychrov není v souladu s koncepcí odkanalizování na území HMP. Snahou koncepce je snížit počet lokálních ČOV

a odpadní vody zpracovávat na ÚČOV, případně je snaha o rozšíření nebo intenzifikaci čistíren stávajících.

Připomínka

ID 2997183

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 947, 228, 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

Trasu komunikace s označením "610/-/44" požadují vést z křižovatky K Bílému vrchu, K Zelenči - nejprve ulicí K Bílému vrchu a dále podél Novopacké na východ. Nebude-li vyhověno větě první, navrhuji veřejně prospěšnou stavbu komunikace "610/-/44" posunout na sever tak, aby se zásadně oddálila od stávající zástavby a navázala na komunikaci "Do Čertous" (tedy nikoliv na komunikace F. V. Veselého a K Zelenči). Navrhuji zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči.

Odůvodnění

Považuji za logické vést trasu komunikace "610/-/44" produkční lokalitou, která má být cílem nákladní dopravy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrhový koridor DI 610/-/44 zůstane zachován i z důvodu jeho dlouhodobé stabilizace v ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2997195

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 704

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4 / Připomínka

V rámci celé lokality umožnit realizaci protihlukových stěn. V případě, že je toto umožněno, považujte, prosím, tuto moji připomínku za bezpředmětnou.

Odůvodnění

Klidnější bydlení a méně hluku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Liniové stavby dopravní infrastruktury jsou v grafické části vymezeny zpravidla pomocí koridorů generovaných od os jednotlivých staveb nebo konkrétnějším obrysem nároků stavby. Vymezené koridory dostatečně postihují území potenciálně dotčené stavbou včetně souvisejících investic jako jsou např. protihluková opatření.

Připomínka

ID 2997197

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 704, 228, 380, 919, 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Připomínka

V lokalitě navrhuji vymezení plochy oddělující lokalitu 228/Čertousy od areálů na východě plochou (ochranný val v zástavbě Bílý vrch) - tedy respektovat všechny plochy ZMK a LR podle platného územního plánu (navrhuji je zařadit do "Nezastavitelné přírodní lokality" a do "Městské parkové plochy lesní").

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Nestavební rozvojová plocha 415/228/8557 s rekreačním způsobem využití bude dle požadavku městské části rozšířena tak, aby tvořila dostatečný zelený předěl mezi obytným a produkčním územím v okolí valu Pod Bílým vrchem. Rozšíření plochy bude směřovat k maximálnímu přiblížení stavu zelených ploch podle ÚP SÚ. Dotčené území navazuje na plochy ZMK dle ÚP SÚ a bude zohledněno jako součást rekreačně-izolační zeleně.

Připomínka

ID 2997200

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 947, 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6 / Připomínka

V lokalitě navrhuji zeleň kolem ČOV Čertousy, a to ze všech světových stran, zejména ze strany současné zástavby. V oblasti Jirenského potoka v ÚSES navrhuji zachovat "Integrační prvek funkční I6/337" (uvedený v současném územním plánu hl. m. Prahy) a "Celoměstský systém zeleně" (uvedený v současném územním plánu hl. m. Prahy) převést na prvek "Lokální biokoridor v přesných hranicích".

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost územního plánu. Vymezování interakčních prvků dle metodik není v podrobnosti územního plánu možné, oborové podklady v tomto místě plnohodnotný biokoridor nevymezují. Regulace MPP umožňují v souladu s principem SES provádět úpravy v krajině (například vysázení vegetace okolo čistírny).

Připomínka

ID 2997216

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7 / Připomínka**

V celém území hl. m. Prahy (tedy ve všech lokalitách) ponechat plochy ZMK, LR, PS a všechny plochy SO dle platného územního plánu - tzn. návrh metropolitního plánu upravit tak, aby části území dnes vymezené jako ZMK, LR, PS a SO plnily stále stejný účel.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109).

V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území

určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle ÚP SÚ.

Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena.

O cyklo dopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany, a to z důvodu měřítka a podrobnosti územního plánu. Dále podrobněji viz příloha P.171 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997225

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 629, 947, 703, 227, 573, 503, 704, 226, 228, 560, 380, 919,
918, 410, 624, 630, 901, 902, 594, 379, 177, 646, 900

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8 / Připomínka

V celém k.ú. Horní Počernice (tedy ve všech lokalitách v tomto k.ú.) ponechat plochy ZMK, LR, PS a všechny plochy SO dle platného územního plánu - tzn. návrh metropolitního plánu upravit tak, aby části území dnes vymezené jako ZMK, LR, PS a SO plnily stále stejný účel.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Ve stabilizované části lokalit požadované plochy zpravidla MPP vymezuje jako městský park. Vybrané zastavitelné TR plochy mají navrženou bodovou značku s požadavkem na vymezení městského parku, případně stanoven min. podíl městských parků parametricky. Bude vymezen městský park na pozemku parc. č. 4190, k.ú. Horní Počernice, v R ploše 413/177/2611.

Připomínka

ID 2997228

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9 / Připomínka**

Zanést do textové části Metropolitního plánu a do závěrečného usnesení ZHMP novou kompetenci pro zastupitelstva jednotlivých městských částí - kompetenci schvalovat zadání a vlastní územní plány (a projednávat návrhy podaných změn a úprav územních plánů) pro území jednotlivých městských částí - a to v případě, že takový postup schválí zastupitelstvo dané městské části. V případě, že by zastupitelstvo konkrétní městské části takový postup neschválilo, řídila by se daná městská část i nadále stávajícím územním plánem, resp. Metropolitním plánem hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětem připomínky není požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu. Postavení hl. m. Prahy a městských částí je stanoveno zákonem č. 131/2000Sb., v platném znění, a Statutem hl. m. Prahy, nelze jej stanovit územně plánovací dokumentací. Proces pořízení návrhu Metropolitního plánu je dán zněním stavebního zákona, který definuje jednotlivé fáze procesu pořízení a projednání územně plánovací dokumentace či jejích změn. Městské části mají možnost vyjádřit svoji vůli a požadavky k úpravě návrhu prostřednictvím zásadních připomínek a připomínek. Konkrétní požadavky městských částí jsou vždy pečlivě prověřovány (i vzhledem k existujícím dohodám v území) a jejich případné nezpracování je pečlivě odůvodněno.

Připomínka

ID 2997425

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka 10

Ve všech čtvercích výškové regulace (tedy v rámci celé lokality) navrhuji snížit výškovou hladinu na hodnotu "1".

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje ke snížení výškové regulace v celé lokalitě.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Území je řešeno v návaznosti na požadavky Městské části Praha 20 (ID 2995557) a další podklady, zejména ÚS Horní Počernice-východ, která bude v maximální možné míře zapracována do návrhu Metropolitního plánu, s výjimkou prvků ÚSES, které budou řešeny samostatně (viz ID 2995611).

Navržená výšková regulace vychází z celkového řešení území a není důvod ji plošně snižovat na požadovanou úroveň.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2997428

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFCO

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5pw8qsw

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínka 11

Výrazně redukovat rozvojové plochy v celé lokalitě a maximalizovat počet a obsah parkových ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje k požadavku na redukci rozvojových ploch a navýšení podílu parkových ploch v celé lokalitě.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Území je řešeno v návaznosti na požadavky Městské části Praha 20 (ID 2995557) a další podklady, zejména ÚS Horní Počernice-východ, která bude v maximální možné míře zapracována do návrhu Metropolitního plánu, s výjimkou prvků ÚSES, které budou řešeny samostatně (viz ID 2995611).

Navržené vymezení rozvojových a parkových ploch vychází z celkového řešení území a není důvod jej v požadovaném rozsahu měnit.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrtkových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtkových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2998342

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **RŮŽIČKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E4NL

Identifikátor podání Portálu Pražana | vy2ga7bk

Lokalita | 053, 029, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1 / Připomínka

Snížení výškového limitu vyznačených oblastí na 4.

Odůvodnění

V označených oblastech ležících vedle metropolitních tříd by došlo k výraznému navýšení výškového limitu, umožňující přesahovat okolní zástavbu o dvě patra (na křižovatkách o čtyři). Toto navýšení by znamenalo negativní zásah do charakteru celé lokality a rozcházel se se stávající zástavbou. V areálu vytyčeném ulicí Generála Píky a železnicí by navýšení oproti současnému stavu znamenalo zhoršení kvality bydlení pro obyvatele protilehlých bytových domů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Ve vyznačených čtvercích výškové regulace bude návrh upraven dle dohody s MK 2995596 na hodnotu 6 RNP. Návrh MPP vymezuje regulativy T plochy 411/112/2275 v souladu se změnou ÚP Z 3754 a územní studií Hradčanská. V ploše bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára,

LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997175

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 409

Podatel | **NECHANICKÝ JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DWQ3

Identifikátor podání Portálu Pražana | jwkb8vpt

Lokalita | 263

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita v Praze 4, k.ú. Cholupice na pozemcích 370/15, 370/8, 370/17, 46/30, 46/31 a 46/76

V návrhu Metropolitního plánu požadujeme provést v Cholupicích na straně směrem k Cholupickému vrchu změnu výškové regulace budov na hodnotu 2 NP u křižovatky ulic Podchýšská a Kestřanská (viz soubor pozemků v úvodu), které byt jen částečně zasahují na pozemky na levé straně Kestřanské ulice směrem k první pravotočivé zatáčce (tj. po levé straně Kestřanské ulice cca 120 m) a dále až k hranici zástavby Cholupic (viz červené kruhy v níže přiloženém výkresu). Zároveň požadujeme, aby po změně byla zajištěna jednoznačná identifikovatelnost výškové regulace, protože v současnosti dochází k překryvu s dalšími údaji uvedenými ve výkresové části Metropolitního plánu.

Závěrem shrnujeme, že souhlasíme s tím, aby na zbývajícím místě určeném pro možnou výstavbu došlo k výstavbě buď samostatných rodinných domků se 2 NP, nebo dvojdomku se 2 NP. Vzhledem k tomu, že dosavadní výstavba bytových domů přivedla do Cholupic velké množství obyvatel bez odpovídajících změn v oblasti obchodu a služeb, je neakceptovatelné, aby se Cholupice dále rozrůstaly výstavbou bytových domů. A proto požadujeme ve shora uvedené připomínce popsanou změnu výškové regulace budov na hodnotu 2 NP.

Odůvodnění

Vedle první části Kestřanské ulice (cca 120 m od křižovatky s Podchýšskou ulicí) se nacházejí z jedné strany bytové domy se 4 NP a z druhé strany rodinné domky se 2 NP. Z výkresové ani textové části není jasné, co může být postaveno v místě u křižovatky ulic

Podchýšská a Kestřanská. Z důvodu odstranění výkladových nejasností požadujeme, aby Metropolitní plán na území od ulice

Kestřanská směrem k Cholupickému vrchu zohlednil reálnou situaci aktuální zástavby. Z námi označeného prostoru je totiž 98,9 % zastavěno izolovanými rodinnými domky, rodinnými dvojdomky

a řadovými rodinnými domky s tím, že 1,1% je určeno k další výstavbě. Vzhledem ke svažitosti terénu od Kestřanské ulice ke Lhenické ulici by případná stavba, která by byla vyšší než v současnosti stavěné rodinné domky se 2 NP, narušovala výškový ráz výstavby na území od Kestřanské ulice směrem k Cholupickému vrchu. Taková stavba by z pohledu od rodinných domků nad nimi nevzhledně trčela.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka byla prověřena a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území. Jedná se o rozmezí podlažnosti 4 (2-4 RNP), které je nutné následně posoudit v konkrétním území. Metropolitní plán v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit

zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997181

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 409

Podatel | **NECHANICKÝ JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DWQ3

Identifikátor podání Portálu Pražana | jwkb8vpt

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Děkujeme za akceptaci připomínky pod identifikátorem edbimg a prosíme, aby byla tato připomínka i nadále považována za zásadní.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Uvedený požadavek (identifikátor edbimg) evidujeme jako doručený v rámci projednání návrhu Metropolitního plánu ve společném jednání. Předmětem požadavku bylo vymezení zastavitelného území se stanovením výškové regulace s rozmezím podlažnosti 2 v území západně od ulice Podchýšské v návaznosti na vymezenou nezastavitelnou plochu OP (v územní rezervě OB-A) dle ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu

v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Dotčené pozemky byly v dosavadním ÚP SÚ vymezeny toliko jako plocha územní rezervy, nikoliv jako návrhová zastavitelná plocha. Z vymezení územní rezervy neplyne legitimní očekávání dotčených vlastníků, že v budoucnu bez dalšího dojde k změně na návrhovou zastavitelnou plochu. Pořizovatel je naopak v souladu s § 23b odst. 1 stavebního zákona povinen prověřit, zda nadále existuje potřeba navrhovaného využití, a pokud nikoli, územní rezervu by měl vypustit. V posuzovaném případě pořizovatel po prověření plošných nároků na daných plochách dospěl k závěru, že neexistuje objektivní potřeba změny funkčního využití. Tento postup je plně v souladu s ustálenou judikaturou správních soudů, dle které vymezení územní rezervy,

jako dočasného řešení, ještě nezakládá funkční využití pozemku a vlastníkovu pozemku předem nevzniká nárok na to, aby byla předmětná plocha v budoucnu funkčně využita tak, jak předjímá územní rezerva. Dále podrobněji viz příloha P.146 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997184

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 412

Podatel | **SLUNEČKO PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPINY38Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | vwpd7vfx

Lokalita | 263

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasíme, aby pozemek 370/263 byl převeden na stavební pozemek

Odůvodnění

pomůže nám to postavit zahradní domek na nářadí příp.garáž

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Záměr na výstavbu zahradního domku je v souladu s vymezenou regulací MPP - soukromá/areálová zahrada. Metropolitní plán v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území. Soukromé zahrady označují charakter stavebních bloků nebo jejich částí, jejich konkrétní vymezení je pouze informativní. – viz čl. 93 odst. 4 MPP. Jde o zachování dominantního podílu zahrad v rámci stavebního bloku nebo jeho částí, ne na jednotlivých parcelách.

Připomínka

ID 2997198

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **HACKLOVÁ RADMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZXGAM

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6u857kr4

Lokalita | 264

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Písnice - jižní okraj

Vyjádření**Písnice - jižní okraj**

Nesouhlasím s navrženou změnou uvedených parcel na stavební - nejen jako majitel sousedního pozemku.

Odůvodnění

Změna uvedených pozemků na stavební je v rozporu s Klimaplánem hl. m. Prahy.

Jsou součástí kvalitní přírodní lokality v přírodním parku Modřanská rokle-Cholupice.

V návaznosti na intravilán Písnice jsou pozemky součástí zeleně, která slouží občanům k vycházkám a rekreaci.

Už stávající probíhající výstavba rozsah zeleně okleštila.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Míra využití území k zastavění je v souladu se změnou ÚP Z 3105.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997250

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 422

Podatel | **HRDLIČKA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MQW4

Identifikátor podání Portálu Pražana | hyixwxc3

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Kreslice

Vyjádření

Kreslice

Navrhuji změnu využití pozemku z nezastavitelne zemedelske krajiny na zastavitelny stavebni pozemek.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, ze tato parcela pres silnici sousedi s rozvijejici se casti obce a k dispozici jsou veskere inzenyrskie site, dava smysl zmenit vyuziti pozemku a umoznit tak rozumnou zastavbu rodinnymi domky ve stejnem stylu, jako ve zbytku Kreslic.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Zastavitelná plocha nebude v kontinuitě s ÚP SÚ vymezena. Jednalo by se o zábor ZPF I. třídy ochrany.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997252

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 423

Podatel | **VÓLFL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MM0T

Identifikátor podání Portálu Pražana | pf79qjdc

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Připomínka

V místech chybí vyznačení existující parkové plochy a je zde místo toho vyznačen rozvoj.

Odůvodnění

Tato parková plocha je důležitým rekreačním místem lokality Nové Pitkovice a je logickou součástí rekreační osy Pitkovice-Benice. Ochrana této plochy jejím vyznačením do nového územního plánu je proto klíčová.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčený pozemek je součástí rozvojové plochy se stanovenou strukturou areálů vybavenosti, v níž je přípustné umisťovat jak areály vybavenosti, tak veřejná prostranství včetně parků. Ponechání této plochy bez samostatného vymezení parkové plochy umožňuje potřebnou flexibilitu v budoucím využití pozemku pod kontrolou městské části, včetně případného doplnění nebo rozšíření vybavenosti.

Připomínka

ID 2997287

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 423

Podatel | **VÓLFL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MM0T

Identifikátor podání Portálu Pražana | pf79qjdc

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Připomínka

Žádám doplnění značky pro pěší propojení ve vyznačeném místě tak, aby logicky navázalo na zaoranou polní cestu na území Čestlic.

Odůvodnění

V tomto místě chybí logická návaznost na síť pěších cest otevřenou krajinou, která od katastru Benic již tvoří souvislou síť. V oblasti Pitkovic však tato síť nepokračuje a cesty chybí. Pole tvoří neprostupné území bez mezí, které by zajišťovaly též ekologickou stabilitu. Na vyznačený koridor navazuje v katastru Čestlic vyznačená zaoraná polní cesta v majetku obce, vybudování tohoto propojení by tak zanemnilo obnovu minulého stavu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, cestu je možné realizovat i bez přímého vymezení, které je na hranici podrobnosti územního plánu. Zároveň je z katastrální mapy zřejmé, že obnovení historické cesty je vhodné ve staré stopě za hranicí Prahy, na území Čestlic.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem

pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997310

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 423

Podatel | **VÓFL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MM0T

Identifikátor podání Portálu Pražana | pf79qjdc

Lokalita | 937, 150, 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Připomínka

Chybí vyznačení stavby pro bezmotorou dopravu: cyklostezka Pitkovice – Benice.

Odůvodnění

Metropolitní plán ve vyznačeném místě nereflektuje připravovanou investiční akci HMP+MČ P22 na výstavbu cyklostezky. Pro efektivní průběh povolovacího procesu by bylo vhodné doplnit tuto stavbu do nového územního plán značkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP vymezuje především nadřazené trasy z dokumentu celoměstský systém cyklotras, tudíž v daném místě nebude vymezen návrhový prvek významné cyklotrasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený

systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997311

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrhdhe

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 132/ Ve studeném - Vrbova

Vyjádření

132/ Ve studeném - Vrbova

Žádáme o přiřazení dotčených pozemků k lokalitě 132/ Ve Studeném a jejich překlasifikování na stavební bloky dle charakteru území - tedy jako zastavitelná obytná s heterogenní strukturou a podlažností 4.

Odůvodnění

Pozemky parc.č. 2709/15, 3054/9 a část pozemku parc.č. 2705/1 v k.ú. Braník jsou návrhem zahrnuty do nezastavitelné rekreační lokality a klasifikovány jako les na nelesních pozemcích, v hierarchii parků jako čtvrtkový park. V současném územním plánu je parcela 2709/15 vedena jako ZVO ve stejné funkční ploše s přilehlými budovami.

Návrh nového územního plánu pozemky popisuje nezastavitelnou lokalitu rekreační, s využitím jako les na nelesních pozemcích. Novým územním plánem tak dochází ke znehodnocení pozemků.

Navrhujeme připojení pozemků k lokalitě 132/ Ve Studeném, s plánem postupného dotvoření území dle jeho charakteru. Existuje zde logická návaznost na stavební objekty navazující na předmětné pozemky z jejich severní strany. Tato koncepce si vyžádá jejich přičlenění do této výše zmíněné lokality a zahrnutí do stavebního bloku s využitím území obytné, struktura heterogenní.. Nad záměrem v území je shoda napříč jednotlivými vlastníky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Proběhlo přehodnocení oproti stávajícímu stavu s ohledem na aktuální stav zjištěný místním šetřením na pozemku – existující vzrostlý lesní porost obdobného charakteru jako na navazujících lesních pozemcích. Pro zařazení do těchto ploch otevřené krajiny (nezastavitelných ploch) svědčí tedy i morfologie terénu a širší návaznost okolí. Regulace tedy plně odpovídá stavu území.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí

znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podatelem navrhovaná změna funkčního využití pozemku by znamenala jeho odnětí z PUPFL, neboť se jedná o lesní pozemek. MPP se obsáhle věnuje otázce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa, a to zejména v kap. 14.2. odůvodnění. Naproti tomu podatel neuvedl přesvědčivé a zásadní argumenty, na základě nichž by bylo možné pozemek z PUPFL odejmout a změnit jeho funkční využití. Takový postup by proto byl v rozporu s § 14 odst. 1 lesního zákona,

neboť vyjmutí pozemku z PUPFL by bylo v rozporu se zájmem na zachování lesa a právem na příznivé životní prostředí. Dále podrobněji viz příloha P.143 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997316

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nemocnice Krč - koeficienty vybavenosti

Vyjádření

Nemocnice Krč - koeficienty vybavenosti

Jako developer území požadujeme snížení koeficientu na vznik parkových ploch a občanské vybavenosti

Odůvodnění

V Metropolitním plánu došlo oproti společnému jednání k vymezení nových parkových plocha na hraně transformačního území - a sice plochy 123/360/3116, 412/360/5372 a 123/360/3127. Domníváme se, že tyto nové plochy městských parků jsou dostačující pro ráz území a rekreační kapacity v něm. Oproti společnému jednání došlo také k navýšení minimálního podílu občanské vybavenosti bez toho, aby byla tato občanská vybavenost charakterizována. Není tak jasné, co do občanské vybavenosti spadá a zda je to pro lokalitu přínosné a žádoucí. V plánu není přesně specifikováno co je náplní občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl zpracován v návaznosti na úpravu návrhu MPP.

Regulace v dotčeném území bude upravena s ohledem na změnu dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3226 (změna způsobu využití území na obytnou funkci), která stanovuje rámec pro rozvoj území a jeho kapacitní využití.

Zároveň bude úprava vycházet z koncepčních podkladů, zejména studie Krč–Zálesí Masterplan (08/2023), která řeší prostorové uspořádání a intenzitu zástavby v širších vztazích.

Navržené řešení bude koordinováno s dalšími souvisejícími požadavky v území (viz např. ID 3006456, 2997247), s cílem zajistit vyvážené uspořádání funkcí a kapacit v dané lokalitě.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé

pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997328

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Nemocnice Krč - park U kola

Vyjádření

Nemocnice Krč - park U kola

Navrhujeme přiřčenit nově definovaný místní park 123/360/3116 k lokalitě 074/ Zálesí

Odůvodnění

Vzhledem k plánovaným změnám a aktivitám v území by nově navrhovaný park mohl vhodně doplnit stávající transformační území 411/074/2316. Ověřovací podkladová studie související se změnou Z2440 navrhovala koncipovat zeleň jako gradující spojitý pás spojující ukončení promenády podél sídliště Krč až s Krčským lesem a definovaný místní park byl součástí této osy. Není vhodné dělit ho navrženým způsobem na tvarově indiferentní části ve chvíli, kdy tvoří jasný tvarově určený prvek vycházející z vějířovité koncepce původní zástavby ze 30.let.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Místní park svých charakterem odpovídá lokalitě Krč, hranice lokality nebude měněna.

Připomínka

ID 2997341

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Nemocnice Krč - výšková regulace

Vyjádření

Nemocnice Krč - výšková regulace

Požadujeme zvýšení výškové regulace na původní hladinu 6 s možností věží (verze pro společné jednání)

Odůvodnění

V původním návrhu MPP pro společné jednání byl uveden výškový limit pro transformační území 6NP, s plánovanou hladinou věží při ulici Zálesí - tedy v přímé logické návaznosti na stávající Sídliště Krč a se snížením zástavby směrem ke Staré Krči. V rámci připomínek MČ došlo ke snížení podlažnosti při ulici Vídeňská (z důvodu zachování dominanty vstupu do areálu Thomayerovy nemocnice), mimo připomínky MČ však došlo také ke snížení výškových limitů zástavby při ulici Zálesí. Toto řešení není z hlediska logických a prostorových vazeb v území funkční. Navrhujeme tedy ponechání výškové hladiny 6 s možností věží až po ulici Zálesí a v přímé návaznosti na sídliště Krč a odebrání věží ze severní části lokality při Staré Krči kde naopak navazuje transformační území na čtvrt rodinných domů. Pomocí zákresů do 3D modelu je možné prověřit viditelnost dominanty - věže Thomayerovy nemocnice. Výšková hladina 4 NP nezaručí toto vizuální spojení z úrovně očí chodce (klíčový bod je konec promenády podél sídliště Krč), v dříve projednávané studii byla tato prověření propracována. Z toho důvodu požadujeme zajistit funkční a prostorovou zastavitelnost prověřenou dle „Podkladové studie Nemocnice Krč“ (duben 2018, Studio Acht). Podkladová studie byla schválena IPR i MČ P4, na základě ní proběhla také změna současného územního plánu Z2440 a navýšení koeficientů zástavby.

Podmínka změny územního plánu a současné kapacity využití území jsou také součástí smlouvy mezi vlastníky území a hl. m. Prahou. Tyto dohody by navržený metropolitní plán zásadně porušoval.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude upravena dle přílohy podání.

Připomínka

ID 2997342

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Zálesí - podlažnost 01

Vyjádření

Zálesí - podlažnost 01

Požadujeme zvýšení výškové regulace (směrem od komunikace Zálesí) na hladinu 4(12) s možností věží a dále vzestupně po řádcích na hladinu 6 a 8

Odůvodnění

Nynější řešení není z hlediska logických a prostorových vazeb v území funkční. Především objekt Bussmarku, který přesahuje 20NP tvoří výškovou dominantu území a nízké objekty v okolí by tuto dominantu jen zvýraznily a nepodpořily celistvost území. Objekt teplárny, respektive komínu teplárny je také výškově dominantní a rozhodně neodpovídá hladině 4. Navrhujeme tedy ponechání výškové hladiny 4 podél ulice Zálesí s možností věží na nároží ulic Zálesí - Štúrova v přímé návaznosti na sousední transformační plochu 411/074/2316, kde v opozitním nároží je hladina 4(12). Dále navrhujeme zvýšit výškovou hladinu na 6 respektive 8 směrem k Bussmarku. Území tak bude lépe reagovat na své okolí, kdy přes komunikaci Zálesí se nachází spíše rodinná a vilová zástavba. U komunikace Zálesí tak ponecháváme hladinu 4 kromě zmíněného nároží a následně navrhujeme provést změnu výškové hladiny tak, že se směrem od ulice Zálesí bude výšková hladina zvedat směrem k Bussmarku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude upravena v souladu se studií Krč Zálesí Masterplan.

Připomínka

ID 2997343

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Zálesí - podlažnost 02

Vyjádření

Zálesí - podlažnost 02

Požadujeme zvýšení výškové regulace (směrem od komunikace Zálesí) vzestupně po řádcích na 4 a 6.

Odůvodnění

Nynější řešení není z hlediska logických a prostorových vazeb v území funkční. Především objekt Busmarku, který přesahuje 20NP tvoří výškovou dominantu území a nízké objekty v okolí by tuto dominantu jen zvýraznily a nepodpořily celistvost území. Objekt teplárny, respektive komínu teplárny je také výškově dominantní a rozhodně neodpovídá hladině 4. Navrhujeme tedy ponechání výškové hladiny 4 podél ulice Zálesí a dále navrhujeme zvýšit výškovou hladinu na 6 směrem k Busmarku. Území tak bude lépe reagovat na své okolí, kdy přes komunikaci Zálesí se nachází spíše rodinná a vilová zástavba. U komunikace Zálesí je hladina 4 oprávněná a následně navrhujeme provést změnu výškové hladiny tak, že se směrem od ulice Zálesí bude výšková hladina zvedat směrem k Busmarku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude upravena v souladu se studií Krč Zálesí Masterplan.

Připomínka

ID 2997344

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 893, 546, 074, 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Zálesí - přičlenění komunikace

Vyjádření

Zálesí - přičlenění komunikace

Požadujeme přičlenit část komunikace Zálesí pozemek č. 3337/1 k transformační ploše 074 Zálesí; 411/074/2346

Odůvodnění

Komunikace Zálesí je hlavní tepnou transformačního území 074. Transformace tohoto území si vyžádá vytvoření nových ulic, které budou mimo jiné napojeny i na tuto komunikaci. Z tohoto důvodu jsou vazby mezi transformačním územím a komunikací Zálesí příliš podstatné na to, aby část komunikace, která k území přiléhá do tohoto území nepatřila.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Část ulice byla do T plochy zahrnuta. Napojení a vznik nových vazeb mezi transformačním územím a komunikací Zálesí není nezahrnutím zbývajících částí dané komunikace do T plochy ovlivněn. Trasování ul. Zálesí je stabilizované, případná úprava dopravního režimu je ale možná.

Připomínka

ID 2997345

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | Zálesí - velikost transformačního území - Bussmark

Vyjádření

Zálesí - velikost transformačního území - Bussmark

Vyloučení objektu Bussmarku a vodárny z transformační plochy

Odůvodnění

Transformační plochy jsou definovány jako lokalita s narušeným či neustáleným charakterem, ve které jsou navrženy rozsáhlé, popřípadě celkové změny v utváření území nebo jeho využití za podmínek stanovených pro jednotlivé, zejména transformační plochy. V transformační lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru, ale je nově navržen. Z této definice se vymyká právě budova Bussmarku, u které se vzhledem k jejímu využití a vlastnictví několika stovek jednotlivců nepředpokládá další transformace či výrazné změny. Dalším faktorem je avizace nového metropolitního plánu k vytváření dohod se stávajícími vlastníky transformačního území, kdy v tomto případě se jedná o velký počet subjektů, se kterými bude velmi komplikované ba až nemožné dohodu uskutečnit. Proto by měla být tato budova z transformačního území vyjmuta. U budovy teplárny a areálu vodárny, vzhledem k jejich užívání a potřebě těchto objektů z hlediska významnosti pro město a to i do budoucna, nepředpokládáme také jejich významnější transformaci. Vzhledem k umístění, dotvoření lokality a logickým vazbám v území navrhuje budovu teplárny v transformační ploše ponechat a objekt vodárny naopak vyjmout.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraveno řešení severovýchodní části území tak, že bude vymezena plocha občanské vybavenosti v rozsahu plochy VV a redukována T plocha 411/074/2346. Nad budovou Bussmarku bude upravena výšková regulace na stavových 21 RNP.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity,

vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997349

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | Zálesí - změna koeficientu

Vyjádření

Zálesí - změna koeficientu

Transformační plocha 411/074/2346 o rozloze 104822 m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Požadujeme zvýšení koeficientu zastavění stavebního bloku.

Odůvodnění

Vzhledem k těsné blízkosti transformační plochy 411/074/2346 s transformační plochou 411/074/2316 požadujeme stejné koeficienty zastavění stavebního bloku jako u tr.pl. 411/074/2316

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Regulace plochy bude upravena v souladu s aktuální studií.

Připomínka

ID 2997351

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | Zálesí- změna struktury

Vyjádření

Zálesí- změna struktury

Transformační plocha 411/074/2346 o rozloze 104822 m2

Typ struktury: heterogenní struktura

změna heterogenní struktury na hybridní

Odůvodnění

Heterogenní struktura kombinuje více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně).

Z hlediska prostorového uspořádání se jedná především

o a) zástavba v blocích, b) zástavba v zahradách a c) volná zástavba

tvořená modernistickou zástavbou. Naopak hybridní struktura je

urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně

solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené zpravidla

v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Z hlediska prostorového

uspořádání jsou stanoveny tyto zásady: a) stavební čára je uzavřená

nebo otevřená, výjimečně volná, b) nestavební část mezi stavební

a uliční čarou je zpravidla veřejně přístupná, c) stavební blok je

zpravidla propojen pasážemi a na střeších jsou zpravidla zahrady,

v nové zástavbě v transformačních a rozvojových plochách je obvykle

v prvním nadzemním podlaží zcela zastavěn, viz čl. 96, d) výškové

uspořádání je různorodé a je s respektem ke kulturním hodnotám

uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 zpravidla doplněno druhou úrovní

hladiny věží. Z výše uvedeného se dle našeho mínění do

námítkané transformační plochy hodí více hybridní struktura

vzhledem k návaznostem na sousední transformační plochu a také

blízkost sídliště Krč a na druhé straně sídliště Novodvorská.

Přítomnost kolonie Tempo na kterou zřejmě heterogenní struktura

reaguje není dominantním prvkem této oblasti a do budoucna je větší pravděpodobnost rozšiřování této oblasti do městské hybridní struktury než do vilové a rodinné zástavby i s odkazem na umístění technických objektů v této oblasti (objekt teplárny, vodárny)

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Regulace plochy bude upravena v souladu s aktuální studií.

Připomínka

ID 2997352

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWEU

Identifikátor podání Portálu Pražana | w6mrdhhe

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | Šárka - transformační území

Vyjádření

Šárka - transformační území

Požadujeme vyčlenit území jako transformační plochu zastavitelnou obytnou s lineárním parkem při ulici Evropská, typ struktury heterogenní, podlažností 4

Odůvodnění

V rámci shody jednotlivých vlastníků v území žádáme o vyčlenění stavební lokality při ulici Evropská, která bude vedena jako transformační plocha stavební s heterogenní strukturou a podlažností 4, podobně jako zástavba na druhé straně Evropské. Jsme toho názoru, že je žádoucí zastavět třídu tohoto významu při vjezdu do města od letiště z obou stran, jak z hlediska urbanistických, tak i ekonomických. Myslíme si, že navrhovaný typ zástavby by měl být podobného charakteru, jako typologie jižní části Evropské a ve stejné podlažnosti. To umožní jak vznik nových vstupů do chráněného území Šárky, tak i pohledovou kontinuitu, neboť tento typ zástavby nebude výškově pohledově rušivý (ve výšce stávajících stromů). Vlastníci v území jsou ochotni k jednotnému jednání jak s městem, tak i městskou částí o zajištění prostupů krajinou a dalších městoprovozních prvků a prvků vybavenosti. Dle našeho názoru by měla být celková šířka transformační plochy cca 65m ze zachováním zeleného pásu podél Evropské třídy a transformační plocha by měla vést od dnešní točny tramvaje po Pražský okruh.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno z důvodu právní kontinuity a návaznosti na nezastavitelné plochy v ÚP SÚ. Požadavek je v rozporu s požadavkem MČ P6 (ID 2993964) na zachování nezastavitelného pásu podél komunikace Evropská, který byl vymezen na základě výsledků společného jednání.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty

v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004267

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | Krč - pozemek při Sulické

Vyjádření

Krč - pozemek při Sulické

Žádáme o zachování stavebních parcel s využitím obytným.

Odůvodnění

V současnosti je možné využití SV, nově transformační lokalita produkční. Navrhujeme připojení území k transformační lokalitě 061 Nádraží Krč, variantě k území 360/ Krč s využitím obytným dle parametrů dané lokality. Změnou na lokalitu produkční dochází ke znehodnocení pozemků.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude změněno využití R plochy na obytné a bude zahrnuta do obytné lokality 360/Krč. V souvislosti s tímto a dalšími požadavky bude změněna struktura lokality 360/Krč na heterogenní.

Připomínka

ID 3004268

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | Krč - rozšíření transformačního území

Vyjádření

Krč - rozšíření transformačního území

Navrhujeme Rozšíření transformačního území 061 / Nádraží Krč podél ulice Branická, V Podzámčí a Na Strži

Odůvodnění

Vznik nové stanice metra umožňuje rozvoj lokality na pomezí Dolní a Horní Krče. Dojde tím přirozeně k posunutí centra lokality směrem k stanici metra. Navrhujeme rozšířit transformační lokalitu i přes ulici V Podzámčí, podél Branické, což umožní vznik městotvorné zástavby, která bezpečně propojí obě části zahradního města. Spolu s tím navrhujeme, v souladu s územní studií, rozšíření transformační lokality mezi ulicí V Podzámčí - Branická - Mezi sklady - Jižní spojka. Rozšíření transformační plochy umožní rozvoj celého území a propojení jednotlivých lokalit městskou zástavbou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozsah transformační lokality 061 / Nádraží Krč je v MPP vymezen s ohledem na dopravní vazby, stávající zástavbu a kapacitu území, a to s ohledem na změny ÚP Z3697 a Z3571.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3004269

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | Nádraží Krč - Sever velikost bloku

Vyjádření

Nádraží Krč - Sever velikost bloku

Jako developer území žádáme o možnost využití ZBn pro specifické podmínky zástavby v místech "ok sjezdu" tedy při sjezdech a nájezdech na rychlostní komunikaci.

Odůvodnění

Změna územního plánu č. 2440 umožňuje vysokou míru zastavění pozemků mezi nájezdy a sjezdy z Jižní spojky. Tato vysoká míra zastavěnosti je kvůli naprosté specifičnosti území - v současnosti v koeficientu K. Stavební blok je ze své podstaty nedělitelný, neboť se jedná o nájezdovou komunikaci, zároveň je ale jeho vyšší míra zastavění v souladu se zájmy v území, neboť objekt vytváří hlukovou bariéru a je v přímé návaznosti na stanici metra. Tato míra zastavění je také v souladu s iniciální dohodou mezi vlastníky v území a HMP. Pozemky nejsou v současnosti v majetku namítajícího, dle iniciální dohody ale dojde k výměně pozemků a namítající se vlastníkem stane - viz přiložená iniciální dohoda.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004270

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | Nádraží Krč - Sever, podlažnost

Vyjádření

Nádraží Krč - Sever, podlažnost

Požadujeme navýšení výškové regulace v příslušných čtvrcích na podlažnost 8

Odůvodnění

Území je součástí transformační plochy, která je svým charakterem velmi heterogenní a má vzhledem k budoucí stanici metra vysoký potenciál. Transformace předpokládá vznik nové výstavby mimo jiné na plochách při sjezdech z Jižní spojky, kde jsou z toho důvodu jasně definované velikosti bloků - není možné přidat ulici apod. Při severní části transformačního území je v současnosti po platné změně UP č. 2440 navrženo využití ZVO s koeficientem K, které předpokládá vysoké využití plochy. Navrhujeme také, v návaznosti na iniciální dohodu, posuzovat stavební blok jako neznámý blok - ZBn. Pozemky jsou součástí iniciální dohody MHMP (viz příloha), která nám jako developerovi a budoucím vlastníkům zajišťuje využití dle stávajícího metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude upraveno na hodnotu 8 (6 - 8 RNP)
s ohledem na právní kontinuitu s ÚP SÚ - plocha ZVO s kódem K.

Připomínka

ID 3004271

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | Nádraží Krč - podlažnost oko sjezdu

Vyjádření

Nádraží Krč - podlažnost oko sjezdu

Navrhujeme změnu podlažnosti při jižní spojce z variantní 8-12 na jednotnou 8 s možností věží (12)

Odůvodnění

výšková regulace - bylo by vhodné u jižního oka sjezdu z Jižní spojky definovat zasahující čtverce jako hladinu 8 (12), umístění věží je pak možné definovat volněji a není předem určeno, že vyšší hmota je nutně situována při Jižní spojkce. Území je sevřeno mezi drážní těleso a Jižní spojkou a je vysoce atypické, zástavbu je nutno posuzovat ve vztahu k tvaru sjezdu a dále k celkovému pojetí lokality. Naznačená výšková regulace ve čtvercích není pro toto území vhodná a neměla by alespoň omezit nebo zásadně definovat jediné možné řešení konkrétního objektu. V podkladové studii pro lokalitu ve vztahu k Z2440 byla oka řešena ve vzájemné souvislosti s nižší bariérovou hmotou podél Jižní spojky a vyšší hmotou chráněnou. Toto řešení by nebylo v souladu s koncepcí čtverců přestože je akusticky vhodnější (omezuje odrazy hluku do širšího okolí a protějších kopců).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004272

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | Nádraží Krč - pozemek pod hotelem

Vyjádření

Nádraží Krč - pozemek pod hotelem

Požadujeme úpravu hranice transformačního území dle změny ÚP 2440.

Odůvodnění

Změna územního plánu posunula zastavitelnou plochu SV-I oproti stávající hranici. Současný návrh Metropolitního plánu ale hranici transformační plochy vztahuje k hranici parcely 2/5. To není v souladu s dohodou mezi vlastníky území a hl. m. Prahou. Žádáme tedy o upřesnění hranice transformačního území dle platné změny ÚP, tedy o cca 40m na východ na parcelu 15/1, kú Krč.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Hranice transformační plochy bude upravena dle projednané změny Z 3571 dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a aktuálních podkladů.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých

a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004273

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 351, 352, 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | Nádraží Krč - rozšíření transformačního území

Vyjádření

Nádraží Krč - rozšíření transformačního území

Navrhujeme Rozšíření transformačního území 061 / Nádraží Krč přes ulici V Podzámčí

Odůvodnění

Vznik nové stanice metra umožňuje rozvoj lokality na pomezí Dolní a Horní Krče. Obě obytné zóny, které budou nově vzniklou stanicí využívat mají přístup k ní skrze neprůchodný a uživatelsky nepříjemný pás náletových křovin. Navrhujeme rozšířit transformační lokalitu i přes ulici V Podzámčí, což umožní propojení historické budovy Sokola, přes ulici Na Strži po ulici Dolnokrčská.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy – plochy LR, PZO, částečně OB.

Požadavku nebude vyhověno. MPP v označeném místě navazuje na regulaci ploch dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Dosavadní ÚP SÚ

hl. m. Prahy zde vymezil plochy LR, PZO a částečně OB, což odpovídá plochám vymezeným v MPP.

Princip kontinuity znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, neboť „územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající“ (viz rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023-41).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004274

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WXCX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7jbdfcvr

Lokalita | 847

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | Zámecký park_velikost

Vyjádření

Zámecký park_velikost

Žádáme upřesnění hranice transformačního území dle platné změny UP č.2440.

Odůvodnění

Změna územního plánu 2440 posunula zastavitelnou plochu SV-I oproti stávající hranici. Žádáme upřesnění hranice transformačního území dle této platné změny UP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraveno dle aktuálních podkladů a změny dosavadního ÚP SÚ Z 2440.

Připomínka

ID 3004737

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWGK

Identifikátor podání Portálu Pražana | ws6pzpmq

Lokalita | 351, 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Název | Dolní Krč - podlažnost

Vyjádření

Dolní Krč - podlažnost

Požadujeme zvýšení podlažnosti na hodnotu 4-6.

Odůvodnění

S ohledem na výrazné změny v území navrhujeme změnu podlažnosti na území - dle přiložené urbanistické studie. Navrhovaná transformační lokalita zvýší potenciál lokality a propojí jednotlivá území na okraji jak s rekreační lokalitou u Kunratického potoka, tak především s nově vznikající stanicí metra a vlaku. Záměr je ve shodě všech vlastníků, na záměr byla s jejich souhlasem vypracována komplexní urbanistická studie řešící území podél Kunratického potoka a Pod Velkým hájem. Ta navrhuje v území podél ulice Branické sjednotit charakter zástavby a vytvořit příjemnou městskou ulici s přirozenou kontrolou zaručenou obytnou zástavbou po obou stranách komunikace.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s ÚP SÚ (na části plocha OB-B).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických

pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtkových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtkových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3004738

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWGK

Identifikátor podání Portálu Pražana | ws6pzipmq

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Název | Dolní Krč - rozšíření obytné zóny

Vyjádření

Dolní Krč - rozšíření obytné zóny

Žádáme o změnu hranice transformačního území při ulici Branická a zachování širšího pruhu pro dotvoření obytné lokality dolní Krče.

Odůvodnění

Současný územní plán umožňuje vznik bytové výstavby při jižní straně ulice Branická a dotvoření charakteru území Dolní Krč. V návrhu metropolitního plánu je tato linie posunuta a neumožňuje tak plnohodnotné a účelné využití území. Požadujeme tedy posunutí hranice transformační lokality 411/665/2441 cca 60m od hranice ulice. Se záměrem v území je shoda napříč jednotlivými vlastníky.

Na území existuje urbanistická studie zabývající se celým územím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Stanovené hranice plochy vycházejí z koncepce Metropolitního plánu a respektují širší urbanistické souvislosti. Návrh MPP vychází z právní kontinuity s dosavadním ÚP SÚ (plocha S01, S03, SP).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004739

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWGK

Identifikátor podání Portálu Pražana | ws6pzmq

Lokalita | 351, 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Název | Dolní Krč - transformační obytná lokalita podél Branické

Vyjádření

Dolní Krč - transformační obytná lokalita podél Branické

Nová transformační plocha s obytným využitím, max. výška 6RNP

Odůvodnění

Vznik nové stanice metra Nádraží Krč predikuje a umožňuje nový rozvoj lokality v jeho okolí. V současnosti platném územním plánu má území na stanici metra poměrně intenzivní využití. V metropolitním plánu je pro území v bezprostředním okolí stanice metra navržena podlažnost 6-12 NP, na kterou navazuje drobné měřítko zahradního města s 2-4NP zástavbou. V souladu s urbanistickou studií navrhujeme propojení těchto dvou lokalit a sice rozšířením transformačního území 411/061/2224 (Nádraží Krč) s hybridní strukturou a podlažností 6, případně vznikem nové transformační lokality obdobných parametrů.

Záměr je ve shodě všech vlastníků, s jejich souhlasem byla také vypracována komplexní urbanistická studie řešící území podél Kunratického potoka a Pod Velkým hájem.

Cílem návrhu podél ulice Branická je sjednotit charakter zástavby a vytvořit příjemnou městskou ulici s přirozenou kontrolou zaručenou obytnou zástavbou po obou stranách komunikace.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v označeném místě navazuje na regulaci ploch předchozím ÚP v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Předchozí ÚP zde vymezil plochy OB-B, a dále SO1 a SO3, což odpovídá Metropolitním plánem vymezené stabilizované zastavitelné obytné ploše se stanoveným rozmezím podlažnosti 3. Plochy OB-B umožňovaly pouze malé využití, které odpovídá regulativům nastaveným Metropolitním plánem. Plocha má navíc malý rozsah, proto pořizovatel vyhodnotil, že není vhodná k vymezení TR plochy a lépe odpovídá regulace popsaná výše. Zástavba je zároveň navržena tak, aby nevhodně nezasahovala do zeleného svahu a lemovala ul. Branická.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem

výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3004740

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWGK

Identifikátor podání Portálu Pražana | ws6pzmq

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Název | Pod Velkým hájem - rozšíření transformační plochy

Vyjádření

Pod Velkým hájem - rozšíření transformační plochy

Definovat novou transformační (rozvojovou) plochu s obytným využitím, max výška 6 NP. Žádáme o změnu rozšíření transformační a rozvojové plochy 415/589/4095 dle urbanistické studie, na níž je shoda mezi jednotlivými vlastníky v území.

Odůvodnění

S ohledem na výrazné změny v území navrhujeme rozšíření transformační a rozvojové lokality 411/665/2441 - dle přiložené urbanistické studie, o plochy v jihovýchodní části, což umožní vznik kvalitní městské ulice s parterem. V území je plánován vnik základní a mateřské školy v přímé návaznosti na nezastavitelné území Velkého háje. Navrhovaná transformační lokalita zvýší potenciál lokality a propojí jednotlivá území na okraji jak s rekreační lokalitou u Kunratického potoka, tak především s nově vznikající stanicí metra a vlaku. Záměr je ve shodě všech vlastníků, na záměr byla s jejich souhlasem vypracována komplexní urbanistická studie řešící území podél Kunratického potoka a Pod Velkým hájem.

Ta představuje komplexní řešení území s ohledem na jeho potenciál v návaznosti na budoucí stanici metra D a modernizaci železniční stanice Nádraží Krč. Stávající brownfieldy mezi Jižní spojkou a lesem Velký háj nabízí vzhledem ke své poloze v blízkosti nádraží a budoucí stanice metra velký potenciál pro vytvoření nové rezidenčně administrativní lokality. Její návrh vychází z principu města krátkých vzdáleností, které kombinuje blízkost mhd, rezidenční zástavbu, veřejnou i komerční vybavenost, kvalitní veřejné prostory a dostatek pracovních příležitostí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s ÚP SÚ - plocha ZMK. Na severu hranice dle zastavěného území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004741

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWGK

Identifikátor podání Portálu Pražana | ws6pzipmq

Lokalita | 665, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Název | U Kunratického potoka - transformační lokalita podél jižní spojky

Vyjádření

U Kunratického potoka - transformační lokalita podél jižní spojky

Žádáme o vyčlenění nové transformační plochy obytné, případně přičlenění k transformační ploše 411/061/2224 (Nádraží Krč) s podlažností 4-6

Odůvodnění

Vybudování nové stanice metra D s sebou přináší příležitost pro vytvoření nového administrativního centra v přímé návaznosti na stanici metra a Nádraží Krč podél ulice Sulická a V Podzámčí. Stávající záměry na administrativní budovy při Jižní spojnici jsou doplněny o další, které vytváří přirozenou bariéru pro rekreační a obytnou lokalitu. Návrh doplňuje okolí stanice metra o systém jasně vymezených veřejných náměstí, která fungují jako rozptylové plochy pro chodce směřující na MHD.

V souladu s urbanistickou studií navrhujeme propojení lokality Nádraží Krč se svým okolím a sice rozšířením transformačního území 411/061/2224 (Nádraží Krč) s hybridní strukturou a podlažností 4-6, případně navržením nové transformační plochy obdobných parametrů. Záměr je ve shodě všech vlastníků, s jejich souhlasem byla také vypracována komplexní územní studie řešící území podél Kunratického potoka a Pod Velkým hájem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bylo vyhověno jinak - stávající ČSPH byla zahrnuta do lokality s produkčním využitím. Ve zbytku požadavku podatele vyhověno nebylo a výsledná regulace navazuje na ÚP SÚ. Nebyl shledán zájem na rozšiřování obytné zástavby v těsné blízkosti významné dopravní stavby - Jižní spojky.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004742

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWGK

Identifikátor podání Portálu Pražana | ws6pzipmq

Lokalita | 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Název | Velký Háj - produkční lokalita

Vyjádření

Velký Háj - produkční lokalita

Žádáme o změnu využití transformační a rozvojové plochy 415/589/4095 z produkční na obytnou hybridní s podlažností 6

Odůvodnění

S ohledem na výrazné změny v území navrhujeme změnit využití transformační a rozvojové lokality 411/665/2441 z produkční na obytnou - dle přiložené urbanistické studie. Zároveň navrhujeme rozšíření transformační plochy v jihovýchodní části, což umožní vznik kvalitní městské ulice s parterem. V území je plánován vznik základní a mateřské školy v přímé návaznosti na nezastavitelné území Velkého háje. Navrhovaná transformační lokalita zvýší potenciál lokality a propojí jednotlivá území na okraji jak s rekreační lokalitou u Kunratického potoka, tak především s nově vznikající stanicí metra a vlaku. Záměr je ve shodě všech vlastníků, na záměr byla s jejich souhlasem vypracována komplexní urbanistická studie řešící území podél Kunratického potoka a Pod Velkým hájem. Ta představuje komplexní řešení území s ohledem na jeho potenciál v návaznosti na budoucí stanici metra D a modernizaci železniční stanice Nádraží Krč.

Stávající brownfieldy mezi Jižní spojkou a lesem Velký háj nabízí vzhledem ke své poloze v blízkosti nádraží a budoucí stanice metra velký potenciál pro vytvoření nové rezidenčně administrativní lokality. Její návrh vychází z principu města krátkých vzdáleností, které kombinuje blízkost mhd, rezidenční zástavbu, veřejnou i komerční vybavenost, kvalitní veřejné prostory a dostatek pracovních příležitostí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení západní část dotčené plochy, v platném dosavadním ÚP SÚ vymezené jako VN-D, nebude upraveno. Je zde vymezena zastavitelná plocha s produkčním využitím v zastavitelné produkční lokalitě. Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality nebo plochy je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení. Dle čl. 62 je v zastavitelné produkční lokalitě nebo ploše přípustné provádět změny v území (včetně umísťování budov a jiných staveb) pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umísťovat doplňkové stavby a občanskou vybavenost dle čl. 143 odst. (1) písm. b) s těmito související a také dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství, městské parky a stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. V zastavitelné produkční lokalitě nebo ploše je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující navržené využití lokality.

Plocha na východě, v dosavadním ÚP SÚ vymezená jako SV, bude na základě požadavku 2997204 vymezena jako R plocha obytná a bude zahrnuta do obytné lokality 360/ Krč. V souvislosti s tím bude změněna struktura lokality 360/ Krč na heterogenní.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004743

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WWGK

Identifikátor podání Portálu Pražana | ws6pzipmq

Lokalita | 061, 665, 886, 893, 132, 722, 360, 723, 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Název | Velký háj - podlažnost

Vyjádření

Velký háj - podlažnost

Žádáme o změnu podlažnosti 6

Odůvodnění

S ohledem na výrazné změny v území navrhujeme změnu podlažnosti na území transformační a rozvojové lokality 411/665/2441. z produkční na obytnou - dle přiložené urbanistické studie. Zároveň navrhujeme rozšíření transformační plochy v jihovýchodní části, což umožní vznik kvalitní městské ulice s parterem. V území je plánován vznik základní a mateřské školy v přímé návaznosti na nezastavitelné území Velkého háje. Navrhovaná transformační lokalita zvýší potenciál lokality a propojí jednotlivá území na okraji jak s rekreační lokalitou u Kunratického potoka, tak především s nově vznikající stanicí metra a vlaku. Záměr je ve shodě všech vlastníků, na záměr byla s jejich souhlasem vypracována komplexní urbanistická studie řešící území podél Kunratického potoka a Pod Velkým hájem.

Ta představuje komplexní řešení území s ohledem na jeho potenciál v návaznosti na budoucí stanici metra D a modernizaci železniční stanice Nádraží Krč. Stávající brownfieldy mezi Jižní spojkou a lesem Velký háj nabízí vzhledem ke své poloze v blízkosti nádraží a budoucí stanice metra velký potenciál pro vytvoření nové rezidenčně administrativní lokality. Její návrh vychází z principu města krátkých vzdáleností, které kombinuje blízkost mhd, rezidenční zástavbu, veřejnou i komerční vybavenost, kvalitní veřejné prostory a dostatek pracovních příležitostí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v označeném místě navazuje na regulaci ploch předchozím ÚP v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Předchozí ÚP zde vymezil plochy VN-D, což odpovídá Metropolitním plánem vymezené skupině [T+R] ploch se strukturou areálů produkce a produkčním způsobem využití. Na východě označeného území dojde k úpravě a v rámci sousední lokality bude vymezena rozvojová plocha s heterogenní strukturou s obytným způsobem využití, což zase odpovídá vymezení SV ploch předchozím ÚP. Transformace plochy z produkčních na obytné ve zbytku nebyla vyhodnocena jako vhodná pro návaznost na jižní spojkou a intenzivní vliv silniční i kolejové dopravy. Dobrá dopravní dostupnost naopak svědčí pro produkční charakter lokality. Výšková regulace je nastavena v souladu s okolní zástavbou.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní

polohy metropolitních, čtvrt'ových i lokalitních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2997364

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Pozitivní připomínka – u objektu OC Taškent souhlasím se zachováním komerční vybavenosti a výškovou hladinou 6.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území a udržení výškové hladiny v souladu s převažující zástavbou v bezprostředním okolí.

Developer plánuje OC Taškent přestavět na komplex s 2NP komerčních ploch a třemi věžemi bytů (výška věží +7NP až 10NP). Proti tomu byla na MČ Praha 15 podána petice (viz přílohy). Od IPR mám k této stavbě také vyjádření (viz třetí příloha)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Nad částí plochy je RNP 6, ale rozmezí podlažnosti nad objekty komerční vybavenosti ve strukturách modernistických sídlišť (07) není odvozeno od ploch výškové regulace, ale od stávajícího počtu podlaží a to maximálním navýšením o 2 RNP. MPP tak chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území.

Připomínka

ID 2997367

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Pozitivní připomínka – u objektu v Horolezecké ulici souhlasíme se zachováním komerční vybavenosti.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území. Zachování komerční vybavenosti vymezené bodem a výškovým omezením dle čl. 103/3. Parcely 2413/8, 2413/33, 2413/77, 2413/7, 2413/42.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha komerční vybavenosti bude zrušena, jednak na základě požadavku ID 3012357, dále z důvodu celkové revize komerční vybavenosti, protože dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště a protože ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2997369

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Objekt potravin U Dvojdůmů označit jako komerční vybavenost.

Odůvodnění

Objekt na parcele 2413/10 -zachování veřejné obslužnosti území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost ochrany komerční vybavenosti MPP. Dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště. Ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2997384

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Rozvojovou plochu s obytným využitím 413/374/2818 zrušit, potvrdit stávající objekty komerční vybavenosti a stávající zeleň označit jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Zdůvodnění:

Reálný stav v lokalitě po přestavbě prodejny Lidl plně vyhovuje veřejné obslužnosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nelze vyhovět s ohledem na kontinuitu ÚP SÚ, kdy je na dané ploše vymezena funkční plocha SV-C.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997559

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

373 / NOVÁ HOSTIVÁŘ

Pozitivní připomínka – souhlasím s výškovou hladinou 3 v lokalitě bývalé Karasovy vinárny (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Zachování historického rázu místa, soulad se sousední zástavbou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2997560

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

373 / NOVÁ HOSTIVÁŘ

Pozitivní připomínka – souhlasím s návrhem občanské vybavenosti 800/373/2218.

Odůvodnění

Pozemky ve vlastnictví MČ Praha 15 lze využít k výstavbě potřebné občanské infrastruktury, například domova pro seniory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření s návrhem Metropolitního plánu, resp. jeho částí. Podatel vyjádřil souhlas s navrženými regulativy projednávané územně plánovací dokumentace. Na základě vyhodnocení výsledků projednání však bude návrh Metropolitního plánu pro další fázi procesu pořizování v daném území upraven.

Na základě požadavku MČ (ID 2995119) bude vymezení návrhové plochy občanské vybavenosti (800/373/2218) zrušeno, výšková regulace zůstane bez úpravy (tzn. zůstává 2 RNP). dotčené území bude vymezeno formou stavebního bloku v rámci stabilizovaného území. Jedná se o proluku, pozemek ve vlastnictví MČ.

Připomínka

ID 2997561

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

373 / NOVÁ HOSTIVAŘ

Pozitivní připomínka – souhlasím s vymezením lokálního parku 123/373/3191 v plném rozsahu.

Odůvodnění

Park slouží k rekreaci místních občanů a odděluje jejich domy od rušné Průmyslové ulice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka. V kontinuitě se stávajícím právním stavem (dle platného ÚP plocha ZMK) bude v MPP ponechána plocha městského parku. Toto řešení zároveň odpovídá studii Nové centrum Hostivař.

Připomínka

ID 2997562

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Výměník na rohu ulic Bělinského a Plk. Mráze označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Potřeba kvalitního urbanistického řešení lokality a veřejné obslužnosti pro místní obyvatele. Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra. V současné době má budova výměníku dvě podlaží. Zastavitelnost ve vyšší výškové hladině není možná. Sousední dům na parcele 2741/14 je těsně vzdálenosti výměníku a má v řadě nad sebou ve směru do ulice Plukovníka Mráze umístěná okna (je to jediné okno v dětských pokojích). Pokud by místo výměníku byla postavena budova vyšší než je současné 2NP, tak by nesplňovala Pražské stavební předpisy a jejich požadavky na světelnost a odstupový úhel).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na místě se nenachází stávající vybavenost, ani zde není známý žádný záměr. MPP svým návrhem nebrání vzniku vybavenosti.

Připomínka

ID 2997563

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 188

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

188 / K MĚCHOLUPŮM

V lokalitě za vlakovou zastávkou Praha-Horní Měcholupy zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím nahradit

a) zastavitelnou produkční lokalitou s výškovou hladinou 2 (v rozsahu funkce stávajícího územního plánu SV, DH, NL a TVO)

b) zastavitelnou rekreační lokalitou s výškovou hladinou 2 (v rozsahu funkce stávajícího územního plánu LR).

Odůvodnění

a) Zachování tradiční produkční oblasti v kompaktním celku mezi Uhříněvsí a Dolními Měcholupy. Potenciál pracovních příležitostí pro občany Prahy 15 a různorodosti funkčních území v rámci městské části.

b) Potvrzení reálného stavu v lokalitě

Realizace viz příloha připomínky.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hranice zastavitelného území a dotčené území bude z části začleněno do nezastavitelné lokality 944 / Dolní Počernice – Horní Měcholupy, čímž bude zachována souvislá plocha zeleně a posílena ochrana přírodních hodnot území. Ve zbývajících částech bude vymezena nezastavitelná plocha s přírodním využitím s požadavkem na rozvoj přírodních hodnot bez stanovení podrobnějšího strukturálního členění. V jižní části dotčeného území podél komunikace bude ponechána samota dle stávajícího stavu v území, a proto nebude možné vyhovět požadavku na vyjmutí celé transformační plochy v plném rozsahu.

Připomínka

ID 2997564

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

224 / STARÁ HOSTIVAŘ

Upravit návrh hranice transformační plochy s obytným využitím 411/224/2148 – ponechat v návrhu pouze část lokality v rozsahu plochy s funkčním využitím OB dle stávajícího ÚP, naopak zachovat plochu ZMK a IZ v rozsahu dle stávajícího ÚP a definovat jí jako městskou parkovou plochu sadovou.

Odůvodnění

Navyšování výstavby na úkor zeleně v chráněném přírodním parku není žádoucí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V návaznosti na úpravu regulace transformační plochy s obytným využitím 411/224/2085 bude zohledněn požadavek na zachování ploch zeleně dle ÚP SÚ a v území bude vymezena bodová značka parku. Tím bude posílena funkce veřejné zeleně a rekreačního zázemí při současném zachování části transformační plochy v návaznosti na stávající obytnou strukturu.

Připomínka

ID 2997565

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

563 / PRÁČE

Rozvojovou plochu 413/563/2204 s obytným využitím nahradit ve vymezeném rozsahu (jižně od promenády) zastavitelnou rozvojovou plochu s rekreačním využitím s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zachování rekreačního využití lokality v souladu s platným územním plánem jako přirozeného přechodu mezi přírodní a obytnou funkcí. Navázání na existující sportovní areály v ochranném pásmu přírodní památky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude řešeno v návaznosti na projednávanou změnu ÚP Z 2896, která se týká využití území jižně od promenády a návaznosti na rekreační a sportovní funkce v ochranném pásmu přírodní památky. Vymezení rozvojové plochy 414/563/5407 a její regulace budou s touto změnou koordinovány tak, aby byl zachován přechod mezi obytnou strukturou a přírodním zázemím a nedošlo k navýšení zátěže území nad rámec stanovené koncepce.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997566

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím 413/566/2383 nahradit zastavitelnou rekreační lokalitu s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zachování rekreačního využití plochy v souladu s platným územním plánem kvůli různorodosti funkcí v dané lokalitě (kvalita života).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V předmětném území bude vymezena bodová značka rekreační vybavenosti, která posílí rekreační funkci lokality a doplní obytné využití území. Řešení bude koordinováno se změnami ÚP Z 2949 a 3603 tak, aby bylo zajištěno odpovídající funkční uspořádání a návaznost na rekreační plochy v okolí.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce

využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997567

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Výměník v Janovské ulici označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost vymezena nebude, neboť se na místě žádná vybavenost nenachází. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti. Plocha výškové regulace bude upravena na základě požadavku vlastníka (ID 3009301).

Připomínka

ID 2997568

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

V lokalitě Parmské ulice a Na Křečku snížit výšku případné zástavby ve stabilizovaném území na hladinu 4 (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Ochrana obyvatel stávajících panelových domů před masivní výstavbou v areálu zeleně, která by zhoršila kvalitu zdejšího života.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP). Na území je vydáno platné ÚR "Bytový dům Parmská" (5-8NP).

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí.

Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100×100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997569

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

V lokalitě Kauflandu a Retail parku označit stávající objekty jako komerční vybavenost a snížit výškovou hladinu z 6 na 2 (tři rastrové čtverce).

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě podporuje funkční diverzitu v rámci celé čtvrti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek nebyl vyhodnocen jako převažující zájem v území z důvodu právní kontinuity. Nebude upravena výšková regulace ani doplněna plocha komerční vybavenosti. Regulativ komerční vybavenost ve strukturách (07) modernistická struktura slouží spolu s regulativem PVZ k ochraně původního charakteru sídlišť s jasně definovanou funkční organizací a hmotovou koncepcí.

Připomínka

ID 2997570

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Výměník v Livornské ulici označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost vymezena nebude, neboť se na místě žádná vybavenost nenachází. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti. Plocha výškové regulace bude upravena na základě požadavku vlastníka (ID 3009319).

Připomínka

ID 2997571

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

141 / NA GROŠI

Výměník mezi ulicemi Pod Průsekem x U Štěpu označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezení návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 2997572

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

141 / NA GROŠI

Výměník mezi ulicemi Na Groši x Pražská označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezování návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 2997573

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Celý stávající objekt hasičárny a výměníku označit bodem a plochou jako občanskou vybavenost.

Odůvodnění

Potvrzení stávající funkce objektu a zajištění jeho dalšího využití v plném rozsahu ve prospěch občanů Prahy 15.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s MPP. Místo je vymezeno jako komerční vybavenost, v rámci které je možné umisťovat občanskou vybavenost.

Připomínka

ID 2997574

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

224 / STARÁ HOSTIVAŘ

Celý stávající objekt staré hasičárny označit bodem a plochou jako občanskou vybavenost.

Odůvodnění

Potvrzení stávající funkce objektu ve prospěch občanů Prahy 15.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezování návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 2997575

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Pozitivní připomínka – mezi ulicemi Ovesná a Hornoměcholupská souhlasíme s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Soulad se sousední zástavbou rodinných domů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku ID 3001825 bude výšková regulace upravena.

Připomínka

ID 2997576

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

141/ NA GROŠI

Pozemek na rohu ulic Pražská x U Štěpu označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2

Odůvodnění

Zázemí pro výstavbu mateřské školy, případné jiného veřejně potřebného zařízení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Není znám konkrétní záměr. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 2997578

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 581

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

581 HOSTIVAŘSKÁ PRŮMYSLOVÁ OBLAST

Zrušit navrženou rozvojovou plochu s produkčním využitím 413/581/2005 u Rabakovské ulice v rozsahu plochy funkčního využití ZMK, LR a IZ dle platného územního plánu hl. m. Prahy a začlenit tuto plochu do nezastavitelného území (metropolitního parku).

Odůvodnění

Jedná se mj. o prameništní oblast slatinského potoka

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozvojová plocha s produkčním využitím bude redukována v rozsahu ploch zeleně vymezených v ÚP SÚ (ZMK, LR a IZ). Redukce vychází ze zohlednění přírodních hodnot území, zejména prameništní oblasti Slatinského potoka, a z požadavku na zachování nezastavitelných ploch jako součásti metropolitního parku.

Připomínka

ID 2997579

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

141 / NA GROŠI

Transformační plochu s obytným využitím 411/141/2516 změnit na transformační plochu s rekreačním využitím.

Odůvodnění

Funkční různorodost území – v celé oblasti mezi tratí, Pražskou ulicí, Švehlovou a Průmyslovou (k mostu před vlakovým nádražím) chybí plocha pro rekreaci, relaxaci a sport (dětské multifunkční sportovní hřiště).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Západní část transformační plochy bude přesunuta do stabilizovaného území a bude upraven rozsah přilehlého městského parku s přihlédnutím k dosavadnímu ÚP SÚ. V souvislosti s uvedenou úpravou dojde ke zrušení návrhu uličního napojení z ul. U Štěpu

Připomínka

ID 2997580

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Transformační plochu 411/564/2103 nahradit ve vymezeném rozsahu za zastavitelnou rekreační lokalitu s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Potvrzení reálné situace, kdy zde stojí hokejbalová aréna, a další související využití jejího okolí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V předmětném území bude vymezena bodová značka rekreační vybavenosti, která doplní a posílí rekreační funkci lokality v návaznosti na stávající sportovní využití.

Připomínka

ID 2997581

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Výškovou hladinu nad objektem Penny upravit z 12 na 4 (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Přizpůsobení případné výstavby bytovým domům podél Hornoměcholupské ulice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území. Na základě požadavku ID 3002736 bude odstraněna plocha komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 2997582

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

V stavebním bloku podél Hornoměřolupské ulice (od Billy po pivovar) stávající objekty označit jako komerční vybavenost, existující zelené plochy označit jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě po přestavbě plně vyhovuje veřejné obslužnosti, rozsáhlé a souvislé plochy zeleně slouží pro pohyb pěších a odclánějí obytnou zástavbu od rušné Hornoměřolupské ulice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nechrání komerční vybavenost mimo (07) modernistické struktury. Dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště. Ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2997583

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

141 / NA GROŠI

V transformační ploše 411/141/2074 vyznačit bodem nebo plochou požadavek na veřejné prostranství a veřejnou vybavenost.

Odůvodnění

Potřeba kvalitního urbanistického řešení lokality a veřejné obslužnosti pro místní obyvatele. Funkční různorodost území – v celé oblasti chybí plocha pro rekreaci, relaxaci a sport (dětské multifunkční sportovní hřiště).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch předchozího územního plánu v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno.

Připomínka

ID 2997584

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **BRÁDKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X8UX

Identifikátor podání Portálu Pražana | rx6w5fhd

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Transformační plochu s obytným využitím 411/564/2103 změnit na transformační plochu s rekreačním využitím.

Odůvodnění

Oblast "točny" tramvají Nádraží Hostivař, křižovatky s Průmyslovou ulicí a Plukovníka Mráze je poměrně dost zatížena dopravou, znečištěním městským ruchem. Další obytná výstavba v lokalitě by nebyla přínosem pro stávající obyvatele a zatížila by oblast. Nová plocha s rekreačním využitím by mohla rozšířit zamýšlený park 415/564/6020 v celé oblasti mezi tratí a ulicí Plukovníka Mráze. Tato dnes špatně přístupná a nevyužívaná plocha by mohla sloužit jak stávajícím obyvatelům sídliště Hornoměcholupská, tak i pozitivně působit na lidi přestupující z vlaku na tramvaj/bus.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Předmětné území bude upraveno v souladu s připomínkou MČ ID 2993518 dle studie Nové centrum Hostivař. Bude vymezen požadavek na umístění rekreační vybavenosti o minimální rozloze 6000 m² vyjádřený bodem.

Připomínka

ID 2997365

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 433

Podatel | **PIVOŇKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6VDC

Identifikátor podání Portálu Pražana | fw5njv92

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlas s vedením tramvajové trati na Suchdol z důvodu technické náročnosti stavby a zhoršení dopravní dostupnosti pro velkou část občanů Suchdola. Dopravní obsluhu by bylo možné zajistit elektrickými autobusy/trolejbusy, které jsou taktéž ohleduplné k životnímu prostředí a umožňují vedení linek ve stávajících trasách.

Odůvodnění

Hlavním nedostatkem tramvajové trati je technická náročnost stavby, zejména v ulici Roztocká, kde není pro její umístění dostatek prostoru.

Trať je dále navržena zejména pro dopravní obsluhu ČZU a plánovaného P+R, přičemž tato dopravní koncepce úplně opomíjí část Nového Suchdola. Tato místa mají být obsluhována lokálními linkami, které nedokáží plnohodnotně nahradit stávající spoje. Mimo obytných částí se zhoršení dostupnosti týká i základní školy a Suchdolského náměstí s občanskou vybaveností (obecní úřad, pošta, lékárna, lékaři, atd.).

Z pohledu obyvatel Nového Suchdola pak dojde ke znatelnému prodloužení času dojezdu MHD do Dejvic (a dále), kam značná část obyvatel denně dojíždí za prací nebo do školy. Toto prodloužení bude způsobené zejména zavedením dalšího přestupu (pravděpodobně u zastávky Zemědělská univerzita) a zavedením trati do oblasti Nového Sedlce, kde budou dvě další stanice (oproti dnešní zastávce v Sedlci).

Výhodou tramvaje je vyšší přepravní kapacita, zpravidla oddělené vedení od automobilové dopravy a elektrický pohon (možnost

napájení z OZ, rekuperace, minimální lokální emise). Potřeba vyšší přepravní kapacity je však diskutabilní. Autobusové linky na ČZU jsou vytěžovány zejména v semestru a prvních týdnech zkouškového období. Semestr na ČZU však trvá 12 týdnů, což je za rok pouze 24 týdnů. Půl roku tedy tato kapacita zůstane nevyužita.

Opomíjeným řešením je možnost zavedení elektrických autobusů/trolejbusů. U bateriových elektrobuses lze v následujících letech navíc s rozvojem elektromobility počítat se zlepšováním technologie, která by měla umožnit plnohodnotné nahrazení současných vozů. Nižší přepravní kapacita nemusí být jen nevýhodou, protože nabízí vyšší flexibilitu pro pokrytí zvýšené a zejména snížené poptávky v letních měsících a okolo poledne. Hlavně ale umožní vést linky ve stávajících trasách a zachovat tak obslužnost Suchdolského náměstí a Nového Suchdola se ZŠ. V neposlední řadě toto řešení nevyžaduje nutnost náročné a nákladné stavby v řádech miliard korun.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Tramvajová trať do Suchdola je jednou z prioritních investic města do veřejné dopravy, jde o dlouhodobě sledovaný záměr. V dramatickém terénu je podobně jako na Barrandově prioritní volbou obsluha ekologická a kapacitní forma dopravní obsluhy tramvajemi nahrazujícími autobusy. Spolu s kapacitním parkovištěm P+R na okraji města přispěje ke snížení podílu zbytné individuální automobilové dopravy ze Středočeského kraje směřující do centra města.

Obsluhu oblasti Budovce zajišťuje linka 147 a 160, která navíc vykrývá i nízkopodlažní zástavbu Starého Suchdola.

Připomínka

ID 2997371

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 433

Podatel | **PIVOŇKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6VDC

Identifikátor podání Portálu Pražana | fw5njv92

Lokalita | 961, 924, 239, 960, 904, 572, 922, 980, 923, 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Nesouhlas s vedením tranzitní dálnice skrz město (městský okruh v trase přes Suchdol) v blízkosti obytných částí, kvůli hlukové zátěži a negativnímu vlivu na životní prostředí.

Odůvodnění

Městský okruh v současné trase umocňuje špatnou koncepci dálniční sítě ČR, která zavádí tranzitní dopravu do města a přispívá ke zvýšené koncentraci škodlivin v ovzduší v místech, kde je velká koncentrace lidí. Oblast Suchdola je navíc již dnes zatížena hlukem z leteckého provozu - zejména u vyústění okruhu z tunelu na most mám obavy z překročení limitů hluku (i celkově) a značného zhoršení kvality bydlení v nedalekých částech Suchdola.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno, týká se koridoru vymezeného v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Stavba Pražského okruhu je prioritní stavbou nadřazeného komunikačního systému Prahy. Trasa je dlouhodobě prověřována, stabilizovaná a zanesena v územních dokumentech po mnoho desítek let. Vliv na životní prostředí je adekvátně prověřován v rámci VVURÚ nadřazené dokumentace i MPP a v rámci EIA.

Připomínka

ID 2997378

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 433

Podatel | **PIVOŇKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6VDC

Identifikátor podání Portálu Pražana | fw5njv92

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

V případě dostavby Pražského okruhu přes Suchdol a zároveň výstavby tramvajové trati na Suchdol by bylo možné využít nového přemostění řeky i pro tramvajovou trať a vytvořit tak nové spojení, které by nabídlo obyvatelům Suchdola alternativní cestu do Prahy a lepší spojení s některými částmi. Zároveň by i dopravní obsluha ČZU nemusela vést výhradně přes Dejvice/Podbabu.

Odůvodnění

Přestože ani s jednou touto stavbou nesouhlasím (viz mé předchozí připomínky), myslím, že by v případě jejich realizace měla být možnost tohoto spojení také zvážena.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno. Koncepce rozvoje tramvajové sítě musí být prověřena mnoha kritérii včetně dopravního vytížení nových větví, což v případě propojení Severního Města do Suchdola není prokázáno. Naopak, spojení Severního Města a centra Dejvic s tramvajovými tratěmi a metrem A, které je úsekem Severní tramvajové tangenty, je prioritní stavbou tramvajového okruhu tří propojených tangent. Doplnění neproěřené a nesledované tramvajové tratě na Pražský okruh, který je v pokročilé fázi projektování by bylo v rozporu se stanoviskem DO a mohlo by být i v rozporu s nadřazenou dokumentací.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2997408

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 439

Podatel | **MALÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XOZ4

Identifikátor podání Portálu Pražana | jkzumdei

Lokalita | 238

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Pozitivní zpráva k Lokalitě Dolní Chabry / 238, vztažená na plochu 415/238/4071

Vyjádření

Pozitivní zpráva k Lokalitě Dolní Chabry / 238, vztažená na plochu 415/238/4071

Účastník považuje návrh kombinace transformační a rozvojové plochy označené 415/238/4071 za správně a vhodně navržené.

Odůvodnění

Metropolitní plán správně předurčuje plochy bývalých zemědělských staveb při Spořické ulici pro transformaci a doplnění zastavitelného území obce Dolní Chabry. Zároveň vymezení rozvojové části při stávajícím větrolamu považuje účastník za vhodné a urbanisticky logické, neboť dotváří hranici sídla a krajiny ucelenou formou. Určení struktury jako vesnické je v daném kontextu vhodné, včetně výškové regulace se stanovenou hladinou 2. Na území se nachází páteřní plynovod DN400, který nicméně nepředstavuje překážku pro rozvoj území, naopak jeho ochranné pásmo je příležitostí pro vytvoření dostatečného množství zelených a veřejných ploch. Na využití území na úrovni OB-B v Metropolitním plánu se dohodl vlastník s MČ Praha Dolní Chabry a obě strany uzavřely memorandum o spolupráci, které bylo schváleno zastupitelstvem MČ dne 23.6.2022 usnesením č.215/22/ZMČ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků

veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2997420

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 439

Podatel | **MALÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XOZ4

Identifikátor podání Portálu Pražana | jkzumdei

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Pozitivní zpráva k lokalitě 181/Nad úvozem – vymezení uličního propojení pevnou trasou

Vyjádření

Pozitivní zpráva k lokalitě 181/Nad úvozem – vymezení uličního propojení pevnou trasou

Účastník považuje vymezení uličního propojení pevnou trasou v lokalitě 181/Nad úvozem mezi stávající základní školou na severu lokality a projektem Nové Chabry na jihu lokality (viz Příloha č. 1) za správně a vhodně navržené.

Odůvodnění

Toto propojení v podobě cesty s převážně zpevněným povrchem s názvem ulice V Kratinách již dnes existuje a má i svou historickou tradici. V archivu územního plánu hlavního města Prahy lze zakreslená ulice V Kratinách dohledat již v nejstarších mapách, tj. minimálně od roku 1947 (viz Příloha č. 2 a Příloha č. 3). Ulice V Kratinách je v současné době esenciální součástí dopravního řešení celé lokality 181/Nad úvozem, dle názoru účastníka a ostatních vlastníků přilehlých pozemků je proto její určení jako uličního propojení zásadní. Způsob jejího využití, vedení kolem základní školy apod. bude řešen dohodou mezi Městskou částí Dolní Chabry a vlastníky přilehlých pozemků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2997490

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 441

Podatel | **MWCare s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFPV

Identifikátor podání Portálu Pražana | z3tbqi2h

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Hranice zastavitelnosti (Nebušice - západ)

Vyjádření

Hranice zastavitelnosti rozvojového území západní části Nebušic, resp. její tvar je handicapem pro právě probíhající územní studii. Aktuální tvar hranice zastavitelnosti v dnešní době zatím nikdo nebyl schopný racionálně vysvětlit, pouze se překresluje od doby, kdy v minulosti pro tuto oblast byla zpracována studie s jakousi okružní komunikací. Záměr nebyl realizován, nicméně tvar zastavitelné plochy zůstal stejný a dnes je snahou do této nelogické hranice vtěsnat novou zástavbu a síť dopravní infrastruktury. Pokud by hranice zastavitelnosti měla logičtější tvar, vycházející skutečně z území a jeho okrajových podmínek, byla by výchozí pozice pro rozparcelování území mnohem lepší. Současné řešení vůbec nerespektuje hranice pozemků a vede pouze k reparcelaci.

Návrhy nové čáry zastavitelnosti přikládám v příloze (jakožto započetí dialogu).

Odůvodnění

Dne 28.6.2022 byla v Nebušicích veřejná prezentace územní studie této oblasti, pro kterou je jedna ze základních okrajových podmínek právě čára zastavitelnosti, která toto území ovlivní na desítky let dopředu (či možná definitivně). Prezentující uznali, že hranice zastavitelnosti není logická, ale museli ji brát jako výchozí podmínku. Ani zástupci IPRu neznali odpověď, proč čára zastavitelnosti vede právě takto. Majitelům pozemků se to samozřejmě nelíbí, že takto důležitý limit není nikdo schopen racionálně odůvodnit - proč má tento prapodivný tvar, z čeho vychází? Neměl by metropolitní plán tyto nelogické pozůstatky minulosti právě napravovat a navracet území logiku? Hranice zastavitelnosti byla do metropolitního plánu pouze slepě překreslena a ve své současné podobě, jejíž nelogický tvar zatím nikdo nebyl schopen vysvětlit, znesnadňuje zastavitelnost

území s ohledem na vlastnické poměry v území. Jsem majitelem nemovitosti přímo v Nebušicích.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětný pozemek je vymezen v souladu s územní studií Nebušice - západ.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejích aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRUŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997495

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 443

Podatel | **NAIMAN MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQRE0T

Identifikátor podání Portálu Pražana | btggi7pe

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 162/Avia Letňany - úprava podlažnosti

6, 8 až 12ti patrové domy jsou příliš vysoké na lokalitu, kde doposud byly běžné 1-2 patrové domy například celá oblast Běloveská-Novosvětská. bylo by vhodné výškovou regulaci zpřísnit o 50%, aby takto vysoké budovy neznehodnotily kvalitu života v "starší" zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území, jeho kapacita a výšková regulace bude koordinováno s dalšími požadavky a podklady v území, zejména v souladu se změnou ÚP Z 2808.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její

zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997534

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 444

Podatel | **JONES BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DWUJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6rkp35y5

Lokalita | 961, 209

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Vyjadřuji nesouhlas vůči tomu, aby došlo ke změně plochy Soukromé a areálové zahrady na plochu Městská parková plocha sadová.

Odůvodnění

Historicky byla tato část součástí farní zahrady Starých Bohnic, následně je po desetiletí do současnosti (její větší část) používána jako soukromé zahrady přiléhajících historických domků v Bohnickém údolí (místní obyvatelé mají tyto zahrady pronajaty od MHMP). Jedná se o souvislou a udržovanou zelenou plochu, jejíž část tvoří také přilehlý les. Změna na městskou parkovou plochu sadovou se jeví účelová z důvodu vykazání koeficientu zeleně k plánované výstavbě na přiléhajícím pozemku developera Central Group. Změna ekologicky funkční přírodní a zahradní zeleně na městský park se jeví negativním a nadbytečným ekologickým zásahem a zároveň nerespektuje původní charakter vesnické památkové zóny. Z etického hlediska se jeví sporné také odejmutí zahrad místním obyvatelům.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Městská parková plocha sadová nebude vymezena, vymezení městské parkové plochy sadové není v daném místě koncepčně odůvodněné. Plocha je v návrhu MPP vymezena jako soukromé a areálové zahrady, což odpovídá jejímu dlouhodobému využití a charakteru území. Vymezení území bude řešeno v souladu se změnou Z 3867 (Transformace pozemků bohnické farnosti).

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997545

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 445

Podatel | **HUSPEKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE29

Identifikátor podání Portálu Pražana | 84uazuz5

Lokalita | 244, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Hranice zastavitelnosti (Nebušice - západ)

Vyjádření

Hranice zastavitelnosti rozvojového území západní části Nebušic, resp. její tvar je handicapem pro právě probíhající územní studii. Aktuální tvar hranice zastavitelnosti v dnešní době zatím nikdo nebyl schopný racionálně vysvětlit, pouze se překresluje od doby, kdy v minulosti pro tuto oblast byla zpracována studie s jakousi okružní komunikací. Záměr nebyl realizován, nicméně tvar zastavitelné plochy zůstal stejný a dnes je snahou do této nelogické hranice vtěsnat novou zástavbu a síť dopravní infrastruktury. Pokud by hranice zastavitelnosti měla logičtější tvar, vycházející skutečně z území a jeho okrajových podmínek, byla by výchozí pozice pro rozparcelování území mnohem lepší. Současné řešení vůbec nerespektuje hranice pozemků a vede pouze k reparcelaci.

Návrhy nové čáry zastavitelnosti přikládám v příloze (jakožto započetí dialogu).

Odůvodnění

Dne 28.6.2022 byla v Nebušicích veřejná prezentace územní studie této oblasti, pro kterou je jedna ze základních okrajových podmínek právě čára zastavitelnosti, která toto území ovlivní na desítky let dopředu (či možná definitivně). Prezentující uznali, že hranice zastavitelnosti není logická, ale museli ji brát jako výchozí podmínku. Ani zástupci IPRu neznali odpověď, proč čára zastavitelnosti vede právě takto. Majitelům pozemků se to samozřejmě nelíbí, že takto důležitý limit není nikdo schopen racionálně odůvodnit - proč má tento prapodivný tvar, z čeho vychází? Neměl by metropolitní plán tyto nelogické pozůstatky minulosti právě napravovat a navracet území logiku? Hranice zastavitelnosti byla do metropolitního plánu pouze slepě překreslena a ve své současné podobě, jejíž nelogický tvar

zatím nikdo nebyl schopen vysvětlit, znesnadňuje zastavitelnost území s ohledem na vlastnické poměry v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětný pozemek je vymezen v souladu s územní studií Nebušice - západ.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejích aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997648

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ŘECHTÁČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UF17

Identifikátor podání Portálu Pražana | 62is33am

Lokalita | 211, 859, 907, 122, 320, 604, 055, 659, 871, 655, 730, 708, 826, 053, 516, 028, 029, 513, 124, 120, 165, 070, 324, 213, 121, 325, 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Železniční trať Praha - Kladno, varinata JIH vs STŘED

Vyjádření

Podávám připomínku proti variantě JIH železniční trati Praha - Kladno s preferencí volby varinaty STŘED

Odůvodnění

Podávám připomínku k metropolitnímu plánu v souvislosti s plánovanou výstavbou železniční tratě Praha - Kladno ve variantě JIH a to z následujících důvodů:

- rozhodnutí pro tuto variantu je postaveno pouze na geologickém posudku a nezahrnuje další podstatná kritéria (socio-ekonomické, ekologické, zdravotní, právní aj.)
- jde o nejdražší variantu
- tunel vede památkově chráněnou oblastí
- varinata JIH nejvíce zasahuje do zastavěné oblasti a tím pádem bude mít dopad na znatelné snížení hodnoty poddolovaných pozemků a nemovitostí a nemožnost výstavby tepelných čerpadel na zasažených pozemcích
- absolutní nevyloučení porušení hygienických norem na hluk a otřesy
- upřednostnění zájmů developerů před zájmy obyvatel

Varianta STŘED vedoucí pod tramvajovým pásem a silnicí nezasahuje do zastavěné oblasti a je podle výpočtu Metroprojektu až o 100 mil CZK levnější.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Záměr je vymezen v nadřazené dokumentaci a je dostatečně prověřen (nadřazená dokumentace byla opakovaně aktualizována a koridor opakovaně projednán). Trasa je schválena MD ČR, je prioritní stavbou dopravní infrastruktury ve vztahu k Letišti Václava Havla v Praze a zejména pro obsluhu Kladna ve vztahu na Prahu. Trasa je navržena raženými tunely a je dostatečně zohledněn dopad na území, jímž prochází.

Připomínka

ID 2997658

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ0IH6

Identifikátor podání Portálu Pražana | x987972q

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rozvojová plocha 413/566/2049 (pole vedle panelové cesty směrem na Dobrou Vodu) – propojit s rozvojová plocha 414/566/5097 o rozloze 30046 m² Způsob využití: rekreační s cílovou charakteristikou plochy: parkové sportoviště

Odůvodnění

Nevhodné pro bytovou výstavbu (kruhová křižovatka v návrhu _MPP): Logické propojení s okolní plochou a využitím coby rekreační plocha s cílovou charakteristikou plochy: parkové sportoviště

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Řešení předmětného území bude upraveno v návaznosti na dohodu s MŽP a zpřesnění regulace dotčených rozvojových ploch 414/575/5082 a 414/575/5485. Na jižní straně došlo k redukci rozvojové plochy ve prospěch nezastavitelného území otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2997659

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ0IH6

Identifikátor podání Portálu Pražana | x987972q

Lokalita | 188

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 188 – K Měcholupům – souhlas s VPS: 910-610/-/106
Východní obchvat Dolních Měcholup 910-610/-/24 Komunikační
propojení Hornoměřolupská - Františka Diviše 910-624/188/1102
Parkoviště P + R - Horní Měcholupy 910-640/-/42 Propojení přes
železnici u Horních Měcholup,.

Transformační plocha 411/188/2481 dle MPP Obytná s výškovou
regulací 6. – pokud ponecháno jako obytné, upravit výškovou regulaci
na 2-4, lépe ale ponechat nerušící výrobu, vzhledem k plánovaným
dopravním stavbám v transformační ploše.

Odůvodnění

Transformační plocha 411/188/2481 dle MPP Obytná s výškovou
regulací 6. – pokud ponecháno jako obytné, upravit výškovou regulaci
na 2-4, lépe ale ponechat nerušící výrobu, vzhledem k plánovaným
dopravním stavbám v transformační ploše.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech
obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu
veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen
negativně.

Připomínka směřuje k požadavku na změnu funkčního využití
a snížení výškové regulace transformační plochy 411/188/2481.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Předmětné území je řešeno v návaznosti na připomínku městské části Praha-Dolní Měcholupy (ID 2996075), připravovanou změnu dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a koordinaci dopravní infrastruktury v území.

V rámci dopracování návrhu dochází ke zpřesnění regulace transformační plochy, přičemž výšková hladina a kapacita území jsou upravovány v návaznosti na změnu dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a celkové řešení území. V části území dochází ke snížení výškové regulace, zatímco v jiné části k jejímu navýšení, které odpovídá nově stanovenému způsobu využití území a předpokládanému rozvojovému záměru.

Navržené řešení vychází z komplexního posouzení území a koordinace veřejné infrastruktury, a proto není důvod požadované úpravy provést.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997660

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ0IH6

Identifikátor podání Portálu Pražana | x987972q

Lokalita | 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita Petrovice/Uhřetěves (943) - souhlas ponecháním coby nezastavitelné plochy

Odůvodnění

souhlas ponecháním coby nezastavitelná plochy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2997661

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ0IH6

Identifikátor podání Portálu Pražana | x987972q

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Transformační plocha 411/564/2103 – snížení výškové hladiny z navržených 6 na 4 (7 rastrových čtverců), event. propojit s přílehlou parkovou plochou 415/564/6020

Odůvodnění

Přizpůsobení stávající zástavbě i charakteru okolí

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude v souladu s připomínkou MČ upraveno dle soutěže Nové centrum Hostivař.

Připomínka

ID 2997685

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvy

Lokalita | 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Výškovou hladinu nad objektem Penny upravit z 12 na 4 (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Přizpůsobení případné výstavby bytovým domům podél Hornoměcholupské ulice

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území. Na základě požadavku ID 3002736 bude odstraněna plocha komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 2997687

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvy

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Ve stavebním bloku podél Hornoměřolupské ulice (od Billy po pivovar) stávající objekty označit jako komerční vybavenost, existující zelené plochy označit jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě po přestavbě plně vyhovuje veřejné obslužnosti, rozsáhlé a souvislé plochy zeleně slouží pro pohyb pěších a odclánějí obytnou zástavbu od rušné Hornoměřolupské ulice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nechrání komerční vybavenost mimo (07) modernistické struktury. Dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště. Ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2997688

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvy

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Rozvojovou plochu s obytným využitím 413/374/2818 zrušit, potvrdit stávající objekty komerční vybavenosti a stávající zeleň označit jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě po přestavbě prodejny Lidl plně vyhovuje veřejné obslužnosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nelze vyhovět s ohledem na kontinuitu ÚP SÚ, kdy je na dané ploše vymezena funkční plocha SV-C.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo

k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997689

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvv

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Pozitivní připomínka – u objektu OC Taškent souhlasíme se zachováním komerční vybavenosti a výškovou hladinou 6.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území a udržení výškové hladiny v souladu s převažující zástavbou v bezprostředním okolí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Nad částí plochy je RNP 6, ale rozmezí podlažnosti nad objekty komerční vybavenosti ve strukturách modernistických sídlišť (07) není odvozeno od ploch výškové regulace, ale od stávajícího počtu podlaží a to maximálním navýšením o 2 RNP. MPP tak chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území.

Připomínka

ID 2997690

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvv

Lokalita | 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Pozitivní připomínka – mezi ulicemi Ovesná a Hornoměcholupská souhlasíme s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Soulad se sousední zástavbou rodinných domů

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku ID 3001825 bude výšková regulace upravena.

Připomínka

ID 2997691

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvy

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím 413/566/2383 nahradit zastavitelnou rekreační lokalitu s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zachování rekreačního využití plochy v souladu s platným územním plánem kvůli různorodosti funkcí v dané lokalitě (kvalita života).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V předmětném území bude vymezena bodová značka rekreační vybavenosti, která posílí rekreační funkci lokality a doplní obytné využití území. Řešení bude koordinováno se změnami ÚP Z 2949 a 3603 tak, aby bylo zajištěno odpovídající funkční uspořádání a návaznost na rekreační plochy v okolí.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce

využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997693

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvy

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Výměník v Janovské ulici označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost vymezena nebude, neboť se na místě žádná vybavenost nenachází. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti. Plocha výškové regulace bude upravena na základě požadavku vlastníka (ID 3009301).

Připomínka

ID 2997694

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvv

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

V lokalitě Parmské ulice a Na Křečku snížit výšku případné zástavby ve stabilizovaném území na hladinu 4 (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Ochrana obyvatel stávajících panelových domů před masivní výstavbou v areálu zeleně, která by zhoršila kvalitu zdejšího života.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP). Na území je vydáno platné ÚR "Bytový dům Parmská" (5-8NP).

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí.

Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997695

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvy

Lokalita | 621, 943, 374, 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

V lokalitě Kauflandu a Retail parku označit stávající objekty jako komerční vybavenost a snížit výškovou hladinu z 6 na 2 (tři rastrové čtverce).

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě podporuje funkční diverzitu v rámci celé čtvrti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek nebyl vyhodnocen jako převažující zájem v území z důvodu právní kontinuity. Nebude upravena výšková regulace ani doplněna plocha komerční vybavenosti. Regulativ komerční vybavenost ve strukturách (07) modernistická struktura slouží spolu s regulativem PVZ k ochraně původního charakteru sídlišť s jasně definovanou funkční organizací a hmotovou koncepcí.

Připomínka

ID 2997696

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvy

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Výměník v Livornské ulici označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost vymezena nebude, neboť se na místě žádná vybavenost nenachází. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti. Plocha výškové regulace bude upravena na základě požadavku vlastníka (ID 3009319).

Připomínka

ID 2997697

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJNR

Identifikátor podání Portálu Pražana | xaasepvv

Lokalita | 188

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

188 / K MĚCHOLUPŮM

V lokalitě za vlakovou zastávkou Praha-Horní Měcholupy zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím nahradit

a) zastavitelnou produkční lokalitou s výškovou hladinou 2 (v rozsahu funkce stávajícího územního plánu SV, DH, NL a TVO)

b) zastavitelnou rekreační lokalitou s výškovou hladinou 2 (v rozsahu funkce stávajícího územního plánu LR).

Odůvodnění

a) Zachování tradiční produkční oblasti v kompaktním celku mezi Uhříněvsí a Dolními Měcholupy. Potenciál pracovních příležitostí pro občany Prahy 15 a různorodosti funkčních území v rámci městské části.

b) Potvrzení reálného stavu v lokalitě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hranice zastavitelného území a dotčené území bude z části začleněno do nezastavitelné lokality 944 / Dolní Počernice –

Horní Měcholupy, čímž bude zachována souvislá plocha zeleně a posílena ochrana přírodních hodnot území. Ve zbývajících částech bude vymezena nezastavitelná plocha s přírodním využitím s požadavkem na rozvoj přírodních hodnot bez stanovení podrobnějšího strukturálního členění. V jižní části dotčeného území podél komunikace bude ponechána samota dle stávajícího stavu v území, a proto nebude možné vyhovět požadavku na vyjmutí celé transformační plochy v plném rozsahu.

Připomínka

ID 2998516

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

1 / Připomínka

Upravit návrh hranice transformační plochy s obytným využitím 411/224/2148 – ponechat v návrhu pouze část lokality v rozsahu plochy s funkčním využitím OB dle stávajícího ÚP, naopak zachovat plochu ZMK a IZ v rozsahu dle stávajícího ÚP a definovat jí jako městskou parkovou plochu sadovou.

Odůvodnění

Navyšování výstavby na úkor zeleně v chráněném přírodním parku není žádoucí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2997564.

Připomínka

ID 2998517

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

2 / Připomínka

Pozitivní připomínka – souhlas s návrhem občanské vybavenosti 800/373/2218.

Odůvodnění

Pozemky ve vlastnictví MČ Praha 15 lze využít k výstavbě potřebné občanské infrastruktury, například domova pro seniory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření s návrhem Metropolitního plánu, resp. jeho částí. Podatel vyjádřil souhlas s navrženými regulativy projednávané územně plánovací dokumentace. Na základě vyhodnocení výsledků projednání však bude návrh Metropolitního plánu pro další fázi procesu pořizování v daném území upraven.

Na základě požadavku MČ (ID 2995119) bude vymezení návrhové plochy občanské vybavenosti (800/373/2218) zrušeno, výšková regulace zůstane bez úpravy (tzn. zůstává 2 RNP). dotčené území bude vymezeno formou stavebního bloku v rámci stabilizovaného území. Jedná se o proluku, pozemek ve vlastnictví MČ.

Připomínka

ID 2998520

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

3 / Připomínka

Rozvojovou plochu 413/563/2204 s obytným využitím nahradit ve vymezeném rozsahu (jižně od promenády) zastavitelnou rozvojovou plochu s rekreačním využitím s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zachování rekreačního využití lokality v souladu s platným územním plánem jako přirozeného přechodu mezi přírodní a obytnou funkcí. Navázání na existující sportovní areály v ochranném pásmu přírodní památky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude řešeno v návaznosti na projednávanou změnu ÚP Z 2896, která se týká využití území jižně od promenády a návaznosti na rekreační a sportovní funkce v ochranném pásmu přírodní památky. Vymezení rozvojové plochy 414/563/5407 a její regulace budou s touto změnou koordinovány tak, aby byl zachován přechod mezi obytnou strukturou a přírodním zázemím a nedošlo k navýšení zátěže území nad rámec stanovené koncepce.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998522

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

4 / Připomínka

Pozitivní připomínka – souhlas s vymezením lokálního parku 123/373/3191 v plném rozsahu.

Odůvodnění

Park slouží k rekreaci místních občanů a odděluje jejich domy od rušné Průmyslové ulice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka. V kontinuitě se stávajícím právním stavem (dle platného ÚP plocha ZMK) bude v MPP ponechána plocha městského parku. Toto řešení zároveň odpovídá studii Nové centrum Hostivař.

Připomínka

ID 2998524

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

5 / Připomínka

Pozitivní připomínka – souhlas s výškovou hladinou 3 v lokalitě bývalé Karasovy vinárny (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Zachování historického rázu místa, soulad se sousední zástavbou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2998525

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 581

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

6 / Připomínka

Zrušit navrženou rozvojovou plochu s produkčním využitím 413/581/2005 u Rabakovské ulice v rozsahu plochy funkčního využití ZMK, LR a IZ dle platného územního plánu hl. m. Prahy a začlenit tuto plochu do nezastavitelného území (metropolitního parku).

Odůvodnění

Jedná se mj. o prameništní oblast slatinského potoka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozvojová plocha s produkčním využitím bude redukována v rozsahu ploch zeleně vymezených v ÚP SÚ (ZMK, LR a IZ). Redukce vychází ze zohlednění přírodních hodnot území, zejména prameništní oblasti Slatinského potoka, a z požadavku na zachování nezastavitelných ploch jako součásti metropolitního parku.

Připomínka

ID 2998527

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

7 / Připomínka

Transformační plochu s obytným využitím 411/141/2516 změnit na transformační plochu s rekreačním využitím.

Odůvodnění

Funkční různorodost území – v celé oblasti mezi tratí, Pražskou ulicí, Švehlovou a Průmyslovou (k mostu před vlakovým nádražím) chybí plocha pro rekreaci, relaxaci a sport (dětské multifunkční sportovní hřiště).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Západní část transformační plochy bude přesunuta do stabilizovaného území a bude upraven rozsah přilehlého městského parku s přihlédnutím k dosavadnímu ÚP SÚ. V souvislosti s uvedenou úpravou dojde ke zrušení návrhu uličního napojení z ul. U Štěpu

Připomínka

ID 2998528

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

8 / Připomínka

Transformační plochu 411/564/2103 nahradit ve vymezeném rozsahu za zastavitelnou rekreační lokalitu s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Potvrzení reálné situace, kdy zde stojí hokejbalová aréna, a další související využití jejího okolí

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V předmětném území bude vymezena bodová značka rekreační vybavenosti, která doplní a posílí rekreační funkci lokality v návaznosti na stávající sportovní využití.

Připomínka

ID 2998531

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

9 / Připomínka

V transformační ploše 411/141/2074 vyznačit bodem nebo plochou požadavek na veřejné prostranství a veřejnou vybavenost.

Odůvodnění

Potřeba kvalitního urbanistického řešení lokality a veřejné obslužnosti pro místní obyvatele

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch předchozího územního plánu v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno.

Připomínka

ID 2998536

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 564, 944, 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

10 / Připomínka

Zachování severního úseku koridoru obchvatu Horních Měcholup v rozsahu IZ/S4 dle platného územního plánu hl. m. Prahy resp. obnovení komunikace 610/-/34 v předchozí verzi MPP.

Odůvodnění

Dokončení původně zamýšleného rozsahu „obchvatu“ Horních Měcholup, který by odvedl významnou část dopravy z Hornoměřolupské ulice a sídliště Hornoměřolupská. V rámci zpracování zásadní připomínky označené 2904162 v předchozím kole projednávání MPP byl zpracovatelem vypuštěn koridor 610/-/34, což bylo zdůvodněno de facto pouze kolizí s golfovým hřištěm. MČ s tímto rozhodnutím nesouhlasí a podává proto zásadní námitku. Kolize s golfovým hřištěm není relevantní, protože provozovatel hřiště z územně plánovací dokumentace věděl nebo mohl vědět o existenci koridoru pro obchvat Horních Měcholup a byl proto povinen přizpůsobit tomu svou činnost v dotčeném území a pokud tak nechoval, činil to na vlastní riziko. Není snad nutné připomínat, že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, nikoli uspokojit v první řadě zájmy majitele pozemků a provozovatele vybraných sportovišť. Jižní úsek 610/-/24 koridoru obchvatu Horních Měcholup, v podobě, v jaké je nyní zanesen do MPP, vůbec neřeší odklon stále rostoucího objemu dopravy z Horních Měcholup, Petrovic, či Křeslic z komunikace Hornoměřolupská a dále přes lokality 564/Sídliště Hornoměřolupská a 373/Nová Hostivař. Navíc s ohledem na vysoké náklady na most situovaný šikmo k trati je otázkou, kdy bude jižní úsek obchvatu realizován a jestli vůbec bude přemostění realizováno,

nebo zda obchvat nebude nakonec realizován pouze napojením na Hornoměřcholupskou ul. dle současného ÚP. Nelze totiž přeceňovat význam mostu ani ve spojení s parkovištěm P+R (porovnání dalších dopravních vztahů pro obě varianty je věnována pozornost ve zdůvodnění dále), protože obyvatelé žijící na západ od železničního koridoru, kteří by mohli přijet směrem od Uhříněvsi, by pravděpodobně zvolili rovnou žst. Uhříněves nebo Kolovraty a těm, kteří by přijeli z Horních Měcholup a Petrovic není, s ohledem na napojení, obchvat a tedy tento most určen.

MČ se tak vystavuje obrovskému riziku, že přinejmenším na velmi dlouhou dobu nebude schopna odklonit ani část intenzivní automobilové dopravy z uvedených lokalit, kde je "tranzitní" doprava zcela nevhodná a na kterou nejsou původně obslužné komunikace dimenzované. Jde v zejména o komunikaci Plk. Mráze a lokalitu 564/Sídlíště Hornoměřcholupská, kde je situace kritická již dnes a jejíž dopravní zátěž ještě výrazně vzroste po dostavbě Městského okruhu. MČ proto svou připomínkou 2904162 neměla v úmyslu kompletní náhradu předchozí koncepce obchvatu, ale pouze její doplnění o alternativní propojení, které by ve velmi optimistické variantě financování a výstavby DI mohlo zvýšit kapacitu propojení a kapacitu dnes také již přetížených komunikací z Horní Měcholup do Dolních Měcholup (ul. K Měcholupům) a Uhříněvsi (ul. Fr. Diviše, Podleská), jejíž zatížení výrazně vzroste po dobudování úseku 501 Pražského okruhu, a odvedení dopravy z blízkosti stávajících a plánovaných rezidenčních lokalit, nicméně stále spatřuje jako prioritu vybudování obchvatu Horních Měcholup a části Hostivaře dle původního záměru.

Pro napojení na ul. Průmyslová by navíc bylo možné využít stávající most v ul. U Hostivařského nádraží a při vhodném doplnění připojovacích a odpojovacích pruhů neřízených světelnými signály na křižovatkách s ul. Pl. Mráze a Hostivařská tak s poměrně nízkými náklady vytvořit napojení analogické k plnohodnotné mimoúrovňové křižovatce a eliminovat tak každodenní kolony na těchto křižovatkách jak pro směr na Štěrboholu tak Hostivař. I na křižovatce Průmyslová x Rabakovská lze z/do směru Hostivař realizovat proud vozidel směřujících z/na budoucí nájezd na Městský okruh méně kolizní s proudy vozidel pokračujících po Průmyslové, než když by vozidla směřovala z/do ulice Ke Kablu. Vzhledem ke kratší vzdálenosti a velmi malému počtu úrovňových křižovatek by tak byl severní úsek obchvatu Horních Měcholup a části Hostivaře v koridoru 610/-/34 mnohem atraktivnější i pro tranzitní dopravu z oblasti Pitkovic, západní části Uhříněvsi, Kolovrat atd. než mnohem delší obchvat Dolních Měcholup s množstvím úrovňových křižovatek zpomalujících dopravu. Obchvat Dolních Měcholup navíc ze své povahy přirozeně směřuje část dopravy do středu Uhříněvsi namísto západním obchvatem Uhříněvsi. Z výše uvedených důvodů nebude obchvat Dolních Měcholup atraktivní pro tranzitní dopravu, ani pokud by se nerealizoval obchvat v koridoru 610/-/34 - minimálně pro dopravu

směřující do Hostivaře a dále na Prahu 10 (Záběhlice, Michle, Vršovice) příp. i Prahu 3. S ohledem na to, že nově navržené napojení 610/-/24 vůbec neřeší odklon provozu z Horních Měcholup, Petrovic a Křeslic, tak jsme přesvědčení o tom, že i v případě plné realizace vč. Mostu uleví dopravě v ul. Hornoměřolupská a lokalitách 564/Sídliště Hornoměřolupská a 373/Nová Hostivař jen velmi málo. Jsem proto přesvědčen, že severní úsek obchvatu v koridoru 610/-/34 je pro řešení dopravy v MČ nadále velmi důležitý, krom toho nabízí lepší parametry spojení i pro tranzitní dopravu z okolních MČ, čímž může pomoci řešit situaci i dalších přetížených komunikacích jako např. ul. Přátelství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Původní trasa koridoru komunikace 610/-/34 byla po společném jednání vypuštěna na základě zásadní připomínky městské části poukazující na vedení trasy v blízkosti areálu ZŠ Křimická a přes vybudovaný golfový areál. Na základě vypracované studie byl vymezen širší koridor upravené trasy přímého propojení komunikací Fr. Diviše a Kutnohorské 610/-/24 s šikmým přemostěním železnice, dopravní obsluha území byla přehodnocena.

Připomínka

ID 2998537

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

11 / Připomínka

Pozitivní připomínka – souhlas s definicí území jako čtvrtového parku v celém rozsahu a s navrženým funkčním využitím.

Odůvodnění

Celá oblast má důležitý význam pro rekreaci obyvatel okolních městských částí

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě vypořádání požadavku MČ bude změněna hierarchie parku 123/915/2300 Trojmezí ze čtvrtového parku na metropolitní park.

Připomínka

ID 2998539

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

12 / Připomínka

566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Výměník v Janovské ulici označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost vymezena nebude, neboť se na místě žádná vybavenost nenachází. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti. Plocha výškové regulace bude upravena na základě požadavku vlastníka (ID 3009301).

Připomínka

ID 2998541

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

13 / Připomínka

Lokalita 141 / NA GROŠI

Výměník mezi ulicemi Pod Průsekem x U Štěpu označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezování návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 2998542

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

14 / Připomínka

Lokalita 141 / NA GROŠI Výměník mezi ulicemi Na Groši x Pražská
označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezování návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 2998544

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

15 / Připomínka

Lokalita 374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Celý stávající objekt hasičárny a výměníku označit bodem a plochou jako občanskou vybavenost.

Odůvodnění

Potvrzení stávající funkce objektu a zajištění jeho dalšího využití v plném rozsahu ve prospěch občanů Prahy 15.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti nad objektem hasičské stanice.

Připomínka

ID 2998549

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ13X9T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ij8epim

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

16 / Připomínka

Lokalita 224 / STARÁ HOSTIVAŘ

Celý stávající objekt staré hasičárny označit bodem a plochou jako občanskou vybavenost.

Odůvodnění

Potvrzení stávající funkce objektu ve prospěch občanů Prahy 15.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezení návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 3001826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQW4TX

Identifikátor podání Portálu Pražana | kfunufak

Lokalita | 944, 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Plochu ponechat v plném rozsahu jako plochu rekreační vybavenosti. Výškovou regulaci snížit z 6 na 2.

Odůvodnění

Logická návaznost území na stávající rozsáhlé oblasti rekreace (golf a další). Výšková regulace konzistentní v celé ploše, tvořící pozvolný přechod od protilehlé zástavby do rozsáhlé rekreační oblasti (golf), kde by výška "6" působila rušivě

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace nebude upravena, dle dosavadního ÚP SÚ se dotčené území nachází v ploše SV-F a MPP zajišťuje právní kontinuitu. V MPP je již vyhověno požadavku týkající se plošného vymezení rekreační vybavenosti - plocha o velikosti 16989 m².

Připomínka

ID 3001828

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQW4TX

Identifikátor podání Portálu Pražana | kfunufak

Lokalita | 269, 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Ulice Milánská - doplnit ve stabilizovaném území území plochu parku ve volné výstavbě (zeleň okolo budovy výměníku).

Odůvodnění

Plochu navržená jako park ve volné zástavbě je v i součastnosti součástí sídlištní zeleně s logickou návazostí na její okolí. Z tohoto důvodu je vhodné ji definovat a zachovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP je v souladu s připomínkou MČ (ID 2995144). Dotčené území se nachází dle dosavadního ÚP SÚ v ploše SV-F a MPP zajišťuje právní kontinuitu. Jedná se o pozemky HMP, svěřené do správy MČ. Nevymezením parku ve volné zástavbě není zamezeno existenci zatravněné plochy.

Připomínka

ID 3001856

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBW1N

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4vzzgut

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Lokalita 374 – Horní Měcholupy - stavební blok podél ul. Hornoměřolupská (stávající prodejna Billa a čerpací stanice Shell) - pozitivní připomínka k výškové regulaci 2 a 3 (zachovat), definovat veřejnou vybavenost (stávající Billa) bodem a/či plochou, stavební blok vést jako park ve volné zástavbě

Odůvodnění

pozitivní připomínka k výškové regulaci 2 a 3 (zachovat), definovat veřejnou vybavenost (stávající Billa) bodem a/či plochou, stavební blok vést jako park ve volné zástavbě - potvrzení stávajícího, vyhovujícího stavu

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě námítky ID 3012056 bude rozmezí podlažnosti v dotčeném území navýšeno na 6 a bude upravena hranice lokality - v ose cesty na pozemku č. prac. 512/6, k.ú. Horní Měcholupy včetně přiřazení plochy stávající rekreační vybavenosti při ul. U Golfu - rozšířené dotčené území tak bude součástí lokality 565 s modernistickou strukturou.

Připomínka

ID 3001857

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBW1N

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4vzzgut

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Rozvojová plocha 413/374/2818 (za prodejnou Lidl) - plocha prakticky vyčerpána nedávným rozšířením prodejny Lidl - ponechat parkovou úpravu (tedy stávající stav)

Odůvodnění

plocha prakticky vyčerpána nedávným rozšířením prodejny Lidl - ponechat parkovou úpravu (tedy stávající stav)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozvojová plocha je zde vymezena z důvodu, že k datu vymezení zastavěného území nebyla budova Lidlu evidována v katastru nemovitostí. Vymezení rozvojové plochy tedy umožňuje zachovat stávající stav. Vymezení městského parku na soukromém pozemku nebylo vyhodnoceno jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 3001858

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBW1N

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4vzzgut

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

pozitivní připomínka k vymezení městských parků: 123/374/2175

Park u hasičárny v H. Měcholupech - místní park, 123/374/3146 Park
u Dačické zvoničky - místní park

Odůvodnění

pozitivní připomínka k vymezení městských parků: 123/374/2175 Park
u hasičárny v H. Měcholupech - místní park, 123/374/3146 Park
u Dačické zvoničky - místní park, prosíme zachovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném
území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3001859

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBW1N

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4vzzgut

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Rozvojová plocha 413/566/2383 (Javorová čtvrť) – využití sportovní/rekreační pro doplnění chybějící plochy sportu/rekreace, tvořící nástupní plochu k existujícímu zemnímu valu

Odůvodnění

Rozvojová plocha 413/566/2383 (Javorová čtvrť) – využití sportovní/rekreační pro doplnění chybějící plochy sportu/rekreace, tvořící nástupní plochu k existujícímu zemnímu valu

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V předmětném území bude vymezena bodová značka rekreační vybavenosti, která posílí rekreační funkci lokality a doplní obytné využití území. Řešení bude koordinováno se změnami ÚP Z 2949 a 3603 tak, aby bylo zajištěno odpovídající funkční uspořádání a návaznost na rekreační plochy v okolí.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce

využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3001860

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBW1N

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4vzzgut

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

úprava výškové regulace v jednom rastrovém čtverci (ulice Na Křečku x Parmská) z 8 na 6

Odůvodnění

konzistence s okolím, návaznost na protější existující zástavbu nákupního centra

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP). Na území je vydáno platné ÚR "Bytový dům Parmská" (5-8NP).

Připomínka

ID 3001861

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBW1N

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4vzzgut

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Transformační plocha 411/566/2073 (vedle Zš Dopplerova) – využití sportovní / rekreační nebo místní park, nikoli obytné (O: logická návaznost na areál škol, odstínění od frekventované komunikace)

Odůvodnění

logická návaznost na areál škol, odstínění od frekventované komunikace

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V návaznosti na stávající areál občanské vybavenosti byla část transformační plochy obytné nahrazena plochou pro doplnění občanské vybavenosti. Ve zbývajících částech zůstává zachována transformační plocha obytná. MPP respektuje právní stav v území a určení v dosavadním ÚP SÚ. Pro odstínění od frekventované komunikace je kompaktní zástavba považována za efektivnější řešení než otevřený prostor parku nebo sportoviště.

Připomínka

ID 3001866

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBW1N

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4vzzgut

Lokalita | 374, 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Lokalita 565 – Sídliště Horní Měcholupy I – úprava výškové regulace,
1 rastrový čtverec –z 12 na 6

Odůvodnění

utvoření postupného přechodu k zástavě rodinných domů na protější
straně ulice Milánská

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech
obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu
veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen
negativně.

Rozmezí podlažnosti je odvozeno od typické výšky staveb v dané
ploše výškové regulace. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá
stavu v území a nebude upraveno. V území je vymezen PVZ, který
zabezpečuje ochranu zachování charakteru v dané lokalitě. Dle čl.
94, odst. 3 je možné stávající budovy (dle KN k datu vydání MPP)
nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb
při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě

Připomínka

ID 3002630

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILI5L9

Identifikátor podání Portálu Pražana | bqdf4yp9

Lokalita | 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Lokalita 565 - Sídliště Horní Měcholupy. Upravit výškovou regulaci v místě občanské vybavenosti (stávající prodejna Penny v ulici Boloňská) z "12" (jeden rastrový čtverec) na "4" .

Odůvodnění

Výšková regulace v tomto místě, společně se zachovanou občasnou vybaveností by měla respektovat stávající okolní zástavbu (5-6 nadzemních podlaží) a svažovat se směrem k veřejné zeleni, sportovištím a oblasti s mateřskou školou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území. Na základě požadavku ID 3002736 bude odstraněna plocha komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 3002632

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XLGC

Identifikátor podání Portálu Pražana | y4rdcv32

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Lokalita 141/ NA GROŠI Pozemek na rohu ulic Pražská x U Štěpu označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zázemí pro výstavbu mateřské školy, případně jiného veřejně potřebného zařízení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Není znám konkrétní záměr. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 3002634

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XLGC

Identifikátor podání Portálu Pražana | y4rdcv32

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Lokalita 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Pozitivní připomínka – u objektu v Horolezecké ulici souhlasíme se zachováním komerční vybavenosti.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha komerční vybavenosti bude zrušena, jednak na základě požadavku ID 3012357, dále z důvodu celkové revize komerční vybavenosti, protože dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště a protože ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 3002636

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XLGC

Identifikátor podání Portálu Pražana | y4rdcv32

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Lokalita 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Objekt potravin U Dvojdůmů označit jako komerční vybavenost.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost ochrany komerční vybavenosti MPP. Dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště. Ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 3002640

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **BĚLA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XLGC

Identifikátor podání Portálu Pražana | y4rdcv32

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Lokalita 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Výměník na rohu ulic Bělinského a Plk. Mráze označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na místě se nenachází stávající vybavenost, ani zde není známý žádný záměr. MPP svým návrhem nebrání vzniku vybavenosti.

Připomínka

ID 3003892

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **BALEJOVÁ ERIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EY2O

Lokalita | 211, 859, 907, 320, 604, 055, 659, 871, 655, 730, 708, 826,
053, 516, 028, 029, 513, 124, 120, 070, 324, 121, 325, 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1 / Připomínka

Námítky k metropolitnímu plánu: nesouhlas s výstavbou železniční tratě na letiště/do Kladna

Jako budoucí majitel dotčené nemovitosti do budoucna očekávám výrazný pokles na hodnotě nemovitosti, pod kterou má trasa ve variantě JIH procházet. Znehodnocení našich pozemků a domů a pokles tržní ceny je pravděpodobný již nyní v době návrhu Metropolitního plánu, další pokles hrozí při schválení tohoto Metropolitního plánu a samozřejmě i při samotné výstavbě.

Omezení vlastnického práva: v oblasti nad tunelem a jeho okolím nebude možné stavět, rekonstruovat stávající objekty ani provádět obdobnou činnost bez souhlasu investora – Správy železnic, státní organizace, i přes proklamovaný nulový dopad na stavby na povrchu.

Vlastníci nemovitostí – významné znehodnocení nemovitostí a nejistota ohledně budoucí možnosti nakládat se svým majetkem, což je protiprávní zásah do vlastnických práv.

Pojištění: vlastníci nemovitostí budou nuceni změnit svá pojištění nemovitostí z důvodu zvýšení rizika, což přinese zvýšení nákladů na pojištění. Zároveň není nikde stanoveno, zda investor bude ochoten přiznat svoji vinu na neuváženém naplánování trasy v nestabilní oblasti.

Dotčené území se nachází v památkově chráněné oblasti, které může být v důsledku tak monstrózní stavby nenávratně poškozeno. Objekty v této oblasti byly stavěny dle jiných technických požadavků a norem, hrozí bezprostřední poškození historických staveb.

1 Životní prostředí

Nevhodné a nesourodé podloží: jakákoliv stavba v podzemí, v jakékoliv hloubce, má vliv na horní vrstvy půdy a tím přímý dopad na nadzemní stavby. Střešovický kopec je z opuky a pískovce, nachází se zde velká zásoba podzemní vody, dokonce se hovoří o podzemním jezeru. Plánované vysušení celého Střešovického kopce způsobí postupný rozpad horniny a tím zhroucení či posun kopce, již nyní velmi nestabilního prostředí s tektonickými zlomy. Mimo přímé riziko zhroucení staveb na povrchu je také ohroženo zásobování Libockého rybníka touto podzemní vodou, stejně jako zavodňovací systém pro celé Střešovice a Pražský hrad, napájení Kajetánky a Břevnovského kláštera. Obyvatelé dotčení stavbou tunelového komplexu Blanka či metra A již mají zkušenosti s praskáním domů, otřesy, vibracemi, celkovým narušením statiky domů. Takto vzniklé škody, za které majitelé nemovitostí požadují kompenzaci po investorovi, nebyly stran investora uznány i přes předchozí ujišťování o důsledném kompenzačním plánu případných škod. Po této zkušenosti z předchozích staveb se samozřejmě my, majitelé a obyvatelé nemovitostí dotčených stavbou Střešovických tunelů, oprávněně obáváme o totožný postup a značnou bagatelizaci téměř jistých katastrofálních dopadů na naše nemovitosti a celkovou kvalitu života v této oblasti.

Při samotném provozu, ale především stavbě železniční tratě bude životní prostředí v souvislosti s budováním tratě silně znečištěno skrze výdechy a odvětrávací šachty, stejně tak kopáním, odstřelováním hornin a tak vzniklým prachem a emisemi, nebo například jen provozem, hlukem a prachem, nákladní dopravou odvázející vykopaný materiál. Nutno připomenout, plánovaný výdech se má nacházet u vodojemu Praha – Střešovice, kdy hrozí znečištění pitné vody, ale také v těsné blízkosti základní školy Norbertov, což přímo odporuje záměru dětí pobývat na čerstvém vzduchu, ať už přímo na školním hřišti nebo v jeho blízkém okolí.

Hustě obývané čtvrti ovlivněné výstavbou železniční tratě, především pak Střešovice, Břevnov či Dejvice, mají charakter historického, poklidného a rodinného života. Obyvatelé zde žijí v poklidu, minimálně ovlivnění ruchem velkoměsta, převážně ve vilách se zahradami, na kterých rádi tráví volný čas. Stavba jako taková si klade za cíl zjednodušit dopravu na letiště, ale také do Kladna, čili se jedná z valné části o užitky, které nejsou pro obyvatele dotčené stavbou nijak přínosné, ale přitom to budou oni, kteří ponесou veškerá negativa kolosu na svých bedrech.

2 Znalecké posudky

Pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí byly zpracovány posudky, ze kterých jednoznačně vyplývá negativní dopad stavby

varianty JIH na okolní prostředí, ba dokonce stavba má životní prostředí ohrožovat a navíc porušovat příslušné právní předpisy. Proč není tedy na tyto posudky brán ohled?

3 Alternativní energie

V současnosti celá Česká republika, ale i Evropa a zbytek světa prochází energetickou krizí, kdy ceny za klasické zdroje energie raketově rostou, s přihlédnutím k aktuální míře inflace je tak pochopitelné, že spotřebitelé hledají alternativní zdroje, udržitelné, ekologičtější i levnější. Příkladem mohou být tepelná čerpadla. Obyvatelům dotčených variantou JIH by tato možnost mohla být nenávratně odepřena. V této podobě Metropolitního plánu a stavební uzávěře pro dotčená území nám tak bude znemožněno zřídit ekologický zdroj energií, tepelných čerpadel, stávající pozbydou na efektivitě či úplné funkčnosti. Ve výsledku tak my, místní obyvatelé, budeme muset neustále používat drahé a neekologické zdroje energií. Žádná případná odpovídající kompenzace jako náklady ušlé příležitosti za tuto újmu nebyly stran investora navrženy.

4 Alternativní spojení, náklady

K upřednostňované variantě JIH, a celkové stavbě tunelů, existuje celá řada alternativ. Nejsnazší a také nejlevnější cestou se jeví prodloužení metra linky A z Nemocnice Motol, případně Nádraží Veleslavín jako přímé spojení s letištěm tak, jak bylo původně plánováno. Stejně tak možnou a spolehlivou alternativou se jeví prodloužit tramvajovou trať ze sídliště Na Dědině, což by pomohlo obsloužit také další oblasti, ve kterých by se tramvajová trať nacházela, a sloužila tak i místním. Další možnou alternativou se jeví renovace stávající železniční tratě Buštěhrad, kde se již s železnicí dlouhodobě počítá, nehrozí tedy žádná devalvace nejbližších nemovitostí, pokud však nejsou majiteli někteří vyvolení.

K celému projektu železnice ve všech variantách, JIH, STŘED, SEVER, se nabízí několik otázek. Proč vlastně k takto monstrózní, nákladné a rizikové stavbě dochází, když existuje několik alternativ šetrnějších k životnímu prostředí, ale i státnímu, v současnosti velmi zdecimovanému, rozpočtu? Jak je možné, že i přes značný odpor místních k podzemním variantám po celé trase nebyl doposud brán žádný ohled na četné námitky poukazující na strach z poničení nemovitostí? Jak může být se stavbou počítáno i přes několik geologických posudků, ze kterých vyplývá, že podloží je definitivně nevhodné pro jakýkoliv zásah v takovém měřítku, jako zamýšlená stavba? Proč je v plánu stavět téměř duplicitní trasu již existující linky metra A? Z jakého titulu jsou upřednostňovány lukrativní pozemky pářlivých na úkor stovek obyčejných občanů?

Z těchto důvodů odmítám přijmout navrhovaný Metropolitní plán v současné podobě. Zásadně nesouhlasím s vedením železniční tratě pod naší nemovitostí. Přínosy, které trať má údajně přinést, jednoznačně nevyváží téměř jisté dopady na hodnotu naší nemovitosti a kvalitu zdejšího života. Varianta JIH odporuje právům majitelů dotčených nemovitostí, provedeným posudkům, ohrožuje životním prostředím a plýtvá omezenými finančními prostředky. Navrhuji proto, aby spojení na Letiště Václava Havla obsluhovalo prodloužení metra linky A navázáním na Nemocnici Motol či Nádraží Veleslavín. V navrženém řešení shledávám výhody jak pro cestující na letišti, ale také běžné uživatele metra. Zároveň se tak předejde zmiňovaným rizikům, ohrožení stovek občanů a jejich nemovitostí, budov historického charakteru, škol, kostelů, nemocnice a mnohých dalších, a dojde také ke značné finanční úspoře.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Záměr je vymezen v nadřazené dokumentaci a je dostatečně prověřen (nadřazená dokumentace byla opakovaně aktualizována a koridor opakovaně projednán). Trasa je schválena MD ČR, je prioritní stavbou dopravní infrastruktury ve vztahu k Letišti Václava Havla v Praze a zejména pro obsluhu Kladna ve vztahu na Prahu. Trasa je navržena raženými tunely a je dostatečně zohledněn dopad na území, jímž prochází.

Připomínka

ID 2997775

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 462

Podatel | **PAUKNEROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAX1

Identifikátor podání Portálu Pražana | ik97tpe8

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Vestecká spojka - klín klínem

Vyjádření

Vestecká spojka - zredukovat navržený dopravní infrastrukturní prvek na spojku mezi Zdiměřicemi a dálnicí D1 (propojení mezi D1 a Vídeňskou již zajišťuje Kunratická spojka v méně obydlené oblasti)

Odůvodnění

- Úvahy o dopravním okruhu na jižním rozhraní Prahy a Středočeského kraje se sice objevily již dříve, ale opakovaně byla v ÚP dána přednost vnějšímu okruhu Prahy. Díky tomu se v blízkém okolí nyní předpokládáné Vestecké spojky (na území obcí Šeberov/Hrnčíř, Zdiměřice, Vestec) rozrostla zástavba rodinných domů se zahradami, ale také vznikala různá opatření na posílení ekologické kostry krajiny (zakládání nových alejí, lesíků, ochrana luk a vodních toků a ploch.) V dobré víře jsme takto kupovali nemovitost v Hrnčířích v roce 1998 a spokojeně užívali zemědělsko-rekreační charakter území - tak, jak v MPP popisujete.

- Navržený prvek Vestecká spojka je v MPP prezentován jako parciální zásah do území Šeberova/Hrnčíř. Ve skutečnosti by ale tato "okružní" spojka těsně za jižní hranicí Prahy přinesla výrazné znehodnocení území - zvýšením hluku, zneprůchodněním okolní krajiny, zintenzivněním další urbanizace na úkor zemědělské půdy (v čemž už nyní ČR dosahuje prvenství v EU).

- Propojení mezi D1 a Vídeňskou již existuje pomocí Kunratické spojky - v méně obydlené oblasti, kde navíc MPP předpokládá posílení rozvodu vysokého napětí.

- Šeberov bezesporu trpí intenzivní dopravou z/do Středočeského kraje ve směru jih-sever/sever-jih. Obáváme se, že tu ale diskutovaná spojka, která hrozí vytvořením malého "okruhu", v praxi vůbec

nezmírní. Naopak. (Obdobnou situaci jsme totiž zažili po zprovoznění okruhu Blanka v Praze 6 , kde doprava násobně vzrostla.)

- Ano, celá Praha a návazně Střední Čechy jsou dopravně přetížené. Škoda, že ÚP nezná nástroje, které by bývaly zabránily odlivu Pražanů z vnitřního města - kvůli dřívějším rozsáhlým změnám bytů na kanceláře; nahrazováním trvalého bydlení a související vybavenosti za turistické; znehodnocováním chodníků a parků nejrůznějšími vozidly aj. atrakcemi pro turisty. Atd. atd.

- Hodně zdaru při vaší nesnadné práci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor je vymezen na základě nadřazené dokumentace. Trasa Vestecké spojky vytváří chybějící tangenciální propojení mezi Pražským okruhem a dálnicí D1 tak, aby převzala dopravu po radiálně směřujících silnicích do centra města - Vídeňská, K Hrnčířům a K Šeberovu, Libušská, které nejsou včetně Kunratické spojky vázány na dálniční radiálu, ale na přetíženou komunikaci a křižovatku Na Jelenách. Východně za dálnicí chybí napojení na D1 Formanské v Újezdu.

Připomínka

ID 2997826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 467

Podatel | **RYBÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0SFE2

Identifikátor podání Portálu Pražana | g9m9txts

Lokalita | 965, 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Pozitivní připomínka: konec zástavby u Divoké Šárky

Vyjádření

Pozitivní připomínka: konec zástavby u Divoké Šárky

Vyjadřuji tímto pozitivní připomínku k tomu, že ze stávající verze plánu byl odstraněn návrh až desetipodlažní zástavby mezi Evropskou a Divokou Šárkou, a žádám, aby tato změna zůstala a nebyla případně měněna.

Odůvodnění

Jak daly najevo stovky občanů i zásadní připomínka MČ Praha 6, tato zástavba by velmi dramaticky zhoršila životní prostředí v okolí a především narušila podobu cenného území Divoké Šárky. Je tedy nezbytné, aby tento stav zůstal.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlas s návrhem. Pořizovatel bere na vědomí. Vymezení transformačních ploch severně od Evropské bylo odstraněno na základě výsledků společného jednání a dotčené území zůstane zachováno jako součást otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2997844

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **VLACH JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHXD

Identifikátor podání Portálu Pražana | sd7sgi66

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Přetrvávající rozpor ze společného projednání (nesouhlas se skrytou plochou rozvoje o výškové regulaci 4 RPB)

Odůvodnění

Identifikace: připomínka MČ P6 2912227 a 2912249 /// Plocha 800/513/2033 /// p.p.č. 1271/1 k.ú Vokovice

V rámci této lokality obdržel pořizovatel protichůdné podněty přímo od MČ P6 a od spolků/občanů P6, přičemž jak tvrzení MČ P6, kterému bylo vyhověno, tak zdůvodnění pořizovatele vzbuzují otázky.

Tvrzení, že zde MČ P6 zde chystá zařízení pro seniory je pochybné, neboť pozemek není ve vlastnictví obce, ale soukromé společnosti. Minulý vlastník zde připravoval komerční stavbu s bytovými jednotkami pod názvem Domy s pečovatelskou službou – Panorama Červený vrch. Přičemž o tom, že by se mělo jednat o stavbu pro seniory existují pochybnosti jak indikuje článek zde(1) a materiály shromážděné zde(2). Tento projekt se chystal podle zmínek dohledatelných na internetu přibližně v letech 2007 - 2011(3). V roce 2016 dle vyjádření místostarostky radnice o žádném jiném chystaném projektu nevěděla(4). Nepodařilo se dohledat, že by se od té doby situace změnila a radnice nyní v lokalitě něco chystala.

Tvrzení pořizovatele, že regulace na 4 RPB odpovídá struktuře lokality a stavu v území je nepochopitelné, když se ve čtverci, kde se nachází východní část pozemku 1271/1 nenachází žádná stavba, proto není jasné, jak byla výšková regulace určena.

Naproti tomu tvrzení místní spolků trvá, nebylo nijak v minulém kole vypořádání zpochybněno a mělo by být proto nyní zohledněno.

(1) <https://ekonom.cz/c1-54239920-carovani-s-uzemnim-planem>

(2) <http://praha6ztracitvar.cz/clanky/byty-pro-seniory-za-miliony-charles-mozna-i-panorama-cv-a-vincentinum>

(3) <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/msph/8-a-14-2012-91?text=1271%2F1&sit=1>

(4) <https://www.praha6.cz/otazky/list.php?Hledani=1&String=&PocetCelkem=2639&hwuid=1334405065&vynechat=1030&crc=cedd0ae674c6fc7fcef1bde4b53bafa6>

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje proti stanovené výškové regulaci v ploše 800/513/2033.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 4 byla stanovena na základě požadavku Městské části Praha 6 (ID 2912227) a v návaznosti na námitku vlastníka (ID 3001348), přičemž reflektuje celkové řešení lokality a její rozvojové předpoklady.

V rámci projednání byly posouzeny i protichůdné podněty, nicméně nebyly shledány důvody pro změnu stanovené výškové regulace. Navržené řešení je považováno za odpovídající charakteru území a jeho dalšímu rozvoji.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není

v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrt'ových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrt'ových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2997851

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **VLACH JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHXD

Identifikátor podání Portálu Pražana | sd7sgi66

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Vyznačení areálu komerční vybavenosti

Odůvodnění

Identifikace: připomínka MČ P6 2912215 a 2912253 /// objekt Evropská 101 (KFC) /// p.p.č. 1281/207 a okolí

V minulém kole připomínkování upozorňovala jak MČ P6 tak spolky na nejasnou situaci okolo tohoto přízemního objektu, kde je zjevně možná rozsáhlá výstavba zřejmě 8 RPB a přilehlé prostory objektu jsou vedeny jako stavební část stavebního bloku.

Dle vyhodnocení pořizovatele "...budou doplněna podrobná pravidla výškové regulace..." a "...vymezení stávající vybavenosti... bude doplněno...". V tomto případě se tak zjevně nestalo, a proto by měl být tento objekt vyznačen jako areál komerční vybavenosti. Případně minimálně současné nezastavěné plochy včetně parkoviště alespoň vyznačit jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje k požadavku na vymezení areálu komerční vybavenosti, případně zachování nezastavěných ploch v daném území.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Vzhledem k poloze území v návaznosti na významnou městskou třídu je v dané lokalitě vhodné zvýšení intenzity zástavby.

Dotčená plocha není součástí funkčního ani prostorového uspořádání původního sídliště a její ochrana nebyla vyhodnocena jako převažující veřejný zájem. Z tohoto důvodu není důvod vymezovat samostatný areál komerční vybavenosti ani zachovávat stávající nezastavěný stav v požadovaném rozsahu.

Vymezení ploch komerční vybavenosti bude prověřeno. Bude prověřena celá vrstva v rozsahu území HMP a v nezbytně nutných případech bude rozsah ploch redukován, se zaměřením na neúměrné zásahy do vlastnických práv.

Připomínka

ID 2997904

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 980

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | ANO pro konec rozšiřování skládky

Vyjádření

Transformační rekreační plocha na místě skládky

SOUHLAS s ukončením rozšiřováním skládky, SOUHLAS s transformací na rekreační funkci

Odůvodnění

Velký palec nahoru s rozhodnutím nerozšiřovat skládku, která zamořuje celý katastr Ďáblic a představuje environmentální riziko

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2997908

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 239, 687, 980, 923, 237, 238, 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Chybějící pěší a cyklistické propojení mezi Ďáblicemi a Chabry

Vyjádření

Chybějící pěší a cyklistické propojení mezi Ďáblicemi a Chabry

zcela chybějící systém cyklostezek a pěších propojení mezi Ďáblicemi a Chabry, řešit současnou neprostupnost

Odůvodnění

neprostupné území pro cyklisty a pěší, chybějící propojení mezi Ďáblicemi a Chabry

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Jelikož není definován konkrétní požadavek, budou na základě jiných požadavků a v souladu s dokumentem celoměstský systém cyklotras vymezeny v návrhu MPP nadřazené trasy, které řeší problém propojení území Chabry.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zpracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zpracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997920

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Doplnění zastavitelné plochy v kvadrantu severozápadním

Vyjádření

Doplnění zastavitelné plochy

Rozšířit zastavitelné území o obytnou oblast ve smyslu navržené grafické přílohy,

Doplnit toto území s plovoucí značkou VV pro povinné veřejné vybavení (školy, školky) a dále pro park o minimální ploše 5000m².

Odůvodnění

spojit nesmyslné dva apendixy a propojit tato území o smysluplnou obytnou plochu, tímto územím musí tak jako projít servisní komunikace propojující Ďáblickou, Statkovou a komunikací Spořickou směrem na Chabry.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné plochy nebudou rozšířeny. Jednalo by se o zábor zemědělské půdy se třídou ochrany I. a II., pro který nebyl prokázán převyšující zájem nad plošnou ochranou ZPF. Pro rozvoj MČ jsou vymezeny jiné plochy.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekonceptnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny

podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997928

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 928, 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Nepropojení budoucí komerční komunikace s ulicí K lomu vedoucí do Ďáblic

Vyjádření

Nepropojení budoucí komerční komunikace s ulicí K lomu vedoucí do Ďáblic (910-610/-/19)

Nepropojovat budoucí komunikaci pro obsluhu komerční části s ulicí K lomu. Komerční oblast bude dopravně oddělená a pouze napojená na komunikaci Kostelecká.

Odůvodnění

Zamezit zavedení komerční dopravy (logistika, obchody) do obytné oblasti

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, vymezená komunikace odpovídá logicky propojeným komunikacím vymezeným v ÚP SÚ. Podrobně je řešení prověřeno ve studii pro terminál sever. Propojovat komunikace navzájem je pro kvalitu prostředí výrazně přínosnější než vytváření slepých cest a neprostopných areálů. Komunikace mají význam pro propojení sousedních městských částí vždy oběma směry a jsou primárně určeny pro místní dopravu.

Připomínka

ID 2997936

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 923, 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Nová retenční nádrž pod Ďáblickým hájem

Vyjádření

Nová retenční nádrž pod Ďáblickým hájem

Umístit do vyznačené plochy prvek pro retenční nádrž pro zachytávání nadměrných dešťových srážek z oblast pod Ďáblickým lesem, aby se zabránilo jejich přelití do Šenovské ulice.

Použít pro tuto kategorii jako VPS-TI.

Odůvodnění

Pravidelné zatopování spodní části Ďáblic a jejího historického jádra v ulicích Šenovské a U parkánu a Na Štamberku

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je mimo měřítko plánu. MPP vymezuje navrhované záměry pro technickou infrastrukturu a retenci vody v krajině od jisté velikosti, takto drobná opatření plán nedefinuje, ale ani přímo nezakazuje jejich umístění v území.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na

zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímalo možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu. Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 2998006

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 825, 504, 025, 024, 883, 702, 205, 403, 701, 111, 402, 882, 922, 649, 928, 707, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Posunutí výjezdu z tunelu VRT

Vyjádření

Posunutí vyústění vysokorychlostní tratě mimo katastr Ďáblic

Posunout výjezd na povrch z podzemního tunelu VRT až za katastr Ďáblic

Odůvodnění

obrovská hluková zátěž v území, další bariera v území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán vymezuje koridor vysokorychlostní tratě v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR. Vyústění tratě z tunelu zůstává vedeno přes katastr Ďáblic, neboť vedení trasy v tunelu v nezastavěném území není z výškových ani ekonomických důvodů odůvodnitelné. Tunelové řešení nad rámec vymezení územního plánu není vyloučeno v navazujících stupních přípravy.

Připomínka

ID 2998015

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Prodloužení zeleného pásu na východě Ďáblic

Vyjádření

Prodloužení zeleného pásu na východě Ďáblic

Rozšířit zelený pás severním směrem

Odůvodnění

Zelený pás je pro účel umístění stávajícího páteřního řadu vody a pro budoucí oddělení komerční a bytové výstavby

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacity a členění ploch budou řešeny dle studie Terminál Sever - v redukované podobě, akceptovatelné jako první fáze rozvoje území, dle součinnosti s dotčeným orgánem MŽP. Shodný požadavek s MČ Praha - Ďáblice ID 2993705.

Připomínka

ID 2998022

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 922, 928, 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | Protihluková opatření

Vyjádření

Protihluková opatření

Systém protihlukových opatření (valy a stěny na obou stranách Cínovecké ulice)

Odůvodnění

hlukové emise tekoucí do oblasti d'áblic a Blat na východní straně způsobuje překračování hygienických limitů

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Realizaci protihlukových stěn u stávajících komunikací Metropolitní plán umožňuje. Navrhované liniové stavby dopravní infrastruktury jsou v grafické části vymezeny zpravidla pomocí koridorů generovaných od os jednotlivých staveb nebo konkrétnějším obrysem nároků stavby a vymezené koridory dostatečně postihují území potenciálně dotčené stavbou včetně souvisejících investic jako jsou např. protihluková opatření.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí

o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998140

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 403, 922, 928

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Rekreační zeleň podél Mratínského potoka

vytvoření rekreační oblasti podél Mratínského potoka, plnohodnotná krajinná zeleň

Odůvodnění

stále mizející zeleň z katastru Ďáblic, tato oblast je nevyužitá a nabízí místo pro rekreaci a oddych

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na dané ploše je vymezená přírodní nezastavitelná rozvojová plocha o rozloze 11 473 m². Vyznačením rozvojové plochy je vyjádřen požadavek na rozvoj přírodních hodnot v záplavovém území Mratínského (Červenomlýnského) potoka bez určení konkrétní plochy podrobnějšího strukturálního členění. Zároveň je na dané ploše vymezen ovocný sad a zahrada a krajinné rozhraní.

Připomínka

ID 2998048

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | Retenční nádrž 730/923/1072

Vyjádření

Retenční nádrž 730/923/1072

Posunout retenční nádrž (730/923/1072) k Ďáblické ulici, kde dává větší smysl.

Odůvodnění

Umístění u Ďáblické ulice je vzájemnou dohodou v území

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl komplexně prověřen, v souladu se studií odvodnění na Mratínském potoce dojde k vymezení dvou poldrů a vymezení všech tří retenčních nádrží bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno.

Připomínka

ID 2998060

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | Snížení podlažnosti u parku Ďáblických průhledů

Vyjádření

Snížení podlažnosti u parku Ďáblických průhledů

Zrušení vysoké podlažnosti u parku Ďáblické průhledy a zmenšení na +2

Odůvodnění

zcela nesmyslná podlažnost atypická pro Ďáblice a vesnickou strukturu, ztráty genia loci pro Ďáblice, brutální urbanismus v posledních letech ničí charakter Dáblic

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Navržená výšková regulace je adekvátní ke kapacitám dané plochy a navazuje na stávající okolní zástavbu.

Připomínka

ID 2998075

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | Souhlas s Ďáblickými průhledy a parkem

Vyjádření

Souhlas s Ďáblickými průhledy a parkem

SOUHLAS a podpora Ďáblickým průhledům

Odůvodnění

stále mizící zeleň v Ďáblicích na úkor developerských projektů
vyžaduje zafixovat území pro zeleň,

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném
území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2998088

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 312, 928, 981, 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | křižovatka Hořínecká a Ďáblická

Vyjádření

Křižovatka Hořínecká a Ďáblická

Řešit nevyhovující dopravní napojení ulice Hořínecké a Ďáblické

Odůvodnění

špatná dopravní situace na této křižovatce

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je mimo podrobnost a působnost územního plánu. Dopravní opatření na vymezené komunikační síti jsou přípustná včetně modernizace a přestavby křižovatky.

Připomínka

ID 2998102

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 923, 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | nová servisní komunikace na severozápadě Ďáblic spojující
Spořickou, Statkovou a Ďáblickou

Vyjádření

Nová servisní komunikace na severozápadě Ďáblic spojující Spořickou, Statkovou a Ďáblickou

V grafické vyznačené části navrhnout servisní komunikaci pro obsluhu území v severozápadním kvadrantu a to tak, aby ve finále propojila Spořickou přes Statkovou a Ďáblickou

Odůvodnění

současná vzdutí na ulici Šenovské, ta již neunesla další dopravní zátěž z nových oblastí v severozápadním kvadrantu

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Dopravní zatížení pro současnou situaci na komunikační síti v okrajových městských částech obvyklé je nutné posuzovat v kontextu návrhu celého dopravního systému ve výhledu, kdy dojde k přerozdělení dopravy z místních radiálních komunikací na realizovanou síť, především Pražského okruhu. Chybějící dopravní vazby je nutné realizovat v rámci dostavby nové sítě obslužných komunikací obytných ploch s odpovídajícím

zatížením pouze místní cílovou dopravou. Požadovaná komunikace je mimo podrobnost MPP.

Připomínka

ID 2998106

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | posunutí značky parku

Vyjádření

Posunutí značky parku

posunout značku parku na sever

Odůvodnění

v celé oblasti na jiho západ od ulice Statkové jsou již vydaná územní rozhodnutí nebo je zástavba

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno, avšak v souladu s vypořádáním požadavku městské části (ID 2993406) a požadavku MK (ID 2995600) bude severně od Statkové ulice v TR ploše 415/237/4006 vymezena bodová značka pro založení parku s výměrou odpovídající rozloze hospodářského dvora (odpovídající dotčené části PZ Staré Ďáblice),

Připomínka

ID 2998111

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | posunutí značky vybavenosti na východ

Vyjádření

Posunutí značky vybavenosti na východ

Posunout prvek vybavenosti 800/237/1533 východním směrem do části dnes nezastavěné

Odůvodnění

celá oblast na jihozápad od ulice Statková je dnes buď zastavěná nebo s vydaným územním rozhodnutím, takže tam žádná vybavenost již nelze umístit

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost umístěná bodem má vymezený perimetr, v rámci něhož je třeba vybavenost umístit.

Připomínka

ID 2998117

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | retenční nádrž pro odvodnění nových zpevněných ploch komunikací

Vyjádření

Retenční nádrž pro odvodnění nových zpevněných ploch komunikací

další retenční nádrž pro zachycení přívalových vod ze zpevněných ploch

zařadit do VPS - TI

Odůvodnění

Současné velké problémy s odvodněním Ďáblic nemůže zhoršit stavba okruhu a dalších zpevněných ploch

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen a v odpovídajícím rozsahu upraven. Metropolitní plán vymezuje stavovou dešťovou usazovací a retenční nádrž zajišťující zachycení a zpomalení odtoku přívalových vod. Další samostatná návrhová retenční nádrž se nevymezuje.

Připomínka

ID 2998125

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 649, 928, 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | rozšíření Ďáblických pruhledů

Vyjádření

Rozšíření Ďáblických pruhledů

Kromě souhlasu s umístěním parku požadujeme jeho rozšíření východním směrem

Odůvodnění

park by měl plnit funkci nejen izolační zeleně tak, jak je nyní navržen, ale opravdu parku s funkcí oddechu a relaxace, proto by měl být pás zeleně širší

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku na rozšíření plochy nebude vyhověno. V těsné blízkosti území se nachází přírodní lokalita 981/ Ládví, kterou je možné využívat k odpočinku a relaxaci.

Připomínka

ID 3006510

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 649, 928, 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | rozšíření Ďáblických průhledů

Vyjádření

Zamezit propojení Letňan a obytné části Ďáblic

Nepropojovat obchodní zonu Letňan s obytnou částí Ďáblic, propojení pouze pro pěší a cyklisty

Odůvodnění

zamezit zavedení transitzní dopravy do obytné části Ďáblic, již dnes obrovské dopravní problémy na Ďáblické ulici

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, komunikace je pro obsluhu území vhodná a odpovídá dosavadnímu ÚP SÚ. Formulace odůvodnění je opřena o subjektivní, záměrně spekulativní pohled na funkci tohoto místního propojení mezi sousedními městskými částmi a jeho závěry jsou zavádějící. Území bude zároveň komplexně přeřešeno v souvislosti se studií Terminál Sever.

Připomínka

ID 2998152

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 403, 922, 928

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Název | zrušení 610/-/157 obchvatu Ďáblic z Čakovic

Vyjádření

zrušení 610/-/157 obchvatu Ďáblic z Čakovic

zrušit nesmyslný obchvat Ďáblic, přinášející hluk a emise do obytné zony

Odůvodnění

hluk, emise, nadbytečná trasa vs SOKP, nesmyslné řešení

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Obchvat byl vymezen na základě požadavku sousední MČ v SPJ a jeho význam je v potenciálním zklidnění centra Čakovic a Kostelecké i Tupolevovy ulice. Význam má komunikace speciálně po zástavbě transformačního území Avia. Komunikace je vedena převážně extravilánem a zásah i ovlivnění zastavěného území Ďáblic je minimální.

Připomínka

ID 2998153

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20U3U

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7irpwnj8

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Název | zrušení komunikace pro motorová vozidla v parku Ďáblické průhledy

Vyjádření

Zrušení komunikace pro motorová vozidla v parku Ďáblické průhledy

Nepropichovat park Ďáblické průhledy komunikací pro motorová vozidla, tato komunikace v parku nemá co dělat, propojení pouze pro pěší a cyklisty

Odůvodnění

Park nemůže plnit svoji funkci s komunikací pro motorová vozidla, která neslouží parku, přivádí transitní dopravu do parku

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Propojenost je jednou z hlavních tezí Metropolitního plánu. MPP zároveň neznemožňuje záměr na kvalitní propojení v rámci uliční sítě a zároveň zajištění celistvosti parkového prostoru. Rozloha parku a nízké hierarchické zařazení navíc nenaznačují, že by plánovaná ulice bránila plnění jeho funkce. V těsné blízkosti území se nachází přírodní lokalita 981/ Ládví, kterou lze využívat k odpočinku a relaxaci.

Připomínka

ID 2997872

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 266, 408, 362

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Biokoridor v údolí Kunratického potoka (Šeberák-Dřevnická-Vernerák)

Vyjádření

Biokoridor v údolí Kunratického potoka (Šeberák-Dřevnická-Vernerák)

Kunratice žijou z.s. žádá zachování biokoridoru údolím Kunratického potoka od rybníku Šeberák v původním rozsahu a jeho kontinuální pokračování do Kunratického lesa tak, jak je vymezen v současném platném ÚP.

Odůvodnění

V plánu je plocha biokoridoru na levém břehu potoka zcela zrušena přesto, že se jedná o záplavové území, které dnes funkci biokoridoru plní. Za ul. K Verneráku je navíc koridor úplně přerušen a nenavazuje na Kunratický les. Stejně je to pod hrází Šeberáku, kde koridor nenavazuje na plochu rybníka. V současném ÚP je koridor kontinuální, propojuje Kunratický les s chráněnými Hrnčířskými loukami a zahrnuje celou nivu (zátopové území) Kunratického potoka, tak jak je pro jeho funkci nezbytné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh nebude upraven, neboť je v souladu s požadavkem. Návrh MPP pro veřejné projednání na předmětných pozemcích plochu ÚSES nevymezuje.

Připomínka

ID 2997879

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 266, 590, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Pás městské parkové plochy podél ul. K Libuši a Dobronická

Vyjádření

Pás městské parkové plochy podél ul. K Libuši a Dobronická

Kunratice žijou z.s. žádá vyznačení stávající staré ořechové aleje podél ulice K Libuši jako městskou parkovou plochu a dále zanesení pokračování parkové plochy podél ulice Dobronická směrem na Libuš. Dále také propojení tohoto pásu s v plánu navrženými parkovými plochami při ul. K Ústavu.

Odůvodnění

Ořechová alej podél ul. K Libuši je historicky nedílnou součástí zeleně MČ a je zcela nelogické, že není v plánu zanesena stejně, jako jsou zaneseny zelené plochy podél ul. Krále Václava a Za Parkem. Prodloužením pásu zeleně dále směrem k MČ Libuš a navrženým parkovým plochám (naproti obchodnímu centru již založila MČ parčík) by vznikla jedinečná souvislá síť lineárních zelených ploch. Páteřní parkové plochy mají velký potenciál zatraktivnit pěší (cyklo) pohyb územím mezi městskými částmi a novou stanicí metra D a přispět mimo jiné k omezení automobilové dopravy. Jedná se o pozemky v majetku HMP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Alej v ulici K Libuši je součástí uličního prostranství, které je vymezeno. Park u rybníka Ohrada - místní park je již vymezen. Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2993887) bude nově vymezena plocha městského parku v jižním pokračování Parku u ulice K Ústavu na úkor rozvojové plochy.

Připomínka

ID 2997880

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 690

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Pás parkových ploch v lokalitě 690/Koleje Jižní město

Vyjádření

Pás parkových ploch v lokalitě 690/Koleje Jižní město

Kunratice žijou z.s. žádá přehodnocení vyznačené plochy parkového sportoviště 414/690/5106. Požadujeme, aby plocha byla v kategorii veřejně přístupných parkových ploch a aby její západní konec byl posunut severním směrem a umožňoval přístup od ulic Ke Hrádku a Na Lhotech.

Odůvodnění

V plánu navržené parkové sportoviště je „zpravidla omezeně přístupný areál“, a tak by sloužilo jen malé části veřejnosti. Lokalizace západního konce pásu nerespektuje situaci v území – je zde oplocený pozemek s rodinným domem a směrem do ul. K Verneráku příliš prudký svah (terénní zlom).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětná plocha je vymezena jako rekreační na základě připomínky MČ (ID 2913996). Plocha obsahuje i požadavky na uliční a pěší propojení. Detailní řešení prostupnosti a uspořádání bude prověřeno v rámci konkrétního záměru..

Připomínka

ID 2997881

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 266, 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | **Pěší propojení Dřevnická/V Jahodách**

Vyjádření

Pěší propojení Dřevnická/V Jahodách

Kunratice žijou z.s. žádá zanesení pěšího propojení z ulice Dřevnická (naproti č.p. 467) do ulice V Jahodách.

Odůvodnění

Jde o zakotvení stávajícího průchodu. Je zde ulička mezi ploty a most přes Kunratický potok. Propojení doplňuje a navazuje na již v plánu vyznačené pěší propojení podél Kunratického potoka v tomto úseku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2997882

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 266, 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Pěší propojení K Verneráku/Demlova/Nad Vernerákem/Nad Akáty/Nad Skálou

Vyjádření

Pěší propojení K Verneráku/Demlova/Nad Vernerákem/Nad Akáty/Nad Skálou

Kunratice žijou z.s. žádá zanesení pěšího propojení z konce ulice Nad Skálou po hraně terénního zlomu (podél lesa) k již vyznačenému propojení z ul. Nad Vernerákem, údolíčkem (lesem) do ul. K Verneráku. Dále žádáme propojení slepých konců ulic Demlova a Nad Akáty s touto trasou.

Odůvodnění

Jde jednak o zakotvení oblíbené trasy po terénní hraně poskytující výhledy na obec, které jsou nedílnou součástí identity MČ. Současně je nezbytné zachovat pěší prostupnost zastavitelné rozvojové plochy 413/408/2189 a tím i nadále umožnit jediné logické pěší propojení všech uvedených ulic s centrem Kunratic.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání připomínky MČ Praha Kunratice (ID 2993955) bude vymezeno pěší propojení dvou bodů podél hranice lesa.

Připomínka

ID 2997883

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | **Pěší propojení Ukončená/Nad Splavem.**

Vyjádření

Pěší propojení Ukončená/Nad Splavem

Kunratice žijou z.s. žádá zanesení pěšího propojení mezi konci ulice Ukončená a ulice Nad Splavem.

Odůvodnění

Jedná se o historický pěší průchod, který zkracuje cestu mezi dvěma částmi MČ (také trasa mezi ZŠ a ZUŠ) a vytváří klidovou alternativu (paralelu) s rušnou ul. K Verneráku. Průchod je téměř zablokován černou stavbou garáže (na pozemku v majetku MHMP) a jeho budoucnost závisí také na podobě developerského projektu na přilehlých pozemcích.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2997884

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Pěší propojení Za Studánkou/K Borovíčku

Vyjádření

Pěší propojení Za Studánkou/K Borovíčku

Kunratice žijou z.s. žádá zanesení pěšího propojení mezi ulicí Za Studánkou a ulicí K Borovíčku (pokračování ul. Ploučnická).

Odůvodnění

Jedná se o historický pěší průchod, na kterém se navíc nachází veřejná studna. Cesta se denně využívá a zdroj vody má svoji nezpochybnitelnou hodnotu. Existence průchodu a studny (pozemek v majetku HMP) byla v roce 2019 ohrožena chystanou pozemkovou směnou. Zanesení průchodu do plánu by pomohlo zachovat zdroj vody a genia loci starých Kunratic pro budoucí generace.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů mezi ulicemi Za Studánkou a K Borovíčku (ul. Ploučnická).

Připomínka

ID 2997886

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **Kunratice žijou z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIGJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 28522jz7

Lokalita | 626

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8 / Připomínka

Kunratice žijou z.s. žádá zachování zeleně podél potoka v lokalitě 626 / U Vesteckých obdobně jako je určeno v současném platném ÚP.

Odůvodnění

Jedná se o záplavové území, které má funkci biokoridoru mezi novým parkem Na Musile a volnou krajinnou. Zachování zeleně přispěje k větší kvalitě života v území, kde je plánována obytná zástavba v souvislosti s novou stanicí metra D.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Lokalita 626/U Vesteckých (resp. 192/Na Kálku) bude upravena dle ÚS Depo Písnice a okolí a pořizovaných změn ÚP. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy. Dále budou doplněny parametrické regulativy s požadavky na umístění parku, uličních prostranství a občanské vybavenosti.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna

představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad

k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997892

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 480

Podatel | **GIEDRAITIS KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IIIUE

Identifikátor podání Portálu Pražana | rnhrmups

Lokalita | 965, 125, 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Pozitivní připomínka - odstranění zástavby v Divoké Šárce
z Metropolitního plánu

Vyjádření

Pozitivní připomínka - odstranění zástavby v Divoké Šárce z Metropolitního plánu

Vyjadřuji tímto pozitivní připomínku, že byla z MPP odstraněna zástavba podél Evropské ulice (mezi Evropskou a Divokou Šárkou) a žádám, aby tato změna zůstala nedotčena.

Odůvodnění

Oblast Divoké Šárky je unikátní přírodní rezervací a zástavba v jejím okolí není z pohledu životního prostředí žádoucí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlas s návrhem. Pořizovatel bere na vědomí. Vymezení transformačních ploch severně od Evropské bylo odstraněno na základě výsledků společného jednání a dotčené území zůstane zachováno jako součást otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2998746

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 480

Podatel | **GIEDRAITIS KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE5U

Identifikátor podání Portálu Pražana | x9q4iykm

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1 / Připomínka

Vyjadřuji tímto pozitivní připomínku, že výšková regulace v místě výstupu z metra Petřiny a stávajícího supermarketu Billa dosahuje výšky pouze 4 podlaží. Za sebe a své nejbližší okolí žádám, aby tato výšková regulace zůstala zachována a neměnila se.

Odůvodnění

Text zdůvodnění: Na daném pozemku je plánována výstavba 11 podlažního objektu se 160 byty. Díky realizaci této stavby dojde v lokalitě k výraznému nárůstu obyvatel, což naráží na již dnes nedostatečné kapacity místních základních a mateřských škol (pozn. na jedné ze škol v bezprostřední blízkosti se několik let po sobě losuje ze spádových dětí). Zároveň vzroste dopravní zátěž celého území, vjezd do podzemních garáží, a to nejen pro osobní automobily, ale i zásobování plánovaných komerčních prostor, je plánován v bezprostřední blízkosti mateřské školy. Zároveň se lze odůvodněně domnívat, že bude větší problém s parkovacími místy v přilehlých ulicích. Ne každý si k bytu nutně zakoupí garážové stání, případně bude mít mnoho nových obyvatel aut víc.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě vypořádání námítky ID 3011177 bude v daném čtverci navýšena výškové regulace na rozmezí podlažnosti 12.

Připomínka

ID 2998748

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 480

Podatel | **GIEDRAITIS KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE5U

Identifikátor podání Portálu Pražana | x9q4iykm

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2 / Připomínka

Vyjadřuji tímto pozitivní připomínku k zachování vodní plochy a zeleně na pozemku v cípu mezi ulicemi Na Petřinách a pod Novým lesem a zároveň zachování stávající výškové regulace na sousedních pozemcích.

Odůvodnění

Na dotčeném cípovém pozemku je plánována kontroverzní výstavba multifukční sportovní haly, díky které je plánováno zrušení vodní plochy a zeleně. Tento záměr považuji s ohledem na měnící se klimatické podmínky, kdy každá kapka vody a strom či keř v krajině sehraává svou pozitivní roli v udržování příznivých mikroklimatických podmínek, za velmi problematický a zcela v rozporu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, která je mj. zaměřena na zachování vodních ploch. Pozitivní připomínka k zachování výškové regulace sousedních pozemků souvisí rovněž s plánovanou bytovou výstavbou minimálně šestipodlažních budov. Díky realizaci této stavby dojde v lokalitě k nárůstu obyvatel, což naráží na již dnes nedostatečné kapacity místních základních a mateřských škol (pozn. na jedné ze škol v bezprostřední blízkosti se několik let po sobě losuje ze spádových dětí).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno, že připomínka směřuje k zachování stávající vodní plochy, zeleně a výškové regulace v dotčeném území.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. V návrhu Metropolitního plánu je v daném území vymezena zastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím (viz ID 2994926), která předpokládá změny v území v souladu s navrženou strukturou.

Připomínka

ID 2997947

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 488

Podatel | **ZOTHOVÁ NORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0SA1U

Identifikátor podání Portálu Pražana | nxkbwe42

Lokalita | 884

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme velmi rádi, že Metropolitní plán tuto parcelu (a také parcely 907/32 a 908/6) již správně začlenil do zahrádkové osady, a že hranice biokoridoru vedou mimo tyto soukromé pozemky.

Odůvodnění

Na této parcele potřebujeme postavit zahradní domek na nářadí a rádi bychom jej také využívali k rekreaci apod. To nám současná podoba územního plánu neumožňuje a problematizuje to i elementární údržbu zanedbaného (a navezenou skládkovou zeminou znečištěného) pozemku. Okolní zahrádková osada obsahuje řadu různých i zděných zahradních domků, které jsou zchátralé a nevyužívané, a je otázka, zda by nějaká transformace této zahrádkářské osady v plánu či zvýšení míry její zastavitelnosti nebylo ku prospěchu rozvoje lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3000258

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KASLOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZFZQ7

Identifikátor podání Portálu Pražana | pib6kpuc

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2 / Připomínka

Dobrý den, připomínka k pozemku p.č.463/3 v k.ú. Lysolaje. Tento pozemek by měl být oproti návrhu zahrádková osada.

Odůvodnění

Funkci a využití zahrádkové osady má již přes 50 let. Nyní se tento a okolní zahrádky obnovují.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, vymezení bude upraveno v souladu se stávajícím stavem.

Připomínka

ID 3005677

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **PROKOPOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZYBQ0

Identifikátor podání Portálu Pražana | i38ssx62

Lokalita | 800, 839, 822, 827, 826, 840, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | Nevyjmutí většiny parků ze zastavitelného území

Vyjádření

Nevyjmutí většiny parků ze zastavitelného území

Parky v zastavitelném území

Nesouhlasím s tím, že většina parků (kromě největších parkových a lesních komplexů) je zařazena do zastavitelného území. Např. Letenské sady, Ladronka, Vítkov, Stromovka, Centrální park Pankrác, Park Kavčí hory, Vyšehrad atd.

Odůvodnění

Vzhledem ke klimatické změně a tepelnému ostrovu, který je v Praze již teď výrazný, je nutné maximální zachování zelených ploch, které aktivně ochlazují okolí. Velké lesy nestačí, je třeba chránit veškeré parky i zeleň ve městě. Nevyjmutí parků ze zastavitelného území považuji za naprosto nepřijatelné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP vymezuje celou řadu nástrojů v rámci "zelené

infrastruktury", jako je regulativ parku ve volné zástavbě, regulativ zahrad, celý systém ÚSES apod.

I přesto, že MPP označení CSZ nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dále kromě výše zmíněných regulativů provázaný a hierarchický systém parků. Dle polohy vůči hranici zastavitelného území rozlišuje dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109 odst. 2). V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem „park“ jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Dále podrobněji viz příloha P.172 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ustanovení § 194 písm. e) stavebního zákona opravňuje HMP stanovit prostřednictvím PSP vlastní obecné požadavky na využívání území, pod což spadají i definice a způsoby členění území, které se mohou odchýlit od obecné úpravy obsažené ve stavebním zákoně. PSP v § 3 zakotvují dvojí členění území, a to na zastavěné a nezastavěné a zároveň na zastavitelné a nezastavitelné, což představuje závazný rámec pro MPP. Definice a způsob členění území obsažené v MPP jsou v souladu s PSP, a tedy i se stavebním zákonem. Dále podrobněji viz příloha P.185 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005696

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **PROKOPOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZYBQ0

Identifikátor podání Portálu Pražana | i38ssx62

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | Zastavitelnost zahrádkářských osad

Vyjádření

Zastavitelnost zahrádkářských osad

Nesouhlasím se zařazením zahrádkářské osady Třešňovka do zastavitelného území.

Odůvodnění

Osada je důležitým prvkem zeleně a je také nesmírně důležitá pro seniory, kteří zde mají možnost aktivně trávit volný čas. Poskytuje jim i sociální kontakt a celkově přispívá k tomu, že senioři nekončí na LDN. Tato námitka se týká i dalších zahrádkářských osad v Praze.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice zastavitelného území je vymezena v souladu se SZ. Je vymezena zastavitelná nestavební lokalita s rekreačním využitím. Hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality je rekreace, relaxace a sport. Nepřípustné využití je uvedeno v čl. 64.

Připomínka

ID 2998023

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX1D

Identifikátor podání Portálu Pražana | y9v3bep2

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Úprava využitelnosti areálu býv. hotelu Praha - severní část areálu

Vyjádření

Úprava využitelnosti areálu býv. hotelu Praha - severní část areálu

Navrhuji změnit navrhovaný stav zakreslené parcely na "Nezastavěná transformační plocha s rekreačním využitím, a to v návaznosti na navrhovanou charakteristiku pro stavbu občanské vybavenosti, která dle verze Metropolitního plánu určeného k připomínkování může vzniknout v jižní části areálu bývalého hotelu Praha.

Odůvodnění

Připomínkované území historicky tvořilo jeden celek komplexu hotelu Praha se zahradami (znepřístupněno kol. roku 2014) s jižní části, pro kterou návrh Metropolitního plánu určenému k připomínkování veřejnosti připouští výstavbu objektu/ů občanské vybavenosti. Nacházel se zde veřejně přístupný park, jehož užívání širokou veřejností učinil přítrž až zábor v době komunistického režimu, který nechal v severní části areálu v letech 1975-1981 vystavět hotel Praha se zázemím. Bylo by proto vhodné navrátit horní části parku jeho zpřístupnění široké veřejnosti, čímž by se do centrální části Prahy 6 navrátila široká přírodní plocha určená pro rekreaci a volnočasové aktivity obyvatel.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje k požadavku na změnu části transformační plochy na nezastavitelnou plochu s rekreačním využitím.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Řešení území bývalého areálu hotelu Praha vychází z celkového uspořádání lokality a vyvážení funkcí v území, přičemž zohledňuje jak potřebu rozvoje, tak podíl rekreačních a veřejně přístupných ploch.

Navržené vymezení transformační plochy včetně jejího funkčního využití bylo upraveno již v průběhu projednání návrhu a reflektuje výsledky tohoto procesu. Další redukce zastavitelnosti ve prospěch rekreační funkce nebyla shledána odůvodněnou.

Navržené řešení je považováno za odpovídající charakteru území a není důvod jej v požadovaném rozsahu měnit.

Metropolitní plán řeší území hl. m. Prahy jako celek, jedná se o koncepční dokument pro celé území města, není účelné řešit a posuzovat samostatně území jednotlivých městských částí. Návrh nových zastavitelných ploch je vždy pečlivě posouzen a koordinován s požadavky konkrétních městských částí i jednotlivých subjektů v území. Při vymezování nových zastavitelných ploch je vždy třeba pečlivě posoudit soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, respektovat ochranu zemědělského půdního fondu a limity využití území a pečlivě posoudit budoucí potřeby v území. Návrh všech zastavitelných ploch je výsledkem vážení soukromých a veřejných zájmů a důkladného projednání s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy na tomto úseku. Rozhodně však neplatí, že by postup při návrhu nových zastavitelných ploch byl jakkoli nerovný. Dále podrobněji viz příloha P.179 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998024

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DYV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | c8thmr6w

Lokalita | 907, 607, 329, 520, 215, 872, 328, 213, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Břevnovská radiála - vedení pod tzv. Motolským hájem

Vyjádření

Břevnovská radiála - vedení pod tzv. Motolským hájem

Navrhuji podzemní vedení tzv. Břevnovské radiály v celém rozsahu v úseku od křižovatky Kukulova/Bělohorská (tzv. křižovatka Vypich) až po vyústění v blízkosti křižovatky ulice Karlovarská a západní části Pražského okruhu.

Odůvodnění

Navrhované vedení tzv. Břevnovské radiály výrazným způsobem zasahuje do, ve stejném Metropolitním plánu, navrhovanému území 872 / Motolský háj. Případnou výstavbou silniční infrastruktury by došlo k zániku další výrazné zelené plochy na okraji hlavního města Prahy a současně k omezení ploch pro volnočasové využití obyvateli MČ Praha 5 a MČ Praha 6. Možným řešením připomínkové situace by bylo podzemní vedení tzv. Břevnovské radiály v celém rozsahu v úseku od křižovatky Kukulova/Bělohorská (tzv. křižovatka Vypich) až po vyústění navrhované v připomínkovaném znění Metropolitního plánu v blízkosti Mimoúrovňové křižovatky ulice Karlovarská a Pražského okruhu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. V současné době musí být šíře koridoru vymezena s určitou prostorovou rezervou umožňující úpravy technického řešení stavby. Výstavba tunelu v místě Motolské skládky - v nestavebních blocích je neproověřené a s ohledem na ekonomiku stavby prozatím neodůvodnitelné - neodpovídá dosavadním prověřovacím studiím. Dopad stavby na životní prostředí je prověřen v rámci VVURÚ. MPP koridor vymezuje v souladu s nadřazenou dokumentací. Rozsah tunelových úseků je nutné vnímat jako minimální nutný, vystavět tunely delší je přípustné.

Připomínka

ID 2998071

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DYV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | c8thmr6w

Lokalita | 029, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Návrh na přemístění navrhovaného propojení ulic Evropská a Svatovítská

Vyjádření

Návrh na přemístění navrhovaného propojení ulic Evropská a Svatovítská

Navrhuji přesunutí navrhovaného silničního propojení ulic Evropská a Svatovítská pro automobilovou dopravu na místo v současné době existující železniční tratě č. 120 Praha-Masarykovo nádraží - Rakovník.

Odůvodnění

Přemístěním propojení ulic Evropská a Svatovítská na místo současné železniční trati, jejíž přemístění se předpokládá v souvislosti s výstavbou rychlodráhy Praha - letiště Ruzyně by bylo využito uprázdněné drážní těleso. Zároveň by nebyla nutná demolice některých v současnosti existujících městských struktur a nedošlo by k masivním dopravním omezením souvisejícím s výstavbou přeložky. V maximální míře by také nebylo zasahováno do areálu Ministerstva obrany v ulici Generála Píky a minimálně by bylo dotčeno též Komunitní centrum Klubovna.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Pro návrh komunikačního propojení Evropská Svatovítská (KES) je určující dlouhodobě prověřovaná poloha koridoru stavby. Uvolněné zemní těleso po přeložení navrhované trati Praha Kladno s odbočkou na letiště VH Praha je vymezené jako koridor pro bezmotorovou cyklistickou a pěší dopravu (tzv. Zelená magistrála). Koridor stavby KES respektuje potřeby AČR a je s jejími zástupci koordinován (prověřen) v podrobnosti detailní studie.

Připomínka

ID 2998082

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DYV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | c8thmr6w

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Přípustnost změny využití a nahrazení autosalonu ve Veleslavíně

Vyjádření

Přípustnost změny využití a nahrazení autosalonu ve Veleslavíně

Navrhuji vyčlenit oblast současného veleslavínského autosalonu jako samostatnou lokalitu pro případnou transformaci struktury z funkce autosalonu na funkci občanské vybavenosti, rekreaci obyvatel či bydlení.

Odůvodnění

Navrhovaný stav lokality nereflektuje možnou změnu využití zakresleného území současného autosalonu a jeho případnou transformaci pro výstavbu staveb občanské vybavenosti či objektů určených pro plnění funkce vybavenosti, čímž by se Veleslavín stal znovu čistě rezidenční strukturou, bez přidáných funkcí občanské vybavenosti, které byly do lokality importovány ve 2. polovině 20. století a neodpovídají původně vesnickému (rezidenčnímu) charakteru celé lokality. Možným řešením by bylo stanovení stejné charakteristiky zakreslené lokality jako v případě "Lokality Poštovka" na Praze 5, u které se připouští její možná transformace ze současné zástavby využívané k průmyslovým a podnikatelským aktivitám a stanovit pro oblast současného autosalonu PŘEROST a ŠVORC AUTO ve Veleslavíně stejnou charakteristiku, tj. "Naplnit potenciál zastavitelné, transformační, obytné lokality Poštovka se strukturou heterogenní. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy."

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Areál současné provozovny Přerost a Švorc se zde nachází od 70. let minulého století a v dosavadním ÚP SÚ vymezen plochou VN. Areál je intenzivně využíván, nejedná se o brownfield. Vymezení transformační plochy nebylo vyhodnoceno jako převažující zájem v území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998084

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DYV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | c8thmr6w

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Výstavba na nezastavěné ploše u usedlosti Špitálka s výhledem na Pražský hrad

Vyjádření

Výstavba na nezastavěné ploše u usedlosti Špitálka s výhledem na Pražský hrad

Navrhuji stanovit pro lokalitu v blízkosti usedlosti Špitálka stanovit charakteristiku "Nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím" pro zachování stávajícího stavu plochy pro veřejnou rekreaci a občanské aktivity namísto nové výstavby a redukci přírodních ploch v blízkosti centra metropole.

Odůvodnění

Navrhovaný stav lokality - tj. Zastavitelné transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury se způsobem využití: "obytná" nekoresponduje s navrhovaným využitím lokality v období prvních územních a regulačních plánů po vzniku tzv. Velké Prahy, kdy byla na připomínkovaném území navrhován park doplněný o jednu stavbu občanské vybavenosti. Případná bytová výstavba, kterou navrhovaná podoba Metropolitního plánu připouští, by v dané oblasti nahradila poslední zelenou plochu, která dnes slouží široké veřejnosti k volnočasovým aktivitám, venčení psů a je jedinečným místem na celém území Prahy 6 s unikátním výhledem na Hradčany, Pražský hrad a celé historické jádro hlavního města Prahy, zapsané na seznam Světového kulturního dědictví UNESCO. Navrhované řešení zároveň žádným způsobem nezahrnuje aktivity různých občanských sdružení a spolků, které se dlouhodobě vymezují proti jakýmkoliv snahám o zastavění této parcely. Záměr neodpovídá žádné z minulosti uvažovaných či zvažovaných variant zastavění lokality, a to nejen případným rozsahem v rámci plochy, ale také případným množstvím objektu, které by bylo možné na připomínkovaný soubor parcel umístit. K samostatnému uvažování je nutno vyčlenit případné

zvýšení dopravní zátěže pro zbytek rezidenčních ploch oblasti Hanspaulky a jejich napojení na páteřní městské dopravní síť.

Možnou úpravou by byla změna charakteristiky dané lokality na "Nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím".

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha je vymezena v kontinuitě s ÚP SÚ, kde je vymezena plocha OB-B.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998087

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DYV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | c8thmr6w

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Výšková regulace výstavby na místě autosalonu Veleslavína

Vyjádření

Výšková regulace výstavby na místě autosalonu Veleslavína

Navrhuji upravit výškovou regulaci v připomínkovaném "čtverci" Metropolitního plánu, a to ze současných max. 6 nadzemních podlaží na maximálně 2 nadzemní podlaží, stejně jako tomu je u všech sousedních "čtverců", které respektují původní vesnický charakter Veleslavína.

Odůvodnění

Navrhovaná výšková regulace v místě současného autosalonu PŘEROST a ŠVORC AUTO ve Veleslavíně, tj. max. 6 nadzemních podlaží zcela neodpovídá výškovým regulacím ve svém bezprostředním okolí, které respektují historický a památkový charakter celé lokality vycházející z původně vesnické struktury Veleslavína a výškové úrovně jeho částečně dochované historické zástavby z 19. a první poloviny 20. století.

Možným řešením pro zachování jedinečného genia loci celé lokality původní vesnice Veleslavín by bylo stanovení výškové regulaci v připomínkovaném "čtverci" na maximálně 2 nadzemní podlaží, stejně jako tomu je ve všech sousedních "čtvercích" v připomínkované verzi Metropolitního plánu. Navrhovaná regulace by byla uplatňována na případné novostavby v připomínkované lokalitě a neměla by vliv na stávající výškovou úroveň existující zástavby (myšlena je především administrativní budova v bezprostředním sousedství autosalonu na adrese Veleslavínská 39.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 2-4 RNP.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998090

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DYV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | c8thmr6w

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Výškový limit zastavěnosti v oblasti bývalé Veleslavínské
teplárny

Vyjádření

Výškový limit zastavěnosti v oblasti bývalé Veleslavínské teplárny

Navrhuji upravit výškový limit na připomínkovaném území býv. Veleslavínské teplárny, a to ze současných max. 4 nadzemních podlaží na max. 2 nebo 3 nadzemní podlaží, aby byl zachován stávající vesnický charakter Veleslavína a zároveň nebyl v připomínkované lokalitě způsoben případný kolaps daný možným zvýšením dopravní zátěže.

Odůvodnění

Navrhovaný výškový limit zastavěnosti v lokalitě býv. tzv. Veleslavínské teplárny, tj. maximálně 4 nadzemní podlaží nekoresponduje s dosavadní formou a vývojem zastavěnosti lokality Veleslavín, kde doposud existující zástavba dosahuje maximálně 2-3 nadzemních podlaží. Lokalita, v samém sousedství historické budovy Zámku Veleslavín a zároveň se nacházející v Ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, by se při dodržení limitů navrhovaných současnou podobou Metropolitního plánu zcela odlišila od dosavadní formy zastavěnosti lokality. Nutné je připomenout navrhovanou výškovou regulaci v bezprostřední lokalitě, která se v naprosté většině "čtverců" pohybuje na hodnotě max. 2 nadzemních podlaží.

V souvislosti s výškovou úrovní zástavby je zapotřebí zohlednit množství bytových jednotek, které mohou v případně navrhovaných stavebách vzniknout, a jejich zátěž na existující dopravní síť Veleslavína, která je v současné době na maximální hranici svých kapacit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nastavená výšková regulace vychází ze stávající okolní zástavby - výška 4 RNP je v okolí běžnou výškou zástavby, a to i v lokalitě Starý Veleslavín. MPP respektuje kapacitu HPP stanovenou kódem D ÚP SÚ. Navržená výšková regulace odpovídá této kapacitě. Dopravní obslužnost bude zlepšena vybudováním rychlodráhy spojující Veleslavín s centrem města, příp. navrženým novým propojením Evropské a Stamicovy ulice.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Požizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998100

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **BARRA MARIO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DYV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | c8thmr6w

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | Zastavitelost území v samém sousedství Přírodní památky Vidoule.

Vyjádření

Zastavitelost území v samém sousedství Přírodní památky Vidoule.

Navrhuji změnit charakteristiku připomínkovaného území na "Nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím", a to především kvůli bezprostřednímu sousedství s Přírodní památkou Vidoule a Lesoparkem Košíře-Motol a potřebnou plynulostí přechodu mezi přírodní a zastavěnou strukturou.

Odůvodnění

Navrhovaný charakter lokality v samém sousedství Přírodní památky Rezervace a Lesoparku Košíře-Motol neodpovídá současnému využívání dané lokality a zároveň omezuje v současné době existující velikost přírodních ploch v hlavním městě Praze. Návrh nezohledňuje prostorovou velikost území a umožňuje výstavbu prakticky na hranice významných přírodních prvků, navštěvovaných mnoha Pražany po celý rok. Zároveň navrhovaný výškový limit, tj. maximálně 6 nadzemních podlaží neodpovídá vztahu k okolním přírodním lokalitám, se kterými připomínkované území sousedí a zároveň znemožní obyvatelům dotčených lokalit i ze vzdálenějších ulic udržovat kontakt s přírodními památkami, zároveň by byla narušena plynulost přechodu mezi přírodní a současnou zastavěnou strukturou v lokalitě. Případnou výstavbou na připomínkovaném území může dojít k zániku některých, v současné době existujících pěších cest či jejich znepřístupnění pro širokou veřejnost. Pro případnou výstavbu je nutno zohlednit jejich vliv na hydrogeologické podmínky dané sousedstvím s Přírodní památkou Vidoule.

Možnou úpravou by byla změna charakteristiky dané lokality na "Nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím".

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z ÚP SÚ, kde je vymezena plocha SV-E. V severní části plochy došlo k vymezení stávající občanské vybavenosti. V jižní části došlo k redukci transformační plochy ve prospěch stabilizované plochy s vymezením zahrady.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998025

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ČAPOUN KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ESBL

Identifikátor podání Portálu Pražana | Zifzyehh

Lokalita | 975, 392

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lávka Zbraslav

Vyjádření

Lávka Zbraslav

Kvituji a navrhuji zachovat umístění lávky přes Vltavu pro pěší, rád bych zde viděl i možný nájezd pro kola a bruslaře.

Odůvodnění

Lávka zpřístupní cyklostezku a druhý břeh Vltavy občanům kolem ulice Žitavského. Lávka zároveň zklidní dopravu a umožní využít další rekreační využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka vyjadřující souhlas s umístěním lávky přes Vltavu u Zbraslavi byla prověřena. Vymezení lávky je v návrhu Metropolitního plánu zachováno a odpovídá koncepci bezmotorové dopravy a zlepšení prostupnosti území.

Podrobné technické řešení lávky, včetně případného vedení pro cyklisty či další formy užívání, není předmětem územního plánu a bude řešeno v navazujících stupních projektové přípravy.

Připomínka nevyvolává potřebu úpravy návrhu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998026

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ČAPOUN KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ESBL

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2ifzyehh

Lokalita | 392

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Ulice Žitavského

Vyjádření**Ulice Žitavského**

Prosím o zvýšení výšky z hodnoty 2 na hodnotu 4.

Odůvodnění

Jedná se o nároží a de facto jižní vstup do Prahy. Umístění dominanty by vytvořilo důstojný vstup do hlavního města.

Mimo jiné v okolí jsou již vyšší stavby - až 4 podlaží.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budou upraveny dva čtverce výškové regulace - jihozápadní a prostřední - na hodnotu 3 RNP v souladu s cílovým charakterem území.

Připomínka

ID 2998052

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 523

Podatel | **TŮMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZWT2K

Identifikátor podání Portálu Pražana | cybdn4sx

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas se záměrem, aby na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k.ú. Libuš byla vymezena zastavitelná plocha, a to včetně umístění náměstí na pozemku parc. č. 428/1 v k.ú. Libuš o minimální rozloze 2500 m².

Předmětné pozemky parc. č. 428/1 a 390/10 v k.ú. Libuš by měly být vymezeny jako plochy s využitím parku nebo veřejné zeleně a propojeny s plánovanými parky s označením 123/265/2180 Louka Libuš a 123/265/3214 Park v Libuši, které budou jinak zastavitelnou plochou nelogicky odděleny.

Odůvodnění

Městská část Praha-Libuš a občané ve dvou peticích vyjádřili zájem, aby zde byl vybudován nový park. S rozvojem MČ Praha-Libuš v důsledku stavby metra D bude potřebovat zřídit nové plochy k rekreaci obyvatel. Takto plocha "Na Jezerách" je proto velmi vhodná, patří hl. m. Praze, je stále přírodní a disponuje dostatkem vody.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována urbanistická studie lokality Na Jezerách.

Připomínka

ID 2998054

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **ŠMÍD PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX4D8W

Identifikátor podání Portálu Pražana | e6959ty6

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Jalodvorská ulice

Vyjádření

Jalodvorská ulice

Nechceme 4 proudovou silnici Chýnovská a Jalodvorská (nelogické ústít 4-proudovku do dvouproudové Vídeňské!)

Odůvodnění

Provoz v této části je kvůli malé šířce silnice minimální, silnice by ústila do v ranních hodinách přetížené křižovatky K výzkumným ústavům - Jalodvorská-Vídeňská. Jalodvorská má velké stoupání a větší provoz povede ke znečištění ovzduší a ohrožení dětí, které chodí do ZŠ Pod krčským lesem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 2998056

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 525

Podatel | **ZELENÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6LNW

Identifikátor podání Portálu Pražana | mtxc4vt

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o zachování orné půdy pro zemědělské využití.

Odůvodnění

V současnosti zde ekologicky hospodaří organizace Zygón, z. ú., www.zygon.cz. Hl.m. Praha projekt vzniku ekologické farmy finančně podporuje a byla by škoda, aby za několik let již funkční a soběstačná farma musela svoje působení v Kunraticích ukončit. Jedná se o velmi vhodně umístěná pole, která umožňují přímý prodej výpěstků přímo místním obyvatelům bez nutnosti potravinu přepravovat. Zachování orné půdy, která je obhospodařovaná v ekologickém režimu jednak pomáhá snižovat efekt městského tepelného ostrova, podporuje biodiverzitu a zároveň vypěstovaná zelenina má velmi nízkou uhlíkovou stopu. Podpora městského ekologického zemědělství je zakotveno v adaptační strategii hl. m. Prahy, navíc zachování orné půdy podpoří zajištění potravinové bezpečnosti Prahy-Kunratice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z ÚP SÚ, kde je plocha vedena jako OV-B (obytné území).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy

zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998058

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 525

Podatel | **ZELENÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6LNW

Identifikátor podání Portálu Pražana | mtxc4vt

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme o zachování orné půdy pro zemědělské využití.

Odůvodnění

V současnosti zde ekologicky hospodaří organizace Zygón, z. ú., www.zygon.cz. Hl.m. Praha projekt vzniku ekologické farmy finančně podporuje a byla by škoda, aby za několik let již funkční a soběstačná farma musela svoje působení v Kunraticích ukončit. Jedná se o velmi vhodně umístěná pole, která umožňují přímý prodej výpěstků přímo místním obyvatelům bez nutnosti potravinu přepravovat. Zachování orné půdy, která je obhospodařovaná v ekologickém režimu jednak pomáhá snižovat efekt městského tepelného ostrova, podporuje biodiverzitu a zároveň vypěstovaná zelenina má velmi nízkou uhlíkovou stopu. Podpora městského ekologického zemědělství je zakotveno v adaptační strategii hl. m. Prahy, navíc zachování orné půdy podpoří zajištění potravinové bezpečnosti Prahy-Kunratice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání připomínky MČ bude v části řešeného území vymezena plocha parku.

Připomínka

ID 2998059

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 525

Podatel | **ZELENÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6LNW

Identifikátor podání Portálu Pražana | mtxc4vt

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Žádáme o zachování orné půdy pro zemědělské využití.

Odůvodnění

V současnosti zde ekologicky hospodaří organizace Zygón, z. ú., www.zygon.cz. Hl.m. Praha projekt vzniku ekologické farmy finančně podporuje a byla by škoda, aby za několik let již funkční a soběstačná farma musela svoje působení v Kunraticích ukončit. Jedná se o velmi vhodně umístěná pole, která umožňují přímý prodej výpěstků přímo místním obyvatelům bez nutnosti potravinu přepravovat. Zachování orné půdy, která je obhospodařovaná v ekologickém režimu jednak pomáhá snižovat efekt městského tepelného ostrova, podporuje biodiverzitu a zároveň vypěstovaná zelenina má velmi nízkou uhlíkovou stopu. Podpora městského ekologického zemědělství je zakotveno v adaptační strategii hl. m. Prahy, navíc zachování orné půdy podpoří zajištění potravinové bezpečnosti Prahy-Kunratice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z ÚP SÚ, kde je plocha vedena jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Přes část území zároveň prochází koridor dopravní infrastruktury, což dále omezuje možnost zachování orné půdy.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998061

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 525

Podatel | **ZELENÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6LNW

Identifikátor podání Portálu Pražana | mtxc4vt

Lokalita | 667, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Žádáme o zachování orné půdy pro zemědělské využití.

Odůvodnění

V současnosti zde ekologicky hospodaří organizace Zygón, z. ú., www.zygon.cz. Hl.m. Praha projekt vzniku ekologické farmy finančně podporuje a byla by škoda, aby za několik let již funkční a soběstačná farma musela svoje působení v Kunraticích ukončit. Jedná se o velmi vhodně umístěná pole, která umožňují přímý prodej výpěstků přímo místním obyvatelům bez nutnosti potravinu přepravovat. Zachování orné půdy, která je obhospodařovaná v ekologickém režimu jednak pomáhá snižovat efekt městského tepelného ostrova, podporuje biodiverzitu a zároveň vypěstovaná zelenina má velmi nízkou uhlíkovou stopu. Podpora městského ekologického zemědělství je zakotveno v adaptační strategii hl. m. Prahy, navíc zachování orné půdy podpoří zajištění potravinové bezpečnosti Prahy-Kunratice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z ÚP SÚ, kde je plocha z části vedena jako ZP. Územím zároveň prochází koridor dopravní infrastruktury, což omezuje možnosti využití pro zemědělství. Stav území odpovídá charakteru lokality.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998095

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **Sekyra Group, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1O2P1

Identifikátor podání Portálu Pražana | sedtcvdy

Lokalita | 266, 590

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Kunratice - zrušení produkční plochy

Vyjádření

Kunratice - plocha s podlažností

Připomínka (z pozice oprávněného investora a zástupce majitelů pozemků v lokalitě) k návrhu Metropolitního plánu Lokalita 590/Paběnické areály:

Požadujeme, aby vyznačená část v navrhované produkční zóně byla specifikována jako rezidenční. Záměrem majitelů v dané lokalitě je v budoucnu spíše rezidenční než produkční využití (viz Zdůvodnění).

Ve vyznačené části předmětné lokality 590/Paběnické areály Metropolitní plán navrhuje plošně produkční zónu, která v daném místě nesedí s rezidenční výstavbou obklopující předmětnou část lokality a tudíž nesedí s reálným stavem území, v lokalitě již existuje uliční síť. Jakožto oprávněný investor a zástupce majitelů požadujeme, aby byla předmětná část území specifikována jako rezidenční.

Přesné vymezení úprav je znázorněno v přiloženém souboru, ve kterém jsou uvedeny i správné podlažnosti v jednotlivých čtvrcích.

Odůvodnění

Pro předmětnou Lokalitu 590/Paběnické, kterou prochází přeložka Vídeňské ulice byl záměr změny z produkční plochy na rezidenční předběžně konzultován na IPRu, MČ Praha 4 a MČ Praha-Kunratice. V případě úspěšné změny z produkční na rezidenční plochu na předmětných pozemcích je možná budoucí koordinace s přeložkou Vídeňské ulice a potřebná občanská vybavenost pro MČ Praha – Kunratice. Navrhovaná výška zástavby v předmětné lokalitě odpovídá

výškovým hladinám v navazujících rezidenčních plochách obklopující předmětnou plochu.

Všichni zastupovaní majitelé v předmětné lokalitě se shodli na navrhovaném budoucím stavu

a tuto připomínku podávají tímto společně kvůli komplexnímu řešení změny účelu budoucího využití v předmětné lokalitě. Zároveň majitelé v předmětné lokalitě připravují i samostatně námitky k Metropolitnímu plánu, které vycházejí z této připomínky.

Jakožto oprávněný investor a zástupce majitelů v předmětné lokalitě požadujeme zapracování této připomínky do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita 590/Paběnice areály je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména využití. Vymezení lokality vychází z hranic areálu produkce a veřejných prostranství k němu náležejících. V lokalitě převažují plochy průmyslového, logistického a technického zázemí města. Metropolitní plán tento stav respektuje a chrání tento způsob využití s vyšší mírou zátěže s ohledem na jeho význam pro efektivní fungování města.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998096

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **Sekyra Group, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1O2P1

Identifikátor podání Portálu Pražana | sedtcvdy

Lokalita | 266, 590

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Kunratice - plocha s podlažností

Vyjádření

Kunratice - zrušení produkční plochy

Připomínka (z pozice oprávněného investora a zástupce majitelů pozemků v lokalitě) k návrhu Metropolitního plánu Lokalita 590/Paběnické areály:

Požadujeme, aby vyznačená část v navrhované produkční zóně byla specifikována jako rezidenční. Záměrem majitelů v dané lokalitě je v budoucnu spíše rezidenční než produkční využití (viz Zdůvodnění).

Ve vyznačené části předmětné lokality 590/Paběnické areály Metropolitní plán navrhuje plošně produkční zónu, která v daném místě nesedí s rezidenční výstavbou obklopující předmětnou část lokality a tudíž nesedí s reálným stavem území, v lokalitě již existuje uliční síť. Jakožto oprávněný investor a zástupce majitelů požadujeme, aby byla předmětná část území specifikována jako rezidenční.

Odůvodnění

Pro předmětnou Lokalitu 590/Paběnické, kterou prochází přeložka Vídeňské ulice byl záměr změny z produkční plochy na rezidenční předběžně konzultován na IPRu, MČ Praha 4 a MČ Praha-Kunratice. V případě úspěšné změny z produkční na rezidenční plochu na předmětných pozemcích je možná budoucí koordinace s přeložkou Vídeňské ulice a potřebná občanská vybavenost pro MČ Praha – Kunratice. Navrhovaná výška zástavby v předmětné lokalitě odpovídá výškovým hladinám v navazujících rezidenčních plochách obklopující předmětnou plochu.

Všichni zastupovaní majitelé v předmětné lokalitě se shodli na navrhovaném budoucím stavu

a tuto připomínku podávají tímto společně kvůli komplexnímu řešení změny účelu budoucího využití v předmětné lokalitě. Zároveň majitelé v předmětné lokalitě připravují i samostatně námítky k Metropolitnímu plánu, které vycházejí z této připomínky.

Jakožto oprávněný investor a zástupce majitelů v předmětné lokalitě požadujeme zapracování této připomínky do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita 590/Paběnice areály je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména využití. Vymezení lokality vychází z hranic areálu produkce a veřejných prostranství k němu náležejících. V lokalitě převažují plochy průmyslového, logistického a technického zázemí města. Metropolitní plán tento stav respektuje a chrání tento způsob využití s vyšší mírou zátěže s ohledem na jeho význam pro efektivní fungování města.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Požizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001402

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **Sekyra Group, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IGOM

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6u8natd9

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Cyklotrasa

Vyjádření**Cyklotrasa**

Za oprávněného investora požadujeme upravit návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001403

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **Sekyra Group, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IGOM

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6u8natd9

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Nettransformační

Vyjádření**Nettransformační**

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001404

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **Sekyra Group, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IGOM

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6u8natd9

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | RNP

Vyjádření**RNP**

Za oprávněného investora projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021 požadujeme odstranit nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká vyznačených kvadrantů. V nich by mělo být uváděno RPN o hodnotě 8. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

Odůvodnění

K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem

konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Čtverce výškové regulace dohodnuty s dotčeným orgánem - MK. Rozmezí podlažnosti 6 (4 - 6 RNP) v souladu s ÚR i se stavem v území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3001405

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **Sekyra Group, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IGOM

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6u8natd9

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | SUDOP

Vyjádření**SUDOP**

Za oprávněného investora požadujeme upravit vymezení Plochy, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (návrh) vč. specifikace plochy VPS 910/630/-/14 - specifikovaná plocha zabírá výrazně větší část lokality / neodpovídá aktuálně řešené dokumentaci vypracované společností SUDOP PRAHA a.s. (severní hrana je výrazně zaoblena a směrem jižně je průběh s dalšími odlišnostmi). Požadujeme upravit tak, aby vymezené plochy byly v minimálním nutné rozsahu a v souladu s uvedeným projektem zpracovávaným společností SUDOP PRAHA a.s. pro rekonstrukci nádraží Praha - Smíchov. V případě nutnosti doplnění podkladů jsme schopni obratem zaslat, případně vyžádat od zpracovatele projektu revitalizace nádraží Praha – Smíchov.

Odůvodnění

Pro danou lokalitu byla vypracována a schválena Urbanistická studie, na základě které byly pravomocně vydány územní rozhodnutí, které definují zástavbu Smíchov City. Tímto žádáme zohlednit pravomocná územní rozhodnutí v lokalitě do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dojde ke korekci hranic koridorů v souladu se studií proveditelnosti železničního uzlu Praha, ale nebude se jednat o redukci ploch. Při vymezování koridorů je nutné brát v úvahu i stavby související, navazující koridory, napojení stávajících tratí nebo tratí v územní rezervě (zde konkrétně koridor územní rezervy pro Metro S), případně ve vybraných případech i pozemky nutné pro výstavbu trati. Železniční koridor je vymezen v souladu s urbanistickou studií a po modernizaci tratě je možné koridor využívat i jinak.

Připomínka

ID 3002306

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **Sekyra Group, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16767

Identifikátor podání Portálu Pražana | ym4b2x4m

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | Dolní Počernice

Vyjádření

Připomínka (z pozice oprávněného investora) k návrhu Metropolitního plánu Lokalita 225/ Dolní Počernice: Požadujeme, aby vyznačená část rozvojové plochy s označením 415/225/4084 byla specifikována jako stabilizovaná. Významná část Rozvojové plochy s označením 415/225/4084 (viz. vybrané území) je v současnosti beze sporu stabilizovaným územím s již vybudovanou dopravní i technickou infrastrukturou. Z tohoto důvodu požadujeme, aby toto území bylo v Metropolitním plánu specifikováno jako stabilizované.

Odůvodnění

Ve vyznačené části předmětné lokality 225/ Dolní Počernice Metropolitní plán navrhuje rozvojové plochy, které nesedí s reálným stavem území, v lokalitě již existuje uliční síť apod. Jakožto oprávněný investor požadujeme, aby bylo území specifikováno jako stabilizované.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pozemky nejsou součástí zastavěného území (k datu jeho vymezení). Aby mohly být nadále vymezeny jako zastavitelné, musí být zařazeny do rozvojových ploch.

Připomínka

ID 2998144

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **MOUČKA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHNN52

Identifikátor podání Portálu Pražana | u5pqjfre

Lokalita | 135

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěl bych navrhnout, aby dané území bylo vedeno jako městská, veřejná zeleň

Odůvodnění

Toto území je používáno velkou částí přilehlé zástavby Zelené údolí jako rekreační a volnočasová plocha, proto se domnívám, že má být ušetřena dalších staveb.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na nezastavitelnost pozemků a zachování rekreace je v souladu s MPP, kde je daná plocha vymezena jako metropolitní park a součást ÚSES, čímž je chráněna před výstavbou.

Připomínka

ID 2998155

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 533

Podatel | **Veterán SL s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LCWO

Identifikátor podání Portálu Pražana | g4v8e6ng

Lokalita | 167

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozitivní připomínka k odstranění přeložky komunikace

Jako majitelé pozemků v k.ú. Zličín - Rozvojovém území Nový Zličín (pozemky p.č. 709/1, 709/2, 709/3 a 709/4) podáváme k jeho návrhu tyto připomínky:

Kladně hodnotíme odstranění zakreslené komunikace (přeložky stávající obvodové komunikace) z našeho pozemku 709/1 a přilehlých pozemků dalších vlastníků. Umístění této komunikace a též realizace přeložky stávající komunikace po ul. Strojírenská nám nedávalo smysl. Realizace nové komunikace by byla vzhledem k nutnosti překonat stávající železniční trať velmi nákladná a zbytečná. Stávající obvodová komunikace je vyhovující. Odstranění návrhu komunikace podpoří celistvost celého Rozvojového území Nový Zličín.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka, obchvatová komunikace nebude vymezena, na základě jiných připomínek bude v oblasti vymezeno uliční napojení nebo propojení.

Připomínka

ID 2998156

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 533

Podatel | **Veterán SL s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LCWO

Identifikátor podání Portálu Pražana | g4v8e6ng

Lokalita | 167

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výška zástavby v 411/167/2300 a 411/167/2020

Jako majitelé pozemků v k.ú. Zličín - Rozvojovém území Nový Zličín (pozemky p.č. 709/1, 709/2, 709/3 a 709/4) podáváme k jeho návrhu tyto připomínky:

2. Pokud se týká výšky výstavby na celé transformační zóně označené č. 411/167/2300 a 411/167/2020 - navrhujeme sjednocení povolené výšky na až 8 nadzemních podlažích pro zónu 411/167/2020 a až 12 nadzemních podlažích pro zónu 411/167/2300. Je to obdobné výstavbě na sousedící zóně označené č. 411/520/2273 severovýchodně přes trať. Umožní to vyšší výstavbu a bude to znamenat využití transformačního území. Negativa nejsou žádná.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je nastavena adekvátně ke kapacitám. Předmětné území bude řešeno jednak dle 2997007, dále bude koordinováno dle změny regulace T/R ploch.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrtkových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtkových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2998157

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 533

Podatel | **Veterán SL s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LCWO

Identifikátor podání Portálu Pražana | g4v8e6ng

Lokalita | 189

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výška zástavby v 415/189/4075

Jako majitelé pozemků v k.ú. Zličín - Rozvojovém území Nový Zličín (pozemky p.č. 709/1, 709/2, 709/3 a 709/4) podáváme k jeho návrhu tyto připomínky:

3. Stejně parametry (tedy až 12 nadzemních podlaží) lze navrhnout i pro zónu 415/189/4075. Zvýšení parametru umožní vyšší výstavbu a bude to znamenat využití transformačního území. Negativa nejsou žádná.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínka směřuje k požadavku na navýšení výškové regulace transformační plochy 415/189/4075. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Regulace předmětné plochy vychází z podrobnějších podkladů pro řešení území, zejména z územní studie a z pořizovaných změn územního plánu (např. Z 3524 a Z 3526), které řeší transformaci území Nový Zličín na smíšenou strukturu. Navržená výšková regulace a kapacita území jsou stanoveny v návaznosti na tyto podklady a zohledňují celkové uspořádání území, jeho dopravní obsluhu a vztahy v širším území. Požadované navýšení výškové hladiny nad tento rámec nebylo shledáno jako odůvodněné.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998161

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 536

Podatel | **HONZÁTKO DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DUIL

Identifikátor podání Portálu Pražana | qnhzpczi

Lokalita | 907, 607, 329, 520, 215, 872, 328, 213, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Břevnovská radiála (tedy silnice dálničního charakteru) nemůže jen tak skončit na Vypichu s tím, že téměř veškerý provoz pojme Patočková ulice vedoucí skrze rezidenční čtvrť okolo několika škol a školek. Je třeba aby Břevnovská radiála byla zaústěna až do Městského okruhu (tedy do MÚK malovanka) a rezidenční čtvrtí procházela pod zemí. Stávající Patočková ulice by pak měla být zúžena pouze na dva pruhy.

Odůvodnění

Již dnes (bez úvodního kusu Břevnovské radiály) je Patočková přetížena automobilovou dopravou a obyvatelé trpí nadměrným hlukem, exhalacemi a prachem. Po vybudování Břevnovské radiály pouze po Vypich je nutno očekávat další zvýšení provozu a tak by bylo záhodno uvažovat o řešení, které tuto radiálu protáhne Břevnovem pod zemí až do MÚK Malovanka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pro část na místě Patočkovy ulice bude vymezen návrhový koridor pro tunelové vedení Břevnovské radiály. Rozsah koridoru bude vymezen tak, aby co nejméně zasahoval do předprostoru

Břevnovského kláštera. V prostoru Patočkovy ulice bude vymezen v minimální vhodné šířce a naopak v místě křižovatky na Vypichu i na Malovance flexibilně širší. Břevnovská radiála bude v místě křižovatky na Vypichu rozdělená do dvou koridorů a oba budou vymezeny jako VPS.

Připomínka

ID 2998337

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 536

Podatel | **HONZÁTKO DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DKT0

Identifikátor podání Portálu Pražana | dgmrmd86

Lokalita | 175, 581, 944, 898, 902, 724, 623, 280, 956, 376, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V plánu chybí rezerva pro vysokorychlostní železniční trať mezi Běhovicemi a Zahradním Městem, se kterým se počítá v koncepci rozvoje vysokorychlostních tratí v ČR.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V návaznosti na připravovanou aktualizaci ZÚR bude vymezen koridor pro vysokorychlostní trať v parametrech dle aktuálních studií.

Připomínka

ID 2999336

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 536

Podatel | **HONZÁTKO DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DWFM

Identifikátor podání Portálu Pražana | hsgx6x9x

Lokalita | 800, 037, 844, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Je třeba postavit lávku okolo skály u Vyšehradského tunelu pro pěší a cyklisty.

Odůvodnění

Infrastruktura na páteřní povltavské cyklotrase je nyní naprosto nedostatečná a průjezd a průchod tunelem vytváří mnoho kolizních situací.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Navrhovaná lávka pro pěší a cyklisty v prostoru Vyšehradského tunelu nebude do návrhu Metropolitního plánu doplněna, neboť je v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu – Ministerstva kultury. Záměr byl součástí verze společného jednání 2018, avšak na

základě požadavku MK byl z návrhu pro veřejné projednání 2022 odstraněn.

Připomínka

ID 2998197

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **NETREFA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EUVF

Identifikátor podání Portálu Pražana | k9t26rz3

Lokalita | 907, 607, 329, 520, 215, 872, 328, 213, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Břevnovská radiála

Vyjádření

Břevnovská radiála

Napojení stavby Břevnovské radiály je ve výkresové části v napojení u mimoúrovňové křižovatky s Pražským okruhem pravděpodobně chybně zakresleno tak, že předmětná radiála je napojena na stávající silnici (ulice Na Hůrce) vedoucí směrem do Hostivice a nejedná se tedy o pokračování/napojení dálnice D6 směrem na Karlovy Vary. Napojení Břevnovské radiály na dálnici D6 tedy není dle veřejně dostupných materiálů a mapových podkladů, např.: <https://www.brevnovskaradiala.info/mapa/>

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pro část na místě Patočkovy ulice bude vymezen návrhový koridor pro tunelové vedení Břevnovské radiály. Rozsah koridoru bude vymezen tak, aby co nejméně zasahoval do předprostoru Břevnovského kláštera. V prostoru Patočkovy ulice bude vymezen v minimální vhodné šířce a naopak v místě křižovatky na Vypichu i na Malovance flexibilně širší. Břevnovská radiála bude v místě křižovatky na Vypichu rozdělená do dvou koridorů a oba budou vymezeny jako VPS.

Připomínka

ID 2998224

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **NETREFA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EUVF

Identifikátor podání Portálu Pražana | k9t26rz3

Lokalita | 382, 652, 146

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | propojení Hřebenová

Vyjádření

Propojení Hřebenová

Přehodnocení uličního propojení (ulice Hřebenová a Nad Helmrovkou), tzn. dvou nezávislých klidných lokalit (stávající objekty podél ulice Hřebenové a stávající výstavba rodinných domů v lokalitě Žebrák). Vybudované uliční propojení bez dalších opatření (např. omezení vjezdu pro rezidenty, zákaz průjezdu apod.) bude sloužit jako objížďka stávajících kapacitnějších komunikací (ulice Kamýcká, popř. Lysolajské údolí). Mělo by být podloženo dopravní studií před vybudováním SOKP, po vybudování SOKP a také s případnou realizací tramvajové trati na Suchdol, která je v MPP také zakreslena.

Dnes jsou obě lokality rezidenční klidné bydlení bez "tranzitní dopravy", uliční propojení svým způsobem dává smysl, hlavně vzhledem k propojení staveb v katastrálním území Lysolaj (lokalita Žebrák), ale mělo by být také řešeno omezení vjezdu/průjezdu.

Odůvodnění

Vybudované uliční propojení bez dalších opatření (např. omezení vjezdu pro rezidenty, zákaz průjezdu apod.) bude sloužit jako objížďka stávajících kapacitnějších komunikací (ulice Kamýcká, popř. Lysolajské údolí).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezené uliční propojení bude upraveno na pěší propojení dvou bodů. Omezení průjezdnosti či stanovení dopravního režimu je pod podrobnost územního plánování. VPS v souladu s metodikou vymezena nebude.

Připomínka

ID 2998225

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 547

Podatel | **BULANOVA TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JP60

Identifikátor podání Portálu Pražana | kg3m26xm

Lokalita | 907, 607, 329, 520, 215, 872, 328, 213, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlasíme s výjezdem ze zahloubené části radiály těsně za zástavbou rodinných domů na hranicích Řep. Dále už by měla radiála pokračovat v nadzemní podobě na území Zličín/Ruzyně.

Uvítali bychom posunutí výjezdu z tunelu a pokračování nadzemní části radiály dále od obydlené oblasti směrem k okruhu.

Odůvodnění

Dobrý den,

bydlíme v ulici Lehotského a výjezd z tunelu je velice blízko obydlené oblasti, uvítali bychom jeho posunutí dále od obydlené oblasti směrem k okruhu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Délka tunelových úseků odpovídá dosavadním prověřovacím studiím a vychází z terénních podmínek v tomto místě - radiálu je nutné zapojit do stávající mimoúrovňové křižovatky. V daném místě je radiála vedená v tunelu s výjezdem až v napojení na nově upravenou mimoúrovňovou křižovatku (MÚK)

s Pražským okruhem D0. V současné době není zpracována aktuální dokumentace s podrobným řešením trasy komunikace upřesňující umístění tunelového portálu ve smyslu připomínky. Vymezený tunelový úsek je ale minimální nutný, výstavba delšího tunelového úseku je přípustná v souladu s MPP, bude-li v rámci navazující dokumentace prověřeno jiné než předpokládané řešení. Koridory jsou pojímány jako maximálně flexibilní pro případné úpravy vedoucí ke zlepšení životního prostředí.

Připomínka

ID 2998228

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 548

Podatel | **SVOBODA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIIGVIR

Identifikátor podání Portálu Pražana | mvrte5ea

Lokalita | 907, 189, 246, 216, 521

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Lokalita Zličín je v poslední době cílem naprosto nekoncepčního zastavování byty (bytový soubor Hrozenkovská v blízkosti dálničního okruhu; sídliště Metropole Zličín; nové byty směrem do Sobína...). V současné době probíhají diskuze o nové výstavbě brownfield-u Na Radosti (bývalý Siemens) a v okolí železniční zastávky Zličín. Chtěl bych touto cestou upozornit, že celý Zličín nemá naprosto žádnou potřebnou infrastrukturu (praktičtí či jiní lékaři, zubaři apod.; nedostatečná pobočka České pošty, která obsluhuje neustále narůstající počet obyvatel; MČ nemá prakticky žádné kompetence - vše je řešeno na úrovni MHMP nebo MČ Praha - Řepy; chybí parková struktura...). Lokalita Zličín má zcela nevyhovující systém dopravy. Veškeré spojení probíhá pouze v ulici Na Radosti ze které vede cesta směrem na Motol, ale také do Sobína. Tato silnice je zcela přežiténá. Nová Základní škola byla postavena bez přístupu z hlavní cesty a je možný příjezd pouze prostřednictvím sídliště Metropole Zličín (zde není naprosto žádná jiná cesta než přes ulici Míšovická - pokud by došlo k jakékoliv opravě je škola "odříznuta", stejně jako celé sídliště). Developpeři jen neustále staví v této lokalitě byty, avšak naprosto zde chybí prvek volnočasových prostor (porovnejte např. s Prahou 6 - Břevnov či Prahou 6 - Dejvice; Prahou 6 - Ruzyně...). Stávající parky jsou nedostatečné s minimem zeleně. Důrazně nesouhlasím s výstavbou nových bytů. Sliby developerů byly vždy liché a nedošlo nikdy k žádnému výraznému zlepšení bydlení. Lokalita Zličín se stává - do jisté míry - naprosto neobyvatelnou čtvrtí - plnou bytů vlastněných obyvateli "východních zemí" z bývalého SSSR; s naprosto nevyhovujícím ovzduším z městského okruhu (nikdo neřeší křítovatku na Plzeň a městský okruh ve smyslu hluku a prachu); bez jakékoliv občanské vybavenosti (nákupní centrum toto opravdu nesplňuje).

Odůvodnění

Jak bylo uvedeno ve vyjádření - další zástavba Zličína musí být podmíněna a) rozvojem občanské vybavenosti (zejména ve smyslu lékařské péče - např. zdravotní středisko); b) vyřešení dopravní situace (katastrofické přetížení ulice Na Radosti; vysoká prašnost z městského okruhu); c) zvýšení podílu zeleně;

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je obecným konstatováním bez konkrétních požadavků na zpracování a úpravu návrhu. Na základě vypořádání konkrétních požadavků městské části Praha - Zličín (např. ID 2996711, 2996716, 2996719, 2996720, 2996724, 2996727 a dalších) bude MPP doplněn o veřejnou vybavenost, bude řešena dopravní infrastruktura a vymezení T a R ploch bude v některých případech doplněno o podmíněnost plánovací smlouvou, prostřednictvím které lze budoucí využití těchto ploch korigovat.

Připomínka

ID 2998245

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **KORČÁK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ER7C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3aww62ft

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V nyní platném územním plánu se pozemek nachází v ploše ZMK - zeleň městská krajinná. Je zde vysázen již poměrně vzrostlý smíšený les. V Metropolitním plánu je pozemek parc. č. 734 v k. ú. Lochkov veden jako:

Zastavitelnost: nezastavitelná

Typ struktury: zemědělská krajina v rovině

Způsob využití: nezastavitelná produkční

Míra stability: stabilizovaná

Domnívám se, že pozemek by měl být veden jako zeleň, tak jako v nyní platném plánu. Se změnou nesouhlasím.

Odůvodnění

Ochrana přírody a stávajícího smíšeného lesa.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na této ploše probíhá zalesnění a je v KN vedena jako plocha ostatní, způsob využití - zeleň. Bude vymezena plocha les na nelesních pozemcích dle zákresu a dále v jihozápadním pokračování ÚSES.

Připomínka

ID 2998256

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **LIUTOV DENIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2047C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2z775mug

Lokalita | 039, 037, 844, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Chybí lávka pro bezmotorovou dopravu

Odůvodnění

Šířka přidruženého prostoru Vyšehradského tunelu v dnešní době neumožňuje komfortní pohyb chodců, není možné minout se dvěma větším kočárkům. Zároveň je dlouhodobě hrdlem na jedné z nejvýznamnější cyklistické trase A2. Na jih od tunelu vede komfortní cyklostezka příp.. stezka pro chodce a cyklisty, ale při propojení Podolí s centrem města, tunel neumožňuje kvalitní pohyb bezmotorových druhů dopravy. Z toho důvodu lávka je velice nezbytná pro zachování kapacity a komfortu pěšího a cyklistického propojení. Kvůli terénním poměrům neexistuje žádná rozumná možnost převést zmíněné trasy do jiné polohy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Navrhovaná lávka pro pěší a cyklisty v prostoru Vyšehradského tunelu nebude do návrhu Metropolitního plánu doplněna, neboť je v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu – Ministerstva kultury. Záměr byl součástí verze společného jednání 2018, avšak na základě požadavku MK byl z návrhu pro veřejné projednání 2022 odstraněn.

Připomínka

ID 2998258

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **LIUTOV DENIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2047C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2z775mug

Lokalita | 700, 020, 006, 064, 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Nutné přerušení SJM v centru města.

Odůvodnění

SJM je pozůstatkem z dob, kdy vládla myšlenka, že město bude patřit automobilově dopravě. V dnešní době víme, že není tomu tak, a automobilová doprava (i elektrická) nese s sebou velké množství negativit.

SJM funguje na území Prahy jako velice krátká a velice kapacitní spojení. V takovém případě začíná fungovat Braessův paradox: "pokud si pohybující se objekty volí sobecky a bez domluvy svou co nejlepší trasu, pak přidání cesty navíc může zhoršit celkový výkon". Plánovače trasy uvádí dobu pro trasu Spořilov > Troja 14 minut pro SJM a 18 minut pro MO (bez zdržení). Právě takovou "přidanou cestou", která zhoršuje celkový výkon, je SJM.

Přerušení tedy SJM a snížení kapacity zbylých úseku přinese celkové zlepšení stavu dopravy. Pro tranzit bude použita již existující část MO, pro dojíždění do prostorově omezeného centra se razantně sníží kapacita. Spojení má zůstat pro bezmotorovou dopravu, zároveň zůstane propojení metrem.

Zároveň se vytvoří příležitost k výstavbě komfortní, kvalitní, oddělené infrastruktury pro cyklistickou a pěší dopravu. Dojíždění do centra pomocí MHD bude časově srovnatelné s IAD. Dnešní P+R Opatov, Chodov apod. mají (jestli vůbec) význam pouze při velkých zdrženích na SJM, jelikož dojezd do P+R, parkování, jízda metrem a chůze do cíle (30-35 minut Opatov > Václavské náměstí) není časově

konkurenční v porovnání s pokračování jízdy automobilem (20-25 minut i s provozem, 12 minut bez provozu).

V MP plánu se počítá s 4 velkokapacitními komunikacemi, což je nadbytečné.

Příklady ve světě jsou např. Seoul, Detroit apod. Po odstranění krátkých kapacitních spojení zdržení IAD se zmenšilo a prostor na jejich místě byl využit efektivněji.

Proto je nutno počítat se snížením kapacity komunikací vedoucích do centra města, omezením tranzitu skrz centrum, a zavedení principu "kde přijel, tam odjel" pro IAD (SJM umožňuje přijet odkudkoliv do centra podél SJ osy).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Podrobný dopravní režim a uspořádání komunikací je mimo podrobnost územního plánu. Nicméně úpravy magistrály MPP předpokládá. Cílem sledované revitalizace celé trasy magistrály je postupné snižování dopravního zatížení v závislosti na dostavbě vzdálenějších dopravní staveb a přeložení zbytného tranzitu centrem města. Stavební úpravy umožní přeměnu této páteřní komunikace centrálních městských částí v kvalitní veřejný prostor vysoké estetické a užitné hodnoty ve prospěch veřejnosti. Nicméně existence živé městské třídy je jednou z podmínek umožňující omezení dopravy v území Pražské památkové rezervace včetně obou vltavských nábřeží. Změřený čas cesty ze Spořilova do Troji vychází ze stavu území bez dostavby přímější východní trasy MO.

Připomínka

ID 2998260

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **LIUTOV DENIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2047C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2z775mug

Lokalita | 512, 691, 305, 306, 581, 204, 881, 564, 688, 850, 958, 851, 723, 580, 724, 595, 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

Odstranění kapacitního propojení.

Odůvodnění

Průmyslová ulice zbytečně duplikuje trasy MO a D0. V současné době její význam relativně dává smysl. Avšak po výstavbě MO a D0 pro tranzitní dopravy by se měli použít této trasy.

Ulice Průmyslová by měla být kapacitně snížena a tranzit skrz ní by měl být maximálně omezen, nikoliv další výstavba MÚK a její rozšíření. Hrozbou je navýšení intenzit IAD na území HMP, nejen na rychlostních komunikacích, navýšení hlukové zátěže, rozpočtu na údržbu komunikace. Komunikace má být pouze pro cílovou dopravu do území ležících podél ní.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Průmyslová a Kbelská ulice jsou součástí nadřazeného komunikačního systému vymezeného v ZÚR a MPP toto respektuje. Připomínka a zdůvodnění je subjektivním názorem, který není založen na odborných dopravně inženýrských podkladech a výstupech zpracovaných ověřovacích studií. Průmyslová je páteří dopravní obsluhy a vedení nákladní a zásobovací dopravy

průmyslových areálů. Zajišťuje dopravní propojení sousedních městských částí na východním okraji Prahy.

Připomínka

ID 2998262

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 559

Podatel | **VYHNALOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE1E

Identifikátor podání Portálu Pražana | ygt4ebz6

Lokalita | 907, 608, 865, 216, 521

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1 / Připomínka**

Pozitivně hodnotím rozšíření současného parku Na prameništi (865 / Park Na prameništi) - Zličín nemá kromě tohoto prostranství žádnou větší zelenou plochu, která by se dala využívat pro trávení volného času.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2998265

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 559

Podatel | **VYHNALOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE1E

Identifikátor podání Portálu Pražana | ygt4ebz6

Lokalita | 661, 608, 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Pozitivně hodnotím vybudování parku Na Radosti - v této oblasti chybí zeleň, v těsné blízkosti je nová zástavba a konečná stanice metra Zličín spolu s autobusovým nádražím, místo je prašné a větrné, zelená plocha by zde sloužila nejen k rekreačním účelům, ale i k lepšímu ovzduší v lokalitě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2998268

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 559

Podatel | **VYHNALOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE1E

Identifikátor podání Portálu Pražana | ygt4ebz6

Lokalita | 907, 216

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

Nesouhlasím se "Způsob využití: obytná" - jedná se o velký prostor, který by měl být členěný do více různých ploch s rozdílným způsobem využití. V dané lokalitě se nachází park Rybníčky, který je významným místem setkávání občanů, park je nově upravený, je zde nová výsadba stromů - nedokáží si představit, že by tato lokalita zanikla kvůli obytné výstavbě a žádám o větší regulaci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Skupina transformačních a rozvojových ploch je vymezena v kontinuitě s ÚP SÚ. Rozdílné způsoby využití umožňuje definice zastavitelné obytné lokality a plochy (článek 63, odst. 1), kdy hlavním využitím zastavitelné obytné lokality nebo plochy je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti a jejich kombinaci. Ve skupině [T+R] ploch se nachází požadavek na umístění veřejné vybavenosti vyjádřený plochou.

Připomínka

ID 2998275

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DM6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5xs7ur8m

Lokalita | 020, 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hlavní nádraží

Prosím nevést navrhovanou tramvajovou trať středem parku přímo před budovu nádraží, ale ponechat mezi tratí a nádražím zelenou a odpočinkovou plochu.

Odůvodnění

Vedení tratě v plánu navrhovaným způsobem rozdělí park na více částí, které budou přes trať obtížně dostupné a znemožní znaveným cestujícím (jak z vlakového nádraží, tak metra) přímý přístup z haly do zeleně, kde je možno počkat na další spoj (nebo si vykouřit cigaretu). Vedení tramvajové tratě blíže k či podél ulice Opletalova by takovou možnost ponechalo.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o prověřený prioritní záměr veřejné dopravy města. Upřesnění trasy předmětné tramvajové tratě bylo předmětem Z 2838 ÚP SÚ (vydána 18. 3. 2021 - OOP č. 99/2021). Vymezení předmětného koridoru tramvajové trati bylo po společném jednání v návrhu MPP upraveno, uvedeno do souladu s vydanou změnou, resp. již dosavadním stavem ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2998277

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DM6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5xs7ur8m

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Pankrác

Vyjádření

Pankrác

Části dané plochy by měly umožnit i výstavbu pro drobný průmysl a řemesla, zejména v oblasti mezi Krčskou vodárnou a magistrálou a v nejbližším okolí.

Odůvodnění

Historicky se jedná o průmyslovou oblast (okolí bývalé zbrojovky Antonín Janeček, následně Jawa a ČKD) a blízkost magistrály s dobrou dostupností, ale znečištěním jak hlukovým tak ovzduší a částečné oddělení od okolní obytné zástavby by toto umožnilo. Administrativních budov je v okolí dostatek a některé ani nejsou využívány.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na využití pro drobný průmysl je v rámci obytné plochy umožněn.

Připomínka

ID 2998282

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DM6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5xs7ur8m

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Papírenská

Vyjádření

Papírenská

Vzhledem k historii lokality a předpokládanému hlukovému ale i pachovému znečištění, včetně rizika zaplavení během povodní, nevynucovat obytnou zástavbu.

Odůvodnění

Lokalita se nachází v blízkosti Ústřední čistírny odpadních vod a je zastavěna drobnější historickou (i více než 100 let starou) zejména průmyslovou zástavbou, která stále slouží a dále může sloužit k výrobě, i jako školní, kulturní nebo vědecké prostory, případně pro řemeslnou výrobu apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Obytná lokalita dle MPP zahrnuje vyjmenované využití a tedy jej umožňuje, tj. dle článku 63, odst. 1 je hlavním využitím zastavitelné obytné lokality nebo plochy smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti a jejich kombinaci. Předmětné území je řešeno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3634. Na část území v návaznosti

na plochu VN dle dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998291

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DM6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5xs7ur8m

Lokalita | 847

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Pragovar

Vyjádření

Pragovar

Změnit vynucené určení plochy na možnost ponechat výrobu.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že daná plocha již historicky obsahuje bývalý výrobní podnik (pivovar) a nachází se v těsné blízkosti dálnice (Jižní spojka), zatížené hlukem a splodinami automobilového provozu (a dobrou dopravní dostupností), připadá mi vhodné ponechat i možnost ne-rekreačního využití areálu, např. jako protory pro řemeslnou výrobu, restaurátorské dílny nebo podobně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V území bude vymezeno jiné než rekreační využití, a to obytná transformační plocha.

Připomínka

ID 2998292

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DM6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5xs7ur8m

Lokalita | 140, 060, 535, 136, 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Výšková regulace - Budějovická

Maximální povolená výška nové výstavby v uvedených čtvercích by měla být snížena na 6, maximálně 8 NP.

Odůvodnění

Výšková zástavba neodpovídá výškovým charakterům souvisejících území, přičemž již existující výšková zástavba (natož pak nová) mění charakter oblasti, brání oslunění okolních oblastí a výhledu. Případná nová vysoká zástavba tuto situaci ještě zhorší tím, že vyplní zbylé průhledy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o území nad stanicí metra s výjimečným potenciálem pro udržitelný rozvoj města. Nastavená výšková regulace vychází z výšek stávající okolní zástavby.

Připomínka

ID 2998293

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DM6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5xs7ur8m

Lokalita | 131, 349, 534, 060, 535, 136, 221, 714, 533, 715, 843, 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Zlíchovský most

Vyjádření

Zlíchovský most

Plánované propojení Smíchova a Podolí Zlíchovským mostem by mělo být zrušeno, protože způsobí zavlčení průjezdní dopravy z pražského okruhu a tunelového systému na smíchovské straně do ulice Jeremenkova a dále na Budějovické náměstí.

Odůvodnění

Vytvořené propojení vytvoří průjezdní koridor ze smíchovské strany na magistrálu, které umožní vyhnout se Jižní spojce. To způsobí nadměrnou dopravu, nadměrné znečištění ovzduší a hlukem v širší oblasti, která již byla v minulosti několikrát rozdělena liniovými stavbami magistrály a Jižní spojky. Magistrála rozdělila minimálně Pankrác a Michli, Jižní spojka pak Dolní Krč. Vznikla by tak další normálně neobyvatelná oblast v okolí přetížených komunikací.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koridor byl úspěšně projednán s DO, zároveň s ním, v rámci projednání souhlasí některé MČ. Z dopravního modelu a VVURÚ vychází, že zátěž mostu, který nebude přímo napojen na ulici Strakonickou, nebude mít nijak neúměrnou dopravní zátěž a bude

sloužit primárně lokální automobilové dopravě a pro pěší a cyklisty. V současné době neexistuje jediné propojení pro automobily mezi Barrandovským a Palackého mostem a veškerá místní doprava tak musí zajišťovat buď na Městský okruh nebo do centra města. Budovaný Dvorecký most situaci vylepší pouze pro veřejnou dopravu.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2998296

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DM6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5xs7ur8m

Lokalita | 131, 349, 534, 060, 535, 136, 533, 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | tramvajová trať Dvorce-Budějovická

Vyjádření

tramvajová trať Dvorce-Budějovická

Tramvajová trať by dle mého názoru po vyústění z ulice Jeremenkova měla vést ulicí Na strži do ulice Antala Staška a dále k ulici Budějovická, místo přímého spojení Jeremenkova-Budějovická.

Odůvodnění

Původní tramvajová trať vedla ulicí Antala Staška. Její opětovné vedení stejnou ulicí by mělo několik výhod:

1. umožní vytvořit zastávku přímo u existujícího městského úřadu Prahy 4 a existujícího zdravotnického zařízení poliklinika Budějovická
2. "obhospodaří" oba výstupy plánované stanice metra D Olbrachtova
3. umožní případně vytvořit odbočnou trať na Zelený pruh a k tamnějšímu zdravotnímu zařízení
4. vzhledem k tomu, že trať v oněch místech již vedla, jsou tomu přizpůsobeny i okolní stavby a šířka ulice, zatímco ulice Olbrachtova by se tím v některých částech pravděpodobně stala omezeně průjezdnou a průchozí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Vymezení v MPP odpovídá koridoru vymezenému v nadřazené dokumentaci. Navrhovaná trasa tramvaje v Jeremenkově ulici je součástí významné Jižní tramvajové tangenty, jejíž klíčový význam spočívá v rychlém a přímém tangenciálním propojení sousedních městských částí Prahy 4, 5 s následnou vazbou na Východní tramvajovou tangentu v Praze 10 Vršovicích.

Připomínka

ID 2998300

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **ŘÍHA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DKFY

Identifikátor podání Portálu Pražana | 82tpjscy

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | Habrovka

Vyjádření

Habrovka

Daná plocha a parcela na sever od ní je snad posledním pozůstatkem původní dělnické kolonie a ovocného sadu, proto by stálo za to jej zachovat jako rekreační plochu.

Odůvodnění

Daná plocha se "odedávna" používala k sáňkování a je to snad poslední pozůstatek původního vzhledu okolí. Proto by stálo za to ji zachovat jako rekreační oblast a upomínku původního vzhledu oblasti. V dané oblasti se i pořádá festival Habrovka.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z ÚP SÚ, kde je vymezena plocha OB-C.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998278

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **MALINOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIU7AXC

Identifikátor podání Portálu Pražana | r4y5mz8a

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas se zástavbou u. Opatovská, Praha 4

Vyjádření

Nesouhlasím s případným zastavením plochy mezi ulicí V jezírkách směrem k ulici Opatovská, která je nyní vedená jako louka či travnatý porost.

Odůvodnění

Lokalita Jižního města je už tak nyní přeplněná panelovými domy, lidé tu žijí hlava na hlavě a je potřeba mít alespoň nějaký rozeběh a každý je tu rád za každou volnou plochu, kterou může využít nejen pro děti, ale i pro své mazlíčky, s kterými každý rád tráví čas venku. Další zastavení plochy tu absolutně nepřichází v úvahu. Neobdlených panelových domů, bývalých hotelů a podobných staveb je ve městě dost a je na čase řešit je, aby nehyzdili své okolí a nebyly nebezpečné pro své okolí. Nevidím důvod je přehlížet, že tu nejsou a zabírat tak zbytečně další zelená místa ve městě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha je určena jako transformační obytná a navazuje na ÚP SÚ (plocha SV-D).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy

zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998317

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 574

Podatel | **MATUCHA BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPAFT7

Identifikátor podání Portálu Pražana | fmj3zd27

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Zde je v plánu vybudovat kanceláře a obytnou část, tím se však ale zruší jeden z mála posledních "zelených částí" v srdci Dejvic. Kanceláře lze vybudovat podél kolejí u vlakové zastávky Praha-Dejvice nebo v části mezi vlakovou tratí a ulicí Generála Píky, které patří armádě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vymezuje obytné využití v kontinuitě s ÚP SÚ, kde je vymezena plocha SMJ-K.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998318

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 575

Podatel | **SASÍNEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZXG8W

Identifikátor podání Portálu Pražana | ccc63gjs

Lokalita | 053, 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlasím s tím, aby byla tato oblast označena jako určená k obytné výstavbě. Preferuji její využití pro rekreační zeleň parkového typu, která by propojila Hradčanskou a Prašný most.

Odůvodnění

Další výstavba v této oblasti by dále zvýšila už tak vysoké dopravní zatížení přilehlých ulic. Vzhledem k podobě ostatních srovnatelných developerských projektů současnosti je navíc prakticky jisté, že by tato výstavba měla záporný estetický i urbanistický přínos oblasti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vymezuje obytné využití v kontinuitě s platným ÚP, kde je z větší části vymezena plocha SV-H. Vymezení T plochy bude řešeno v souladu se změnou ÚP Z 3754 a územní studií Hradčanská. V ploše bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení

využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také §

25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998322

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 576

Podatel | **NOVOTNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DVVL

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6fafxr99

Lokalita | 067, 503, 582, 688, 176, 901, 580, 724

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Tramvaj Malešice - Černý Most

Vyjádření

Tramvaj Malešice - Černý Most

V návaznosti na zásadní připomínku městské části Praha 14 k prodloužení územní rezervy pro tramvajovou trať v Ocelkově ulici, podávám návrh na doplnění další územní rezervy pro tramvajovou trať pro budoucí rychlé propojení Černého Mostu, Kyjí, Malešic a Vinohrad.

Odůvodnění

Územní rezerva by navazovala na plánovanou tramvajovou trať v Počernické ulici. Ta by pokračovala dále na východ v koridoru mezi ulicemi Teplárenská a Tiskařská. Poté by odbočila vlevo do Průmyslové a brzy zase vpravo do Objízdny. Od křižovatky s Broumarskou a Českobrodskou ulicí by vedla zcela novou stopou. Údolí Rokytky s železniční tratí by překonala mostem nad hrází suchého poldru. Dále by přes Čihadla vedla až do Ocelkovy ulice. Tento návrh by přinesl výrazné zrychlení cestování mezi Prahou 14 a Prahou 10.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Částečné prodloužení TT z ul. Počernické bude vymezeno ve formě územní rezervy na základě připomínek MČ Prahy 14 (2997873) a Prahy 10 (3005609). Nebude vymezena TT v ul. Ocelkově (viz připomínka MČ Praha 14 ID 2997875) , takže tato trať by neměla kam navazovat. Koncepce rozvoje tramvaj. dopravy je ověřována podrobnějšími strategiemi, každý nový záměr je podroben multikriteriální analýze prokazující účelnost, dopravní vytížení, výši nákladů.

Připomínka

ID 2998324

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 576

Podatel | **NOVOTNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DVVL

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6fafxr99

Lokalita | 915, 185, 554, 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Tramvaj ze Spořilova přes Chodovec až na Košík

Vyjádření

Tramvaj ze Spořilova přes Chodovec až na Košík

Doplnění územní rezervy pro tramvajovou trať

Odůvodnění

Sídliště Košík je jedno z poslední větších sídlišť, která nemá kolejovou dopravu v pěší dostupnosti. Bohužel nemá ani perspektivu, že by sem byla nějaká prodloužena. Navrhují proto zanést územní rezervu pro tramvajovou trať, která by se u budoucí smyčky Choceradská odpojila do Klapádkovy ulice. Tím by se vyřešila dopravní obsluha sídliště Chodovec. Poté by trať prošla přes rekreační území Trojmezí na pomezí městských částí Praha 10 a Praha 11. Sídliště Košík by trať dosáhla u křižovatky ulic Přeštická a Doupovská. Poté je otázka, kde zřídit obratiště. Nabízí se, aby se trať prodloužila až do Švehlovy ulice, ale tam by byl problém s překonáním údolí Botiče. Proto navrhují ukončení trati v oblasti mezi sídlištěm a Toulcovým dvorem, které by při té příležitosti mohlo být upravené na náměstí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadovaná trasa TT není sledovaná. Navrhovaná trasa ul. Klapálkovou je nevhodně vedena okrajem málo urbanizovaného území přes nezastavitelné plochy s rekreačním využitím Trojmezí.

Připomínka

ID 2998328

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 578

Podatel | **NÝVLT LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z3HG

Identifikátor podání Portálu Pražana | i32ix6jk

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Oproti předchozí verzi plánu z r.2018 vyjadřuji pochvalu za doplnění ploch "parku ve volné zástavbě", což příjemně ovlivní zachování udržované zeleně v okolí našich panelových domů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka k vymezení parku ve volné zástavbě, nicméně ve skutečnosti se v návrhu MPP jedná o plochu zahrady. Lokalita se nachází v heterogenní struktuře (04), kde se park ve volné zástavbě nevymezuje. V lokalitě je již vymezen regulativ zahrady. Podle článku 93 ods. 2: v lokalitách typu struktury (04) mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádání volná zástavba, kde označují zpravidla neuzpevněnou část stavebního bloku obklopující solitérní zástavbu, která může být veřejně přístupná.

Připomínka

ID 2998326

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 579

Podatel | **SVOBODOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YFJQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mn29r2ut

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Zásadně nesouhlasím s jakoukoli výstavbou v této lokalitě, a to z těchto důvodů: výstavba neřeší zvýšený provoz způsobený novou zástavbou, výstavba neřeší zhoršení životního prostředí v oblasti způsobené touto výstavbou, výstavba nepočítá se zelenými odpočinkovými plochami, naopak je příliš zahuštěná a výškově naddimenzovaná. Výstavba snižuje kvalitu bydlení ve stávajících domech Václavkova a Dejvická (výhled, světlost, prašnost, zvýšený provoz), výstavba nerespektuje pražskou památkovou rezervaci, přímé sousedství s Hradem a narušuje zcela zásadním způsobem zasazení a pohled na chrám sv. Víta.

Odůvodnění

Odůvodnění: Tento pozemek jako jediná zeleň okolí odděluje obytnou část Dejvic od tunelu Blanka. Již tento tunel Blanka a výjezdy na Prašném mostě navzdory slibům zcela negativně ovlivnily kvalitu bydlení v okolí (bydlíme ve Václavkově ul.), zvýšila se prašnost, jsou zde neřešené permanentní dopravní zácpy, hluk, zhoršené ovzduší (lze ověřit na hygienické stanici hl.m. Prahy). Výstavba by opět dále prohlubovala špatnou kvalitu ovzduší, provoz a prašnost v okolí, znehodnotila domy a byty ve Václavkově ulici a výhled na Pražský hrad. Navíc by se negativně podepsala na momentální podobě památkové zóny. Na pozemku a v okolí nádraží Dejvice roste řada chráněných rostlin (např. *Cerastium brachypetalum* agg, *Cerastium semidecandrum*, *Veronica praecox*, *Ulmus minor*) a žije zde populace zajíců. V Dejvicích není dostatek zelených ploch pro rekreaci, ideálně by zde mohla být například komunitní zahrada, která by nevázala na historii dřívějšího tradičního zahradnictví na tomto pozemku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vymezuje obytné využití v kontinuitě s platným ÚP, kde je z větší části vymezena plocha SV-H. Vymezení T plochy bude řešeno v souladu se změnou ÚP Z 3754 a územní studií Hradčanská. V ploše bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998330

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 581

Podatel | **ČEPEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DKBI

Identifikátor podání Portálu Pražana | pe59ykw4

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Zásadně nesouhlasím s plánem zastavět výškovými budovami prostor mezi ulicemi Milady Horákové na straně jedné a Dejvická a Václavkova na straně druhé (prostor okolo Dejvického nádraží, zejména pak pozemky bývalého zahradnictví Baobab).

Odůvodnění

Praha 6 v uplynulých 30 let systematicky likviduje velké množství zelených ploch v centrální části městské části tím, že je prodává developerům k zástavbě. Srovnáním stavu mezi roky 1990 a 2020 jednoznačně musí každý dojít k závěru, že zelených ploch dramaticky ubývá. Například podél Evropské v úseku Vítězné náměstí - Červený vrch zmizelo mnoho parků, parčíků a zelených ploch, které byly zastavěny (největší z nich byl park pod hotelem Diplomat, mnoho dalších v oblasti Hadovky a Bořislavky). Devastace má nyní pokračovat v oblasti Dejvického nádraží a Prašného mostu,. Velká část tohoto území byla původně zahradnictví (naposledy se jmenovalo Baobab) s desítkami vzrostlých stromů, záhony a zelení. Během stavby tunelu Blanka došlo ke změně této krásné zelené enklávy na zázemí staveniště. Byl rozšířen Prašný most (mimo jiné na úkor dětského hřiště mezi ulicemi Václavkova a Svatovítská, které ztratilo skoro polovinu své rozlohy). Srovnáním satelitních snímků z let 2000 a 2020 (Google Earth) došlo v okolí Prašného mostu k vykácení několika stovek !!! vzrostlých stromů, a to v zahradnictví Boabab, přímo okolo Prašného mostu, v trojúhelníku kde je nyní park kpt. Morávka a také u bývalých kurtů, kde je nyní velmi nepovedený pokus o parkovou úpravu se sochou Marie Terezie (tento park je v horkých dnech naprosto vyprahlou pustinou bez jakéhokoli stínu). Myšlenka část tohoto území nyní prodat developerům k další zástavbě (dvanáctipatrovými věžáky !!!) je sice pro Prahu 6 typická,

ale domnívám se, že jednou už by mělo být toto devastující prospěchářské počínání zastaveno a městská zeleň by měla být konečně chráněna.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vymezuje obytné využití v kontinuitě s platným ÚP, kde je z větší části vymezena plocha SV-H. Vymezení T plochy bude řešeno v souladu se změnou ÚP Z 3754 a územní studií Hradčanská. V ploše bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je

i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejích aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001793

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 582

Podatel | **Skanska Reality a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03H6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | drhrh5wj

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínka týkající se hybridní struktury

Vyjádření

Připomínka týkající se hybridní struktury

Hybridní struktura je pro náš projekt optimální a nejvíc flexibilní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3002314

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 582

Podatel | **Skanska Reality a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03H0N

Identifikátor podání Portálu Pražana | rw5iy83z

Lokalita | 187

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Pozitivní připomínka týkající se zohlednění ÚP

Vyjádření

Pozitivní připomínka týkající se zohlednění ÚP

Je skvělé, že v Metropolitním plánu byla zohledněna skutečnost, že území je dle platného Územního plánu určeno pro smíšenou výstavbu, a rozvojové možnosti s touto stávají funkcí budou v budoucnu v území zachovány. Ze současného Územního plánu totiž vychází například náš projekt, který byl umístěn vydaným ÚR a do území umísťuje bytovou výstavbu. V opačném případě by došlo z našeho pohledu ke snížení hodnoty pozemku, na kterou bychom museli náležitě reagovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3019552

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 582

Podatel | **Skanska Reality a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZLRDE

Identifikátor podání Portálu Pražana | e3vz8z6a

Lokalita | 174

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Název | Pozitivní připomínka Transformační plocha

Vyjádření

Pozitivní připomínka Transformační plocha

Pozitivní připomínka k transformační ploše 174/ Cukrovar Modřany

Odůvodnění

Souhlasíme a velmi pozitivně hodnotíme, že v návrhu Metropolitního plánu pro využití lokality je dotčené území vymezeno jako Zastavitelná obytná lokalita. Ta zahrnuje funkce bydlení, veřejné vybavenosti, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti a jejich kombinaci, což je v souladu s projednanou Koncepční studií této lokality. Dále kladně hodnotíme vymezení plochy náměstí bodem, které se nachází ve středu lokality a je v souladu s navrhovanou urbanistickou strukturou. Z těchto důvodů navrhuje zachování navržené regulace v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na zachování regulace „Zastavitelná obytná lokalita“ a vymezení bodu náměstí ve středu lokality byl respektován. Na základě připomínek MČ Praha 12 byla plocha transformačního území částečně zmenšena dle upravených hranic ve výkresech.

Připomínka

ID 3019556

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 582

Podatel | **Skanska Reality a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZLRDE

Identifikátor podání Portálu Pražana | e3vz8z6a

Lokalita | 174

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Název | Výšková regulace Připomínka

Vyjádření

Výšková regulace Připomínka

Nevhodná výšková regulace

Odůvodnění

Podatel dává připomínku k výškové regulaci RNP u dvou ploch na jihu území transformační plochy 174/ Cukrovar Modřany, které jsou regulovány hodnotou 4. Podatel se domnívá, že vzhledem k výškám okolní zástavby se jedná o regulaci, která neumožní efektivně využít danou lokalitu, její dopravní a technickou infrastrukturu a nebude tak možno adekvátně zahušťovat městskou strukturu, což je jeden z nejefektivnějších nástrojů udržitelného rozvoje měst a je v souladu s politikou „města krátkých vzdáleností“. Vhodná výšková regulace je dle názoru podatele hodnota 6.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude upraveno na hodnotu 6 (4 - 6 RNP).

Připomínka

ID 2998338

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 583

Podatel | **Český svaz curlingu z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZEDE

Identifikátor podání Portálu Pražana | hgfrzjs

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasíme s vymezením curlingové haly na Roztylech jako rekreační vybavenost a s uvedením haly v cílovém charakteru lokality a žádáme vymezení pozemku haly i souvisejících ploch jako stávající rekreační vybavenost vymezená plochou (jedná se pozemky v katastrálním území Chodov, p. č. 3323/40 a 3323/2 ve vlastnictví hl. m. Prahy).

Odůvodnění

Curlingová hala na Roztylech je jedinečným sportovištěm sloužícím veřejnosti i pro přípravu reprezentačních týmů účastnících se mezinárodních soutěží i olympijských her. Hala je zároveň nenahraditelným střediskem pro přípravu mládeže celoměstského významu a je vhodné maximálním způsobem zajistit její budoucí existenci i v územním plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Curlingová hala byla již uvedena v KLZ ve veřejném projednání. V návrhu Metropolitního plánu není nutné vymezovat pozemky haly samostatnou plochou, její existence je dostatečně zajištěna v rámci cílového charakteru lokality.

Připomínka

ID 2998350

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 586

Podatel | **ŽOHA JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZXG5B

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4zi85fc7

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Rád bych, aby byla na Pankrácké pláni umožněna kompaktní zástavba výškových staveb.

Odůvodnění

Tato kompaktní zástavba by měla být prestižním místem pro kvalitní architektonické návrhy a doplnit tak panorama Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě ID 3004678 (Vivus Michle s.r.o.) je vymezena možnost výškové zástavby v ploše Pankrácké pláně. Výšková regulace chrání panorama Prahy a zároveň umožňuje výškové stavby ve stanovených čtvercích.

Připomínka

ID 2998405

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 586

Podatel | **ŽOHA JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EVTI

Identifikátor podání Portálu Pražana | fkbhhdz

Lokalita | 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1/ Připomínka

Lokalita by měla umožnit postupné začlenění dopravní infrastruktury do městské zástavby a to zejména zastavění jižní částí železnice či východních nástupišť. Možnost přemostění podél ulice Vinohradská vnímám jako velmi pozitivní a žádoucí pro rozvoj města.

Odůvodnění

I cílový popis lokality počítá se zlepšením prostupnosti: "Cílem navržených regulativů je rozvíjet specifické prostorové uspořádání dané dopravním využitím a zlepšovat prostupnost lokalitou prodloužením podchodů pod Hlavním nádražím."

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP prostupnost územím v dotčené lokalitě zajišťuje navrženými propojeními (pěší prostupnost). Postupné začlenění do městské zástavby jako je uvedené umožnění zastavění jižní částí železnice v lokalitě 750 či východních nástupišť lze řešit v budoucnu změnou MPP. V současné fázi nelze vyhovět z důvodu vysokého rizika nesouhlasu dotčených orgánů a dopadů do dokumentace VVURÚ/SEA.

Připomínka

ID 2998437

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 586

Podatel | **ŽOHA JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EVTI

Identifikátor podání Portálu Pražana | fkxbhzdz

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2 / Připomínka

Náměstí Jiřího z Poděbrad by měl být umožněn rozvoj v rámci městské struktury, měl by být posílen charakter náměstí s možností setkávání jako jsou například trhy, koncerty apod. Centrálním bodem je kostel, který člení prostor za jednotlivé zóny. Prostor pro trhy by měl zůstat v místě před základní školou. Měla by být zachována plastika Spojená Evropa. Plochy by měly být spíše dlážděné a volné se vzrostlou zelení stromů a vybranými květinovými záhony. Při revitalizaci by mělo být pamatováno na možnost vybudování podzemního parkování, které je zde jediné možné (nelze budovat ve vnitroblocích nebo v podzemních podlažích obytných domů).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V návrhu MPP je náměstí Jiřího z Poděbrad vymezeno jako čtvrtřové náměstí s parkově upravenou částí a stavbou kostela. Uvedené požadavky jsou mimo podrobnost ÚP. Uvedené vymezení v MPP však nebrání realizaci požadavků.

Připomínka

ID 2998440

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 586

Podatel | **ŽOHA JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EVTI

Identifikátor podání Portálu Pražana | fkxbhzdz

Lokalita | 034, 007, 037, 072, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3 / Připomínka

Požaduji, aby ostrovy a náplavky byly volně přístupné po celý den a celý rok, aby byl posilován přírodní charakter území v kontextu města a aby byl umožněn přístup k vodě.

Odůvodnění

Řeka je přirozená součást města od jeho vzniku. Je proto nezbytné, aby na toto bylo navázáno a kontinuita pokračovala.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavky o přístupnosti k vodě jsou mimo podrobnost MPP. Nástroje územního plánování jsou však pečlivě vymezeny městské parky a plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo

územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998368

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 590

Podatel | **LOS HYNEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIOGKQY

Identifikátor podání Portálu Pražana | vj8yyd3f

Lokalita | 053, 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1/ Připomínka

Vybrané lokality (trojúhelník vaclavkova, milady horákové, svatovítska) by neměly převyšovat okolní zástavbu u ulice václavkova. Maximalní výška nesmí být více než 6 pater bez ohledu na přítomnost metropolitních tříd.

Odůvodnění

Podle pravidel metropolitního plánu, má být možné přidat patra nad maximum stanovené metropolitním planem, pokud budova je v blízkosti metropolitních tříd. Budovy v okolí Václavkovy jsou poměrně natěsnány u sebe. Je jistota, že výrazně vyšší budovy v těsné blízkosti vaclavkovy, neovlivní negativně množství světla na oblast bachmačského náměstí ?

navíc případné 8+ pater vysoké budovy budou působit jako pěst na oko v jinak velmi hezké části dejvic.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude řešeno dle dosavadního ÚP SÚ hl. m Prahy Z 3754 a územní studie Hradčanská. Výšková regulace zůstane zachována s rozmezím podlaží 6. Bude doplněna podmíněnost plánovací

smlouvou. Výšková regulace MPP stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží zástavby (RNP). Nad úroveň hlavních říms je přípustná výstavba jednoho vystupujícího podlaží, podkroví, případně jiných prostorových řešení střechy, dále regulováno dle § 27 odst. 1 písm. 2 PSP, resp. § 20 odst. 2 NPSP.

Připomínka

ID 2998380

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 590

Podatel | **LOS HYNEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPLOGKQY

Identifikátor podání Portálu Pražana | vj8yyd3f

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Veřejná vybavenost pro označené plochy by měla odrážet význam dotyčné oblasti a být větší než se navrhuje.

Odůvodnění

nevidím v návrhu jak se bude řešit park u svatovítské, eventuálně jeho nahrazení. Pokud dojde k zvětšení rezidenční oblasti - zahrnuje plán např. dětská hřiště/sportoviště? Je to opravdu hezká oblast k bydlení. Ať se z toho nestane mrtvá betonová změť. díky

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na vybavenost a parky je obsažen v parametrické regulaci jako procento z plochy. V návaznosti na připomínku MČ Praha 6 ID 2993588 bude vymezení plochy upraveno v souladu se změnou Z 3754 a územní studií Hradčanská. Parametrickou regulací bude zachován podíl pro občanskou vybavenost 5% a podíl pro uliční prostranství 15%.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna

představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad

k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998373

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 593

Podatel | **THESEA CZ a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XGCV

Identifikátor podání Portálu Pražana | ekrdj3i

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | THESEA-Polyfunkční dům Háje

Vyjádření

Požadujeme zachovat v předmětném území výškovou regulaci minimálně 21 nadzemních podlaží. Tak jak bylo původně uvažováno.

Odůvodnění

Jedná se o lokalitu, která je v samé blízkosti metra a v centru Městské části Praha 11, proto by takovéto místo mělo být co nejvíce zahušťováno urbanistickou zástavbou. I původní studie Jižního města předpokládala, že v místě výstupů stanice metra Háje, Opatov, Chodov, budou stát výškové budovy-cca 30 nadzemních podlaží. Tato výšková úroveň je v místě běžná. Vyskytuje se na několika dalších solitérních objektech. V okolí se nalézají domy o větší výšce než 21 nadzemních podlaží. V současné době je rozpracována Územní studie Háje, kde v této lokalitě je taktéž uvažováno s domy o výšce 21 nadzemních podlaží. V tomto území byla vypracována objemová studie investorem THESEA CZ a.s. K této objemové studii, kde byla výška navrhována maximálně 21 nadzemních podlaží, byla vydána souhlasná vyjádření Odborem územního rozvoje Magistrátu hl.m.Prahy a IPR. Jedná se o výškovou regulaci na těchto pozemcích v k.ú. Háje: 1209/5, 1209/8, 1209/10, 1209/72, 1238/1, 1210/54.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě připomínky MČ Praha 11 (ID 2995021) bude upravena výšková regulace, a to snížením hladiny věží z 21 na 15 RNP.

Připomínka

ID 2998449

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 598

Podatel | **PAVELEC VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHUMA1

Identifikátor podání Portálu Pražana | jgavjwgd

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V rámci metropolitního plánu je uvažováno s celým vnitroblokem u ulici Slezská v k.ú. Vinohrady, skládajícího se z pozemků 2631/2, 2638/1 a 2638/2 v k. ú. Vinohrady, jako s městskou zelení.

Nesouhlasím se zařazením pozemku 2631/2 do městské zeleně, protože se jedná o komunikaci v rámci dvora s možností parkování, která zpřístupňuje bytové domy ohraničující vnitroblok - například na adresách Slezská 1737/101, 1737/103, 1737/105 a dalších.

Nesouhlasím se zařazením pozemku 2638/2 do městské zeleně, protože se dle aktuální platné dokumentace dopravního řešení vnitrobloku jedná o pozemek, který byl vyčleněn pro umístění kontejnerů na komunální odpad přilehlých domů, tedy domů tvořících vnitroblok, na adresách výše uvedených a dalších.

Žádám o změnu typu plochy pozemků 2631/2 a 2638/2 v k.ú. Vinohrady tak, aby její určení nebránilo výše uvedenému využívání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení městského parku bude redukováno - pozemek parc. č. 2631/2, k.ú. Vinohrady nebude součástí plochy nestavebního bloku.

Připomínka

ID 2998452

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 599

Podatel | **KVAPILOVÁ JINDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPV3ECG

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5twiu2vc

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Bílá Hora

Vyjádření

Bílá Hora

Zachování ochranného pásma národní kulturní památky Areálu Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou

Odůvodnění

Část pozemků v katastrálním území Ruzyně (307-312, 331/1, 331/3, 331/5-6 a 332), které jsou chráněny zákonem O národních kulturních památkách a pozemky 331 a 332, které jsou přímo v areálu Národní kulturní památky Bojiště na Bílé Hoře s letohrádkem Hvězda a oborou byly z lokality vyčleněny a přidány k lokalitě 832 Bělohorská pláň. Jedná se o památkově chráněný průhled mezi Mohylou a Letohrádkem. Tyto pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně a skrze jeho východní polovinu prochází interakční prvek ÚSES (územní systém ekologické stability). Přiřazením k lokalitě Bělohorská pláň a označením jako čtvrtový park byla mírně zvýšena jejich ochrana, ale ne zcela dostatečně. Vzhledem k významu daného území žádáme vymezit celou plochu jako nestavební přírodní lokalitu, ve čtvrtových městských parcích metropolitní plán umožňuje výstavbu.

Na toto území pevně navazuje vyznačený lokalitní park (123/328/3239 Park u obory Hvězda), který s ním tvoří zelené předpolí obory Hvězda. Celé území je rekreačním centrem celoměstského významu a je společně využíváno obyvateli celé Prahy k rekreačním účelům jako přírodní a historická památka (ještě ve spojení s tolerančním hřbitovem). Vzhledem k historické a krajinářské hodnotě je nutné celé území označit jako nestavební přírodní lokalitu. Označení lokalitní park neposkytuje území dostatečnou ochranu, metropolitní plán zde připouští umístování

nových staveb v rozloze až do 100 m². Toto území (v MPP označené jako Park u obory Hvězda) vymezené ulicemi Bělohorská, Na Vypichu, Za oborou, Moravanů, U Světličky, Kralupská a ohradní zdí obory Hvězda je součástí ochranného pásma národní kulturní památky Areálu Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou (r. č. ÚSKP 115), a je proto chráněno ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Bývá označováno jako jižní předpolí obory Hvězda a je zároveň situováno v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NV hl. m. Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou (r. č. ÚSKP 115), ležící v k. ú. Ruzyně, Liboc a Břevnov, bylo vyhlášeno za národní kulturní památku nařízením vlády ČR č. 147/1999 Sb. Jedná se o historicky cenné území, kde se odehrála významná historická událost našich dějin, která ovlivnila osud českého státu a jejíž důsledky se odrazily na kulturním vývoji celé střední Evropy. Předmětný celek národní kulturní památky a jejího ochranného pásma je významný nejen z hlediska historického, ale i z hlediska zachování přírodně krajinářského charakteru a urbanistického utváření. Ochranné pásmo bylo zřízeno k zajištění řádné správy a ochrany národní kulturní památky, nezastavěné zatravněné pozemky tvořící předpolí obory Hvězda mají chránit oboru před nepřiměřeným využitím, jejich podoba (tj. prázdný prostor) je důležitá pro zachování genia loci, je zásadním předpokladem pro zachování vhodných odstupů pro exponované pohledy na památku. Zachování dotčené plochy jako nezastavěného prostoru s přírodním povrchem je velmi důležité, vzhledem k jeho výše uvedené kulturně historické hodnotě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s požadavkem. V krycím listu lokality kapitoly 100 je pro tento městský park uvedeno: 123/832/2145 Park u Památníku na Bílé hoře - čtvrtový park. V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.

Je chráněno dalšími způsoby ochrany, které podléhají příslušným orgánům.

Připomínka

ID 2998481

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 599

Podatel | **KVAPILOVÁ JINDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPV3ECG

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5twiu2vc

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Bělohorská pláň

Vyjádření

Bělohorská pláň

Území Bělohorské pláně označit jako nestavební přírodní lokalitu.

Odůvodnění

Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou (zde Bělohorská pláň) a letohrádkem Hvězda s oborou (r. č. ÚSKP 115), ležící v k. ú. Ruzyně, Liboc a Břevnov bylo vyhlášeno za národní kulturní památku nařízením vlády ČR č. 147/1999 Sb. Jedná se o historicky cenné území, kde se odehrála významná historická událost našich dějin, která ovlivnila osud českého státu a jejíž důsledky se odrazily na kulturním vývoji celé střední Evropy. Předmětný celek národní kulturní památky a jejího ochranného pásma je významný nejen z hlediska historického, ale i z hlediska zachování přírodně krajinářského charakteru a urbanistického utváření.

Vzhledem k narušenému životnímu prostředí hlavního města je takovéto lokality třeba více chránit, metropolitní plán by měl stanovit omezení, která zabrání jejímu zničení a zastavění. Současné regulativy metropolitního plánu pro tuto lokalitu jsou nedostatečné

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita 832 / Bělohorská pláň je vymezena jako zastavitelná nestavební lokalita, v souladu se zněním čl. 39 textové části jsou zastavitelné nestavební lokality zpravidla navrhovány pro ochranu velkých parků a areálů nestavebních bloků uvnitř městské krajiny. V území je vymezen čtvrtřový pak 123/832/2145 Park u Památníku na Bílé hoře s individuálním regulativem pro budovy a jiné stavby v městském parku - ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) je přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou parku a chráněnou kompozicí. Vymezení je chráněno dalšími způsoby ochrany, které podléhají příslušným orgánům.

Ustanovení § 194 písm. e) stavebního zákona opravňuje HMP stanovit prostřednictvím PSP vlastní obecné požadavky na využívání území, pod což spadají i definice a způsoby členění území, které se mohou odchýlit od obecné úpravy obsažené ve stavebním zákoně. PSP v § 3 zakotvují dvojí členění území, a to na zastavěné a nezastavěné a zároveň na zastavitelné a nezastavitelné, což představuje závazný rámec pro MPP. Definice a způsob členění území obsažené v MPP jsou v souladu s PSP, a tedy i se stavebním zákonem. Dále podrobněji viz příloha P.185 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998486

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 599

Podatel | **KVAPILOVÁ JINDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPV3ECG

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5twiu2vc

Lokalita | 896, 328, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Hvězda

Vyjádření

Hvězda

Území obory Hvězda včetně jejího zeleného předpolí označit jako nestavební přírodní lokalitu.

Odůvodnění

Definování městské priority - zachovat přírodní charakter lokality ve spojení s Bělohorskou plání a zeleným předpolím Hvězdy jako významného stabilizačního ekologického prvku celoměstského významu. Vzhledem k narušenému životnímu prostředí hlavního města je třeba lokalitu v jejích širších souvislostech více chránit. Metropolitní plán by měl stanovit omezení, která zabrání jejímu zničení a zastavění. Současné regulativy metropolitního plánu pro toto území jako celek jsou nedostatečné.

Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou (r. č. ÚSKP 115), ležící v k. ú. Ruzyně, Liboc a Břevnov bylo vyhlášeno za národní kulturní památku nařízením vlády ČR č. 147/1999 Sb. Jedná se o historicky cenné území, kde se odehrála významná historická událost našich dějin, která ovlivnila osud českého státu a jejíž důsledky se odrazily na kulturním vývoji celé střední Evropy. Území vymezené ulicemi Bělohorská, Na Vypichu, Za oborou, Moravanů, U Světlíčky, Kralupská a ohradní zdí obory Hvězda je součástí ochranného pásma národní kulturní památky Areálu Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou (r. č. ÚSKP 115), a je proto chráněno ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Bývá označováno jižní předpolí obory Hvězda a je zároveň situováno v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NV hl. m. Prahy čj.

Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Předmětný celek národní kulturní památky a jejího ochranného pásma je významný nejen z hlediska historického, ale i z hlediska zachování přírodně krajinářského charakteru a urbanistického utváření. Ochranné pásmo bylo zřízeno k zajištění řádné správy a ochrany národní kulturní památky, nezastavěné zatravněné pozemky tvořící předpolí obory Hvězda a to včetně zeleného pásu kolem západního okraje Hvězdy (pozemky č. 230/1, 230/2, 231, 232 k.ú. Ruzyně), má chránit oboru před nepřiměřeným využitím, podoba území (tj. prázdný prostor) je důležitá pro zachování genia loci, je zásadním předpokladem pro zachování vhodných odstupů pro exponované pohledy na památku. Zachování celého území jako nezastavěného prostoru s přírodním povrchem je velmi důležité, vzhledem k jeho výše uvedené kulturně historické hodnotě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území obory Hvězda, tj. lokalita 896/ Hvězda, je nezastavitelná, stabilizovaná, rekreační lokalita. Pro parky v předpolí obory Hvězda poskytuje Metropolitní plán v rámci grafické části dostatečnou regulaci. Podle článku 90 je možné v parku různé hierarchie umisťovat nové budovy /s velmi přísnými limity v rámci zastavěné plochy a podlahy na celé ploše parku/, avšak jde o budovy sloužící pro park a zabezpečení služeb návštěvníkům.

Připomínka

ID 2998487

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 599

Podatel | **KVAPILOVÁ JINDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIV3ECG

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5twiu2vc

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Stará Ruzyně

Vyjádření

Stará Ruzyně

Zachovat zelený pás kolem západního okraje obory Hvězda

Odůvodnění

Zelený pás kolem západního okraje Hvězdy (pozemky č. 230/1, 230/2, 231, 232 k.ú. Ruzyně - označeny jako zastavitelné), nyní jsou ochranným pásmem obory Hvězda. Ochranné pásmo bylo zřízeno k zajištění řádné správy a ochrany národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou (r. č. ÚSKP 115). Nezastavěné zatravněné pozemky tvořící předpolí obory Hvězda včetně tohoto zeleného pásu kolem západního okraje Hvězdy (pozemky č. 230/1, 230/2, 231, 232 k.ú. Ruzyně) mají chránit oboru před nepřiměřeným využitím, jejich podoba (tj. prázdný prostor) je důležitá pro zachování genia loci

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Ochranné pásmo, resp. limita v území není řešením v návrhu MPP dotčeno, je vymezeno ve výkresu O01. Na základě vážení soukromých a veřejných zájmů a také s ohledem na urbanismus řešeného území s respektem na sousedství s NKP nebyla vymezena

plocha nestavebního bloku. Je vymezen stavební blok s regulativem zahrady v lokalitě s vesnickou strukturou, kde je nutné zachovat charakter území určený významným podílem zahrad s přihlédnutím k charakteru stavebních bloků v nejbližším okolí.

Připomínka

ID 2998475

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3Y9

Identifikátor podání Portálu Pražana | w4sunbjr

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pěší zóna Laubova

prosím zřízení pěší zóny v ulici Laubova

Odůvodnění

je zde hodně podniků, které mají zahrádku, ale nyní se sedí mezi auty, toto místo má velký potenciál se stát živou ulicí, když se lidem poskytne prostor pro žití

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Konkrétní dopravní řešení je mimo podrobnost územního plánu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu;

tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998476

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3Y9

Identifikátor podání Portálu Pražana | w4sunbjr

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Přechod pro chodce k poště

prosím o nový přechod vedoucí od nám. Jiřího z Poděbrad k pobočce České pošty

Odůvodnění

lidi chodí z náměstí na poštu, teď je jen cesta vyšlapaná v trávníku a přeskakování silnice

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je mimo podrobnost územního plánu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat

regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998477

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3Y9

Identifikátor podání Portálu Pražana | w4sunbjr

Lokalita | 700, 020, 006, 640, 837, 040, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Severo-jížní cyklostezka

prosím o zřízení oddělených cyklo pruhů

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zřízení oddělených cyklistických pruhů představuje podrobné dopravně-technické řešení uličního prostoru, které je mimo podrobnost územního plánu a bude předmětem navazujících stupňů projektové přípravy a následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2998479

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3Y9

Identifikátor podání Portálu Pražana | w4sunbjr

Lokalita | 700, 020, 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Stojany na kola

Vyjádření

Stojany na kola

prosím o stojany na sdílená kola u výstupu z Hlavního nádraží směr Žižkov (jak jsou eskalátory)

Odůvodnění

bylo by skvělé kdyby se dalo jet na kole až na Hlavní nádraží!

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Umístění stojanů na kola a dalšího mobiliáře ve veřejném prostoru představuje podrobné provozní opatření, které je mimo podrobnost územního plánu a bude řešeno v navazujících stupních přípravy a správě veřejných prostranství.

Připomínka

ID 2998480

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3Y9

Identifikátor podání Portálu Pražana | w4sunbjr

Lokalita | 020, 820, 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Zobosměrnení ulice před VŠE pro kola

Vyjádření

zobosměrnení ulice před VŠE pro kola

Odůvodnění

rád bych dojel do školy na kole i z ulice U Rajské zahrady, ulice je dost široká

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zobosměrnení ulice pro cyklisty představuje provozní dopravní opatření a podrobné řešení organizace dopravy, které nelze stanovovat nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2998482

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3Y9

Identifikátor podání Portálu Pražana | w4sunbjr

Lokalita | 020, 820, 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka 1

prosím a cyklo pruh, ta jízda z kopce po těch kostkách, to je jak hra o život

Odůvodnění

důležitá spojnice Žizkov - Praha hl. n.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na zřízení oddělených cyklistických pruhů je mimo podrobnost Metropolitního plánu. Konkrétní uspořádání komunikace bude řešeno v navazující projektové přípravě.

Připomínka

ID 2998484

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5H8

Identifikátor podání Portálu Pražana | nitgv8fi

Lokalita | 831, 656, 008, 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka Nerudova pěší zóna

prosím zřízení pěší zóny v ulici Nerudova

Odůvodnění

ochrana historického centra

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Plocha je vymezena jako veřejné prostranství, konkrétní dopravní řešení uličního prostranství je pod podrobnost plánu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006740

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **TOMAN PRAVDOMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5LO

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Slezská ulice

1. prosím ze Slezské ulice udělat ulici pouze pro pěší a kola.
2. navrátit stromořadí, které zde bývalo před zavedením trolejbusů.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

zdravý životní styl, příroda, čistý vzduch a klid v duši

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní dopravní opatření a regulace vjezdu automobilové dopravy v rámci jednotlivých komunikací jsou pod podrobnost územního plánování, stejně tak i požadavek na realizaci stromořadí.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován

jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998488

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 605

Podatel | **Za rozvoj Vinohrad, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04Q4Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | c6sek75c

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka 1

Požadujeme, aby celá parcela 4372/1 Vinohrady náležela k lokalitě 700/Hlavní nádraží a byla tedy plochou zastavitelnou, se způsobem využití produkční.

Nesouhlasíme se zařazením jižní části dotčené parcely (nad portály vinohradských žel. tunelů) do lokality 020/Vinohrady, tedy plochy se způsobem využití zastavitelnou a obytnou.

Rozmezí lokalit Hlavní nádraží a Vinohrady bude tedy definováno hranou ulice Vinohradské nad portály vinohradských tunelů, nikoliv na úrovni ulice Mánesovy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokality upravena nebude. Předmětný pozemek zůstane součástí zastavitelné lokality s obytným využitím - 020/Vinohrady, a to z důvodu právní kontinuity. V dosavadním ÚP SÚ hl. m Prahy jde o plochu SV-K, v území je pořízena Z 3353 (změna míry kódu využití území).

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je

v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998499

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 605

Podatel | **Za rozvoj Vinohrad, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04Q4Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | c6sek75c

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Požadujeme, aby v prostoru nad portály vinohradských tunelů na části parcely 4372/1 Vinohrady od Mánesovy ulice směrem na jih bylo vymezeno významné veřejné prostranství - náměstí vymezené plochou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z kontinuity s dosavadním ÚP SÚ hl. m Prahy, kde se jedná o plochu SV-K. V území je dále pořízena Z 3353 (změna kódu míry využití území).

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její

zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998494

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 1. Nesouhlasná připomínka: Změna hranic oblasti Hvězda – Bílá Hora – Ladronka („Park u Obory Hvězda“)

Vyjádření

1. Nesouhlasná připomínka: Změna hranic oblasti Hvězda – Bílá Hora – Ladronka („Park u Obory Hvězda“)

Nesouhlasím se zahrnutím jižního zeleného předpolí obory Hvězda (nyní „Park u obory Hvězda“) do zastavitelné stavební lokality Bílá Hora (struktura zahradního města) oproti předcházející verzi Metropolitního plánu z roku 2018.

Odůvodnění

Způsob využití území zastavitelný stavební se strukturou zahradního města je pro „Park u Obory Hvězda“ zcela nevhodný vzhledem k dlouhodobým opakovaným snahám o změnu územního plánu v dané lokalitě. Metropolitní plán připouští umístování jiných staveb v městských parcích, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality (článek 90, odstavec 5). Tato formulace je nejednoznačná a je možné se domnívat, že dojde ke snahám zastavět park v charakteru zahradního města. Metropolitní plán musí určit, že v plochách parků je přípustné umisťovat jen stavby přímo související s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně jejímu účelu.

Vhodnější by bylo přiřazení „Parku u Obory Hvězda“ zpět k lokalitě Hvězda, případně Bělohorská pláň a nebo Ladronka.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území obory Hvězda, tj. lokalita 896/ Hvězda, je nezastavitelná, stabilizovaná, rekreační lokalita. Pro parky v předpolí obory Hvězda poskytuje Metropolitní plán v rámci grafické části dostatečnou regulaci, jejich vymezením jako městské parkové plochy je dána ochrana jejich nestavebního charakteru. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem OCP MHMP na základě požadavků v rámci projednání návrhu ve společném jednání. Podle článku 90 je možné v parku různé hierarchie umisťovat nové budovy (s velmi přísnými limity v rámci zastavěné plochy na celé ploše parku), avšak jde o budovy sloužící pro park a zabezpečení služeb návštěvníkům.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2998495

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | 2. Nesouhlasná připomínka: Zastavitelnost lokality

Bělohorská pláň, Ladronka („Park u Obory Hvězda“ a „Park na Vypichu“)

Vyjádření

2. Nesouhlasná připomínka: Zastavitelnost lokality Bělohorská pláň, Ladronka („Park u Obory Hvězda“ a „Park na Vypichu“)

„Park u Obory Hvězda“, který byl spolu s „Parkem na Vypichu“ odebrán z lokality Hvězda, se kterou ale úzce souvisí, jelikož se nachází v jejím ochranném pásmu, požadují označit jako nestavební území, stejně tak jako je označen „Park na Vypichu“, pro svou přírodní hodnotu (zvláště chráněné území) a zejména historickou hodnotu (bitva na Bílé Hoře). Obě předpolí obory je nutné posuzovat jako jeden souvislý nedělitelný celek v návaznosti na oboru Hvězda, lokalitu Bělohorská pláň a lokalitu Ladronka.

Zastavitelné lokality tvoří zastavitelné území (článek 39, odstavec 1). V zastavitelných lokalitách lze umisťovat nové budovy a jiné stavby včetně změn stávajících budov a jiných staveb. Vzhledem k historické a krajinářské hodnotě je nutné celé území Bělohorské pláně a obou předpolí obory Hvězda („Park u Obory Hvězda“ a „Park na Vypichu“), která se nacházejí v ochranném pásmu přírodní památky a národní kulturní památky Areálu Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou, označit jako nezastavitelná. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Nezastavitelnost zajistí těmto lokalitám náležitou ochranu.

Odůvodnění

Jižní předpolí obory Hvězda je součástí ochranného pásma národní kulturní památky Areálu Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou. Ochranné pásmo národní kulturní památky, ve kterém se nachází obě předpolí obory Hvězda, je

územím, které společně s národní kulturní památkou tvoří kontextuální prostor, úzce související s bitvou na Bílé Hoře. Jedná se o území, na kterém se odehrála významná historická událost - Bitva na Bílé Hoře. Památková hodnota volné plochy spočívá nejen v jejím významu pro interpretaci historie, ale i pro zachování prostorového vnímání dané události a tedy její prostorovou reinterpretaci. Zásadní je také zachování prostorových vztahů místa pro vnímání vlastní obory – významného krajinného celku s renesančním základem. Zachování dotčené plochy jako nezastavěného prostoru s přírodním povrchem je velmi důležité vzhledem k jeho výše uvedené kulturně historické hodnotě. Volný prostor dotčeného území je významný pro pochopení historických prostorových souvislostí obou součástí prohlášených za jednu společnou národní kulturní památku.

Řešením je pouze přiřazení „Parku u obory Hvězda“ k lokalitě Bělohorská pláň nebo Ladronka a změna zastavitelnosti těchto lokalit na nezastavitelné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území obory Hvězda, tj. lokalita 896/ Hvězda, je nezastavitelná, stabilizovaná, rekreační lokalita. Pro parky v předpolí obory Hvězda poskytuje Metropolitní plán v rámci grafické části dostatečnou regulaci, jejich vymezením jako městské parkové plochy je dána ochrana jejich nestavebního charakteru. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem OCP MHMP na základě požadavků v rámci projednání návrhu ve společném jednání. Podle článku 90 je možné v parku různé hierarchie umisťovat nové budovy (s velmi přísnými limity v rámci zastavěné plochy na celé ploše parku), avšak jde o budovy sloužící pro park a zabezpečení služeb návštěvníkům.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2998509

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 3. Pozitivní připomínka: rozšíření oblasti Bělohorská pláň ke zdi obory Hvězda, v návaznosti na „Park u obory Hvězda“.

Vyjádření

3. Pozitivní připomínka k rozšíření oblasti Bělohorská pláň ke zdi obory Hvězda, v návaznosti na „Park u obory Hvězda“:

Rozšíření oblasti Bělohorská pláň ke zdi obory Hvězda a její propojení s lokálním parkem „Park u obory Hvězda“, který navazuje na „Park na Vypichu“ a dále na lokalitu Ladronka je zcela v souladu s prioritami Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2998513

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 4. Nesouhlasná připomínka: vyjmutí pozemků 230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 231, 232, 233/1, 233/2, 233/3, 234/16 a 2136 v k.ú Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady

Vyjádření

4. Nesouhlasná připomínka k vyjmutí pozemků 230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 231, 232, 233/1, 233/2, 233/3, 234/16 a 2136 v k.ú Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady:

V platném územním plánu jsou tyto plochy vedeny jako ZMK – zeleň městská a krajinná s rekreačními aktivitami jako hlavním využitím, stejně tak jako sousední lokalita Bělohorská pláň. Oproti tomu soukromá zahrada v zastavitelném stavebním území je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu struktury (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Požaduji zachovat tyto pozemky jako veřejně přístupnou průchozí zeleň napojenou na lokalitu Bělohorská pláň a „Park u obory Hvězda“, se kterými úzce souvisí.

Odůvodnění

V platném územním plánu jsou tyto pozemky veřejné zeleně propojeny s nynější lokalitou Bělohorská pláň, se kterou úzce souvisí. Pokud dojde k zařazení pozemků do ploch soukromých zahrad v zastavitelné stavební lokalitě je pravděpodobné, že dojde k jejich zastavění. Zároveň toto není v souladu s prioritami Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému).

Řešením je přiřazení pozemků k nestavebním blokům městské zeleně, ideálně k lokalitě Bělohorská pláň, se kterou souvisí, což zajistí jejich nezastavitelnost.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Ochranné pásmo, resp. limita v území není řešením v návrhu MPP dotčeno, je vymezeno ve výkresu O01. Na základě vážení soukromých a veřejných zájmů a také s ohledem na urbanismus řešeného území s respektem na sousedství s NKP nebyla vymezena plocha nestavebního bloku. Je vymezen stavební blok s regulativem zahrady v lokalitě s vesnickou strukturou, kde je nutné zachovat charakter území určený významným podílem zahrad s přihlédnutím k charakteru stavebních bloků v nejbližším okolí.

Připomínka

ID 2998518

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | 5. Nesouhlasná připomínka: vyjmutí pozemků 547/1 v k.ú.

Řepy a pozemků 607/2, 607/3, 2163/2 v k.ú Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady

Vyjádření

5. Nesouhlasná připomínka svyjmutím pozemků 547/1 v k.ú. Řepy a pozemků 607/2, 607/3, 2163/2 v k.ú Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady:

V platném územním plánu jsou tyto plochy vedeny jako ZMK – zeleň městská a krajinná s rekreačními aktivitami jako hlavním využitím, stejně tak jako sousední lokalita Bělohorská pláň. Oproti tomu soukromá zahrada v zastavitelném stavebním území je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu struktury (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Požadují zachovat tyto pozemky jako veřejně přístupnou průchozí zeleň napojenou na lokalitu Bělohorská pláň, se kterou úzce souvisí. Tyto pozemky propojují Bělohorskou pláň s mohylou s „Parkem u kostela Panny Marie Vítězné“.

Odůvodnění

V platném územním plánu jsou tyto pozemky veřejné zeleně propojeny s lokalitou Bělohorská pláň a s „Parkem u kostela Panny Marie Vítězné“. Zároveň jimi prochází lokální biokoridor. Pokud dojde k zařazení pozemků do ploch soukromých zahrad v zastavitelné stavební lokalitě je pravděpodobné, že dojde k jejich zastavění. Zároveň toto není v souladu s prioritami Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému).

Řešením je přiřazení pozemků k nestavebním blokům městské zeleně, ideálně k lokalitě Bělohorská pláň, se kterou souvisí, což zajistí jejich nezastavitelnost.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě připomínky MČ Praha 6 ID 2993886 bude v rozsahu ZMK v dosavadním ÚP SÚ vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím s cílovou charakteristikou park.

Připomínka

ID 2998523

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 6. Nesouhlasná připomínka: vyjmutí pozemků 750 a 750/3 v k.ú. Řepy z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady

Vyjádření

6. Nesouhlasná připomínka s vyjmutím pozemků 750, 751/1 a 750/3 v k.ú. Řepy z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady:

Na pozemcích se nachází veřejně přístupné dětské hřiště s návazností na vedlejší objekt kulturního domu (KD Bílá Hora). V platném územním plánu jsou tyto plochy vedeny jako ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy s rekreačními aktivitami jako hlavním využitím. Oproti tomu soukromá zahrada v zastavitelném stavebním území je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu struktury (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Požadují zachovat tyto pozemky jako veřejně přístupnou zeleň.

Odůvodnění

Na těchto pozemcích vedených ve stávajícím územním plánu jako veřejná zeleň se nachází veřejně přístupné dětské hřiště s návazností na vedlejší objekt kulturního domu (KD Bílá Hora). Pokud dojde k zařazení pozemků do ploch soukromých zahrad v zastavitelné stavební lokalitě je možné, že dojde k jejich znepřístupnění.

Řešením je přiřazení pozemků k nestavebním blokům městské zeleně (městská parková plocha).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezený stavební blok se zahradou neomezuje stávající využití.

Připomínka

ID 2998532

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | 7. Nesouhlasná připomínka: napojení ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ na ulici Bělohorská

Vyjádření

7. Nesouhlasná připomínka k napojení ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ na ulici Bělohorská:

Nyní slepá ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ je zakreslena průjezdná do ulice Bělohorská. Toto nerespektuje stávající stav u klidové zóny parku, kde se nachází hřiště pro děti a školka (a který využívá i blízká ZŠ Bělohorská) ani výškové a půdorysné členění (ulice za Oborou je položena výše, ulice Moravanů je ukončena autobusovou zastávkou).

Odůvodnění

V posledních letech je téma zklidnění dopravy v oblasti Malého Břevnova velmi aktuální, oblastí si zkracují cestu řidiči kvůli zácpám na přetížené Bělohorské ulici. Zprůjezdnění ulic Moravanů a Za Oborou je kvůli zhoršení dopravní situace v rezidenční čtvrti a ohrožení rekreačního využití „Parku Malý Břevnov“ nežádoucí. Věřím, že se nejedná o záměr, ale pouze o chybné zakreslení propojení ulic.

Řešením je zakreslení ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ jako slepých.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obě tyto místní komunikace, z níž ulice Moravanů je aktuálně projektem navrhována jako sdílený prostor obytné ulice, nejsou

Metropolitním plánem vymezeny jako součást vybrané komunikační sítě. Jsou to ulice ve stavu, pod měřítkem a tedy mimo návrh MPP. Požadavek je tedy irelevantní. V tomto místě MPP vymezuje šedou linií uliční prostranství, která ohraničují stavební a nestavební bloky - toto vymezení se ale netýká dopravní funkce a nijak nereguluje ani nepopisuje dopravní režim. Nové automobilové propojení není v MPP navrženo.

Připomínka

ID 2998538

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKW8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2iwk76e9

Lokalita | 334

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | 8. Nesouhlasná připomínka: vyjmutí pozemků 1236/33 v k.ú. Stodůlky z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady

Vyjádření

8. Nesouhlasná připomínka s vyjmutí pozemku 1236/33 v k.ú. Stodůlky z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady:

Na pozemku se nachází veřejně přístupné dětské hřiště. V platném územním plánu je větší část pozemku vedena jako ZMK - zeleň městská a krajinná s rekreačními aktivitami jako hlavním využitím, stejně tak jako nedaleký „Park Na Vidouli“. Oproti tomu soukromá zahrada v zastavitelném stavebním území je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu struktury (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Požaduji zachovat tyto pozemky jako veřejně přístupnou zeleň.

Odůvodnění

Na tomto pozemku se nachází veřejně přístupné dětské hřiště, větší část pozemku je ve stávajícím územním plánu vedena jako veřejná zeleň. Pokud dojde k zařazení pozemků do ploch soukromých zahrad v zastavitelné stavební lokalitě je možné, že dojde k jejich znepřístupnění.

Řešením je přiřazení pozemků k nestavebním blokům městské zeleně (městská parková plocha).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezený stavební blok se zahradou neomezuje stávající využití.

Připomínka

ID 2998543

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1HEB6

Identifikátor podání Portálu Pražana | k2smr4bc

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | CRC_WW_1

Vyjádření

Společnost, která má věcná práva k pozemkům Hl. m. Praha a která v dané ploše připravuje projekt výstavby polyfunkčního objektu se servisním retailem, podává k aktuálnímu návrhu metropolitního plánu tyto připomínky.

Požadujeme zohlednit probíhající změnu územního plánu sídelního útvaru hlavního měst Prahy Z 3353/19 a pro vyznačenou plochu udělat úpravu s individuální regulací, která bude korespondovat s aktuálně probíhající změnou Z 3353/19. A to jak stran funkčního využití, charakteru zástavby tak míry využití území. Metropolitní plán musí v daném místě umožnit navázat na stávající objekty v okolí, včetně hmotových a výškových akcentů na konci Vinohradské třídy.

Odůvodnění

Ve vztahu k dané ploše je aktuálně pořizována změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3353/19 spočívající ve změně míry využití z SV-K na SV-S (KPP=4,8 / KZ=0) v rozsahu definovaném změnou Z 3353/19. K této změně byl schválen podnět usnesením ZHMP 7/25 ze dne 23.5.2019 a změna je aktuálně ve zpracování.

Změny funkčního využití Pozemku pořizované v rámci změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3353/19 nebyly promítnuty do návrhu Metropolitního plánu stran funkčního využití, charakteru zástavby a míry využití území řešeného změnou Z 3353/19.

Metropolitní plán by v dané ploše měl umožnit navázat výškou zástavby v dané ploše na okolní stavby, včetně výškových akcentů

na konci Vinohradské třídy, a umožnit tak plnohodnotně dotvořit Vinohradskou třídu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP, návrh nebude upraven.

Připomínka

ID 2998557

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1HEB6

Identifikátor podání Portálu Pražana | k2smr4bc

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | CRC_WW_2

Vyjádření

Společnost, která má věcná práva k pozemkům Hl. m. Praha a která v dané ploše připravuje projekt výstavby polyfunkčního objektu se servisním retailem, podává k aktuálnímu návrhu metropolitního plánu tyto připomínky.

Požadujeme upravit regulativ podlažnosti z aktuální hodnoty 6RNP na hodnotu 8RNP a to tedy tak, aby bylo možné s výstavbou v dané ploše změny Z 3353/19 navázat na stávající objekty v okolí, včetně výškových akcentů na konci Vinohradské třídy.

Odůvodnění

Ve vztahu k dané ploše je aktuálně pořizována změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3353/19 spočívající ve změně míry využití z SV-K na SV-S (KPP=4,8 / KZ=0) v rozsahu definovaném změnou Z 3353/19. K této změně byl schválen podnět usnesením ZHMP 7/25 ze dne 23.5.2019 a změna je aktuálně ve zpracování.

Změny funkčního využití Pozemku pořizované v rámci změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3353/19 nebyly promítnuty do návrhu Metropolitního plánu stran funkčního využití, charakteru zástavby a míry využití území řešeného změnou Z 3353/19.

Metropolitní plán by v dané ploše měl umožnit navázat výškou zástavby v dané ploše na okolní stavby, včetně výškových akcentů na konci Vinohradské třídy, a umožnit tak plnohodnotně dotvořit Vinohradskou třídu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Požadavku nemůže být vyhověno, výšková regulace v tomto místě byla dohodnuta s dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury.

Stabilizovaná území jsou charakterizována jako zastavitelná území, která jsou tvořena zpravidla souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou a územní plán v tomto území nepředpokládá významný stavební rozvoj. Ve stabilizovaných územích je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Obdobně návrh MPP v čl. 70 odst. 1 textové části definuje zastavitelnou stabilizovanou plochu jako část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Ve stabilizovaných plochách se využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby a rovněž při umísťování budovy je nutné přihlídnout k výšce okolní zástavby. Návrh MPP svým pojetím navazuje na právní kontinuitu regulativů stabilizovaného území v ÚP SÚ, který stanovuje, že stabilizovaným územím se rozumí území, v němž územní plán nepředpokládá výrazný rozvoj. Návrh MPP obsahuje obdobnou definici v čl. 70 pouze formulovanou jinými slovy bližšími ostatním regulativům MPP. Dále ÚP SÚ stanovuje, že za přípustné se považuje řešení v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a jako podklad pro rozhodování o struktuře a výšce zástavby odkazuje na ÚAP. Návrh MPP de facto obdobně stanovuje, že míra využití území se odvozuje podle stávající zástavby.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve

stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtěových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtěových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2998562

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1HEC1

Identifikátor podání Portálu Pražana | 779ctt95

Lokalita | 700, 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | CRC_ChSIII_1

Vyjádření

Společnost, která má věcná práva k pozemkům Hl. m. Praha a která v dané ploše připravuje projekt výstavby administrativního objektu se servisním retailem, podává k aktuálnímu návrhu metropolitního plánu tyto připomínky.

Požadujeme zohlednit probíhající změnu územního plánu sídelního útvaru hlavního měst Prahy Z 3535/28 a pro vyznačenou plochu udělat úpravu s individuální regulací, která bude korespondovat s aktuálně probíhající změnou Z 3535/28. A to jak stran funkčního využití, charakteru zástavby tak míry využití území.

Odůvodnění

Ve vztahu k dané ploše je aktuálně pořizována změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3535/28 spočívající ve změně funkčního využití ploch z DZ na SV-S (KPP=3,0 / KZ=0) v rozsahu definovaném změnou Z 3535/28. K této změně byl schválen podnět usnesením ZHMP 18/49 ze dne 2.7.2020 a změna je aktuálně ve zpracování a přípravě pro veřejné projednání po vyhodnocení SEA.

Změny funkčního využití Pozemku pořizované v rámci změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3535/28 nebyly promítnuty do návrhu Metropolitního plánu stran funkčního využití, charakteru zástavby a míry využití území řešeného změnou Z 3535/28.

Metropolitní plán by v dané ploše měl umožnit navázat na již zrealizované blízké objekty Churchill Square I a II podél ulice Italská a to jak svým charakterem tak svou podlažností a dotvořit tak

plnohodnotně zástavbu až ke kolejišti Hl.n.Praha čímž napomůže urbanizovat ulici Seifertova.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Z 3535/28 již byla do MPP zapracována - vymezeno jako stabilizovaná plocha v rámci obytné lokality. Na základě následující námitky (ID 2996066) bude upraveno RNP v nejzápadnější ploše VR ze 4 na 6. Dotčené území se nachází v památkové rezervaci.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město

a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrt'ových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrt'ových i lokalitních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2998580

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1HEC1

Identifikátor podání Portálu Pražana | 779ctt95

Lokalita | 700, 006, 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | CRC_ChSIII_2

Vyjádření

Společnost , která má věcná práva k pozemkům Hl. m. Praha a která v dané ploše připravuje projekt výstavby administrativního objektu se servisním retailem, podává k aktuálnímu návrhu metropolitního plánu tyto připomínky.

Požadujeme upravit regulativ podlažnosti z aktuální hodnoty 6RNP na hodnotu 12RNP a to tedy tak, aby bylo možné s výstavbou v dané ploše změny Z 3535/28 navázat na stávající objekty Churchill Square, kdy objekt Churchill Square II má na nároží ulic Seifertova a Italská fakticky 9NP, což není nikterak zohledněno v aktuálním návrhu Metropolitního plánu. Zároveň považujeme za nutné doplnit předpolí Domu odborových svazů plnohodnotným objektem který doplní vhodně taktéž výškovou hladinu zástavby.

Odůvodnění

Ve vztahu k dané ploše je aktuálně pořizována změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3535/28 spočívající ve změně funkčního využití ploch z DZ na SV-S (KPP=3,0 / KZ=0) v rozsahu definovaném změnou Z 3535/28. K této změně byl schválen podnět usnesením ZHMP 18/49 ze dne 2.7.2020 a změna je aktuálně ve zpracování a přípravě pro veřejné projednání po vyhodnocení SEA.

Změny funkčního využití Pozemku pořizované v rámci změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3535/28 nebyly promítnuty do návrhu Metropolitního plánu stran funkčního využití, charakteru zástavby a míry využití území řešeného změnou Z 3535/28.

Metropolitní plán by v dané ploše měl umožnit navázat na již zrealizované blízké objekty Churchill Square I a II podél ulice Italská a to jak svým charakterem tak svou podlažností a dotvořit tak plnohodnotně zástavbu až ke kolejišti Hl.n.Praha čímž napomůže urbanizovat ulici Seifertova.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V nejzápadnější ploše výškové regulace bude navýšeno RNP ze 4 na 6. Území se nachází v památkové rezervaci, proto by další požadované navýšení podlažnosti nebylo akceptovatelné z hlediska veřejného zájmu na památkové ochraně daného území. Tento závěr byl dovozen ze skutečnosti, že obdobný požadavek byl prověřen v rámci změny předchozího dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3535/28, nicméně v rámci veřejného projednání návrhu této změny bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko MK jako dotčeného orgánu památkové péče. Z tohoto důvodu nebyly požadované změny obdobného charakteru promítnuty do MPP, neboť bylo možné důvodně předpokládat, že by takový návrh narazil opětovně na nesouhlas dotčeného orgánu, který má povinnost postupovat ve skutkově shodných nebo obdobných případech tak, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly (§ 2 odst. 4 správního řádu).

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtkových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtkových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2998591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1HEDW

Identifikátor podání Portálu Pražana | n3t7m33j

Lokalita | 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Společnost, která má věčná práva k pozemkům Hl. m. Praha a která v dané ploše připravuje zástavbu za pomoci platformy nad provozovaným kolejištěm, a to po vzoru západních světových metropolí, podává k aktuálnímu návrhu Metropolitního plánu tyto připomínky.

Společnost požaduje aby v metropolitním plánu bylo území 700 / Hlavní nádraží definováno jako území transformační (rozvojové) s individuální regulací, která umožní realizovat v místě zástavbu která byla prověřena dokumentem „Koncepční rozvaha Florenc“, jejímž objednatelem byl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy a jejímž zpracovatelem byla architektonická kancelář JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., zpracovaná v roce 2018. Výtah této studie je uveden jako samostatná příloha připomínky.

Aby bylo možné v rámci transformační (rozvojové) plochy 700 / Hlavní nádraží vytvořit celek, jehož ambicí je v území plnohodnotně propojit městské části, požadujeme aby transformační (rozvojová) plocha byla rozšířena minimálně o pozemky 4387/12, 4387/3, 4387/1, 4372/40, 4386, 4372/50, 4372/18, 4372/39 a to na úkor ploch 020 / Vinohrady a 021 / Žižkov.

Na základě koordinačních setkání mezi zástupci společností České dráhy a.s., Správa železnic s.o. a CR-City a.s. se domníváme že je zcela reálné realizovat zástavbu nad kolejištěm Hl. m. Praha pomocí platformy dle studie „Koncepční rozvaha Florenc“ při zachování všech dopravních staveb které se v území aktuálně nachází nebo které jsou pro oblast plánovány.

Zároveň konstatujeme že připomínka obdobné povahy byla vznesena k návrhu Metropolitního plánu již v roce 2018.

Odůvodnění

Vzhledem k rozsahu plochy a povaze připomínky jsme požádali o fundované vyjádření pana architekta Jakuba Ciglera, jehož kancelář zpracovala nejen výše uvedenou „Koncepční rozvahu Florenc“ ale která zpracovává a spolupracuje taktéž na okolních záměrech realizovaných pro Správu železnic s.o., jako je akce „Prodloužení severního podchodu na Hl. m. Praha“ a zadání soutěžního dialogu „Nový Hlavák“ a zároveň která v neposlední řadě je autorem návrhu „Kultivace Václavského náměstí“. Vyjádření pana architekta k lokalitě uvádíme níže samostatně kurzívou a považujeme ho za dostatečné a plnohodnotné odůvodnění naší námítky a to i v kontextu všech aktuálních a budoucích blízkých záměrů v okolí.

PŘEMOSTĚNÍ KOLEJIŠŤ V OBLASTI HLAVNÍHO NÁDRAŽÍ V PRAZE

Již po řadu desetiletí je rozvoj nad kolejišti nádraží v centrech měst používanou metodou. Princip je založen na jednoduchém postulátu: stavba na nevyužitém místě nad železniční tratí a kolem ní přináší příležitosti ke komerčnímu využití a k vytvoření nového veřejného prostoru v centrální části měst.

Takto byla využity plochy nad řadou koncových i průjezdných nádraží po celém světě. Pravděpodobně první realizací přemostění nádraží bylo Grand Central Station v New Yorku. Na přibližně 20 hektarovém území, kde denně přestupuje 426 000 cestujících byl bez přerušení provozu postaven slavný PAN AM mrakodrap. Podobnou stavbou je administrativní komplex nad stanicí Charing Cross v Londýně od architekta Farella a mnoho dalších. Osobně jsem sledoval zástavbu nad kolejištěm v bezprostřední blízkosti pařížské Bibliotheque Nationale de France, postavenou začátkem 90.let, když jsem pracoval na soutěžním projektu ve firmě Future Systems. Rozsáhlé území mezi Seinou a nákladovým nádražím bylo v průběhu zhruba 15 roků kompletně přemostěno a následně zastavěno blokovou zástavbou residenčních i komerčních staveb protkaných veřejnými prostory a standardní městkou vybaveností. Místo, které bylo po řadu desetiletí brzdou rozvoje té části Paříže, sloužící pouze dopravní funkci, se proměnilo v živou městskou čtvrť, pulsující životem. Pozoruhodné bylo sledovat celý průběh této úžasné proměny a uvědomit si obrovský význam takové změny se všemi dopady ekonomicko- sociologickými.

Potenciál zástavby nad kolejištěm Hlavního nádraží v Praze byl prověřen v rámci architektonicko-urbanistickou studií pod názvem Koncepční Rozvaha -Florenc, jenž byla zpracována naší společností Jakub Cigler Architekti na základě objednávky Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

Tato studie, zahrnující území podél severojižní magistrály od Národního Muzea až po park Těšnov, prověřila tuto strategicky významnou lokalitu v samém centru hlavního města z hlediska možnosti zástavby na kolejisti, z hlediska funkčního využití, z hlediska tvorby veřejných prostranství a parkových ploch, z hlediska výstavby kulturního korsa (zahrnujícího kromě existujících budov Národního muzea, Státní Opery, Muzea hlavního města Prahy také připravované Muzeum železnic na Florenci, výstavních a knihovních prostor v rámci Fantovy budovy hlavního nádraží a navíc i budovy Vltavské Filharmonie, ležící sice na opačném břehu Vltavy ale fyzicky i funkčně související s urbanizací severojižní magistrály), z hlediska kapacitního a objemového a rovněž z hlediska dopravního a infrastrukturního.

Současný stav území je výrazně devalvován liniovými dopravními stavbami, jako je severojižní magistrála, kolejisti hlavního nádraží, konstrukce související s tramvajovou dopravou a rovněž okrajově i dopady výstavby linky metra C, probíhající v ose magistrály. Tyto liniové stavby sice umožňují snadnou dostupnost tohoto území v podstatě všemi prostředky městské hromadné dopravy, ale současně díky jejich obrovské přetíženosti v dochází k rozdělení celého tohoto území na kvadranty, představující důležité části městských částí Prahy 1, 2, 3, a 8. Toto rozdělení území pro pěší a cyklistickou dopravu, velice negativně ovlivňuje nejenom samotné předmětné území, ale má dlouhodobě negativní vliv i na okrajové části zmiňovaných městských částí, jenž se v dotyku s těmito dopravními radiálami stávají jakousi periferií doslova v centru hlavního města, což je naprosto zoufalým a pro správný chod města neúnosným stavem.

V současné době připravuje Správa Železnic přemostění kolejisti Masarykova nádraží. Se zahájením výstavby investor počítá v průběhu roku 2024. Dojde tak k významnému pěšímu propojení ulice na Florenci, a tím celého území Florence a Těšnova s ulicí Hyberskou a rovněž územím navazujícím bezprostředně na Hlavní nádraží.

Rovněž byla vyhlášena mezinárodní architektonická soutěž zahrnující park Vrchlického sady, Novou odbavovací halu Hlavního nádraží a tramvajovou trať spojující Václavské náměstí s ulicí Bolzanovou. Tím dojde ke zkvalitnění tohoto významného přestupního uzlu hromadné dopravy. Ale i pro tento projekt je důležitá návaznost a propojení s plochami vzniklými přemostěním kolejisti Hlavního nádraží.

Z těchto důvodů se přemostění kolejisti Hlavního nádraží stává mimořádně důležitým úkolem pro zkvalitnění života obyvatel centra Prahy. Touto změnou nebude nikterak narušen tento největší městský dopravní uzel celorepublikového významu. Dojde k rozšíření

veřejných prostranství a parků, výstavbě a revitalizaci veřejných staveb v rámci Kulturní Míle, podstatnému nárůstu rezidenčních kapacit, které centrum města postrádá z hlediska socio-ekonomického. Dále bude posíleny občanská vybavenost, jenž paradoxně v této oblasti je naprosto poddimenzována a neodpovídá významu a kvalitě historického jádra.

Proto je nutné, aby připravovaný Metropolitní Plán zajistil možnost budoucího rozvoje území kolejště v oblasti hlavního nádraží a deklaroval tento zájem ve své textové i grafické části.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

doposud nebylo dostatečně prověřeno, zda tuto lokalitu lze transformovat. Studie Florenc není dostatečným podkladem, který by dokládal možnost a vhodnost dále intenzifikovat zástavbu, takže není na místě vymezovat T/R plochu. Cílem MPP není řešit konkrétní záměr, byť je jeho význam velmi významný. I s ohledem na nezvyklost a novost plánovaného řešení v rámci záměru by požadovaná změna MPP neměla význam, pokud by projekt nakonec nebyl uskutečněn. V současné chvíli převážil zájem na stabilizaci území a ochraně jeho zásadní funkce ústředního dopravního uzlu. Návrh obsahu změny nebyl schválen. Územně plánovací dokumentace má řešit koncepční podmínky využití území, nikoliv konkrétní záměry. Nebude vyhověno z důvodu vysokého rizika nesouhlasu dotčených orgánů a dopadů do dokumentace VVURÚ/SEA. Doporučujeme případně řešit následně po vydání MPP změnou MPP.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání

území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998546

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 613

Podatel | **BILAVČÍK ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DVS0

Identifikátor podání Portálu Pražana | 768zhf6c

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Park Sobínská/Stochovská.

Vyjádření

Park Sobínská/Stochovská.

Navrhuji, aby v ÚPČP nebylo povoleno umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě v lokalitě 213 – Stará Ruzyně – Stochovská/Sobínská, konkrétně na pozemku p.č. 1856/1.

Odůvodnění

Jedná se o park ve volné zástavbě, jehož případným budoucím zastavěním by došlo k jeho totálnímu znehodnocení a tím pádem k nevratné změně využití daného území. Podávám připomínku za sebe i za Společenství vlastníků v budově Sobínská 680 až 683 , Praha IČO 27624251, jakožto jeho člen výboru podáním této připomínky pověřený. Podávaná připomínka je v souladu i s dalšími třemi SVJ, které mají domy na této parcele. Celkem to čítá několik stovek obyvatel, kteří by případným postavením nějaké stavby v okolním parku byli velmi negativně ovlivněni a není jisté, k jak intenzivním negativním reakcím by to mohlo vést. Zmiňovaná parcela je parkem okolo domů již od 50 let minulého století. Děkujeme předem za podporu v zachování alespoň části zeleně v těsném sousedství uvedených domů výše uvedených SVJ.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP zachovává právní kontinuitu ve vymezení dle dosavadního ÚP SÚ. Je vymezena soukromá zahrada ve stabilizované obytné lokalitě vesnické struktury.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998600

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LQR6

Identifikátor podání Portálu Pražana | tz3tgdnb

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 47/ 915 TROJMEZÍ

Vyjádření

47/ 915 TROJMEZÍ

Pozitivní připomínka – souhlasíme s definicí území jako čtvrtového parku v celém rozsahu a s navrženým funkčním využitím.

Odůvodnění

Celá oblast má důležitý význam pro rekreaci obyvatel okolních městských částí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě vypořádání požadavku MČ bude změněna hierarchie parku 123/915/2300 Trojmezí ze čtvrtového parku na metropolitní park.

Připomínka

ID 2998616

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LHOC

Identifikátor podání Portálu Pražana | rtb2cmz6

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | 37/ 374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Vyjádření

37/ 374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Rozvojovou plochu s obytným využitím 413/374/2818 zrušit, potvrdit stávající objekty komerční vybavenosti a stávající zeleň označit jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě po přestavbě prodejny Lidl plně vyhovuje veřejné obslužnosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nelze vyhovět s ohledem na kontinuitu ÚP SÚ, kdy je na dané ploše vymezena funkční plocha SV-C.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2

stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Požizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998620

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L825

Identifikátor podání Portálu Pražana | at7t54tx

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 25/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Vyjádření

25/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II

V lokalitě Kauflandu a Retail parku označit stávající objekty jako komerční vybavenost a snížit výškovou hladinu z 6 na 2 (tři rastrové čtverce).

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě podporuje funkční diverzitu v rámci celé čtvrti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek nebyl vyhodnocen jako převažující zájem v území z důvodu právní kontinuity. Nebude upravena výšková regulace ani doplněna plocha komerční vybavenosti. Regulativ komerční vybavenost ve strukturách (07) modernistická struktura slouží spolu s regulativem PVZ k ochraně původního charakteru sídlišť s jasně definovanou funkční organizací a hmotovou koncepcí.

Připomínka

ID 3001446

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LL4C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ihbvtw4

Lokalita | 581

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 39/ 581 HOSTIVAŘSKÁ PRŮMYSLOVÁ OBLAST

Vyjádření**39/ 581 HOSTIVAŘSKÁ PRŮMYSLOVÁ OBLAST**

Zrušit navrženou rozvojovou plochu s produkčním využitím 413/581/2005 u Rabakovské ulice v rozsahu plochy funkčního využití ZMK, LR a IZ dle platného územního plánu hl. m. Prahy a začlenit tuto plochu do nezastavitelného území (metropolitního parku).

Odůvodnění

Jedná se mj. o prameništní oblast slatinského potoka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozvojová plocha s produkčním využitím bude redukována v rozsahu ploch zeleně vymezených v ÚP SÚ (ZMK, LR a IZ). Redukce vychází ze zohlednění přírodních hodnot území, zejména prameništní oblasti Slatinského potoka, a z požadavku na zachování nezastavitelných ploch jako součásti metropolitního parku.

Připomínka

ID 3001821

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L984

Identifikátor podání Portálu Pražana | 46hcmpss

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | 26/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Vyjádření

26/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Výměník v Livornské ulici označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost vymezena nebude, neboť se na místě žádná vybavenost nenachází. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti. Plocha výškové regulace bude upravena na základě požadavku vlastníka (ID 3009319).

Připomínka

ID 3001832

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LBIC

Identifikátor podání Portálu Pražana | ksnw5pb

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 31/ 565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Vyjádření

31/ 565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Pozitivní připomínka – mezi ulicemi Ovesná a Hornoměcholupská souhlasíme s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Soulad se sousední zástavbou rodinných domů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku ID 3001825 bude výšková regulace upravena.

Připomínka

ID 3001841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L6OH

Identifikátor podání Portálu Pražana | pjt7z8b4

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | 22/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Vyjádření

22/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím 413/566/2383 nahradit zastavitelnou rekreační lokalitu s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zachování rekreačního využití plochy v souladu s platným územním plánem kvůli různorodosti funkcí v dané lokalitě (kvalita života).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V předmětném území bude vymezena bodová značka rekreační vybavenosti, která posílí rekreační funkci lokality a doplní obytné využití území. Řešení bude koordinováno se změnami ÚP Z 2949 a 3603 tak, aby bylo zajištěno odpovídající funkční uspořádání a návaznost na rekreační plochy v okolí.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto

řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3002061

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L6ZY

Identifikátor podání Portálu Pražana | uuwhwr84

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | 24/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Vyjádření

24/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

V lokalitě Parmské ulice a Na Křečku snížit výšku případné zástavby ve stabilizovaném území na hladinu 4 (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Ochrana obyvatel stávajících panelových domů před masivní výstavbou v areálu zeleně, která by zhoršila kvalitu zdejšího života.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP). Na území je vydáno platné ÚR "Bytový dům Parmská" (5-8NP).

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda

a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002062

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L6TS

Identifikátor podání Portálu Pražana | zkdw64bc

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | 23/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.

Vyjádření**3/ 566 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY II.**

Výměník v Janovské ulici označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost vymezena nebude, neboť se na místě žádná vybavenost nenachází. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti. Plocha výškové regulace bude upravena na základě požadavku vlastníka (ID 3009301).

Připomínka

ID 3002075

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LMFM

Identifikátor podání Portálu Pražana | cjp4jkde

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | 40/ 141 / NA GROŠI

Vyjádření

40/ 141 / NA GROŠI

Transformační plochu s obytným využitím 411/141/2516 změnit na transformační plochu s rekreačním využitím.

Odůvodnění

Funkční různorodost území – v celé oblasti mezi tratí, Pražskou ulicí, Švehlovou a Průmyslovou (k mostu před vlakovým nádražím) chybí plocha pro rekreaci, relaxaci a sport (dětské multifunkční sportovní hřiště).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Západní část transformační plochy bude přesunuta do stabilizovaného území a bude upraven rozsah přilehlého městského parku s přihlédnutím k dosavadnímu ÚP SÚ. V souvislosti s uvedenou úpravou dojde ke zrušení návrhu uličního napojení z ul. U Štěpu

Připomínka

ID 3002098

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LCLQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | dwnaewth

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | 33/ 373 / NOVÁ HOSTIVAŘ

Vyjádření**33/ 373 / NOVÁ HOSTIVAŘ**

Pozitivní připomínka – souhlasíme s vymezením lokálního parku 123/373/3191 v plném rozsahu.

Odůvodnění

Park slouží k rekreaci místních občanů a odděluje jejich domy od rušné Průmyslové ulice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka. V kontinuitě se stávajícím právním stavem (dle platného ÚP plocha ZMK) bude v MPP ponechána plocha městského parku. Toto řešení zároveň odpovídá studii Nové centrum Hostivař.

Připomínka

ID 3002184

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L5VP

Identifikátor podání Portálu Pražana | idbsypa4

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | 20/ 373 / NOVÁ HOSTIVAŘ

Vyjádření

20/ 373 / NOVÁ HOSTIVAŘ

Pozitivní připomínka – souhlasíme s návrhem občanské vybavenosti 800/373/2218

Odůvodnění

Pozemky ve vlastnictví MČ Praha 15 lze využít k výstavbě potřebné občanské infrastruktury, například domova pro seniory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření s návrhem Metropolitního plánu, resp. jeho částí. Podatel vyjádřil souhlas s navrženými regulativy projednávané územně plánovací dokumentace. Na základě vyhodnocení výsledků projednání však bude návrh Metropolitního plánu pro další fázi procesu pořizování v daném území upraven.

Na základě požadavku MČ (ID 2995119) bude vymezení návrhové plochy občanské vybavenosti (800/373/2218) zrušeno, výšková regulace zůstane bez úpravy (tzn. zůstává 2 RNP). dotčené území bude vymezeno formou stavebního bloku v rámci stabilizovaného území. Jedná se o proluku, pozemek ve vlastnictví MČ.

Připomínka

ID 3002197

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LKRC

Identifikátor podání Portálu Pražana | wmiveh8d

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | 38/ 373 / NOVÁ HOSTIVAŘ

Vyjádření

38/ 373 / NOVÁ HOSTIVAŘ

Pozitivní připomínka – souhlasíme s výškovou hladinou 3 v lokalitě bývalé Karasovy vinárny (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Zachování historického rázu místa, soulad se sousední zástavbou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3002205

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LFBJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | vyw7fwze

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | 35/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Vyjádření**35/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ**

Pozitivní připomínka – u objektu v Horolezecké ulici souhlasíme se zachováním komerční vybavenosti.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha komerční vybavenosti bude zrušena, jednak na základě požadavku ID 3012357, dále z důvodu celkové revize komerční vybavenosti, protože dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště a protože ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 3002208

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LGR4

Identifikátor podání Portálu Pražana | fj8b4gab

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | 36/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Vyjádření**36/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ**

Objekt potravin U Dvojdůmů označit jako komerční vybavenost.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost ochrany komerční vybavenosti MPP. Dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště. Ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 3002211

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LD6M

Identifikátor podání Portálu Pražana | wag9wa64

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | 34/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Vyjádření**34/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ**

Pozitivní připomínka – u objektu OC Taškent souhlasíme se zachováním komerční vybavenosti a výškovou hladinou 6.

Odůvodnění

Zachování veřejné obslužnosti v území a udržení výškové hladiny v souladu s převažující zástavbou v bezprostředním okolí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Nad částí plochy je RNP 6, ale rozmezí podlažnosti nad objekty komerční vybavenosti ve strukturách modernistických sídlišť (07) není odvozeno od ploch výškové regulace, ale od stávajícího počtu podlaží a to maximálním navýšením o 2 RNP. MPP tak chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území.

Připomínka

ID 3002216

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LP5F

Identifikátor podání Portálu Pražana | ytyv68k5

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | 44/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Vyjádření

44/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Výměník na rohu ulic Bělinského a Plk. Mráze označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na místě se nenachází stávající vybavenost, ani zde není známý žádný záměr. MPP svým návrhem nebrání vzniku vybavenosti.

Připomínka

ID 3002258

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LO16

Identifikátor podání Portálu Pražana | zin9s5qg

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | 41/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Vyjádření

41/ 564 / SÍDLIŠTĚ HORNOMĚCHOLUPSKÁ

Transformační plochu 411/564/2103 nahradit ve vymezeném rozsahu za zastavitelnou rekreační lokalitu s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Potvrzení reálné situace, kdy zde stojí hokejbalová aréna, a další související využití jejího okolí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V předmětném území bude vymezena bodová značka rekreační vybavenosti, která doplní a posílí rekreační funkci lokality v návaznosti na stávající sportovní využití.

Připomínka

ID 3002266

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L5BH

Identifikátor podání Portálu Pražana | pm2i9p6z

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | 19/ 224 / STARÁ HOSTIVAŘ

Vyjádření**19/ 224 / STARÁ HOSTIVAŘ**

Upravit návrh hranice transformační plochy s obytným využitím 411/224/2148 – ponechat v návrhu pouze část lokality v rozsahu plochy s funkčním využitím OB dle stávajícího ÚP, naopak zachovat plochu ZMK a IZ v rozsahu dle stávajícího ÚP a definovat jí jako městskou parkovou plochu sadovou.

Odůvodnění

Navyšování výstavby na úkor zeleně v chráněném přírodním parku není žádoucí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V návaznosti na úpravu regulace transformační plochy s obytným využitím 411/224/2085 bude zohledněn požadavek na zachování ploch zeleně dle ÚP SÚ a v území bude vymezena bodová značka parku. Tím bude posílena funkce veřejné zeleně a rekreačního zázemí při současném zachování části transformační plochy v návaznosti na stávající obytnou strukturu.

Připomínka

ID 3002275

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L6D0

Identifikátor podání Portálu Pražana | u7d77i7v

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Název | 21/ 563 / PRÁČE

Vyjádření

21/ 563 / PRÁČE

Rozvojovou plochu 413/563/2204 s obytným využitím nahradit ve vymezeném rozsahu (jižně od promenády) zastavitelnou rozvojovou plochu s rekreačním využitím s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zachování rekreačního využití lokality v souladu s platným územním plánem jako přirozeného přechodu mezi přírodní a obytnou funkcí. Navázání na existující sportovní areály v ochranném pásmu přírodní památky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude řešeno v návaznosti na projednávanou změnu ÚP Z 2896, která se týká využití území jižně od promenády a návaznosti na rekreační a sportovní funkce v ochranném pásmu přírodní památky. Vymezení rozvojové plochy 414/563/5407 a její regulace budou s touto změnou koordinovány tak, aby byl zachován přechod mezi obytnou strukturou a přírodním zázemím a nedošlo k navýšení zátěže území nad rámec stanovené koncepce.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3002278

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LB8Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | xfntttpk

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Název | 30/ 224 / STARÁ HOSTIVAŘ

Vyjádření

30/ 224 / STARÁ HOSTIVAŘ

Celý stávající objekt staré hasičárny označit bodem a plochou jako občanskou vybavenost.

Odůvodnění

Potvrzení stávající funkce objektu ve prospěch občanů Prahy 15.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezování návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 3002283

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LOSF

Identifikátor podání Portálu Pražana | e8dy59iy

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Název | 43/ 374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

Vyjádření

43/ 374 / HORNÍ MĚCHOLUPY

V stavebním bloku podél Hornoměřolupské ulice (od Billy po pivovar) stávající objekty označit jako komerční vybavenost, existující zelené plochy označit jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Reálný stav v lokalitě po přestavbě plně vyhovuje veřejné obslužnosti, rozsáhlé a souvislé plochy zeleně slouží pro pohyb pěších a odclánějí obytnou zástavbu od rušné Hornoměřolupské ulice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nechrání komerční vybavenost mimo (07) modernistické struktury. Dotčená plocha není součástí koncepce původního sídliště. Ochrana stavu nebyla z důvodu jeho charakteru vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 3002289

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LB55

Identifikátor podání Portálu Pražana | ch997hap

Lokalita | 374

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**29/ 374 / HORNÍ MĚCHOLUPY**

Celý stávající objekt hasičárny a výměníku označit bodem a plochou jako občanskou vybavenost.

Odůvodnění

Potvrzení stávající funkce objektu a zajištění jeho dalšího využití v plném rozsahu ve prospěch občanů Prahy 15.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti nad objektem hasičské stanice.

Připomínka

ID 3002291

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LPCG

Identifikátor podání Portálu Pražana | 69j2hyf7

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Název | 45/ 141 / NA GROŠI)

Vyjádření

45/ 141 / NA GROŠI)

V transformační ploše 411/141/2074 vyznačit bodem nebo plochou požadavek na veřejné prostranství a veřejnou vybavenost.

Odůvodnění

Potřeba kvalitního urbanistického řešení lokality a veřejné obslužnosti pro místní obyvatele (viz téma funkční různorodosti území v připomínce č. 40).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch předchozího územního plánu v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno.

Připomínka

ID 3002297

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LA3M

Identifikátor podání Portálu Pražana | 75vu3d9k

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Název | 28/ 141 / NA GROŠI

Vyjádření

28/ 141 / NA GROŠI

Výměník mezi ulicemi Na Groši x Pražská označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezování návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 3002300

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L9EA

Identifikátor podání Portálu Pražana | 88h9dyv9

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Název | 27/ 141 / NA GROŠI

Vyjádření**27/ 141 / NA GROŠI**

Výměník mezi ulicemi Pod Průsekem x U Štěpu označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Malé objekty tohoto typu jsou v rámci Prahy 15 vhodné pro doplnění funkce občanské vybavenosti, aby mohly vzniknout potřebné nízkoprahové kluby, sociální služby, chráněné dílny, klubovny pro děti či komunitní centra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Objekt je pod podrobnost vymezování návrhu vybavenosti MPP. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 3002302

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LC6T

Identifikátor podání Portálu Pražana | dtj5v5t9

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Název | 32/ 141/ NA GROŠI

Vyjádření

32/ 141/ NA GROŠI

Pozemek na rohu ulic Pražská x U Štěpu označit jako občanskou vybavenost s výškovou hladinou 2.

Odůvodnění

Zázemí pro výstavbu mateřské školy, případné jiného veřejně potřebného zařízení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Není znám konkrétní záměr. MPP zde ale nebrání umístění vybavenosti.

Připomínka

ID 3002618

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L3H1

Identifikátor podání Portálu Pražana | z3ghh98i

Lokalita | 188

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Název | 18/ 188 / K MĚCHOLUPŮM

Vyjádření**18/ 188 / K MĚCHOLUPŮM**

V lokalitě za vlakovou zastávkou Praha-Horní Měcholupy zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím nahradit

a) zastavitelnou produkční lokalitou s výškovou hladinou 2 (v rozsahu funkce stávajícího územního plánu SV, DH, NL a TVO)

b) zastavitelnou rekreační lokalitou s výškovou hladinou 2 (v rozsahu funkce stávajícího územního plánu LR).

Odůvodnění

a) Zachování tradiční produkční oblasti v kompaktním celku mezi Uhřetěvesí a Dolními Měcholupy. Potenciál pracovních příležitostí pro občany Prahy 15 a různorodosti funkčních území v rámci městské části.

b) Potvrzení reálného stavu v lokalitě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hranice zastavitelného území a dotčené území bude z části začleněno do nezastavitelné lokality 944 / Dolní Počernice – Horní Měcholupy, čímž bude zachována souvislá plocha zeleně a posílena ochrana přírodních hodnot území. Ve zbývajících částech bude vymezena nezastavitelná plocha s přírodním využitím s požadavkem na rozvoj přírodních hodnot bez stanovení podrobnějšího strukturálního členění. V jižní části dotčeného území podél komunikace bude ponechána samota dle stávajícího stavu v území, a proto nebude možné vyhovět požadavku na vyjmutí celé transformační plochy v plném rozsahu.

Připomínka

ID 3002655

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LO92

Identifikátor podání Portálu Pražana | sf6uzjka

Lokalita | 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Název | 42/ 565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Vyjádření

42/ 565 / SÍDLIŠTĚ HORNÍ MĚCHOLUPY I.

Výškovou hladinu nad objektem Penny upravit z 12 na 4 (jeden rastrový čtverec).

Odůvodnění

Přizpůsobení případné výstavby bytovým domům podél Hornoměcholupské ulice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území. Na základě požadavku ID 3002736 bude odstraněna plocha komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 3002657

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **Patnáctka náš domov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LQLO

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5vt4faiv

Lokalita | 944, 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Název | 46/ 944 / DOLNÍ POČERNICE – HORNÍ MĚCHOLUPY

Vyjádření

46/ 944 / DOLNÍ POČERNICE – HORNÍ MĚCHOLUPY

Zachování severního úseku koridoru obchvatu Horních Měcholup v rozsahu IZ/S4 dle platného územního plánu hl. m. Prahy resp. obnovení komunikace 610/-/34 v předchozí verzi MPP

Odůvodnění

Dokončení původně zamýšleného rozsahu „obchvatu“ Horních Měcholup, který by odvedl významnou část dopravy z Hornoměcholupské ulice a sídliště Hornoměcholupská.

V rámci zpracování zásadní připomínky označené 2904162 v předchozím kole projednávání MPP byl zpracovatelem vypuštěn koridor 610/-/34, což bylo zdůvodněno de facto pouze kolizí s golfovým hřištěm. MČ s tímto rozhodnutím nesouhlasí a podává proto zásadní námitku. Kolize s

golfovým hřištěm není relevantní, protože provozovatel hřiště z územně plánovací dokumentace věděl nebo mohl vědět o existenci koridoru pro obchvat Horních Měcholup a byl proto povinen přizpůsobit tomu svou činnost v dotčeném území a pokud tak nechoval, činil to na vlastní riziko. Není snad nutné připomínat, že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro

udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, nikoli uspokojit v první řadě zájmy majitele pozemků a provozovatele vybraných sportovišť.

Jižní úsek 610/-/24 koridoru obchvatu Horních Měcholup, v podobě, v jaké je nyní zanesen do MPP, vůbec neřeší odklon stále rostoucího objemu dopravy z Horních Měcholup, Petrovic, či Křeslic z komunikace Hornoměřolupská a dále přes lokality 564/Sídlíště Hornoměřolupská a 373/Nová Hostivař. Navíc s ohledem na vysoké náklady na most situovaný šikmo k trati je otázkou, kdy bude jižní úsek obchvatu realizován a jestli vůbec bude přemostění realizováno, nebo zda obchvat nebude nakonec realizován pouze napojením na Hornoměřolupskou ul. dle současného ÚP. Nelze totiž přeceňovat význam mostu ani ve spojení s parkovištěm P+R (porovnání dalších dopravních vztahů pro obě varianty je věnována pozornost ve zdůvodnění dále), protože obyvatelé žijící na západ od železničního koridoru, kteří by mohli přijet směrem od Uhříněvsi, by pravděpodobně zvolili rovnou žst. Uhříněves nebo Kolovraty a těm, kteří by přijeli z Horních Měcholup a Petrovic není, s ohledem na napojení, obchvat a tedy tento most určen.

MČ se tak vystavuje obrovskému riziku, že přinejmenším na velmi dlouhou dobu nebude schopna odklonit ani část intenzivní automobilové dopravy z uvedených lokalit, kde je "tranzitní" doprava zcela nevhodná a na kterou nejsou původně obslužné komunikace dimenzované. Jde v zejména o komunikaci Plk. Mráze a lokalitu 564/Sídlíště Hornoměřolupská, kde je situace kritická již dnes a jejíž dopravní zátěž ještě výrazně vzroste po dostavbě Městského okruhu.

MČ proto svou připomínkou 2904162 neměla v úmyslu kompletní náhradu předchozí koncepce obchvatu, ale pouze její doplnění o alternativní propojení, které by ve velmi optimistické variantě financování a výstavby DI mohlo zvýšit kapacitu propojení a kapacitu dnes také již přetížených

komunikací z Horní Měcholup do Dolních Měcholup (ul. K Měcholupům) a Uhříněvsi (ul. Fr. Divíše, Podleská), jejíž zatížení výrazně vzroste po dobudování úseku 501 Pražského okruhu, a odvedení dopravy z blízkosti stávajících a plánovaných rezidenčních lokalit, nicméně stále spatřuje jako prioritu vybudování obchvatu Horních Měcholup a části Hostivaře dle původního záměru.

Pro napojení na ul. Průmyslová by navíc bylo možné využít stávající most v ul. U Hostivařského nádraží a při vhodném doplnění připojovacích a odpojovacích pruhů neřízených světelnými signály na křižovatkách s ul. Pl. Mráze a Hostivařská tak s poměrně nízkými náklady vytvořit napojení analogické k plnohodnotné mimoúrovňové křižovatce a eliminovat tak každodenní kolony na těchto křižovatkách jak pro směr na Štěrboholu tak Hostivař. I na křižovatce Průmyslová x Rabakovská lze z/do směru Hostivař realizovat proud vozidel směřujících z/na budoucí nájezd na Městský okruh méně kolizní s proudy vozidel pokračujících po Průmyslové, než když by vozidla směřovala z/do ulice Ke Kablu.

Vzhledem ke kratší vzdálenosti a velmi malému počtu úrovnových křižovatek by tak byl severní úsek obchvatu Horních Měcholup a části Hostivaře v koridoru 610/-/34 mnohem atraktivnější i pro tranzitní dopravu z oblasti Pitkovic, západní části Uhříněvsi, Kolovrat atd. než mnohem delší obchvat Dolních Měcholup s množstvím úrovnových křižovatek zpomalujících dopravu. Obchvat Dolních Měcholup navíc ze své povahy přirozeně směřuje část dopravy do středu Uhříněvsi namísto západním obchvatem Uhříněvsi.

Z výše uvedených důvodů nebude obchvat Dolních Měcholup atraktivní pro tranzitní dopravu, ani pokud by se nerealizoval obchvat v koridoru 610/-/34 - minimálně pro dopravu směřující do Hostivaře a dále na Prahu 10 (Záběhlice, Michle, Vršovice) příp. i Prahu 3. S ohledem na to, že nově navržené napojení 610/-/24 vůbec neřeší odklon provozu z Horních Měcholup, Petrovic a Křeslic, tak jsme přesvědčení o tom, že i v případě plné realizace vč. Mostu uleví dopravě v ul. Hornoměřolupská a lokalitách 564/Sídlíště Hornoměřolupská a 373/Nová Hostivař jen velmi málo.

Jsme proto přesvědčeni, že severní úsek obchvatu v koridoru 610/-/34 je pro řešení dopravy v MČ nadále velmi důležitý, krom toho nabízí lepší parametry spojení i pro tranzitní dopravu z okolních MČ, čímž může pomoci řešit situaci i dalších přetížených komunikacích jako např. ul. Přátelství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Původní trasa koridoru komunikace 610/-/34 byla po společném jednání vypuštěna na základě zásadní připomínky městské části poukazující na vedení trasy v blízkosti areálu ZŠ Křimická a přes vybudovaný golfový areál. Na základě vypracované studie byl vymezen širší koridor upravené trasy přímého propojení komunikací Fr. Diviše a Kutnohorské 610/-/24 s šikmým přemostěním železnice, dopravní obsluha území byla přehodnocena.

Připomínka

ID 2998608

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 626

Podatel | **PATA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE0J

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4h78jvf8

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Park ve volné zástavbě

Vyjádření

Park ve volné zástavbě

Pozitivní připomínka - park ve volné zástavbě

Odůvodnění

Pozitivně hodnotíme vyznačení parku ve volné zástavbě. Stávající zeleň mezi domy byla v minulosti nahrazována zpevněnými plochami pro parkování, což negativně proměňovalo charakter sídliště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2998612

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 627

Podatel | **KLÉZL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F012

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5u5swbi9

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Připomínka se týká oblasti, resp. mapy 125 Dědina Z (04)0 R

V navrhovaném plánu je partneré, že počítá se zástavbou po téměř celé délce Drnovské ulice, až Výzkumnému ústavu rostlinné výroby, tedy na obdělávané zemědělské půdě.

Oblast je nevyhovující pro residenční bydlení.

Odůvodnění

Tato oblast je v bezprostřední blízkosti startovací dráhy letiště Václava Havla a ještě ve větší blízkosti dálnice D 0, tedy v pásmu velkého hluku.

Dopravní infrastruktura je už v současné době naprosto nedostatečná a co v oblasti jasně chybí je záchytné parkoviště.

Dopravní obslužnost (hromadná doprava) je též špatná, prodloužení tranvaje z Evropské ulice na Dědinu dopravní obslužnost nezlepší, jistým řešením by bylo prodloužení trasy Metra A z Motola na Řepy, na Dědinu a dále na Letiště.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a ze změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3534, a MPP v tomto smyslu zachovává právní kontinuitu v území. Zábory ZPF byly projednány s MŽP, hlukové zatížení posouzeno v rámci VVURÚ. Dopravní obslužnost je bilancována dopravním modelem a na základě toho jsou navrženy odpovídající úpravy dopravní infrastruktury. MPP v území stanovuje rozvojovou plochu s obytným využitím, jejíž hlavní využití je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti a jejich kombinaci.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její

zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998614

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 628

Podatel | **ŠEBESTA LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX8N0M

Identifikátor podání Portálu Pražana | 99c7nvdc

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se zakreslením transformační rekreační plochy v celém území zahrádkářské kolonie. Souhlasím s transformací východní části této kolonie pro rekreační využití vzhledem k její zanedbanosti a vzhledem k tomu, že momentálně nemá žádné využití.

Odůvodnění

V lokalitě je již dlouhou dobu udržovaná zahrádkářská kolonie s plně vzrostlou vegetací.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP vymezuje transformační rekreační plochu v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ, kde je vymezena plocha SP, v návaznosti na stávající rekreační využití zahrádkové osady. Transformace je uvažována pouze v rozsahu odpovídajícím skutečnému stavu a potřebám rekreačního využití lokality.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 629

Podatel | **CHVOJKOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZYQP

Identifikátor podání Portálu Pražana | d7yajuu4

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle KN na parcelách č. 2400/1-9 (k.ú. 732052) je v současné době zahrádkářská osada Českého zahrádkářského svazu U Lesoparku (č. org. 810023), která byla založena 20.6.1976.

Navrhovaný metropolitní plán umožňuje na těchto parcelách zástavbu pro účely Sport a rekreaci, resp. zařízení doplňující sportovní využití.

Vzhledem k tomu, že na daných parcelách toho času existuje zahrádkářská osada s kvalitní zelení včetně vzrostlých ovocných stromů a již plní rekreační funkci, nesouhlasím se stavebními úpravami v této lokalitě.

Odůvodnění

Zahrádkářská osada v městské části je důležitá rekreační plocha a na území hl. m. Prahy takovýchto ploch setrvale ubývá. Navíc se jedná o nemovitou kulturní památku (v těsné blízkosti keltského hradiště), která je v ochraně zemědělského půdního fondu. Na pozemcích se nachází vzrostlé ovocné stromy, často i starších kvalitních odrůd, a ostatní okrasná i produkční zeleň. Z hlediska klimatu města plní tato zeleň důležitou hygienickou funkci a doplňuje efekt území sousedícího lesoparku. Likvidace takto kvalitní zeleně a znemožnění rekreace ve formě zahrádkaření se dle mého názoru neslučuje s pozitivním vývojem a přidanou hodnotou nového metropolitního plánu. Do budoucna by se tato plocha měla zachovat bez dalších stavebních úprav, ať již sportovních zařízení či související občanské vybavenosti. Pokud by zároveň nedošlo k obnově zahrádkářské osady v plné míře, tj. zpřístupnění i doposud blokované části vlivem restitučního řízení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP vymezuje transformační rekreační plochu v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ, kde je vymezena plocha SP, v návaznosti na stávající rekreační využití zahrádkové osady. Transformace je uvažována pouze v rozsahu odpovídajícím skutečnému stavu a potřebám rekreačního využití lokality.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998618

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 630

Podatel | **PROCHÁZKA LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHPS1X

Identifikátor podání Portálu Pražana | awt4j9t9

Lokalita | 607, 328, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Rozšíření Karlovarské ulice a přidání pruhů na křižovatce Vypich lokalitu nenávratně poškodí a zhorší podmínky místních k životu. Žádáme o revizi plánu a namísto podpory osobní automobilové dopravy její omezení a zklidnění celé lokality.

Odůvodnění

Hlavní město Praha má v první řadě dbát na životní podmínky místních, nikoliv se starat o komfort dojíždějících středočechůl na úkor Pražanů. Rozšíření karlovarské a související přidání pruhů na Vypichu lokalitu nenávratně zničí a přivede do lokality další auta, a to zcela zbytečně. Je-li v plánu stále Břevnovská radiála, úkolem hlavního města je ji postavit a naopak dále nezhoršovat situaci na Karlovarské a Bělohorské. Město má hlídat, zda se v místě dodržují hlukové a emisní limity, ne mezi vilové domy lákat další kamiony a bezohledné motorkáře a řidiče, kteří blokují buspruh a neumožňují plynulý provoz MHD. Toto bude znamenat její totální kolaps. Přivede to další tisíce aut pod okna základní i mateřské školky, kde už teď nemohou učitelky ani otevřít okno. Pokud urychleně nedojde k zamezení vozidel volně projíždět přes Bílou Horu do Ruzyně, dále to navíc zhorší život i v samotné obytné čtvrti, která je využívána (a po dostavbě nové čtvrti v Ruzyni bude ještě mnohem více) pro auta jako oblíbená spojnice Evropské a Karlovarské/ Bělohorské. Děti zde už teď nemohou bezpečně přejít silnici. Proto je návrh zcela nevhodný a nerespektuje absolutně žádá práva lidí, které v lokalitě v blízkosti Karlovarské a Bělohorské bydlí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení prvku dopravní infrastruktury Rozšíření ulice Karlovarské zůstane zachováno. Smyslem rozšíření je koordinace s tramvajovou tratí a zlepšení životního prostředí včetně kultivace veřejného prostranství. Metropolitní plán nenavrhuje Karlovarskou ulici jako městský okruh, ale jako sběrnou komunikaci. Bude doplněno, že mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okolí Obory Hvězda a Břevnovského kláštera. Dopravní opatření jsou mimo podrobnost a účel územního plánu.

Připomínka

ID 2998629

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 635

Podatel | **VOTOČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E150

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4n4stv3g

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka k parcele 25/3

Vyjádření

Připomínka k parcele 25/3

Požaduji zachování parku i dětského hřiště ve stávající podobě.

Odůvodnění

V celé lokalitě je pouze jedno veřejné dětské hřiště, které je rodinami velice využíváno. Park slouží k odpočinku a rekreaci.

Stavbou nové budovy toto zanikne a kvalita života v místě výrazně klesne. Park, který je v metropolitním plánu zachován svou rozlohou žádnou výše zmiňovanou funkci už splňovat nebude a myslím že ani nebude moci.

Navíc se zhorší dopravní situace v lokalitě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku na zachování plochy parku Nepomucká v původním rozsahu nebude vyhověno. Rozsah městského parku byl upraven již ve fázi společného jednání na základě požadavku městské části, a to v souladu s urbanistickou studií Plzeňská – Motol.

Současně bylo nutné respektovat vymezení prvků ÚSES, konkrétně lokálního biokoridoru propojujícího biocentra, jehož trasování nelze měnit. Z tohoto důvodu došlo ke zmenšení plochy parku. Navržené řešení představuje vyvážení požadavků na rekreační funkci území a ochranu přírodních hodnot.

Připomínka

ID 2998630

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 636

Podatel | **VOTOČKOVÁ FROJDOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DK67

Identifikátor podání Portálu Pražana | bt6jd6vi

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme zachování plochy parku Nopomucká (ZMK)o velikosti 0,533 ha a prověření tvaru plochy a jeho umístění.

Odůvodnění

Park je v novém Metropolitním plánu značně zmenšen a dětské hřiště zrušeno. Dětské hřiště je využíváno veřejností i mateřskými školkami. Není ve veřejném zájmu toto hřiště rušit a park zmenšovat. Hnízdí zde mnoho druhů ptáků, a úbytek zeleně citelně zhorší životní podmínky obyvatel v ulici Nepomucká.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku na zachování plochy parku Nepomucká v původním rozsahu nebude vyhověno. Rozsah městského parku byl upraven již ve fázi společného jednání na základě požadavku městské části, a to v souladu s urbanistickou studií Plzeňská – Motol.

Současně bylo nutné respektovat vymezení prvků ÚSES, konkrétně lokálního biokoridoru propojujícího biocentra, jehož trasování nelze měnit. Z tohoto důvodu došlo ke zmenšení plochy parku. Navržené řešení představuje vyvážení požadavků na rekreační funkci území a ochranu přírodních hodnot.

Připomínka

ID 2998631

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 636

Podatel | **VOTOČKOVÁ FROJDOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DK67

Identifikátor podání Portálu Pražana | bt6jd6vi

Lokalita | 887

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ponechat zelené prostranství, např. pro Městskou a krajinnou zeleň s hřištěm

Odůvodnění

Zeleň i s hřištěm má být zastavena obytnými domy. Okolo se již zabavili zahrádkářské osady a staví se tam bytové jednotky. Tímto stylem se brzy ze "Zelené Pětky" stane "betonová pětka". Chci jen podotknout, že nových bytů je v oblasti mnoho, ale běžný Čech si takový byt stejně nemůže dovolit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s návrhem MPP, je vymezena transformační rekreační plocha pro vznik parku.

Připomínka

ID 2998705

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 650

Podatel | **Masaryk Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ICJ3

Identifikátor podání Portálu Pražana | ihegtb6e

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka I. - Zastavitelnost

Vyjádření

Požadujeme v plné míře zohlednit studii „Koncepční rozvaha Florenc“ zpracovanou ateliérem Jakub Cigler Architekti s.r.o. z 06/2018 na základě objednávky Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy pro záměry a principy, které jsou definovány pro budoucí rozvoj pozemku pč. 2537/1 k.ú. Nové Město.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle studie „Florenc 21“ s přihlédnutím k dohodě s dotčeným orgánem MK. Řešení tohoto území nad kolejíštěm bude upraveno dle sousedící změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3791 a studie, byť jen v dílčím rozsahu, protože s danou změnou pouze sousedí.

Výšková regulace v rámci dotčeného území bude částečně navýšena (dva jižní čtverce na rozmezí podlažnosti 8, jeden čtverec severněji na rozmezí podlažnosti 8 s hladinou věží 10 a výškovým limitem 31 m).

Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu, kde transformační plocha zasahuje do pozemku 2537/1, k.ú. Nové Město.

Připomínka

ID 2998747

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 650

Podatel | **Masaryk Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ICJ3

Identifikátor podání Portálu Pražana | ihegtb6e

Lokalita | 006, 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínka II. - Podlažnost

Vyjádření

Požadujeme v ploše s výškovou regulací 6 RNP a 2 RNP v plné míře zohlednit studii „Koncepční rozvaha Florenc“ zpracovanou ateliérem Jakub Cigler Architekti s.r.o. z 06/2018 na základě objednávky Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy pro záměry a principy, které jsou definovány pro budoucí rozvoj pozemku pč. 2537/1 k.ú. Nové Město.

Odůvodnění

Vzhledem k existenci kolejíště je možné koncipovat budoucí zástavbu až od 3.NP a z tohoto důvodu požadujeme podlažnost 8 RNP tak, aby bylo možné realizovat pětipodlažní stavbu nad úrovní při zachování kolejíště s průjezdem vlakových souprav do stanice Masarykova nádraží.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována změna dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy. Bude ověřen soulad výškové regulace se studií „Florenc 21“. V daném území bude nutné podlažnost dořešit s dotčeným orgánem MK.

Řešení tohoto území nad kolejištěm bude upraveno dle sousedící změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3791 a studie, byť jen v dílčím rozsahu, protože s danou změnou pouze sousedí.

Připomínka

ID 2998750

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E4UM

Identifikátor podání Portálu Pražana | wg6zjzix

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Hranice lokality

Vyjádření

Hranice lokality

Vymezení hranice lokality modernistické struktury neodpovídá skutečnosti

Odůvodnění

Sídliště Petřiny vrostlo do již existujících struktur i s torzem bloku řadových rodinných domů postavených dle původního regulačního plánu první republiky s ideou zahradního města.

Dá se říci, že blok těchto domů sem proto charakterem rozhodně nepatří.

Areál památkově chráněného větrného mlýna obehnaného zdí zase náleží historicky i charakterem spíše k Břevnovskému klášteru.

Sídliště pak nekončí striktně křižovatkou na Větrníku, ale pokračuje podél hlavní třídy Na Petřinách a vrůstá do struktur sousední lokality zahradního města Na Větrníku až k areálu Vojenské nemocnice.

Drobnými nuancemi je pak vyčleněný pozemek pobočky městské knihovny budované přitom pro sídliště, přičleněný pozemek vily u lesa nad Veleslavínem.

Sídliště Petřiny jsou spádovým centrem pro širší oblast, než definuje modernistická struktura domů a to topograficky i skladbou veřejné vybavenosti.

Princip rozdělení lokalit je tímto umělý a nenaplnuje tak cíle územního plánování v měřítku územního plánu, protože neřeší především

zajištění základních potřeb jako dostupnost a rozvíjení veřejné vybavenosti, neúkoluje a nerozvíjí strategie města krátkých vzdáleností ani klimatického plánu.

Dostatečně neochraňuje stabilizované oblasti, chybí požadavky na zpracování územních studií a regulačních plánů, které díky podrobnějšímu měřítku na úrovni jednotlivých domů zajistí čtení jedinečného charakteru, vazeb a jsou zárukou předvídatelnosti při rozhodování o umístění staveb a správních řízeních.

Na konkrétních partiích sporných hranic se dá ukázat, jak je zvolená metodika nejasná i pro pouhé změny existujících staveb, a to pro stavebníka i účastníka řízení dotčeného stavbou.

Metropolitní plán by měl spíše řešit vyznačení spádových center a subcenter a ty dále rozvíjet, poukázat na potenciál nových uzlů MHD, obzvláště stanic metra a křížení další kolejové dopravy a tam zkvalitňovat dostupnost i skladbu VV, než hledat abstraktní hranice struktur domů a vytvářet pouze iluzorní jistotu regulace a povrchní ochrany charakteru.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka

ID 2998751

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAH9

Identifikátor podání Portálu Pražana | xq6f45r4

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Bezmotorová doprava

MP v lokalitě dostatečně nerozvíjí potenciál města krátkých vzdáleností - pěší a cyklo dostupnosti vč. navazující infrastruktury.

Odůvodnění

Náhorní plošina Petřín má ideální konfiguraci terénu pro cyklodopravu v rámci čtvrti.

V hlavních osách je snadné realizovat bezpečné cyklostezky stíněné alejemi stromů.

Pokud se zřídí možnost odložení kol poblíž nové stanice metra požadavkem na B+R, tak je možné si nejen snadno na kole dojet na nákup, ale i do školy, nebo pak pokračovat přestupem na MHD až do centra. Představu využívání kola pouze pro rekreační účely a dálkové tranzitní trasy je nutné při plánování infrastruktury považovat za překonanou a začít vnímat kolo jako nejdostupnější dopravní prostředek pro všechny generace.

Mezi základní benefity lokality náleží i blízké rekreační zázemí.

V rozvojové sportovní oblasti 411/674/2005, lokality Vypich, nejsou ani naznačeny ambice na bezkolizní propojení hlavních rekreačních oblastí obory Hvězda a Ladronky, obojí hojně využívané rodinami. Nově se nabízí využít potenciál plánovaného vrcholového areálu vodních sportů Olymp, vklíněný mezi obě lokality, obnovit přerušenou kompoziční osu s možností překonání frekventované Bělohorské ulice bezbariérově lávkou, případně zahloubením

Břevnovské radiály ad stávající ÚP.

Prodloužením cyklotrasy z ulice Zeyerova alej podél stadionu Markéta by se pak zajistilo pohodlné spojení i s Břevnovem, případně dál zeleným pásem kolem Patočkovy ulice a přilehlých usedlostí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v dané lokalitě vymezil stavové cyklotrasy v ulici na Petřinách, skrz Zeyerovu ale a dále ulici Ankarskou. Definované cyklotrasy po obvodě dané lokality doplňuje ucelený systém, který může být dále rozvětčován a umožňuje propojení a průjezdnost pro cyklisty. Skrze transformační plochu 411/674/2005 je vymezeno pěší propojení dvou bodů. Pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezena. Některé požadavky/tvrzení jsou spíše v obecné rovině a proto je není možné zpracovat, jsou pod podrobnost MPP, případně nejsou ověřené jiným podkladem.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zpracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zpracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti

neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAH9

Identifikátor podání Portálu Pražana | xq6f45r4

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Hranice lokality

Vymezení hranice lokality modernistické struktury neodpovídá skutečnosti

Odůvodnění

Sídliště Petřiny vrostlo do již existujících struktur i s torzem bloku řadových rodinných domů postavených dle původního regulačního plánu první republiky s ideou zahradního města.

Dá se říci, že blok těchto domů sem proto charakterem rozhodně nepatří.

Areál památkově chráněného větrného mlýna obehnaného zdí zase náleží historicky i charakterem spíše k Břevnovskému klášteru.

Sídliště pak nekončí striktně křižovatkou na Větrníku, ale pokračuje podél hlavní třídy Na Petřinách a vrůstá do struktur sousední lokality zahradního města Na Větrníku až k areálu Vojenské nemocnice.

Drobnými nuancemi je pak vyčleněný pozemek pobočky městské knihovny budované přitom pro sídliště, přičleněný pozemek vily u lesa nad Veleslavínem.

Sídliště Petřiny jsou spádovým centrem pro širší oblast, než definuje modernistická struktura domů a to topograficky i skladbou veřejné vybavenosti.

Princip rozdělení lokalit je tímto umělý a nenaplnuje tak cíle územního plánování v měřítku územního plánu, protože neřeší především zajištění základních potřeb jako dostupnost a rozvíjení veřejné

vybavenosti, neúkoluje a nerozvíjí strategie města krátkých vzdáleností ani klimatického plánu.

Dostatečně neochraňuje stabilizované oblasti, chybí požadavky na zpracování územních studií a regulačních plánů, které díky podrobnějšímu měřítku na úrovni jednotlivých domů zajistí čtení jedinečného charakteru, vazeb a jsou zárukou předvídatelnosti při rozhodování o umístění staveb a správních řízeních.

Na konkrétních partiích sporných hranic se dá ukázat, jak je zvolená metodika nejasná i pro pouhé změny existujících staveb, a to pro stavebníka i účastníka řízení dotčeného stavbou.

Metropolitní plán by měl spíše řešit vyznačení spádových center a subcenter a ty dále rozvíjet, poukázat na potenciál nových uzlů MHD, obzvláště stanic metra a křížení další kolejové dopravy a tam zkvalitňovat dostupnost i skladbu VV, než hledat abstraktní hranice struktur domů a vytvářet pouze iluzorní jistotu regulace a povrchní ochrany charakteru.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka

ID 2998759

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAH9

Identifikátor podání Portálu Pražana | xq6f45r4

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Kolejová doprava

MP v lokalitě nezajišťuje prostorovou rezervu VPS pro propojení linek tram Petřiny - Vypich s výhledem potřeby obslužnosti plánovaného vrcholového sportovního areálu Olymp a navazujícího prodloužení tram směr Motol - Smíchov.

Odůvodnění

Plánovaný vrcholový areál vodních sportů Olymp si vyžádá zajištění vyšší kapacity dopravní obslužnosti MHD, ideálně se zastávkou tram.

Propojením linek by se docílilo i snazší dostupnosti lokality Vypich s nákupním domem Kaufland.

Podstatné je také dostatečně v předstihu koordinovat vyústění Břevnovské radiály právě v návaznosti na alternativy propojení okružní kolejové dopravy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude na základě koordinace se samosprávou (Komise) vyhověno. Pro vymezení tramvajové tratě není podklad ani opora ve schválených strategiích ani formou záměru v zásobníku opatření

Plánu mobility. Jako výhledová tangenciální spojnice tratí by tato trasa mohla být smysluplná a logická, proto bude pro její ochranu před podrobnějším prověřením vymezen koridor územní rezervy. Konkrétní trasování ve stabilizovaném území je v tomto případě zřejmé.

Připomínka

ID 2998784

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAH9

Identifikátor podání Portálu Pražana | xq6f45r4

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Komerční vybavenost

Komerční vybavenost není důsledně vyznačena. Jelikož se v případě sídliště jedná o převážně monofunkční objekty v čistě obytné oblasti, tak je jejich role obslužnosti nenahraditelná.

Odůvodnění

MP příliš nerozvíjí požadavky na vybavenost a služby, v mnoha případech nejsou vyznačeny ani existující objekty plnící tuto fci.

Komerční objekty jsou rozmístěny převážně podél hlavních kompozičních os ve formě 2 podlažních monofunkčních objektů a 4 podlažního obchodního domu v centru, převážná část není v plánu ani vyznačena.

Podobné objekty blíže okrajům jsou již přitom přestavěny na bytové domy o 6 podlažích se zachováním jen přízemního parteru, čímž se zvyšuje hustota obyvatel a snižuje podíl služeb i dostupnost VV, chybí místa ve školách i školkách. Principem skloňovaného města krátkých vzdáleností má být přitom podpora uspokojení co největšího spektra potřeb v místě.

I když město investovalo místně do potenciálu rozvoje a vybudovalo novou stanici metra, tak hrozí, že i obchodní dům služeb bude přestavěn na bytový dům pouze s jednopodlažím komerčním parterem a potřebná polyfunkce bude nenávratně ztracena.

Na místě je požadovat, aby MP v centru spíše podpořil vznik další VV, např. objekt pro kulturu!

Ideální a zodpovědné se tímto jeví pořízení územní studie nebo regulačního plánu v podrobnějším měřítku, aby se vyhodnotil potenciál nového dopravního uzlu MHD i pro širší okolí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem. V lokalitě je již vymezena komerční vybavenost. Některé původní nízkopodlažní objekty jsou pod podrobnost ochrany komerční vybavenosti MPP. Na městské třídě lze očekávat přirozený rozvoj komerční vybavenosti, kterému MPP nijak nebrání. Na základě požadavku ID 3011177 vlastníka a platného ÚR bude odstraněna plocha komerční vybavenosti nad Obchodním domem Petřiny.

Připomínka

ID 2998787

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAH9

Identifikátor podání Portálu Pražana | xq6f45r4

Lokalita | 212, 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Veřejná prostranství

Pozitivně bylo navrženo nové veřejné prostranství, náměstí v centru u nové stanice metra.

Jeho vznik však není podpořen zařazením do VPO ani VPS, přitom je navrženo na soukromém pozemku, což vyžaduje nastavit podmínky pro aktivní vyjednávání.

Druhému existujícímu náměstí, se smyčkou konečné zastávky tramvají, zase chybí vyznačení parkové úpravy.

Odůvodnění

Heyrovského náměstí nemá vyznačenou stávající parkovou úpravu, i když to územní plán pro tento účel umožňuje a plocha nemusí překročit 2000m². V rámci přijatých závazků Klimaplánu je zeleň na veřejných prostranstvích jedním z opatření pro zmírnění dopadů změny klimatu.

Vymezení nového veřejného prostranství je jistě chvályhodné, ale pokud má být záměr brán vážně, tak musí následovat další kroky.

Pro zakotvení veřejného prostranství by měl MP v centru proaktivně navrhnout i další VV, např. chybějící objekt pro kulturu, multifunkční sál!

Požadavkem je zařazení nového veřejného prostoru do seznamu VPS nebo VPO pro dokončení úpravy okolí a přínosů realizace nové stanice metra. Ať chceme nebo ne, tak se celé blízké okolí prodloužením metra stává určitou transformační oblastí.

Ideální a zodpovědné se tímto jeví pořízení územní studie nebo regulačního plánu v podrobnějším měřítku, aby se vyhodnotil potenciál nového náměstí i pro širší okolí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení veřejně prospěšné stavby na plochu náměstí není účelné. Vymezení parkově upravené části náměstí v místě zbytkové plochy trávníku v tramvajové smyčce není účelné.

Připomínka

ID 2998790

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAH9

Identifikátor podání Portálu Pražana | xq6f45r4

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Veřejná vybavenost

Nedůsledné vyznačení existující veřejné vybavenosti

Odůvodnění

V rámci lokality není vyznačena veškerá existující VV.

Chybí areál pobočky městské knihovny, která náleží k lokalitě i spádově, ne k Liboci.

Chybí objekt bývalé menzy VŠ kolejí na Větrníku.

Obojí požadují vyznačit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Předmětné plochy jsou pod podrobnost ochrany komerční vybavenosti MPP. Objekt bývalé menzy VŠ kolejí na pozemku parc. č. 3540/3, k. ú. Břevnov, již neexistuje. Na městské třídě lze očekávat přirozený rozvoj komerční vybavenosti, kterému MPP nijak nebrání. V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha 6 ID 2993931 bude doplněn text KLZ.

Připomínka

ID 2998794

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAH9

Identifikátor podání Portálu Pražana | xq6f45r4

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Výšková regulace

Zvolený systém výškové regulace sítí čtverců s číslem max podlažnosti nepřináší požadovanou jistotu pro stabilizovanou oblast.

Odůvodnění

MP přináší iluzi popisu stability výškové regulace čtvercovou sítí 100x100m s číslem max podlažnosti, čímž zároveň popírá textový popis charakteru lokality založeném na kombinaci dvou výškových hladin.

Nejmarkantnější je to podél hlavní komunikace Na Petřinách v případě 2 podlažních monofunkčních objektů komerční vybavenosti, které nejsou v plánu ani vyznačeny.

Jak dlouho bude tento charakter zachován, pokud byly již podobné objekty blíže okrajům nastaveny na 6 podlaží a slouží jako precedent v dalších rozhodováních?

Totéž platí i pro pás 2 podlažních drobnějších objektů na konci ulice Na Okraji překryté číslem 4, je tedy cílovým stavem jejich zvýšení?

V ulici na Větrníku je např. harmonicky řešen přechod výšek mezi rodinnými a většími objemy vysokoškolských kolejí vložení dvoupodlažních příčných traktů, při vyznačení podlažnosti jako 4 nikdo nemůže mít tušení, že zde výšky skáčou.

Možností je čtverce značit rozmezím podlažnosti 2-4, i tam ale nebude jasný zastoupený poměr. Zbývá rozvedení slovního popisu nebo požadavek na individuální regulaci.

Ideální a zodpovědné se však jeví pořízení územní studie nebo regulačního plánu v podrobnějším měřítku pro urbanisticky hodnotné a oceňované experimentální sídliště.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika výkladu okolní zástavby byla prověřena. Znění příslušného článku výškové regulace nad stabilizovaným územím bude upraveno doplněním odkazu na odvození výškových hladin dle územní studie pro zpřesnění a vyšší jednoznačnost v územích, která byla pořizovatelem a územní studií pro rozhodování v území prověřena.

Účelem doplnění je zpřesnění a vyšší jednoznačnost regulace v těch územích, která byla územní studií pro rozhodování v území prověřena, a to tak, aby bylo zřejmé, že právě územní studie může představovat adekvátní, zpřesněný a odborný podklad pro stanovení

výškových hladin uvnitř stabilizovaných ploch. Z tohoto hlediska tedy bude požadavku na zpřesnění pojmu „okolní zástavba“ vyhověno. Toto řešení zajistí jednak dostatečnou flexibilitu při rozhodování v území, jednak možnost zpřesnění tam, kde to situace vyžaduje a kde bylo provedeno podrobnější prověření území. Výšková regulace pro stabilizované plochy bude tedy ve svém souhrnu srozumitelná, aplikovatelná a svou podrobností bude odpovídat požadavkům kladeným na územní plán. Další zpřesnění nad uvedený rámec by již přesahovalo přiměřenou míru detailu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2999494

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

PCH11

Nelogické vymezení hranic lokality a chybné vymezení cílového charakteru lokality.

Odůvodnění

Požadujeme úpravu hranic lokality 55 Veleslavín tak, aby respektovala logické vazby na okolní lokality.

Východní část lokality 55 Veleslavín (Transformační plocha 411/055/2315) nemá na zbytek lokality žádnou logickou vazbu. Jednoznačně patří k lokalitám navazujícím přímo na křižovatku Veleslavín, které zásadním způsobem ovlivňuje.

Krycí list lokality 55 Veleslavín definuje cílový charakter lokality jako: “Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Veleslavín se strukturou hybridní. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Veleslavín je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování metropolitní třídy Evropská a vytvoření integrovaného přestupního uzlu.” Ve skutečnosti minimálně 60% lokality tvoří komerční vybavenost, areál FTVS UK, dopravní plochy (Evropská). Lokalitu v podobě, jakou nabízí návrh MPP, rozhodně nelze považovat za stabilizovanou a obytnou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dle článku 63 textové části návrhu MPP využití obytné lokality zahrnuje vedle bydlení i veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci, nejedná se tedy pouze o obytnou funkci.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinou však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999506

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 411, 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

PCH12

Výšková regulace neodpovídající stávajícímu ani cílovému charakteru lokality.

Požadujeme uvedení výškové regulace do souladu s reálným charakterem území. Pro transformační plochu 411/055/2315 požadujeme transparentní zpracování územní studie (regulačního plánu).

Odůvodnění

Krycí list lokality 55 Veleslavín definuje cílový charakter lokality jako: “Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Veleslavín se strukturou hybridní. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Veleslavín je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokoňování metropolitní třídy Evropská a vytvoření integrovaného přestupního uzlu.”

Návrh MPP ale umožňuje zástavbu 8-12 podlaží v transformační ploše 411/055/2315 a dále 12-15 podlaží podél hranice s východní částí lokality 871 Litovický potok. Navíc není zřejmé, jestli vzhledem k metropolitní třídě Evropská je tato regulace garantována jako maximální. Takto definovaná výšková regulace vysoce převyšuje existující zástavbu (s výjimkou jediného domu coby dominanty) a jednoznačně odporuje proklamovanému cílovému charakteru lokality coby stabilizované.

Požadujeme uvedení výškové regulace do souladu s reálným charakterem území. Pro transformační plochu 411/055/2315

požadujeme transparentní zpracování územní studie (regulačního plánu).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V souladu se zněním textové části MPP plochy podmíněné zpracováním územní studie či regulačního plánu nevymezuje. Výšková regulace byla prověřena již v rámci zpracování výsledků společného jednání, kdy byl čtverec v jihovýchodní části upraven z rozmezí podlažnosti 21 na 15, ostatní stanovené výšky jsou v souladu se stavem v území. Vymezení výškové regulace a kapacity pro T plochu obytnou 411/055/2299 je stanoveno v kontinuitě s platným ÚP a plochami SV-G a SV-H.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zpracování či nezpracování do návrhu MPP, resp.

jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2999541

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

PCH13

Zajištění bezpečné prostupnosti dopravního uzlu Veleslavín a Evropské pro pěší.

Odůvodnění

Křižovatka Veleslavín je a zůstane důležitým (integrovaným) dopravním uzlem. S postupným budováním infrastruktury hromadné dopravy (TT Dědina, modernizace Buštěhradské dráhy, autobusové nádraží a P+R Dlouhá míle atd.) se bude měnit její charakter směrem ke křížení tramvaje, metra a železnice.

Vedle toho Evropská rozděluje obytná území Veleslavína, Vokovic a Červeného vrchu, která jsou vzájemně propojena komerčním vybavením, školami, školkami atd. To vede k vysoké frekvenci využívání křižovatky místními pěšími obyvateli.

Křižovatka přináší extrémní zátěž pro okolní obytné lokality. Není bezpečná, přesahuje hlukové i hygienické limity.

Další zhoršení stavu nepochybně přinese navrhované propojení 610/-/113 Veleslavín – Petřiny, které přivede další IAD.

To vše vyžaduje kvalitní, bezpečné a bezbariérové pěší propojení přes křižovatku ve všech směrech a také všech nástupišť a nástupních ostrůvků, které současná křižovatka postrádá.

Požadujeme proto, aby takové pěší propojení bylo do návrhu MPP doplněno.

V návaznosti na to dále požadujeme pro transformační plochu 411/055/2315 transparentní participativní zpracování územní studie (regulačního plánu), která všechny tyto skutečnosti zohlední.

A požadujeme, aby Propojení Veleslavín – Petřiny bylo z návrhu MPP vymazáno a bylo zachováno stávající místní propojení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na pěší prostupnost je v souladu s návrhem MPP, prostupnost je jedno z koncepčních témat, kterým se MPP zabývá.

K požadavku na zpracování územní studie: V souladu se zněním textové části Metropolitní plán plochy podmíněné zpracováním územní studie nevymezuje.

K požadavku na zrušení propojení Veleslavín - Petřiny: Návrh místního propojení komunikací Evropská - Na Petřinách je dlouhodobým záměrem. Je ideově převzatý z dřívějších územních plánů, navržen je v mírně odlišné trase. Jeho hlavní význam spočívá v naplnění záměru zlepšení prostupnosti a vzájemné provázanosti území, které dlouhodobě chybí. Návrh propojení nenáleží mezi prvořadě priority, nicméně v územním plánu je zakotven k prověření ve vzdálenějším časovém horizontu s úplným fungujícím nadřazeným systémem komunikací, který převezme podíl místní tranzitní dopravy vedené nevhodně po síti místních obslužných komunikací. Vliv na životní prostředí je posouzen v rámci VVURÚ. Návrh místního propojení Evropská - Na Petřinách zůstane zachován.

Připomínka

ID 2999543

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

PCH14

Nesouhlas s nelogickým vymezením hranic lokality

Odůvodnění

Požadujeme změnu vymezení hranice mezi lokalitami 211 Starý Veleslavín a 121 Strnadovy zahrady. Požadujeme připojit transformační plochu 411/121/2170 (areál staré veleslavínské teplárny) k lokalitě Starý Veleslavín, tedy k zámku a historické zástavbě pod Střešovickými skalami, kam logicky patří.

Hranice obou lokalit v MPP chybně vede podél východní zámecké zdi areálu a dále ulicí Nad Hradním potokem. Vzniká tak nesmyslná situace, kdy uvedená transformační plocha je od zbytku navržené lokality 121 oddělena neprostupným blokem fungující teplárny. Krajinnotvorně a městotvorně má být areál staré teplárny Veleslavín součástí starého Veleslavína, reagovat a rozvinout historicky se vrstvicí zástavbu v zámeckém areálu a současně reagovat a doplnit i sto a víceletou obytnou vesnickou zástavbu na jih od areálu staré teplárny. Taková lokalita má pak svou hranici logicky na východě v neprostupné současné teplárně a na severu v železniční trati či zelené cyklostezce. Logicky pak umožní vznik menšího klidového lokálního centra, náměstíčka na křížení ulic Nad Hradním potokem a potoční, jež je v současnosti pěším komunikačním a sociální křižovatkou.

Současně požadujeme u transformační plochy 411/121/2170 změnu charakteru z heterogenního na vesnickou zástavbu spolu se snížením podlažnosti ze 4 podlaží na původní 2 podlaží. Čtverce 4 podlaží zasahují chybně až do přízemní historické zástavby obce a zároveň chybně popírají dominantu historického zámku. Důvod

k dominantě má být důvod kulturně společenský. Ten nová bytová zástavba nenabízí.

Požadujeme změnu hranice lokality severně od areálu zámku Veleslavín (hranice s lokalitou 513 Sídliště Červený vrch) a to tak, aby vedla v ose současné Buštěhradské dráhy. Zeleň mezi zámeckým areálem a osou současné Buštěhradské dráhy je důležitou ochrannou bariérou oddělující klidové prostředí zámeckého areálu a dopravní trasy na sever od něj. Oblast mezi areálem zámku a současnou osou dráhy se zámkem logicky souvisí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokalit se neřídí aktuálním stavem, ale cílovým charakterem (navrženou budoucí podobou) lokalit. Železnice, která dnes tvoří bariéru a přirozenou hranici lokalit bude nahrazena tunelovým vedením a namísto železnice návrh umožňuje vybudovat promenádu, která naopak bude území propojovat. Území bývalých Strnadových zahrad, tak bude s touto plochou přímo spojeno.

Výška 4 NP je v okolí běžnou výškou zástavby, a to i v lokalitě Starý Veleslavín. Potenciálu místa a aktuální situaci by při odhlédnutí od charakteru okolí odpovídala výška a kapacita ještě vyšší. MPP respektuje kapacitu HPP stanovenou kódem D dosavadního ÚP SÚ. Navržená výšková regulace odpovídá této kapacitě.

Ve stabilizovaném území je třeba přihlídnout k výšce okolní zástavby a rozmezí podlažnosti 4 znamená 2-4 RNP, což odpovídá i výšce zástavby do které plocha výškové regulace zasahuje.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit

vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999547

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

PCH15

Aktuální situace konzervovaná návrhem MPP neodpovídá deklarovanému cílovému charakteru lokality.

Odůvodnění

V krycí kartě lokality je cílový charakter definován takto: “Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Starý Veleslavín se strukturou vesnickou. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Starý Veleslavín je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice a zlepšení prostupnosti do lokality Litovický potok.“ Ve skutečnosti je cílový charakter lokality zásadním způsobem narušen existencí autosalónů v samém centru lokality a návrh MPP tuto skutečnost konzervuje a naopak rozvíjí.

Areál současné provozovny Přerost a Švorc Auto je uveden jako obytný, i když aktuálně obytný není. Požadujeme vyčlenění areálu jako transformační obytnou plochu s potenciálem vytvoření veřejného prostranství a s podmínkou zpracování územní studie

Požadujeme, aby byla snížena výšková regulace ve střední části lokality západně od zámku ze 4 na 2 podlaží, což odpovídá cílovému stavu lokality.

A požadujeme, aby v MPP byly vymezeny liniové trasy pro bezmotorovou dopravu ve směru od Hradu do Šárky a do lokality

Litovický potok a dále ve směru z Petřín na Červený vrch přes křižovatku Veleslavín.

Dále požadujeme zachovat pěší stezku kolem zámku po vnějším obvodu zámecké zdi.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Areál uvedené provozovny se zde nachází od 70. let minulého století a v dosavadním ÚP SÚ je regulován jako VN. Areál je intenzivně využíván, nejedná se o brownfield. Vymezení transformační plochy nebylo vyhodnoceno jako převažující zájem v území.

Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. Výšková regulace již byla upravena na základě výsledků společného jednání v souladu s požadavkem městské části.

Požadovaná propojení od Hradu do Šárky a do lokality Litovický potok a dále ve směru z Petřín na Červený vrch přes křižovatku Veleslavín jsou dostatečně fixována formou ulic, významných cest v městském parku, komunikacemi v parku ve volné zástavbě a navrženými cyklotrasami.

Připomínka

ID 2999548

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

PCH16a

Neplnění cílů Klimatického plnu Praha 2030 v lokalitách 120 a 211.

Odůvodnění

Návrh MPP nenaplnuje v případě lokalit 211 a 120 cíle Klimatického plánu Praha 2030 a to konkrétně Prioritu č.1 (str.95) kapitoly č.7 Adaptační opatření – Zlepšování mikroklimatických podmínek ani opatření č.62 (str.25), kde součástí je bod “Renaturace a tvorba vodních ploch, mokřadů, říčních a potočních niv” (str.97). Z MPP zmizel Dejvický potok mezi zámkem Veleslavín a hřištěm Hvězdy.

Požadujeme zpracovat do návrhu MPP revitalizaci povrchového toku potoka minimálně v uvedené délce, zakomponovat malé vodní plochy, které zde jsou a/nebo byly. Požadujeme zanesť do návrhu MPP renesanční kanál Hradní potok a v části podél východního okraje zámeckého areálu ho vyzdvihnout na povrch.

Požadujeme, aby byla do návrhu MPP zanesena stávající zeleň v lokalitě, a to konkrétně v těchto místech:

- po obou stranách Buštěhradské dráhy – zachovat tuto zeleň jako zelený pás podle plánované trasy pro bezmotorovou dopravu v tělese Buštěhradské dráhy
- uliční i parkovou zeleň v ulici U sadu.

Adaptační cíle Klimatického plánu Prahy 2030 jsou v lokalitách poblíž dopravního uzlu Veleslavín mimořádně důležité. Evropská fungující v podstatě jako dálniční přivaděč, dopravní uzel Veleslavín, navrhovaná veleslavínská estakáda v kombinaci se zátěží

produkovanou jedním ze 3 největších lokálních znečišťovatelů ovzduší v Praze (viz předpovědní portál Libuše), kterým je teplárna Veleslavín, představují vysoké riziko pro cílových charakter lokalit i pro jejich obyvatele. Adaptační opatření zaměřené na modrozelenou infrastrukturu jsou jednou z mála možností, jak toto riziko snižovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Hlavní výkres jako součást grafické části MPP je zpracován v měřítku 1:10 000, což je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Jak vyplývá z § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, což je v případě návrhu MPP dodrženo. Konkrétní doručená vyjádření odkazující na přílišnou podrobnost zpracování vymezení území v měřítku podrobnějším, než náleží územnímu plánu, byla prověřena a shledána neodůvodněnými. Dále podrobněji viz příloha P.153 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímal možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu. Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 2999549

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

PCH16b

Neplnění cílů Klimatického plnu Praha 2030 v lokalitách 120 a 211.

Odůvodnění

Návrh MPP nenaplnuje v případě lokalit 211 a 120 cíle Klimatického plánu Praha 2030 a to konkrétně Prioritu č.1 (str.95) kapitoly č.7 Adaptační opatření – Zlepšování mikroklimatických podmínek ani opatření č.62 (str.25), kde součástí je bod “Renaturace a tvorba vodních ploch, mokřadů, říčních a potočních niv” (str.97). Z MPP zmizel Dejvický potok mezi zámkem Veleslavín a hřištěm Hvězdy.

Požadujeme zpracovat do návrhu MPP revitalizaci povrchového toku potoka minimálně v uvedené délce, zakomponovat malé vodní plochy, které zde jsou a/nebo byly. Požadujeme zanesť do návrhu MPP renesanční kanál Hradní potok a v části podél východního okraje zámeckého areálu ho vyzdvihnout na povrch.

Požadujeme, aby byla do návrhu MPP zanesena stávající zeleň v lokalitě, a to konkrétně v těchto místech:

- po obou stranách Buštěhradské dráhy – zachovat tuto zeleň jako zelený pás podle plánované trasy pro bezmotorovou dopravu v tělese Buštěhradské dráhy
- uliční i parkovou zeleň v ulici U sadu.

Adaptační cíle Klimatického plánu Prahy 2030 jsou v lokalitách poblíž dopravního uzlu Veleslavín mimořádně důležité. Evropská fungující v podstatě jako dálniční přivaděč, dopravní uzel Veleslavín, navrhovaná veleslavínská estakáda v kombinaci se zátěží

produkovanou jedním ze 3 největších lokálních znečišťovatelů ovzduší v Praze (viz předpovědní portál Libuše), kterým je teplárna Veleslavín, představují vysoké riziko pro cílových charakter lokalit i pro jejich obyvatele. Adaptační opatření zaměřené na modrozelenou infrastrukturu jsou jednou z mála možností, jak toto riziko snižovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Hlavní výkres jako součást grafické části MPP je zpracován v měřítku 1:10 000, což je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Jak vyplývá z § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, což je v případě návrhu MPP dodrženo. Konkrétní doručená vyjádření odkazující na přílišnou podrobnost zpracování vymezení území v měřítku podrobnějším, než náleží územnímu plánu, byla prověřena a shledána neodůvodněnými. Dále podrobněji viz příloha P.153 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímal možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu. Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 2999591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**PCH17**

Zastavitelné transformační a rozvojové plochy v lokalitě 121
Strnadovy zahrady postrádají regulační plán.

Odůvodnění

Pro lokalit 55 Veleslavín, 120 Kladenská, 211 Starý Veleslavín a 323 Staré Dejvice představuje významné riziko fakt, že nedostatečně vymezená regulace

- transformační plochy 411/121/2244

a

- transformační plochy 411/121/2170

negarantuje jejich bezproblémové začlenění do lokality a do dalších sousedících lokalit. Návrh MPP neřeší dopravní obslužnost transformačních ploch ani návaznosti a vazby na lokality okolní. Při předpokládaném počtu vozidel v plánované zástavbě dojde k dalšímu zhoršení stávající neúnosné dopravní situace na existujících komunikacích. Návrh MPP nespecifikuje dostatečně ani veřejnou vybavenost a infrastrukturu transformační plochy a ani v tomto případě neřeší návaznosti na lokality okolní. Výšková regulace ploch převyšuje stávající zástavbu. Krycí listy lokalit jsou z tohoto pohledu zcela nedostatečné. To vše generuje riziko, že existující infrastruktura se ukáže jako nedostatečná se všemi negativními dopady na výše zmíněné okolní lokality ale i na kvalitu bydlení ve vlastní lokalitě 121. Sídliště Na Dědině a Dědina a na další lokality v jejich sousedství.

Požadujeme, aby pro transformační plochy v lokalitě 121 Strnadovy zahrady byl transparentně vypracován regulační plán.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku připomínajícího. Do MPP bude doplněna kapitola podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů regulativy PPS. Budou stanoveny podmínky pro jejich uzavření, lhůta a základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy.

Pro T plochu 411/121/2244 bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Pro T plochu 411/121/2170 bude v souvislosti s vypořádáním připomínky MČ Praha 6 ID 2993631 přeřešena kapacita HPP, budou zavedeny nové (přímé) parametry regulující kapacitu HPP. Kapacita bude koordinována s ÚPSÚ a kódem D.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice

spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000112

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**PCH18**

Zásadní nesouhlas s návrhem VPS/silniční estakády 610/-/113
Propojení Veleslavín – Petřiny.

Odůvodnění

Estakáda je definována jako “významná místní komunikace – návrh”. Ve skutečnosti jde o skrytou sběrnou komunikaci celoměstského významu, který vytvoří nové propojení mezi třídami Patočkovou a Evropskou. Stavět takto náročný projekt jako komunikaci místního významu je nepochopitelné.

Estakáda je v naprostém rozporu se cíli Klimatického plánu Prahy 2030 a to s Prioritou č.4 (str.62) kapitoly “Udržitelná mobilita” – Snižovat intenzitu automobilové dopravy“. Výstavba komunikací typu estakáda naopak vede ke zvyšování atraktivity IAD a přivádí další auta do Prahy a MČ.

Estakáda vede po hranici transformační plocha 411/121/2170 a přímo přes (nad?) transformační plochu 411/121/2244, což nedává smysl a dramaticky sníží kvalitu bydlení v těchto dvou plochách. Současně to negativně ovlivní kvalitu života v okolních lokalitách 120 Kladenská, 211 Starý Veleslavín, 55 Veleslavín a následně i dále podél propojení na Patočkovu.

Estakáda je vedena přes místní park 123/121/2006 Nový les u Vojenské nemocnice, který tím ztrácí zásadním způsobem na své hodnotě a je to v rozporu s cílovým charakterem lokality 121 definovaným v krycím listu.

Estakáda v navrhované podobě vytvoří novou krajinnou dominantu, která pohledově zcela znehodnotí celé území dotčených lokalit.

Smysl této komunikace z dlouhodobého hlediska zpochybňují projekty, jejichž cílem je zvyšovat atraktivitu hromadné a bezmotorové dopravy a snižovat intenzitu IAD (TT Dědina, modernizace Buštěhradské dráhy včetně náhrady bezmotorovou trasou v původním tělese, pokračování TT na staré letiště, bus nádraží a P+R na Dlouhé Míli apod.)

Ze všech těchto důvodů požadujeme, aby Propojení Veleslavín – Petřiny bylo z návrhu MPP vymazáno a bylo zachováno stávající místní propojení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Záměr je v souladu s původním návrhem v konceptu územního plánu, jehož cílem je vymezení dlouhodobě chybějícího propojení Petřin a Veleslavína (Evropské). Jedná se o místní propojení sousedních částí města v souladu s koncepcí zkracování vzájemné dostupnosti sousedních území, které je v současnosti možné pouze všestranně nevyhovující jednosměrnou a jednopruhovou komunikací Veleslavínskou.

Připomínka

ID 3000118

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

PCH19a

Nesouhlas s nelogickým vymezením hranic lokalit 121 a 211

Odůvodnění

Požadujeme změnu vymezení hranice mezi lokalitami 211 Starý Veleslavín a 121 Strnadovy zahrady. Požadujeme připojit transformační plochu 411/121/2170 (areál staré veleslavínské teplárny) k lokalitě Starý Veleslavín, tedy k zámku a historické zástavbě pod Střešovickými skalami, kam logicky patří.

Hranice obou lokalit v MPP chybně vede podél východní zámecké zdi areálu a dále ulicí Nad Hradním potokem. Vzniká tak nesmyslná situace. Kdy uvedená transformační plocha je od zbytku navržené lokality 121 oddělena neprostupným blokem fungující teplárny. Krajinnotvorně a městotvorně má být areál staré teplárny Veleslavín součástí starého Veleslavína, reagovat a rozvinout historicky se vrstvicí zástavbu v zámeckém areálu a současně reagovat a doplnit i sto a víceletou obytnou vesnickou zástavbu na jih od areálu staré teplárny. Taková lokalita má pak svou hranici logicky na východě v neprostupné současné teplárně a na severu v železniční trati či zelené cyklostezce. Logicky pak umožní vznik menšího klidového lokálního centra, náměstíčka na křížení ulic Nad Hradním potokem a potoční, jež je v současnosti pěším komunikačním a sociální křižovatkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokalit se neřídí aktuálním stavem, ale cílovým charakterem (navrženou budoucí podobou) lokalit. Železnice, která dnes tvoří bariéru a přirozenou hranici lokalit, bude nahrazena tunelovým vedením a namísto železnice návrh umožňuje vybudovat promenádu, která naopak bude území propojovat. Území bývalých Strnadových zahrad tak bude přímo spojeno s transformační plochou na území areálu bývalé staré veleslavínské teplárny.

Připomínka

ID 3000121

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**PCH19b**

Nesouhlas s nelogickým vymezením hranic lokalit 121 a 211.

Odůvodnění

Požadujeme změnu vymezení hranice mezi lokalitami 211 Starý Veleslavín a 121 Strnadovy zahrady. Požadujeme připojit transformační plochu 411/121/2170 (areál staré veleslavínské teplárny) k lokalitě Starý Veleslavín, tedy k zámku a historické zástavbě pod Střešovickými skalami, kam logicky patří.

Hranice obou lokalit v MPP chybně vede podél východní zámecké zdi areálu a dále ulicí Nad Hradním potokem. Vzniká tak nesmyslná situace. Kdy uvedená transformační plocha je od zbytku navržené lokality 121 oddělena neprostupným blokem fungující teplárny. Krajinnotvorně a městotvorně má být areál staré teplárny Veleslavín součástí starého Veleslavína, reagovat a rozvinout historicky se vrstvicí zástavbu v zámeckém areálu a současně reagovat a doplnit i sto a víceletou obytnou vesnickou zástavbu na jih od areálu staré teplárny. Taková lokalita má pak svou hranici logicky na východě v neprostupné současné teplárně a na severu v železniční trati či zelené cyklostezce. Logicky pak umožní vznik menšího klidového lokálního centra, náměstíčka na křížení ulic Nad Hradním potokem a potoční, jež je v současnosti pěším komunikačním a sociální křižovatkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokalit se neřídí aktuálním stavem, ale cílovým charakterem (navrženou budoucí podobou) lokalit. Železnice, která dnes tvoří bariéru a přirozenou hranici lokalit, bude nahrazena tunelovým vedením a namísto železnice návrh umožňuje vybudovat promenádu, která naopak bude území propojovat. Území bývalých Strnadových zahrad tak bude přímo spojeno s transformační plochou na území areálu bývalé staré veleslavínské teplárny.

Připomínka

ID 3000124

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E5DS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 38uitm6b

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

PCH20

Neodůvodněné roztržení areálu veleslavínského zámku

Odůvodnění

Požadujeme doplnit k areálu zámku kamennou stodolu s částí nádvoří v jihozápadní části areálu. Stodola je jednoznačně součástí areálu zámku a patří tedy do tohoto veřejného areálu. V návrhu MPP je stodola s částí nádvoří ze zámeckého areálu zcela nelogicky vyčleněna.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP není v rozporu s námitkou. Návrh nevymezuje areál zámku, ale místní park Zámecký park Veleslavín 123/211/2349, jehož součástí jsou i budovy v parku. Park i stodola jsou součástí zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Starý Veleslavín se strukturou vesnickou. Vymezení parku není v rozporu s cílovým charakterem lokality. Cílem navržených regulativů je chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla a zachování prostorového uspořádání.

Připomínka

ID 3006785

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **HUŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPINPNLA

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Připomínka

Vymezení hranice lokality neodpovídá charakteru modernistické struktury, viz příloha.

Sídliště Petřiny má obtížné definovatelné jasné hranice, protože postupně vrůstalo do již existujících struktur zástavby, lépe by ho vymežil spíše přírodní rámec plošiny mezi Litovickým potokem, oborou Hvězda a Břevnovským klášterem. Vyčlenit blok řadových rodinných domů ohraničených plotem poblíž Heyrovského náměstí. Podobně areál bývalého větrného mlýna patří svým charakterem i historicky k Břevnovskému klášteru. Naopak sídliště expanduje i do lokality Větrník, zahradního města kolem ulice Na Petřinách, tedy přičlenit. Sporné je v kontextu i pokračování lokality Litovický potok v místě mimo jeho povodí, navrhuji náhorní plošinu odříznutou lemem skal od Veleslavína přičlenit k sídlišti, zeleň ale zachovat. Zeleň při severní hranici logicky patří k sídlišti, tedy prochází pěšina umožňující pohyb mezi Větrníkem a Heyrovského náměstím/Libocí mimo automobilový provoz.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

Jelikož se jedná o stabilizovanou lokalitu, je potřeba jasněji a v podrobnějším měřítku vymezit charakter zástavby pro účely povolování přestaveb. Blok řadových rodinných domů není solitérní stavbou, podobně areál větrného mlýna se zahradou obklopenou zdí. Rodinný dům má dle zákona max. 2 nadzemní podlaží, blok rodinných domů je však překryt sítí o 4 nadzemních podlažích, což odporuje definici rodinného domu a tímto stabilitě. Podobně není garantováno zachování uvedeného charakteru dvou výškových úrovní zástavby, vyšší obytné domy a nižší veřejná a komerční

vybavenost, která není důsledně zvýrazněna. U výškových dominant není využito klasifikace jako věže, místo toho je čtvercovou sítí zahrnuto i jejich okolí, což je po umístování dalších staveb nebo přestaveb zavádějící.

Navrhuji podmínit stabilitu území pořízením Regulačního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokality byla prověřena a nebude upravena. Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je podmínkou rozhodování o území vydání regulačního plánu. Výšková regulace je v lokalitě stanovena jako rozmezí podlažnosti s ohledem na stávající charakter zástavby.

Připomínka

ID 2998835

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 660

Podatel | **HORŇASOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0SFVP

Identifikátor podání Portálu Pražana | mphhefur

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Pro vyloučení případných nedorozumění, neurčitosti a nejednoznačnosti navrhujeme upravit znění odst. 1, čl. 74 na „Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby dané lokality“.

Odůvodnění

Navrženou úpravou znění dojde k žádoucímu vyloučení špatného výkladu termínu „stávající zástavba“ (stávající znění lze vykládat tak, že ve stabilizovaných plochách nelze provést nadstavby, přístavby stávajících objektů či „hmotově odpovídající“ novostavby).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Znění textové části včetně znění čl. 74, týkajícího se míry využití území k zastavění pro stabilizované plochy, bude na základě výsledků veřejného projednání doplněno a upřesněno. Konkrétně text odst. 1 příslušného článku bude upřesněn ve znění: "Ve stabilizovaných plochách se míra využití odvozuje od okolní zástavby."

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti,

nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2998836

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 660

Podatel | **HORŇASOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0SFVP

Identifikátor podání Portálu Pražana | mphhefur

Lokalita | 320, 827, 053, 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Ve vymezené oblasti navrhujeme změnit rozmezí podlažnosti ze 4 (2-4 RNP) na 6 (4-6 RNP).

Odůvodnění

Dle Územně analytických podkladů Prahy se ve vyznačeném území nachází podél metropolitní ulice Milady Horákové šesti podlažní bloky. Určená výšková regulace 4 je tak chybným určením stávajícího stavu.

Například v místě plánovaného 4. kvadrantu Vítězného náměstí je plocha výškové regulace navržena 6, plocha se ale nachází ve stabilizované ploše a počtem podlaží dle ÚAP 0.

V místě kasáren, ulice Gen. Píky, Dejvice je navržena plocha výškové regulace 6, plocha se ale nachází ve stabilizované ploše a počet podlaží dle ÚAP je v rozmezí 2 – 4 podlaží.

Na ulici Milady Horákové v oblasti od ulice U Vorlíku k ulici U Sparty je navržena ve stabilizované ploše výšková regulace 6.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavření dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Výšková regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury a odpovídá skutečnému stavu v území. Podle čl. 103 je možné maximální počet RNP navýšit o 1 RNP pro budovy podél metropolitních a čtvrtových tříd a dále o 2 RNP u občanské vybavenosti.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území a byla odsouhlasena DO.

MK nesouhlasí s úpravou výškové regulace. Lokalita se nachází v PZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. V této části ulice Milady Horákové se vyskytují maximálně třípodlažní objekty. Navýšení RNP na 6 by v tomto případě znamenalo nerespektování prostorové a hmotové skladby v daném území, která je předmětem ochrany v památkové zóně.

V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtových tříd.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrt'ových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrt'ových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 2998855

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 661

Podatel | **KABÍČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPINY3R3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6rgiu3pj

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Podávám připomínku k nově navrženému způsobu využití parcely p. č. 1184 v katastrálním území Břevnov. Pozemek p. č. 1184 o velikosti 1322m² má v katastru nemovitostí uveden způsob využití: zeleň. V projednávaném Metropolitním plánu pro Prahu je pro tuto parcelu navržen způsob využití: zastavitelná obytná.

Odůvodnění

Uvedená parcela plní v současné době plnohodnotnou funkci veřejné zeleně tvořené vzrostlými stromy a keři, které významným způsobem snižují imisní zátěž plynoucí ze silného automobilového provozu na ulici Patočkova, jež v současné době funguje jako přivaděč lokální a tranzitní dopravy k tunelovému komplexu Blanka.

Otevření tunelového komplexu Blanka spolu s nenaplněním původního návrhu stavebního projektu, který zahrnoval výstavbu tunelu pro automobilovou dopravu v linii Patočkovy ulice, bylo příčinou výrazného navýšení hustoty automobilového provozu v této ulici a v důsledku toho zhoršilo kvalitu bydlení v přilehlých oblastech Břevnova.

Vysoká intenzita dopravy v ulici Patočkova spolu s limitovanou kapacitou uvedené komunikace a neadekvátní propustností blízkých křižovatek způsobuje pravidelné každodenní dopravní zácpy v obou směrech. Pomalu popojíždějící osobní a nákladní vozidla enormně zatěžují ovzduší nadměrnými exhalacemi, které jsou převažujícím západním prouděním vzdušných mas zanášeny do obytné zástavby. Zeleň předmětné parcely přirozeným způsobem filtruje vzduch od zdravotně rizikových prachových částic vznikajících hustým provozem automobilů na Patočkově ulici a zároveň plní též významnou funkci

bariéry při tlumení hlukové zátěže. Vegetace této parcely tak významně snižuje množství imisí produkovaných automobily. Vzhledem k tomu, že výstavba plánované Břevnovské radiály a na ní navazující investice řešící dopravu komplexněji jsou dosud jen v přípravné fázi, měl by být právě z tohoto důvodu zachován stávající způsob využití předmětné parcely. O případné změně způsobu využití této parcely by mělo být uvažováno až po dokončení této stavby.

Neméně významnou roli plní tato parcela pro faunu hlavního města Prahy. Stromy a keře zde rostoucí zajišťují útočiště pro různé organismy, zejména pak pro zpěvné ptactvo, které tu nalézá dostatek potravy. V průběhu celého roku ptáci využívají pestré diverzity lokálních nik vhodných pro úkryt a v období rozmnožování i pro zahnízdění. Skladba dřevin umožňuje úspěšné přezimování nejen zde trvale žijících, ale i migrujících druhů ptáků. Struktura zeleně je pro ptactvo významná především tím, že na rozdíl od pravidelně udržovaných městských parků a soukromých zahrad nabízí ptactvu významně lepší podmínky k jejich životu v městské zástavbě, neboť svým charakterem a složením částečně napodobuje jejich přirozený biotop. Předmětná parcela porostlá dřevinami plní též významnou funkci přirozeného biokoridoru přispívajícího k propojení břevnovských zahrad se zelení v okolí Břevnovského kláštera.

Na základě výše uvedeného žádám, aby předmětná parcela měla zachován dosavadní způsob využití: zeleň.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha je vymezena v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ, kde je vymezena plocha OB. Návrh MPP nebrání současné funkci.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998858

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 662

Podatel | **HLADÍK RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NQF4

Identifikátor podání Portálu Pražana | 95h4zuws

Lokalita | 330, 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Praha 6 Břevnov - předimenzovaný výškový regulativ
podlažnosti Šultysova - Vodňanského - Kutnauerovo náměstí -

Vyjádření

Praha 6 Břevnov - předimenzovaný výškový regulativ podlažnosti Šultysova - Vodňanského - Kutnauerovo náměstí

V daném čtverci je regulativ podlažnosti označen 6, vedlejší parcely jsou maximálně v 4, přesněji západní strana tohoto kvadrantu, vedle hřiště je s 3 jižní strana s 3 a východní strana s 4.

Maximální povolený typ podlažnosti je v lokalitě 330/ Břevnovské vily 4. Žádám o zrušení podlažnosti v uvedeném kvadrantu 6 na max. 4, tak aby podlažnost odpovídala místním poměrům.

Odůvodnění

V daném místě je s výškový regulativ podlažnosti 6 pouze na místní ulici čtvrtové úrovně Bělohorská ulice, za touto třídou, směrem k Tomanově ulici, resp. parku Ladronka, se nachází vilová zástavba, resp. lokalita MPP 330/ Břevnovské vily, s regulací max. 4. Pro dané místo výšková regulace 6 absolutně neodpovídá vilovému rázu dané lokality a v této stabilizované ploše není přihlédnuto k výšce okolní zástavby, pokud ano, tak jen účelově.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezené rozmezí podlažnosti 6 stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží 4 až 6 (článek 97 a 98 textové části návrhu MPP).

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998861

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **BENEŠOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIP7079

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6ayaakwc

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zástavba při Zásadské ulici

Parcela 509/1 byla změněna ze sportovně relaxační zóny na všeobecnou - alespoň její část. Pozemek, který sousedí se stadionem, patří Finepu, který zde hodlá vystavět bytový dům. Obyvatelé okolních domů, bytů, s touto výstavbou nesouhlasí a to z níže uvedených důvodů..

Odůvodnění

Byty jsme kupovali za určitých okolností. Výstavbou bytového domu se vše změní, ovlivní to jak život vlastníků bytů, tak i hodnotu stávajících bytů (Zásadská 569/1, 569/3). Byty jsou vystavěny ve výjimečně klidné lokalitě hl.m.Prahy, výstavbou bytového domu se toto změní, majitelé současných bytů ztratí výhled, klid a hlavně, byty směřují z jedné strany na východ, takže sluníčko svítí do oken, na balkony, výstavbou bytového domu dojde k velkému zastínění zejména u bytů v nižších patrech.

K některým bytům patří i parkovací místa v garážích, ale k mnohým ne. Parkování se částečně vyřešilo v 2021 zřízením parkovacích zón, výstavbou bytového domu dojde opět k problémům s parkovacími místy. Zvýší se provoz, množství výfukových plynů, hluk.

Parcela 509/1 je vedle sportovního stadionu, kde se během týdne konají tréninky, zápasy, které provází pochopitelně hluk, u stávajících bytů je tlumen právě pahorkem, kde má být vystavěn bytový dům. Pro obyvatele bytového domu by toto bylo zcela jistě velmi negativním faktorem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP jsou vymezeny stavební bloky ve stabilizovaném území, což je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2998871

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 665

Podatel | **Ing. Jaroslav Zahálka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW5J4E

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6ze9y9eh

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zástavba při Zásadské ulici

Část parcely 509/1 byla změněna ze sportovně relaxační zóny na všeobecnou zónu. Pozemek patří Finepu, který zde chce postavit bytový dům. Rádi bychom zachovali stávající zeleň, pozemek je pro dům dost úzký.

Odůvodnění

Stavbou bytového domu se příliš zahustí prostor kolem sídliště. Dále vzhledem k plánované výstavbě silnice vedle našeho domu v ulici Zásadská 569/1 a 2 do Tesca se obáváme velkému zahuštění dopravy.

Budou tudy jezdit všichni z této části Proseka a ještě případní rezidenti plánovaného domu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP jsou vymezeny stavební bloky ve stabilizovaném území, což je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou

vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2998879

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 666

Podatel | **HOVORKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPINMIT8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9pgxwics

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zástavba při Zásadské ulici

Podávám připomínku k plánované stavbě obytného domu společností Finep na parcele č. 509/1, která bezprostředně sousedí s obytným domem, kde mám trvalé bydliště již od roku 2008. Pozemek na parcele 509/1 je jediným zeleným místem, které v blízkosti máme. Našlo zde domov spousta drobných živočichů, jako jsou bažanti, koroptve, zajáci a další. Toto místo slouží také k procházkám, venčení psů, hrají si tam děti. Je to taková příjemná oáza, která i částečně zachycuje prach a hluk z nedaleké rušné komunikace Kbelská. Která už nám i tak snižuje komfort bydlení.

Odůvodnění

Výstavba bytového domu na parcele č. 509/1 mi zcela zastíní výhled z bytu a tím ho značně znehodnotí. Kromě toho přijdu o velký kus soukromí. Vzhledem k tomu, že je naše ulice dost úzká, předpokládám, že si budeme koukat z oken do oken. Nejvíce mi vadí, že přijdeme o velký kus zelené, která začíná být v Praze vzácná, neboť developeři zastaví každický volný zelený kousek. Byla bych tedy ráda, kdyby pražské zastupitelstvo bylo ve věcech výstavby více na straně obyvatel než businessu, jinak se z Prahy stane betonové město, kde se nedá žít!

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP jsou vymezeny stavební bloky ve stabilizovaném území, což je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2998883

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **BOHADLOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSIZC

Identifikátor podání Portálu Pražana | n3azwxiz

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zástavba při Zásadské ulici

Parcela 509/1 byla změněna ze sportovně relaxační zóny na všeobecnou - alespoň její část. Pozemek, který sousedí se stadionem, patří Finepu, který

zde hodlá postavit bytový dům. Rádi bychom zachovali stávající zeleň, pozemek je stejně pro dům příliš úzký.

Odůvodnění

Stavbou bytového domu se příliš zahustí prostor kolem sídliště a obáváme se znehodnocení ceny našich bytů. Dále vzhledem k plánované výstavbě silnice vedle našeho domu v ulici Zásadská 569/1 a 2 do Tesca se obáváme velkému zahuštění dopravy.

Budou tudy jezdit všichni z této části Proseka a ještě případní rezidenti plánovaného domu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP jsou vymezeny stavební bloky ve stabilizovaném území, což je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných

prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2998892

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 668

Podatel | **ŠÁMAL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIP2HJ3

Identifikátor podání Portálu Pražana | y76e8thv

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zástavba při Zásadské ulici

Parcela 509/1 byla změněna ze sportovně relaxační zóny na všeobecnou - alespoň její část. Pozemek, který sousedí se stadionem, patří Finepu, který

zde hodlá postavit bytový dům. Rádi bychom zachovali stávající zeleň, pozemek je stejně pro dům příliš úzký.

Odůvodnění

Stavbou bytového domu se příliš zahustí prostor kolem sídliště a obáváme se znehodnocení ceny našich bytů. Dále vzhledem k plánované vystavbě silnice vedle našeho domu v ulici Zásadská 569/1 a 2 do Tesca se obáváme velkému zahuštění dopravy. Budou tudy jezdit všichni z této části Proseka a ještě případní rezidenti plánovaného domu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP jsou vymezeny stavební bloky ve stabilizovaném území, což je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou

vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2998902

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 669

Podatel | **BARÁNEK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQW4PH

Identifikátor podání Portálu Pražana | cg55cndw

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Břevnovská radiála je jistě potřeba. Ovšem její vyústění na Vypichu je velmi nevhodné. Radiála, která má vyšší kapacitu než stávající komunikace, dozajista ještě více zvýší frekvenci dopravy, a to zejména na komunikaci Bělohorská/Patočkova. Navrhované řešení je tedy velmi krátkozraké, neboť z dlouhodobého hlediska se situace na Patočkově stane neúnosnou. Pokud se už bude stavět tunel, pak by měl vést až na křižovatku Malovanka. Mimochodem slibovalo se, že nad křižovatkou Malovanka bude vybudována zazeleněná konstrukce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno doplněním koridoru v úseku Vypich-Malovanka v proměnné šířce v souladu s prověřením vztahu k okolí. Bude doplněno vymezení VPS tak, aby nebyly dotčeny pozemky Břevnovského kláštera. Ulice Patočkova bude vymezena v nižší hierarchii.

Připomínka

ID 2998907

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **AC Sparta Praha fotbal, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WKUY

Identifikátor podání Portálu Pražana | w7rut8sb

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka - Strahov

Vyjádření

Připomínka - Strahov

Navrhujeme lokalitu veřejné vybavenosti krycího listu 658 / Stadion Strahov upravit z hlediska míry stability jako transformační se zachováním struktury areálů vybavenosti a úpravou způsobu využití na zastavitelnou obytnou, typ občanská vybavenost, se současným umístěním různorodých ploch zejména stávající i nové veřejné vybavenosti (Rekreace – sport, školství včetně ubytování a vědy a další veřejná vybavenost) a adekvátní hodnotou 6 čtverců výškové regulace v lokalitě. V tomto smyslu navrhujeme upravit i cílový charakter lokality.

Odůvodnění

Společnost AC Sparta Praha fotbal, a.s., uzavřela v roce 2001 smlouvu s vlastníkem většiny nemovitostí v dotčeném území, kterým je hlavní město Praha, o výpůjčce tzv. Velkého Strahovského stadionu, a to včetně přiléhajících zemních valů. V této souvislosti byly v rámci běžící výpůjčky kultivovány všechny nezastřešené vnitřní sportovní plochy stadionu a vybudováno multisportovní tréninkové centrum, které nabízí především mládežnickému sportu velkorysý a profesionální zázemí. V původních stavebních částech je však historický areál ve velmi neutěšeném stavu. Areál Velkého strahovského stadionu svými rozměry zdaleka přesahující standardní sportovně rekreační využití v takové koncentraci a na jednom místě tak v současnosti svým stavem, stářím a absencí ucelené koncepce budoucího využití ohrožuje bezpečnost svých uživatelů a návštěvníků a jeho neutěšený stav je zdrojem patogenních jevů.

Komplexní uchopení lokality jako celku z našeho pohledu předpokládá nejen poskytnutí profesionálního zázemí sportovcům,

ale i rekonstrukci či přeměnu všech lokálních areálů stadionů a jejich zakomponování do bohaté struktury různých druhů veřejné vybavenosti s logickým navázáním vhodného využití a výškové regulace na širší vztahy navazujících lokalit i centra Prahy.

To předpokládá rovněž patřičnou kombinaci konkrétních využití, tj. nejen tradičně sportovní, ale zejména i:

1) kulturní, společenské a vzdělávací přímo komunikující se sousedící lokalitou vysokoškolských kolejí,

2) ubytovací v návaznosti na různé funkce veřejné vybavenosti, a i s ohledem na princip města krátkých vzdáleností, tj. udržení celodenního života v lokalitě, která se nalézá na přirozeně relativně odlehklém místě vrcholku strahovského kopce

3) a v neposlední řadě využití v podobě ploch parků i s ohledem na tradici zahrad Strahova resp. Petřína směrem ke komplexu Pražského hradu.

Vzhledem k významu dotčeného území předpokládáme, že k dalšímu rozvoji dojde na základě urbanistické územní studie či podrobnější územně-plánovací dokumentace.

K argumentaci hodnoty čtverců výškové regulace v počtu 6 RNP konstatujeme, že již v současné době se v Dotčeném území nachází několik budov, které svojí výškou dosahují i standardních 6 RNP. V souvislosti s historickým významem a památkovou ochranou budov v dotčeném území předpokládáme, že většina stávajících konstrukcí bude zachována a dojde pouze k jejich dotvoření a doplnění v daném rámci. Rovněž navazující lokalita 657 / Koleje Strahov má na většině svého území stanovenou výškovou hladinu 6 podlaží. Domníváme se, že aktuálně stanovené výškové hladiny vedle potřebné úpravy cílového charakteru lokality neodpovídají ani aktuálnímu stavu v samotné lokalitě a ani stanoveným výškovým hladinám v navazujících lokalitách. Proto navrhujeme úpravu hodnoty čtverců regulace na 6 RNP.

Veškeré navrhované změny mají za cíl umožnit např. v rámci zpracování územní studie nebo podrobnější územně plánovací dokumentace komplexní úvahy o dotčeném území. Stávající návrh regulativů konzervující obtížně udržitelný stav považujeme za přinejmenším sporný a i z hlediska deklarovaného veřejného zájmu moderního sportovního využití s ohledem na chybějící koncepci a havarijní stav z dnešního pohledu naddimenzovaných staveb za neefektivní a nákladný.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje k zásadní změně charakteru lokality 658 / Stadion Strahov, zejména k jejímu převedení do transformačního režimu, rozšíření funkčního využití a navýšení výškové regulace.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Navržené změny představují zásadní koncepční zásah do vymezení lokality, jejího cílového charakteru i regulačních nástrojů Metropolitního plánu.

Návrh Metropolitního plánu v dané lokalitě vychází z dlouhodobě sledovaného řešení prověřovaného již v předchozích fázích pořizování (společné projednání, veřejné projednání), přičemž zohledňuje specifický charakter území, jeho polohu v rámci širšího krajinného celku a vazby na navazující lokality.

Navrhovaná změna směrem k intenzivnější obytné zástavbě a navýšení výškové hladiny by vedla k narušení tohoto řešení a není v souladu s celkovým uspořádáním území. Případné budoucí úpravy a podrobnější řešení území mohou být prověřeny v navazujících podrobnějších nástrojích územního plánování, nikoliv změnou základní koncepce Metropolitního plánu v této fázi.

Z tohoto důvodu není důvod návrh Metropolitního plánu v požadovaném rozsahu upravovat.

Metropolitní plán řeší území hl. m. Prahy jako celek, jedná se o koncepční dokument pro celé území města, není účelné řešit a posuzovat samostatně území jednotlivých městských částí. Návrh nových zastavitelných ploch je vždy pečlivě posouzen a koordinován s požadavky konkrétních městských částí i jednotlivých subjektů v území. Při vymezování nových zastavitelných ploch je vždy třeba pečlivě posoudit soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, respektovat ochranu zemědělského půdního fondu a limity využití území a pečlivě posoudit budoucí potřeby v území. Návrh všech zastavitelných ploch je výsledkem vážení soukromých a veřejných zájmů a důkladného projednání s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy na tomto úseku. Rozhodně však neplatí, že by postup při návrhu nových zastavitelných ploch byl jakkoli nerovný. Dále podrobněji viz příloha P.179 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998937

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VICÁNY PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIT9QCW

Identifikátor podání Portálu Pražana | h8vumutu

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Zeleň okolo Kbelské ulice**

Vystavbou nových bytových domů tu vznikla zelená plocha, bohužel z větší části zarostlá lebedou. Minimálně lepší péče, častější sekání by zlepšilo zdejší prostředí pro procházky, vycvičení psů,...

Odůvodnění

Území je rozděleno mezi P9 a P18, tráva je více méně vysoká po pas, městské části se vždy starají jen o svou část, tudíž dojde ke komickým situacím, kdy pulka parku je posekana a pulka ne.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká územního plánování, řešení uváděné problematiky nelze nástroji územního plánování zajistit. Zajistit údržbu zelených ploch je vždy povinností vlastníka pozemku.

Připomínka

ID 2998967

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **KUNOVÁ DRAHOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E6DL

Identifikátor podání Portálu Pražana | tjtybf8i

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Pozitivní připomínka - na vyznačených pozemcích vítám plochu otevřené krajiny v sousedství lesa.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě výsledků veřejného projednání bude vymezení území řešeno dle změny ÚP SÚ Z 3774, bude upraveno vymezení hranice zastavitelného území a hranic lokalit. Bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2999042

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **ŠTĚTKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWCNCZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podání společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2999043

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **ŠTĚTKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWCNCZ

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu - lokalita Slatiny.

Nesouhlasím s Metropolitním plánem výstavby domů v lokalitě SLATINY. Tato lokalita se vyznačuje cennými mokřady, **jsme proti výstavbě v této lokalitě**. Nesouhlasím s několika podlažními budovami včetně vybudování příjezdových komunikací.

Slatiny a Záběhllice patřily vždy starousedlíkům, kteří si cení bydlení v přírodě. Není důvod zastavovat další zelené plochy. Praha 10 je nejvíce osídlená ze všech čtvrtí.

Velmi by mě zajímalo, kdo jsou jmenovitě majitelé pozemků, na kterých se má v této lokalitě stavět. Snad to **nejsou bývalí radní Prahy 10 a Magistrátu**.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita bude přeřešena s ohledem na širší vztahy a nové skutečnosti. Připomínka je v rozporu s připomínkou dotčené MČ požadující zpracování návrhu urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice z roku 2019 ("US BSBS") - viz vypořádání ID 3005681. Návrh MPP bude upraven, budou zpracovány aktuální podklady - prověřovací urbanistická studie Bohdalec - Slatiny (UZR/2024) a Z 3889 s přihlédnutím k US BSBS. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy. Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MD) - viz ID 2995157 - budou v dotčeném území vymezeny plochy pro realizaci odstavných kapacit pro železniční dopravu v souladu s prověřovací urbanistickou studií Bohdalec-Slatiny, v důsledku čehož dojde též k úpravě vymezení hranice dotčených lokalit.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2999049

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 686

Podatel | **PĚKNÝ MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIOGKUE

Identifikátor podání Portálu Pražana | vtw59wpe

Lokalita | 257

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasné vyjádření majitelů s navrhovanou změnou ÚP na pozemcích 923/27, 1212/5, 1212/30, 923/226, 1212/29, 923/55, 1212/30. V případě jakýchkoli změn, oproti navrhovanému si Vás dovoluujeme požádat o informace. Abychom tyto jiné změny, mohli případně rozporovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3005837

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 690

Podatel | **KASL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16EX3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4ufbm9b9

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dobrý den, podávám připomínku k využití pozemku p.č. 2254/2 v k.ú. Lipence.

Odůvodnění

Pozemek je navržen v MP jako pole, s čímž nesouhlasím. Je umístěn na okraji zahrádkové osady, se kterou z větší části sousedí. Pozemek má stejný charakter jako pozemky zahrádkové osady. Funkci má jako zahrádka a je tak využívána. Slouží i k rekreaci. Bylo by vhodné ji přiřadit k okolním pozemkům jako zahrádkovou osadu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena zastavitelná nestavební rekreační rozvojová plocha pro vznik zahrádkové osady.

Připomínka

ID 2999132

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 706

Podatel | **SZPYRC DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWDV46

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8z4fi6x7

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Snížení maximální výšky budov a park

Vyjádření

Námítka proti změně využití pozemku na Hradčanské

Navrhuji upravit využití pozemku na Hradčanské. Předmětný pozemek má být celý zastavitelný až osmipodlažními budovami. Navrhuji upravit využití pozemku tak, aby nebyl celý zastavitelný. Část pozemku by měla sloužit jako park mezi nově vzniklými bytovými domy. Mělo by taky dojít ke snížení maximální výšky budov na maximálně šest pater.

Odůvodnění

Dle navrhovaného územního plánu má volný pozemek na Hradčanské být využit k zastavění bytovými domy. Na tomto pozemku mají vzniknout až osmipodlažní budovy. Navrhovaných osm podlaží má být dokonce v části pozemku, která je na kopci. Tyto domy z důvodu jejich umístění budou zásadně vyšší než stávající zástavba. Dojde tak k zastínění stávajících domů na ul. Václavkova a změně dominanty z Katedrály Sv. Víta na nové výškové budovy. Územní plán vůbec neřeší potřeby místních obyvatel. V této lokalitě chybí větší plocha zeleně. Jediná zelená plocha je velmi často využívané dětské hřiště na konci ul. Václavkova. Navrhuji proto, aby část pozemku zůstala nezastavěna a plnila funkci parku. Zvedne to kvalitu života současných obyvatel i nových, kteří se nastěhují do nově postavených bytových domů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacita a členění ploch budou řešeny dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3754 a v koordinaci se studiem. Výšková regulace bude vymezena v celém rozsahu transformační plochy 411/112/2275 jako 6 RNP. Bude doplněna podmíněností plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či

úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999134

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 708

Podatel | **LEHKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MPAU

Identifikátor podání Portálu Pražana | z9bq8q5r

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka k rušení plochy pro městskou zeleň.

Vyjádření

Připomínka k rušení plochy pro městskou zeleň

Oproti platnému územnímu plánu dochází v lokalitě 053/Hradčanská ke změně využití z nezastavitelné plochy pro městskou zeleň na zastavitelnou plochu s obytným využitím. S tím nemůže žádný soudný člověk bez postranních úmyslů souhlasit!

Odůvodnění

Rušení městské zeleně v oblasti Dejvického nádraží nelze nazvat jinak než jako zločin! Absurdní dopravní politikou Prahy (zprovoznění komplexu Blanka bez dokončení severozápadního obchvatu) je v této lokalitě jedno z nejhorších dopravních zatížení, Dejvice jsou již teď extrémně hustě zalidněné a přístupné plochy zeleně tu zoufale chybí. Důvody uvedené v krycím listu (hospodárné využití území v souladu s principy města krátkých vzdáleností, dokoňponování lokality a uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě) jsou nejen v rozporu s jakoukoliv urbanistickou koncepcí, ale jsou i nehorázným výsměchem místním rezidentům a podbíráním se podezřelým investičním záměrům. Jediné smysluplné využití lokality je plnohodnotný park.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezené transformační plochy je navrženo v právní kontinuitě s platným ÚP (plochy SV-H, OV, ZVO, ZKC, OB) a dále dle územní studie Hradčanská. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999321

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 723

Podatel | **KRYL PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y20W

Identifikátor podání Portálu Pražana | svdx89s5

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Navrhuji vymezení lokality v okolí vodní nádrže Džbán tak, že zde má dojít ke zvyšování retenčních schopností území a k založení prvků územního systému ekologické stability.

Odůvodnění

Vymezení lokality kolem vodní nádrže Džbán jako území ke zvyšování retenčních schopností území a ÚSES odpovídá skutečnému charakteru tohoto území a dále tím bude otevřena cesta k vyvlastnění pozemků (např. pozemků PO, zapsaných na LV 5706, k.ú. Vokovice) dle § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Vyvlastnění je v daném místě tímto způsobem možné a žádoucí, když lokalita skutečně zvyšuje retenci vody v okolí a je prvkem ÚSES (nehledě k všeobecně známé historii nabytí některých pozemků PO i tomu, jakým způsobem společnost vydírá hlavní město Prahu a její občany za účelem developmentu v lokalitě, která je přitom určena k odpočinku).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán je v souladu s daným požadavkem. Podél vodní nádrže Džbán je navržen územní systém ekologické stability s cílovým společenstvím luční, mokřadní, vodní a taky lesní. Vymezený ÚSES zajišťuje možnost retence vody v okolí nádrže, zároveň jsou zde vymezeny plochy podrobnějšího strukturálního členění dle čl. 112, dále je možné provádět změny v rámci Stupně

ekologické stability dle čl. 107 a 108 a vytvářet krajinná opatření která mohou zlepšit retenci.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímalo možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu. Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 2999339

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 728

Podatel | **HÁŠOVÁ TRUHELKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUKGL5

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5s22fyai

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Protestuji proti chystanému komunikačnímu propojení Otakarova - Nad Vinným potokem.

Odůvodnění

Jako dlouholetá obyvatelka Prahy s trvalým bydlištěm v Bartoškově ulici a oknem jen a pouze na stranu, kudy má vést komunikační propojení, jsem se zoufalstvím zjistila, že patrně nebudu mít před domem jen lomozíci vlaky, ale také hlavní tah pro automobily. Proti tomuto nápadu musím rozhodně protestovat - komfort mně i všech mých sousedů se tímto výrazně zhorší, už nyní jsou problémy s hlukem z nádraží, v létě je problém sledovat film s otevřenými okny... Vlaky navíc neprodukují zplodiny, auta a autobusy bohužel ano. Ostatní obyvatelé Prahy (ba dokonce i Nuslí) mohou namítat, že "někudy to vést musí". Podle mě nemusí. Auto parkuji na venkově u rodičů, v Praze ho nepovažuji za nezbytné. A pokud je to tedy tak nezbytně nutné, schvejme tento tah z co největší části pod zem. Nesouhlasím rozhodně s jeho vedením po povrchu vedle Vršovického nádraží. Již tak je zde dost hluku. Další hluk a zplodiny navrch nejsou žádoucí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je
v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 2999352

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 729

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0979KG6

Lokalita | 848, 023, 845, 027, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka:

Žádám, aby navrhovaná varianta trasy Rohanského mostu, uváděna v návrhu Metropolitního plánu byla, až do řádného projednání všemi zúčastněnými stranami okamžitě vymazána a uvedena v původní navrhované trase Komunardů-Tháмова.

Žádám, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění, proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně zpracován.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

Úvod

Zásadně nesouhlasíme s přeložením platné trasy Rohanského mostu z ulice Komunardů do ulice Thámovy, do nově navrhované - vedené trasou v oblasti přibližně proti ulici Jateční 45 a ústící do Karlína do ulice Urxovy (610/-/111; 622/-/51;), což

- činí celou trasu zbytečně zakřivenou

- most vede nesmyslně šikmo, což prodlužuje délku mostu a navyšuje razantně jeho cenu výstavby

- pravé úhly trasy k mostu a samotného mostu sotva umožní nájezd na most ještě ve zkrácené trase v oblasti Holešovic

Nový návrh v trasy v návrhu Metropolitního plánu není podložen vůbec žádnou technickou či odbornou studií.

Tvůrci plánu nenapravili ani chyby, na které jsme již upozorňovali vznesenou připomínku v roce 2018, a to, že krycí list se nekryje s mapou.

Dokonce tvůrci plánu vůbec nevypořádali naši připomínku z roku 2018 ale také ani připomínky občanů, ani Zásadní připomínky MČ Praha 8 a Praha 7, což máme písemně doloženo.

Upozorňujeme na fakt, že mezitím byly vypracovány studie arch. Kotase k Rohanskému mostu na trase Komunardů-Thámovy a arch. Zimy v úrovni ulice V Háji do Urxovy a tyto dvě studie měly být teprve technicky projednávány.

IPR pod vedením Magistrátu zakreslil do Metropolitního plánu naprosto ničím nepodloženou variantu v naprosto nesmyslném provedení, které nevypovídá nic o možnosti vůbec takový most v dané lokalitě postavit, protože nebyla udělána ani hluková ani tramvajová studie, natož studie hygieny ap.

V návaznosti na to je v současné variantě navíc ještě zcela změněn nejen platný uzemní plán, ale také rozhodnutí zastupitelstva o rozšíření koridoru z Komunardů do ulice Na Maninách pro případné další varianty, a to tak, že koridor je ponechán pouze v oblasti ulice Na Maninách po ulici V Háji, takže zcela obchází všechna dohodnutá jednání a usnesení navíc s tím, že převrátil vymezení chráněné krajinné oblasti v Karlíně. V lokalitě, kde je desítky let a kam vytrvale prosazuje most, což je nezákonné, chráněnou krajinu zrušili a naopak jí vymezili v oblasti proti ulici Komunardů, kde nikdy nebyla.

Pro dokreslení a ignorování všech práv uvádíme níže i připomínky k Metropolitnímu plánu roku 2018, proč most přeložit nechceme:

Připomínky MČ PRAHA 8 k návrhu: "Nesouhlas se špatnou polohou Karlínského mostu (910-610/-/111), vedeného do ul. Urxova. MČ stavbu mostu podporuje, požaduje však zachovat jeho vedení dle stáv. ÚPn (do Thámovy ul.) Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. Zároveň vám musím sdělit, že byl učiněn i návrh, aby na mostě byl zaveden provoz tramvají. I toto bylo zastupitelstvem Prahy 8 zamítnuto. Já myslím, že toto je jednoznačné. Znovu bych chtěl zdůraznit, že o prvním bodě se hlasovalo napříč celým politickým spektrem."

Připomínka (výsek) z MČ PRAHA 7 k návrhu: "10. požaduje, aby nový most do Karlína (610/-/111; VPS 910-610/-/111), mezi Holešovicemi a Karlínem sloužil pro vedení tramvajové dopravy. Důvodem je zlepšení prostupnosti území pro MHD a také vytvoření alternativního propojení linek tramvaje s územím sousední městské části v případě uzavírek Libeňského mostu. Most nesmí převádět větší kapacity automobilové dopravy z důvodu ochrany obytného charakteru zástavby na nábřeží. Pozici mostu je třeba dále prověřit."

Připomínky k přesunu mostu vnesla také řada občanů: "Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace). Odůvodnění: Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice – Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomhle případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Tháмова a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení. Máme za to, že nejenom v tomhle případě ale celkově Návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky Zadání Metropolitního plánu

a neřeší dostatečně otázky spojené s ochranou životního prostředí. Metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší. Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) – Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak jak jej vyžaduje Stavební zákon v § 19, odst.1.

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit v daném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek. V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Nemá ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě v dané lokalitě, výkres není ani v souladu s Křídlem listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Křídle listu ovšem ulicí Na Manínách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Trvám na tom, aby změna umístění Karlínské nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně zpracován." KONEC PŘÍPOMÍNKY OBČANŮ

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu, a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stavební vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) – Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak jak jej vyžaduje Stavební zákon v § 19, odst.1.

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit v daném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom, do které ulice bude most na straně Holešovic vyúsťovat, neodpovídá současně reálné bytové zástavbě v dané lokalitě, výkres není ani v souladu s Křecím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Křecím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadované přímé mostní propojení ulic Komunardů a Thámovy není realizovatelné s ohledem na soudobé zásadní technické požadavky

na vedení nivelety vozovky respektující hladinu Vltavy na úrovni Q2002 bez dramatického zásahu do stávajícího stavu Bubenského nábřeží a vedení tramvajové tratě, což v minulosti nebylo zohledněno. Pro stavbu mostu byl splněn požadavek dostatečně širokého koridoru umožňující podrobné prověření řešení předmostí. Pro zajištění této flexibility pro prověřování detailních variant nebude vymezen konkrétní nestavební blok. Přírodní úprava okolí mostu, případně doplňování zástavby i v koridoru je potom přípustné.

Připomínka

ID 2999398

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 734

Podatel | **VYORALOVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UE34

Identifikátor podání Portálu Pražana | hhaymqxx

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji přičlenit své pozemky pod rozvojovou a transformační plochu [415/386/4017] a sjednotit tak jejich cílový charakter.

Odůvodnění

nejste uspokojeni možnostmi využívat pozemek pouze k rekreaci, chete jej využít pro bydlení, chete rozšířit nebo vybudovat stavbu nad rámec toho, co připouští stavební předpisy pro rekreační objekty, máte zájem budování inženýrských sítí a plnohodnotné infrastruktury pro svůj pozemek, což stav navrhovaný metropolitním plánem fakticky nepředpokládá,

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s požadavkem. Předmětný pozemek je součástí zmíněné skupiny T/R ploch.

Připomínka

ID 3005838

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 734

Podatel | **VYORALOVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UECV

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5x774ebt

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

vyjadreni pomoci „parcely“, zvolte katastrální území Velká Chuchle, zadejte své katastrální číslo parcely a stisknete symbol lupy.
Vlastníte-li více parcel

Odůvodnění

nejste uspokojeni možností využívat pozemek pouze k rekreaci, chcete jej využít pro bydlení, chcete rozšířit nebo vybudovat stavbu nad rámec toho, co připouští stavební předpisy pro rekreační objekty, máte zájem o budování inženýrských sítí a pinohodnotné infrastruktury pro svůj pozemek, což stav navrhovaný metropolitním plánem fakticky nepředpokládá,

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětný pozemek je součástí skupiny T/R ploch s obytným využitím.

Připomínka

ID 2999404

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 735

Podatel | **HRDINOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DU9U

Identifikátor podání Portálu Pražana | an3467d9

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Snížení biodiverzity v této lokalitě. Hnízdí zde velké množství různých druhů ptáků. Zeleň navíc přispívá ke ochlazení prostředí během letních horkých dnů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, další klimatické závazky a evropská legislativa jsou v Metropolitním plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že k cílům vytyčeným v těchto strategiích v mnoha případech návrh Metropolitního plánu mířil již ve své původní podobě návrhu pro společném jednání (2018) a časově jim předcházel. Na druhou stranu však územní plán nemůže nahrazovat sektorové nástroje jako monitoring, provozní opatření apod. Územní plán má zákonem konkrétně vymezené pole působnosti. Územní plánování vytváří podmínky v území, není tedy nástrojem exekutivním a není tedy s to zajistit nebo garantovat konkrétní změny v území. Může je nastavením podmínek pouze podporovat, umožňovat anebo jim naopak bránit. Územní plán nedokáže zajistit započetí přípravy, schválení nebo dokonce financování záměru a nedokáže tedy garantovat jeho realizaci. Slouží pouze pro stanovení koncepce území a vytvoření podmínek, se kterými musí být jednotlivé záměry v souladu. K realizaci změn

v území tedy v souladu s českým právním řádem vede řada dalších návazných kroků. Implementace různých strategií tedy musí zpravidla využívat další nástroje, nejen územní plán.

Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1:10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří návrh MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městske přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. Návrh MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadměstního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021), tj. dle požadavku dotčených orgánů hájících dané veřejné zájmy. Podrobněji viz příloha P.159 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109).

V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle ÚP SÚ.

Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena.

O cyklodopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany, a to z důvodu měřítko a podrobnosti územního plánu. Dále podrobněji viz příloha P.171 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999418

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 735

Podatel | **HRDINOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DY5M

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6v5pdbfg

Lokalita | 184, 911

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zastavěním této lokality dojde především k poničení hnízdiště slavíka vyskytujícího se v této lokalitě. Slavík je druh ptáka, který je chráněný zákonem. Poničením respektive zastavěním tohoto území dojde ke snížení biodiverzity a snížení kvality života obyvatel sídliště, pro které je zpěv tohoto ptáka na sídlišti milým zpestřením. Dojde také k zastavění výhledů z bytů majících okna tímto směrem, což také sníží kvalitu života obyvatel. Vzhledem k tomu, že tato plocha navazuje na nezastavitelnou rekreační plochu, spočívá můj návrh v rozšíření této nezastavitelné plochy i o tuto oblast.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z právní kontinuity s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV. Lokalita není místem výskytu chráněných živočichů a rostlin vymezeným podle zákona o ochraně přírody a krajiny, jež evidují ÚAP.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2

stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999412

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 738

Podatel | **VÝKRUTA PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XM23

Identifikátor podání Portálu Pražana | nywbpb6q

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela č. 386 k.ú. Nusle je v platném územním plánu vedena jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Nerozumím proto tomu, proč tomu tak není i v tomto plánu? Jedná se snad o změnu využití území? Vzhledem k absenci parků v této městské části má dle mého názoru zde zamýšlená zelená ploch svůj smysl. Děkuji.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha pro doplnění veřejné vybavenosti — občanská vybavenost 800/041/2354.

Připomínka

ID 2999413

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 739

Podatel | **BENEŠ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MOO3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9dpz9ea7

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Připomínkuji výškovou regulaci ve vybraném čtverci. Ve stávající verzi UP jsou 4 RNP a navrhuji změnit na 2 RNP.

Odůvodnění

Dle článku 98: Každé ploše výškové regulace (čtverci) je přiřazeno rozmezí podlažnosti, které určuje rozsah možného maximálního počtu RNP pro zástavbu.

Při stanovení konkrétního počtu RNP ve stabilizovaných plochách je nutné přihlídnout k výšce okolní zástavby.

Zástavba ve čtverci má 2 RNP a také čtverce v okolí mají většinou 2 RNP. Větší část čtverce tvoří park a komunikace případně ochranné pásmo pro Střešovické skály (Chráněné území). Zvyšování počtu RNP proti současnému stavu nepovažuji za vhodné. Vyšší budovy jsou umístěny ve svahu níže a lépe zapadají do zástavby.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 textové části a je stanovena v souladu se skutečným stavem v území.

Připomínka

ID 2999488

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 741

Podatel | **SMÉKAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EYFV

Identifikátor podání Portálu Pražana | nfgi7cgb

Lokalita | 911

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínka Slivenec - Barrandov 911

Vyjádření

Připomínka Slivenec - Barrandov 911

S využitím lokality 911 Slivenec-Barrandov N (15) R (S) , tak jak je v Metropolitním plánu uvedena zásadně nesouhlasím

Odůvodnění

Uvedená lokalita je v současné době určena platným územním plánem jako pole k zemědělské výrobě. a je k zemědělské výrobě využívána. V době, kdy začaly práce na tvorbě MP, byla tato lokalita m.j. velice nepříznivě ovlivňována mimořádně hustým silničním provozem v přilehlé komunikaci K Barrandovu. Ta byla v té době součástí vnitřního dopravního okruhu. Dalším negativním faktorem pro zemědělské využití lokality jsou rovněž nevyhovující půdní podmínky a rovněž její odlehlost a špatná dostupnost pro kapacitní zemědělskou techniku. Proto z mého pohledu byla a stále je lokalita zemědělsky využívána spíše extenzivně. Ve své severní části je devastovaná černými skládkami a nálety nekulturních dřevin.

Podstatou mé připomínky je dle mého názoru očividná nelogičnost postupu projektanta při tvorbě MP. Tu spatřuji v tom, že tvůrci MP nadále umožňují pokračovat v trvalých záborech kvalitní zemědělské půdy v okrajových částech hl.m. Prahy, přičemž na druhé straně zemědělsky obtížně využitelné pozemky, často v přímém sousedství stabilizovaných a zastavěných lokalit nepovolí, byť částečně jich zastavění. Na výrazné zklidnění provozu v komunikaci K Barrandovu po uvedení do provozu části pražského okruhu Ruzyně - dálnice D1 nebylo ze strany projektanta nikterak reagováno. Tím spatřuji podstatný rozpor v tom, co projektant IPR hl.m. ve své minibrožurce, rozdávané obyvatelstvu (pasáž " Klimatická změna ") uvádí a tím, co ve svém návrhu Metropolitního plánu řeší.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V lokalitě se nachází nejkvalitnější zemědělská půda I. třídy ochrany, a proto zde nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny. Návrh MPP vychází také ze ZÚR, které zde oddělují jednotlivá sídla a zastavění této lokality by vedlo k nežádoucímu srůstání.

Připomínka

ID 2999482

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 751

Podatel | **MORONG ANTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EUTP

Identifikátor podání Portálu Pražana | giqnbt pz

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | FOTO - prach a hluk - provozovatel Pisky-Sute Roman

Masek - Majitel pozemku Ceske Pristavy a.s.

Vyjádření

Stížnost hluk a prach - České přístavy, a.s.

Obracím se na Vás se stížností na hluk a prach způsobený PO na pozemku vlastněný firmou České přístavy, a.s.

Náš návrh je aby se využití tohoto pozemku změnilo na rekreační využití, sportovní využití, vodní sporty nebo podobné sporty spojené s Vltavou. Zároveň tento pozemek brání tomu a by vzniklo propojení Stromovky a Jižní části Holešovic po břehu Vltavy

Odůvodnění

Koupili jsme si před dvěma lety byt v ulici Varhulíkové kvůli potenciálu pro naše děti, který jsme viděli ve městské části Holešovice. Bohužel, bydlení v tomto bytě je peklo. Nemůžeme mít otevřená okna kvůli velkému množství prachu a hluku, který začíná od šesti ráno a končí v šest večer. Já a můj partner jsme začali mít problémy s dýchacími cestami, a to jsme očekávali, že v Holešovicích se nám bude žít spokojeně a zdravě, neb jsme oba sportovně založení.

Máme balkon jak do ulice Varhulíkové, tak ve směru Jankovcova a na obou stranách je hluk a prach od kamionů, které vozí písek a prach. Šest dní v týdnu se tu nedá bydlet!

Tento typ podnikání by neměl fungovat v městské části, která je určena k "pohodlnému bydlení". České přístavy, a.s. vlastní dostatečně mnoho pozemků na to, aby tento byznys přesunuli někam jinam a ne tak blízko centra města a bytů kde pobývají rodiny s dětmi.

Posíláme konkrétní videa a fotky, které dokládají nadměrné obtěžování okolí imisemi, jež zakládá právní podstatu případnému soudnímu sporu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Umístění přístavu navazuje na vymezení v nadřazené dokumentaci (včetně PÚR ČR) a na základě vymezení TEN-T. Požadavek se týká majetkových vztahů a konkrétního využití pozemku ve vlastnictví soukromého subjektu (České přístavy, a.s.). Metropolitní plán stanovuje zásady využití území v rámci své působnosti, ale neřeší konkrétní majetkoprávní vztahy ani nevynucuje změnu využití soukromých pozemků.

Připomínka

ID 2999484

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 752

Podatel | **ŘEZÁČOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YG4M

Identifikátor podání Portálu Pražana | dye4fdf8

Lokalita | 251

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Uliční propojení dvou bodů v transformační ploše
413/251/2164

Vyjádření

Uliční propojení dvou bodů v transformační ploše 413/251/2164

Požadujeme zakreslit uliční propojení dvou bodů v transformační ploše 413/251/2164

Odůvodnění

V severní části plochy existuje dopravní prověření obslužné ulice pro zástavbu rodinnými domy při okraji Barrandovského okružního parku. Vedení komunikace je projednáno s odborem dopravy na Městské části Praha 5 a s vedením Městské části Praha - Slivenec. Vlastníci dotčených pozemků s navrhovaným propojením souhlasí, když je definováno i služebností cesty dle geometrického plánu č.2175-4/2013.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP svým návrhem transformační plochy zachovává flexibilitu řešení výsledného trasování komunikací v daném území. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2999495

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 754

Podatel | **LIŠKA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JWG9

Identifikátor podání Portálu Pražana | gyhx8vf8

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Úprava Dělnické ulice

Vyjádření

Úprava Dělnické ulice

Úprava šířky Dělnické ulice dle moderních standardů. Rozšíření o parkovací stání a případnou výsadbu zeleně. Automobilovou dopravu je možné vést v tramvajovém pásu (odoborně jako například na Vinohradské ulici v úseku mezi JZP a ulicí U Kanálky) viz vizualizace v příloze.

Odůvodnění

Zvýšení parkovacích kapacit v Holešovicích. Zklidnění především rezidenční ulice. Přidání zeleně do veřejného prostoru. Pokud může být obdobně řešená Vinohradská ulice, mělo by to být možné i u méně dopravě vytížené Dělnické (do budoucna by měla vytíženost snad ještě klesnout - díky Městskému okruhu v Libni a Rohanskému mostu).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Konkrétní úpravy ulice (skladba a šířka profilu, výsadba zeleně, uspořádání parkovacích stání) jsou pod podrobnost územního plánu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999505

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 755

Podatel | **SÝKOROVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z4M3

Identifikátor podání Portálu Pražana | h3sm3amz

Lokalita | 845, 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Manželé Sýkorovi, členové, bytového družstva Vltavan

Vyjádření

Zahuštění zástavby při ulici Varhulíkové

Dovolujeme si připomínkovat dotčený plán a plně se připojujeme k vyjádření a zdůvodnění ve znění, jak bylo formulováno představenstvem Bytového družstva Vltavan, jehož jsme členem. Zahuštění výstavby v těsné blízkosti našeho bytového domu č.p. 1398/2 se nám jeví jako hrubě nevhodné, ať již z estetického hlediska, tak především z hlediska veškeré obslužnosti domu. Obáváme se výrazného zhoršení kvality bydlení a zničení stávajícího mikroregionu.

Odůvodnění

Plánovaná výstavba by zcela zlikvidovala klidovou zónu uvnitř vnitrobloku, která byla nedávno citlivě zrevitalizovaná a mimo jiné zahrnuje stromovou zeleň v podobě vzrostlých stromů. Dále by bylo zničeno nedávno zrekonstruované dětské hřiště, které je celodenně hojně využívané. Realizace zástavby by dále přinesla výrazné zhoršení dopravní obslužnosti - průjezd vnitroblokem a existenci parkovacích míst. Zanikl by i prostor, kde mají domy tvořící vnitroblok umístěny nádoby na komunální odpad. Navázání nové výstavby těsným napojením na stávající starý dům se nám jeví jako esteticky nevhodné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Předmětem připomínky je obava z plánovaného zastavění vnitrobloku v těsné blízkosti bytového domu, vymezeného jako stabilizovaný stavební blok. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 7 ID 2993845 bude v požadovaném místě vymezen místní městský park - Park U Vody.

Připomínka

ID 2999553

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 758

Podatel | **LACKOVIČ MATEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UG05

Identifikátor podání Portálu Pražana | hzjwjf5k

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Stížnost hluk a prach - České přístavy, a.s.

Stížnost hluk a prach - České přístavy, a.s. Dobrý den, Obracím se na Vás se stížností na hluk a prach způsobený společností Písky - Sutě Roman Mašek na pozemku vlastněný firmou České přístavy, a.s. Náš návrh je aby se využití tohoto pozemku změnilo na rekreační využití, sportovní využití, vodní sporty nebo podobné sporty spojené s Vltavou. Zároveň tento pozemek brání tomu a by vzniklo propojení Stromovky a Jižní části Holesovic po břehu Vltavy tak ako bolo planovane v plane

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Umístění přístavu navazuje na vymezení v nadřazené dokumentaci (včetně PÚR ČR) a na základě vymezení TEN-T. Požadavek se týká majetkových vztahů a konkrétního využití pozemku ve vlastnictví soukromého subjektu (České přístavy, a.s.). Metropolitní plán stanovuje zásady využití území v rámci své působnosti, ale neřeší konkrétní majetkoprávní vztahy ani nevynucuje změnu využití soukromých pozemků.

Připomínka

ID 2999595

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **LÖBEL GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UF7D

Identifikátor podání Portálu Pražana | njg3piut

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Park a hřiště vnitrobloku U Vody/Varhulíkove

Vyjádření

Park a hřiště vnitrobloku U Vody/Varhulíkove

Za SVJ U Vody 1400/7 požadujeme doplnit do grafické části Metropolitního plánu park ve vnitrobloku U Vody, Jankovcova, Varhulíkové a U Pergamenky v rozsahu uvedeném v části 3 Umístění této připomínky. Jedná se o místní park, který je veřejně přístupný a je obdobný ostatním parkům v lokalitě 027/Holešovice (123/027/2619 Hřiště u Ortenova náměstí - místní park, 123/027/2645 Park u Ortenova náměstí - místní park, 123/027/3119 Park U Vody - místní park atd.).

Odůvodnění

Výše popsaný vnitroblok je veřejně přístupný letos 2022 zrekonstruovaný místní park, který má nejen pro místní obyvatele nepostradatelnou funkci, která by měla být součástí pořizovaného nového územního plánu hl. m. Prahy. Součástí parku je i dětské hřiště, které tvoří společně s parkem jednu entitu. Zpracovatel MPP by měl v tomto případě postupovat obdobně jako u ostatních veřejně přístupných městských parků a měl by tedy tento místní park zobrazit ve všech grafických částech MPP, krycích listech a pod.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s vypořádáním připomínky MČ Praha 7 ID2993845 bude vymezena plocha parku

Připomínka

ID 2999604

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 761

Podatel | **NÁDENÍK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K1NY

Identifikátor podání Portálu Pražana | ay4wr453

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas s komunikačním propojení 610/-/33 Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem a Čiklova – Otakarova

Vyjádření

Nesouhlas s komunikačním propojení 610/-/33 Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem a Čiklova – Otakarova

Nesouhlasím s návrhem veřejně prospěšné stavby komunikačního propojení 610/-/33 Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem a Čiklova – Otakarova (Lokality 041/Nusle, 719/Nádraží Vršovice a Strašnice a 190/Kapitol). Navrhuji je z návrhu vyřadit. Na místo této navrhované stavby požaduji vymezení místního parku navazujícího na parky na březích podél Botiče.

Odůvodnění

Komunikační propojení (nová kapacitní silnice) prochází skrze řadu historických činžovních domů, které jsou součástí cenné zástavby v

městské památkové zóně Nusle a které by musely být demolovány, nebo prochází v jejich bezprostředním sousedství se všemi negativními dopady na kvalitu života obyvatel. Zřizovat stavbu kapacitní silnice v kompaktní historické zástavbě, kde komunikace slouží a vždy sloužily pouze pro potřeby místních obyvatel, jde proti snaze eliminovat dopravu a nadále nezhoršovat životní prostředí v centru města. Dopravu je třeba svést na okruhy a ne stáhnout do dalších městských částí. Stavbou železničního koridoru již tak dochází k výraznému zhoršení životních podmínek obyvatel předmětného území a navrhovaná stavba přinese jejich další extrémní zhoršení. Mnou navrhovaným řešením se zřízením parku dojde alespoň k částečné eliminaci negativních vlivů železničního koridoru a kultivaci dotčeného území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 2999711

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 764

Podatel | **NEIDLINGER DANIEL ROBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX74DV

Identifikátor podání Portálu Pražana | n6g65p8v

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Domnívám se, že změny komunikací by měly být opuštěny nebo přesměrovány do rušnějších, méně obytných ulic, jako je Vršovická, Ukrajinská, Nuselská atd.

Odůvodnění

Velmi mě znepokojuje, jak toto rozšíření ovlivní nárůst automobilové dopravy a s tím související hluk a znečištění ovzduší podél cesty prvků 610/-/33. Jedná se o klidnou část čtvrti, která je převážně vhodná pro chodce. Zvětšením a zřízením nových komunikací (např. automobilový tunel spojující Bartoškovu a Ctiradovu ulici) se sníží obyvatelnost a bezpečnost území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je veřejně prospěšnou stavbu. Území je řešeno v koordinaci se změnami ÚP a souvisejícími studiemi.

Připomínka

ID 2999716

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 765

Podatel | **TUČEK BENJAMIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EOHJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | qrhr5t9i

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plánovaná komunikace (*pozn. pořizovatele: 610/-/33*) neúměrně zvýší zátěž hluku, prachu, automobilového provozu a parkování v oblasti. Její zamýšlená kapacita převyšuje možnosti dané lokality. Výstavba komunikace je zcela proti duchu bydlení v dané lokalitě. Komunikace výrazně sníží životní úroveň v celé lokalitě. Komunikace nepřináší žádný odůvodnitelný bonus, proč by měla vzniknout právě v plánované trase.

Odůvodnění

Město je pro lidi, ne pro auta. Paralelně s plánovanou komunikací vede železniční trať. Její kapacita je navyšována ve stávajícím železničním koridoru, v souladu s rostoucím zájmem o osobní dopravu a efektivitou železniční dopravy. Podporujeme dopravu po kolejích, když danou lokalitou vedou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je veřejně prospěšnou stavbu. Území je řešeno v koordinaci se změnami ÚP a souvisejícími studiemi.

Připomínka

ID 2999724

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **MATĚJOVÁ KAROLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUUSS8

Identifikátor podání Portálu Pražana | zair3q8a

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Námítka k návrhu nového komunikačního propojení v ulici Bartoškova.

Odůvodnění

Zvýšená hluchnost a znečištění prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je veřejně prospěšnou stavbu. Území je řešeno v koordinaci se změnami ÚP a souvisejícími studiemi.

Připomínka

ID 2999817

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | C-00 revize regulativů a grafického vymezení sítě tras a staveb pro bezmotorovou dopravu

Vyjádření

Revize regulativů a grafického vymezení sítě tras a staveb pro bezmotorovou dopravu

Provést výraznou revizi regulativů a grafického vymezení sítě tras a staveb pro bezmotorovou dopravu na území celého HMP tak, aby byla jednoznačně definovaná základní souvislá spojitá celoměstská nadřazená síť cyklotras, která má mít zajištěný nejvyšší chráněný standard, se kterým jsou spojeny jednoznačné provozní a prostorové nároky, a vyžaduje proto územní vymezení a ochranu na úrovni územního plánu (obdobně jako např. tramvajové trati nebo významné komunikace). Bez této úpravy na úrovni územního plánu zásadně selhává ochrana veřejného zájmu na vyrovnaných podmínkách pro jednotlivé druhy dopravy, resp. pohybu po městě.

Odůvodnění

Plošná prostupnost území pěšky a na kole by měla být automatickým standardem a je opravdu pod rozlišovací schopností grafického vyobrazení územního plánu (resp. může být více podpořena v textové části). Základní chráněné vazby a trasy však mají výrazné prostorotvorné dopady a v návrhu metropolitního plánu jsou dostatečně ošetřena pouze vybraná místa a vazby (krátká propojení) prostřednictvím „Staveb pro bezmotorovou dopravu“, nikoliv však podstatné části cyklotras, které mají dané koridory a vyžadují identickou ochranu, bez které jinak dochází k vytváření bariér (nebo nemožnosti odstranit bariéry stávající). Vlastní regulativ „Významné cyklotrasy (návrh)“ je zcela nicneříkající a z hlediska standardu zcela bezzubý ohledně zajištění bezpečných podmínek pro jízdu na kole, obdobně jako „Významné cyklotrasy (stav)“ jsou uváděny uliční profily se zcela nevyhovujícími podmínkami, v obou případech dlouhodobě

bez možné nápravy. Problém názorně ilustruje „Ilustrace bezmotorové dopravy“ (kap. 09, část 06, číslo 07).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán bude zpřesněn v části vymezení nadřazené sítě cyklotras na základě celoměstského systému cyklotras, přičemž hlavní trasy budou doplněny do výkresu Z03 v rozsahu odpovídajícím podrobnosti územního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999830

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | C-00t lineární struktura – prostupnost

Vyjádření

Cyklistická doprava a NKS

Upravit Článek 127 , písmeno d) následujícím způsobem: „cyklistická infrastruktura bude v zastavitelném území primárně navrhována vlastními trasami jako integrální součást veřejných prostranství, městskou přírodou a podél železničních tratí i v rámci vybraných částí dopravně zatížených koridorů nadřazeného komunikačního systému tak, aby byla jízda na kole bezpečná a současně atraktivní a konkurenceschopná i pro dopravní využití“

Odůvodnění

V řadě situací je zejména pro jízdu na kole a zachování jeho konkurenceschopnosti vůči ostatním dopravním módům žádoucí zajištění chráněné infrastruktury (formou samostatných bezmotorových komunikací) i v koridorech NKS, tj. někde i v těsném souběhu těmito komunikacemi obdobně, jako je to běžné například v Nizozemí, v případě HMP např. podél Městského okruhu (v oblasti Pelc-Tyrolka či Depo-Hostivař – MÚK Rybníčky) nebo Pražského okruhu (stavby č. 518 a 519).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Cyklotrasy nebude možné obecně vést v rámci nadřazeného komunikačního systému, jehož komunikace jsou určeny výhradně pro motorovou dopravu. Cyklistická infrastruktura bude i nadále přednostně uplatňována formou samostatných tras a jako součást veřejných prostranství mimo dopravně zatížené koridory. Souběh cyklotras v těsném sousedství s komunikacemi nadřazeného systému nebude vyloučen tam, kde to prostorové a technické podmínky umožní. Navrhovaná konkrétní úprava čl. 127 písm. d) nebude do návrhu zahrnuta.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | C-00t lineární struktura – prostupnost

Vyjádření

Lineární struktura – prostupnost

Doplnit definici v článku 50, oddíl 10 lineární struktura, odstavec 2, písmeno b) následovně:

„V lokalitě lineární struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: dopravní a technickou infrastrukturu je možné umisťovat libovolně za předpokladu, že nebude narušena stávající a budoucí příčná a podélná prostupnost lokalitou.“

Odůvodnění

Je žádoucí nejen zachování současné příčné prostupnosti lokalitou vůči nově vytvářené infrastruktuře a souvisejícím bariérám, ale také nenarušení podmínek prostupnosti v podélném (souběžném) směru, a to v obou případech i do budoucna tam, kde nyní potřebná prostupnost sice není zajištěna (resp. odpovídajícím způsobem), avšak nic jejímu zajištění nebrání (ale bez územní ochrany by často mohla být znemožněna zcela nebo ve výrazně horších podmínkách)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Cílem navržených regulativů v lokalitách s lineární strukturou je rozvíjet specifické prostorové uspořádání dané dopravním využitím,

což je v textu cílového charakteru v příslušných KLZ vždy uvedeno. Lokality lineární struktury popisují zpravidla stav v území a jen výjimečně jsou návrhové, protože dle koncepce MPP by podobná od struktury města odtržená území neměla vznikat. Z tohoto důvodu je stanoven regulativ na ochranu stávající příčné prostupnosti lokalitou v uvedeném čl. 50 odst. 2 b).

Lokality se stanoveným typem lineární struktury jsou vymezeny v zastavitelném území, uvedená struktura je určena pro výrazné dopravní stavby, které v zastavitelném území vytváří bariéru a nedají se kvůli tomu zařadit do jiné lokality. Typicky jde o samostatná tělesa dálnic nebo jiných silnic nadřazeného komunikačního systému, včetně neprostupných území MÚK, a dále železniční tratě včetně souvisejících pozemků. Podrobněji viz odůvodnění k čl. 50.

Připomínka

ID 2999957

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 190, 078, 643, 838, 300, 103, 079, 718, 042, 719, 818, 041, 898, 723, 724, 101

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | C-01 Drážní promenáda a Nuselská cesta

Vyjádření

Drážní promenáda a Nuselská cesta

Zahrnout Drážní promenádu s liniovým parkem do staveb pro bezmotorovou dopravu a VPS, a to včetně přímých návazností východně k MÚK Rybníčky, resp. západně od Petrohradské v těsném východním souběhu s železniční tratí k hist. budově Vršovického nádraží (a dále pak jako výhled při východní straně k Vinohradským tunelům), resp. Bartoškovou při západní straně v těsném souběhu s železnicí až do ulice Závěšova, resp. K Botiči – Na Folimance.

Odůvodnění

Jedná se o klíčový záměr celoměstského významu, který i s ohledem na komplikovanost a omezené protorové podmínky zasluhuje územní ochranu i oporu pro výkupy či směny pozemků – středový úsek je ve fázi DÚR (akce HMP/TSK Praha, viz též draznipromenada.praha.eu), navazující úseky pak ve fázi studie vyhledávací/proveditelnosti a jednání s vlastníky pozemků.

Podrobněji viz též PD TSK Praha.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Drážní promenáda bude v návrhu Metropolitního plánu vymezena a bude protažena v souladu s Celoměstským systémem cyklotras. Pěší propojení nebude nutné samostatně vymezovat, pro realizaci spojení postačí vymezení cyklotrasy. Jako veřejně prospěšné stavby budou vymezeny výhradně nadřazené cyklotrasy ze Systému cyklotras, které jsou dostatečně prověřené a u nichž je dán jednoznačný veřejný zájem.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999991

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 211, 907, 320, 055, 871, 730, 826, 053, 516, 028, 029, 513,
124, 323, 120, 165, 324, 121, 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | C-02 KDC s návaznostmi – trasa a VPS

Vyjádření

KDC s návaznostmi – trasa a VPS

Doplnit chráněné bezmotorové propojení Praha-Bubny – Kladno (Kladenská drážní cesta – KDC) jako nadřazenou bezmotorovou chráněnou trasu (cyklotrasa A 6) v koridoru železnice (na opouštěném tělese, resp. v souběhu na nových či stávajících komunikacích) jako kontinuální „Významnou cyklotrasu“ od Bubenského nábřeží po hranici HMP, resp. vybrané úseky zanést přímo jako „Stavby pro bezmotorovou dopravu“ a tyto zahrnout též mezi VPS.

Odůvodnění

Rozsah a podoba ochrany trasy KDC v návrhu MP jsou zcela nedostatečné – s výjimkou stabilizované cesty ve Stromovce se v převážném rozsahu bude jednat o samostatnou novostavbu (nikoliv pouze trasu), navíc v kritických úsecích jako lokalita Nové Bubny není na úrovni MP koridor ochráněn vůbec.

Náhled trasování viz přílohu z vyhledávací studie TSK Praha a.s., ve které jsou pak podrobněji definovány jednotlivé části trasy (s ohledem na velikost souboru nelze připojit celou studii)

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP vymezí významnou cyklotrasu podél železniční tratě Praha - Kladno v návaznosti na dokument celoměstského systému cyklotras. Požadavku na vymezení VPS bude vyhověno.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000111

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 140, 006, 647, 352, 845, 846, 314, 064, 855, 412, 533, 059, 113, 315, 026, 040, 041, 844, 027, 161, 070, 723, 058, 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | C-03 SJM – kontinuální bezmotorová trasa a stavby

Vyjádření

SJM – kontinuální bezmotorová trasa a stavby

Zajištění bezmotorové trasy v celé délce severojižní magistrály mezi Vychovatelnou a Roztyly,

tj. kromě vyobrazeného centrálního úseku Hlávkuv most – Nuselský most doplnění úseku V Holešovičkách – Argentinská (+Za Viaduktem) – Bubenské nábřeží a celá ulice 5. Května (Nusleský most – lávka Kačerov-Roztyly).

Mezi Vychovatelnou a Posekem vhodné na úrovni MPP zajistit takovou územní ochranu, která bude v případě výrazných stavebních proměn koridru stávající SMV a MÚK vyžadovat též doplnění chráněné bezmotorové infrastruktury.

Přes Masarykovo nádraží doplnit v těsném západním souběhu s estakádou SJM přímé bezmotorové propojení Hyberská – Na Florenci (lávka, jako VPS) jako náhrada za (pro cyklodopravu zmařeně) propojení Opletalova – Na Florenci.

Odůvodnění

Koridor severojižní magistrály je zásadním komunikačním propojením nejen pro automobilovou, ale také bezmotorovou dopravu.

V centrálním úseku Vychovatelna – Pankrác je žádoucí především postupná transformace na městskou třídu, kde bude zajištěn mj. vyšší standard cyklistických opatření než prostá běžná integrace cyklodopravy.

Dle dosavadního návrhu MPP je např. na území MČ Praha 4 uvedena pouze cyklotrasa Na Pankráci – Budějovická, kde není dlouhodobě reálné zajistit adekvátní podmínky, naopak koridor SJM v příznivější stopě a s uliční šířkou 40m umožňuje výrazně vhodnější řešení. Obdobně to platí pro úsek MČ Praha 7 a Argentinskou ulici.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP v místě Bubny-Zátory vymezení série významných cyklotras pro návrh v návaznosti na stávající systém podle dokumentu celoměstského systému cyklotras. Jako VPS se vymezují výhradně nadřazené trasy ze Systému cyklotras, které jsou v dostatečné míře prověřené a jsou vymezeny v jednoznačném veřejném zájmu. V místě Pankrác-Budějovická jsou rovněž vymezené cyklotrasy v návaznosti na dokument celoměstského systému cyklotras a v návaznosti na stavovou síť pro zabezpečení plynulého přechodu v daném území.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000125

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 961, 924, 383, 604, 925, 966, 239, 164, 960, 904, 812, 808, 245, 572, 922, 980, 923, 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | C-04 PO/DO 518+519 – souvislá bezmotorová trasa a doplnění staveb VPS

Vyjádření

PO/DO 518+519 – souvislá bezmotorová trasa a doplnění staveb VPS

Zajistit souvislou bezmotorovou trasu v koridoru DO/PO staveb č. 518 a 519, a to včetně klíčových staveb a jako VPS. Z hlediska vyrovnanosti podmínek pro jednotlivé druhy dopravy a rozsah zásahů vyvolaných záměrem výstavby dálnice je žádoucí zajištění nové kontinuální bezmotorové trasy, a to mj. u všech přemostění údolí (tj. kromě Vltavy např. Čimického a Dražanského potoka), a v oblasti všech tunelových úseků (přímé vedení nad hloubenými tunely v oblasti Suchdola, resp. co nejpřímější s minimalizací ztracených spádů v oblasti tunelů v přírodním parku).

Odůvodnění

Bez jednoznačné opory na úrovni MPP je problematické zajištění adekvátního standardu trasy, přičemž v MPP dosud navržený rozsah tras a staveb je v oblasti DO/PO zcela nedostatečný. Např. pro oblast Čimic, Dolních Chaběr nebo Zdibů je pro spojení s oblastí Suchdola nebo Horoměřic pro volbu dopravního prostředku u řady cest zcela klíčové, zda koridor nového komunikačního propojení umožní pohyb v odpovídajícím standardu v celé délce také na kole, nebo pouze autem (a zda z hlediska časové dostupnosti "od prahu k prahu" bude řada cest na kole srovnatelná, nebo násobně delší).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Budou vymezeny v části SOKP návrhové cyklotrasy navazující na stávající cyklotrasy. Samostatně jako VPS nebudou vymezeny, protože jsou součástí stavby SOKP, který je již v návrhu MPP vymezen jako VPS.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako celek dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000129

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 025, 845, 846, 855, 024, 803, 727, 701, 161, 707, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | C-05 Povltavská promenáda + Balabenka

Vyjádření

Povltavská promenáda + Balabenka

Dolpnit souvislou bezmotorovou trasu a vybrané stavby Povltavské promenády od Pelc Tyrolky v koridoru ulice Povltavská – oblast U Kříže – západní část Balabenky – ŽST Praha-Libeň, v detailnější podrobnosti v souladu s konceptem DÚR MO+LS.

Odůvodnění

Klíčové nadřazené propojení celoměstského významu umožní komfortní a bezpečný pohyb pěšky, na kole nebo na bruslích pro dopravy, rekreaci a sport, vyrovnanější podmínky pro jednotlivé druhy dopravy v kontextu výstavby a zprovoznění staveb MO+LS a mj. umožní významně odlehčit stezce ve stísněných poměrech podél Rokytky v oblasti dolní Libně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). V požadované trase budou vymezeny v části návrhové cyklotrasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000153

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | C-06 propojení A2 Bulovka – Rohanský ostrov

Vyjádření

Propojení A2 Bulovka – Rohanský ostrov

Oddálit lávku od cípu kosa do vhodnější polohy v přímější vazbě na Bulovku (pro vazbu od Bulovky do centra bez závleku západním směrem, příznivější též výškově) a doplnit bezmotorovou trasu od této lávky při pravém břehu Vltavy až k Libeňskému mostu, resp. dále Rohanským ostrovem k centru města.

Odůvodnění

Úprava umožňující výrazné zlepšení prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu i rekreaci, mj. umožňující odlehčení zatížení ulice U Českých loděnic apod.

Bez ochrany trasy na úrovni ÚP je však zajištění realizace problematické až nereálné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Umístění lávky v daném místě bude vyhovovat v kontextu využití území a majetkoprávních vztahů (České přístavy, a.s.). V lokalitě bude zároveň Metropolitním plánem definován Ochranný přístav Libeň, což omezuje jiné řešení.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000174

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 700, 020, 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | C-07 propojení za Hlavním nádražím

Vyjádření

Propojení za Hlavním nádražím

Doplnit prodloužení trasy až po Muzejní oázu, tj. po úrovně křížení Legerovy ulice na severním rameni s křižovatkou Vinohradská.

Vybrané úseky zařadit jako stavbu, optimálně VPS (zejména úsek mezi prodlouženým podchodem a Španělskou ulicí).

Odůvodnění

Aby toto klíčové chráněné propojení fungovalo odpovídajícím způsobem jako celek, je žádoucí jeho obousměrné napojení ve chráněném standardu až po sdílený prostor v rámci prostranství Muzejní oázy, nikoliv prosté napojení na ulici Vinohradská u křižovatky Španělská. Ochrana této trasy na úrovni MPP je žádoucí nejen ve vztahu k utváření dotčených veřejných prostranství, ale případné výstavbě (budov nebo železnice).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán bude při vymezování cyklotras vycházet z celoměstského systému cyklotras. Propojení v úseku od ulice Vinohradská po prostor Muzejní oázy je již v návrhu vymezeno jako

stavová cyklotrasa. Vymezení dalších úseků jako staveb pro bezmotorovou dopravu ani jejich zařazení mezi veřejně prospěšné stavby nebude doplněno, neboť VPS budou vymežovány pouze u prověřených nadřazených tras s jednoznačně doloženým veřejným zájmem.

Připomínka

ID 3000178

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 700, 020, 838, 300, 718, 042, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | C-08 chráněné propojení ŽST Hlavní nádraží – Praha-Vršovice (územní rezerva)

Vyjádření

Chráněné propojení ŽST Hlavní nádraží – Praha-Vršovice (územní rezerva)

Zajistit alespoň územní rezervu pro přímé bezmotorové propojení ŽST Hlavní Nádraží – Praha-Vršovice celoměstského významu, které by umožnilo přímé a bezkolizní propojení severní centrální a jihovýchodní části Prahy. Klíčová je především územní ochrana severních a jižních povrchových návazností ve vztahu k rozvoji železnice a okolní zástavby.

Odůvodnění

V návaznosti na uliční síť a nadřazené celoměstské bezmotorové trasy v nejvyšším standardu (Staré spojení – Vítkovská drážní stezka, Drážní promenáda, Nuselská cesta, Kladenská drážní cesta apod.) je v dlouhodobém časovém horizontu toto propojení velmi významné, protože zásadním způsobem zkrátí řadu celoměstských vazeb, a to zcela bez kontaktu s automobilovou a s minimálním ztracenými spády. Z hlediska konkurenceschopnosti vůči IAD a nepřetěžování centrální části sítě veřejné dopravy nebo stísněných uličních profilů v centrální části města.

(pro srovnání – existující bezmotorové propojení Karlín–Žižkov je dlouhé cca 1/3 předpokládané délky, Letenský tunel dosahuje téměř poloviny předpokládané délky a např. i pouze ražená část tunelu Mrázovka je delší)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno. MPP v daném místě navazuje na dokument celoměstský systém cyklotras, ve kterém není propojení vůbec vymezeno. Jelikož MPP přebírá z dokumentu primárně nadřazené trasy, není možné dané propojení zabezpečit. Návrh Metropolitního plánu bude upraven do souladu s tímto dokumentem s přihlédnutím k podrobnosti a účelu územního plánu. Vybrané cyklotrasy budou také přizpůsobeny ostatním vrstvám Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zpracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zpracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000187

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | P7-NB Nové Bubny – struktura a celková revize podkladu

Vyjádření

Nové Bubny – struktura a celková revize podkladu

U lokality Nové Bubny zásadně přepracovat vybrané části tak, aby nebyly v této lokalitě ani okolních (stabilizovaných) nevratně definitivně fixovány zásadní dopravně-urbanistické problémy (podrobněji specifikováno viz dále a přílohy).

Zaevidovaná územní studie vykazuje zásadní nedostatky, chyby a problémy, které se tak logicky přenášejí i do Metropolitního plánu, obdobně jako na jaře 2022 na projednávanou změnu návrhu územního plánu (související připomínky při projednávání územní studie nebyly řádně vypořádány a zapracovány).

Struktura lokality by měla být bloková, nikoliv hybridní.

Odůvodnění

Od počátku zahájení přípravy územní studie byly během jejího zpracování i k první verzi 2019 průběžně a opakovaně vznášeny podněty k prověřování variant a alternativ vybraných míst, která často již od počátku a způsobu zadání této studie vykazují zásadní problémy a nedostatky. Během roku 2020 byla pak územní studie dopracována a připomínky oficiálně vypořádány ÚZR MHMP (k 18.12.2020), bohužel ve většině souvisejících bodů zcela nedostatečně, resp. často jen formalistně (mimo meritum věci) a v některých případech nebyly vypořádány vůbec.

K původní i revidované podobě studie z roku 2019 a 2020 i způsobu (ne)vypořádání jednotlivých dílčích bodů ÚZR MHMP je zpracován podrobný rozbor např. Dopravní komisí MČ Praha 7, který je volně k dispozici na internetových stránkách MČ Praha 7 a byl též předán

zástupcům zpracovatele, resp. pořizovatele, aniž by byl de facto jakkoliv reflektován. Například naprostá většina připomínek DOSS – PKD MHMP z roku 2019 nebyla korektně vypořádána ani zapracována a problematická řešení rozporovaná příslušným DOSS tak budou v případě schválení podoby MPP v předkládané podobě z podstatné části zafixována na úrovni MPP, ve významné části případů bez možnosti pozdější nápravy na úrovni ÚS nebo projekční přípravy jednotlivých záměrů, která by měl mj. příslušný DOSS schvalovat.

Pro názornost přikládám své připomínky ke změně ÚP s náhledem a odkazem na podborné připomínky k ÚS:

pokud bude zohledněno meritum věci a bude vůle jej zapracovat do MPP, je vlastní provedení úprav spíše formální otázkou užití příslušných nástrojů MPP.

(např. ve výkrese infastruktury trasování vybraných komunikací v MPP obdobně jako v přiloženém schématu komunikací z usnesení dopravní komise MČ Praha 7 z roku 2019)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude upraveno v souladu se změnou ÚP Z 3822 a územní studií Holešovice Bubny - Zátory. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh

obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden

v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000190

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | P7-NB-C doplnění klíčových bezmotorových tras v lokalitě
Nové Bubny

Vyjádření

Doplnění klíčových bezmotorových tras v lokalitě Nové Bubny

Doplnit klíčové cyklotrasy a propojení v oblasti lokality Nové Bubny a navazujících lokalit tak, aby byly v nejvyšším chráněném standardu zajištěny vybrané cyklotrasy celoměstského významu a u ostatních byla zdůrazněn požadavek na jejich zohlednění v rámci uličních profilů. Do nejvyššího standardu je žádoucí zahrnout minimálně cyklotrasu A1 souvisle v celé délce levého břehu Vltavy (tj. včetně nábřeží Kapitána Jaroše a Bubenského nábřeží, resp. mezi ulicemi Varhulíkové a Za Elektrárnou), cyklotrasu A 6 od Bubenského nábřeží podél kladenské železniční trati až do Stromovky, cyklotrasu v těsném východním souběhu s kralupskou tratí (od cyklotrasy A 6 po A 1) a severojižní propojení územím mezi centrálním parkem (od cyklotrasy A 6) po uzel veřejné dopravy Nádraží Holešovice a odtud k Trojskému mostu i mostu Barikádníků.

Odůvodnění

Navržené zveřejněné trasy v MP jsou nespojité, chaotické a v některých případech dokonce zhoršují prostupnost územím oproti současnému stavu (například v Argentinské ulici). Zásadním souvisejícím problémem je skutečnost, že ani přes několik let trvající opakovaná upozornění a zevrubné rozbory zásadních koncepčních nedostatků a chyb podkladové územní studie Holešovice – Bubny – Zátory (viz např. připomínky a požadavky DK ze dne 18.09.2019 a 24.3.2021, resp. též 20.1.2021, 10.3.2021 a 17.3.2021, a 23.3.2022) nebyla většina z nich ze strany ÚZR MHMP ani IPR Praha jakkoliv reflektována a pouze se přenáší i do podoby Metropolitního plánu. Výsledkem tak je např. skutečnost, že v celé lokalitě Nové Bubny je pouze jediná cyklotrasa (Bubenská–Partyzánská), a to v uličním koridoru, kde je podle podkladové územní studie možné zajistit pouze

schodiště překonávající mnohametrový výškový rozdíl veřejných prostranství, resp. navazující sevřené uliční profily a křižovatky část daného vedení trasy neumožňují vůbec a v některých úsecích pouze ve společném provozu ve vozovce s intenzivním automobilovým provozem, kde není prostorově možné zřídit ani ochranný cyklistický pruh pojížděný rozměrnějšími vozidly.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán vymezí sérii cyklotras, které pozitivně přispějí k ucelenému systému cyklotras s návazností na stávající síť. V oblasti Bubny–Zátory budou definovány návrhové trasy, které zajistí propojení území a podpoří cyklistickou průjezdnost města.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000200

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 027, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | P7-NB-dílci Argentinská x Vrbenského x Jankovcova
a Ortenovo náměstí

Vyjádření

Argentinská x Vrbenského x Jankovcova a Ortenovo náměstí

Zajistit přímé komunikační propojení západní části ulice Vrbenského a východní části ulice Jankovcova včetně zohlednění této úpravy v urbanistické struktuře a naopak vyjmutí komunikace ze středu Ortenova náměstí, resp. z celé východní části ulice Vrbenského a ulice U Uranie.

Odůvodnění

Zajištění nadčasové urbanistické struktury s městským řešením úrovnovým křižovatek a tranzitní IAD v ulici Jankovcova namísto středem parkového náměstí před ZŠ na Ortenově náměstí. Převzaté řešení dle ÚS vytváří nevratné bariéry a kolizní provozní řešení v území na úrovni urbanistické struktury, naopak výše uvedený scénář umožňuje současný stav území postupně změnit k městskému řešení bez závad.

Před stávající ZŠ bude tranzitní komunikace vždy v kolizi s logickými římnými pěšími vazbami, naopak u plánované ZŠ v ulici Jankovcova jsou přirozené vazby i předprostor ZŠ bezproblémové a bezpečné i v případě srovnatelných intenzit IAD jako dnes na Ortenově náměstí. Navíc celá komunikace Jankovcova po obvodu Holešovické zástavby je urbanisticky bezproblémová a v rámci rekonstrukce připravovaná na 50 km/h (vč. cyklopruhů, parkování, stromořadí atd.), zatímco ulice U Uranie a oblast Ortenova náměstí mohou s výhodou lépe fungovat v rámci zklidněné uliční sítě v zóně 30.

Zevrubně opakovaně doloženo dříve v rámci připomínkování ÚS a změně stávajícího ÚP (též viz přílohy), avšak nebylo ani korektně vypořádáno.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán vymezuje dopravní koncepci v měřítku územního plánu a nestanovuje konkrétní úpravy vedení komunikací ani úrovnových křižovatek v prostoru Ortenova náměstí. Řešení propojení ulic Argentinská, Jankovcova a Vrbenského se prověřuje v podrobnějších stupních plánování, zejména v rámci navazující územní studie Holešovice – Bubny – Zátory. Metropolitní plán respektuje systémová propojení a odstraňování bariér mezi lokalitami; konkrétní urbanistické uspořádání uliční sítě se řeší mimo podrobnost Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3000227

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 655, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | P7-NB-dílci Bubenská–Partyzánská a U Výstaviště

Vyjádření

Bubenská–Partyzánská a U Výstaviště

Upravit uliční, resp. komunikační propojení Partyzánská–Bubenská jako městskou třídu bez zásadních nevratných dopravně-urbanistických závad již na úrovni urbanistické struktury.

Z vybraných vyobrazených komunikací pro IAD vypustit ulici U Výstaviště a Dukelských hrdinů.

Odůvodnění

Důvodem je zajištění odpovídajícího kultivovaného propojení v podobě městské třídy funkční pro všechny druhy dopravy i nedopravní aktivity, bez závleků IAD do úzké historické ulice šířky 15m a bez vytváření nevhodných bariér pro pěší a cyklistický pohyb. Závady řešení v územní studii H-B-Z byly opakovaně zevrubně popsány obdobně jako možné způsoby řešení, avšak v rámci dvojího připomínkování územní studie a následně změny ÚP nebyly dosud jakkoliv reflektovány ani korektně vypořádány. Též viz přílohy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vybraná komunikační síť vychází ze současné obsluhy území s přihlédnutím k územní studii Holešovice Bubny - Zátory, a jejím smyslem je zajistit základní obsluhu území. Metropolitní plán nestanovuje dopravní režim, uspořádání komunikací, dopravní opatření nebo požadavky na dopravní zátěž těchto komunikací, pouze vymezuje jejich hierarchizaci. Toto vymezení je doplněno koridory pro veřejnou dopravu a pro významné cyklotrasy, které jsou dále doplňovány. Citované komunikace jsou v MPP vymezeny jako významné městské třídy čtvrtové úrovně a zlepšování kvality veřejného prostoru je tak v tomto území v rámci koncepce předepsáno.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRUŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000238

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 845, 846, 314, 855, 113, 026, 027, 161, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | P7-NB-dílci severojižní TT Holešovice (a v Holešovičkách)

Vyjádření

Dílčí severojižní TT Holešovice (a v Holešovičkách)

Doplnit severojižní tramvajovou trať jako návrh v návaznosti na rozvoj lokality Nové Bubny, a to minimálně v rozsahu Dělnická – Plynární v koridoru Argentinské nebo západněji, a jako územní rezervu mezi Plynární a Vychovatelnou v koridoru Argentinská – most Barikádníků – V Holešovičkách.

Odůvodnění

Zejména v dlouhodobějším časovém horizontu je v kontextu intenzivnějšího rozvoje a zastavění území žádoucí zajistit ochranu doplnění této části tramvajové sítě pro zlepšení udržitelné obslužnosti města kolejovou veřejnou dopravou, resp. neznemožnění doplnění nové tramvajové trati nevhodným způsobem výstavby budov nebo komunikací nadřazeného dopravního systému v oblasti Nových Bubnů, Holešovic, Pelc-Tyrolky a Vychovatelny.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezená tramvajová síť v Metropolitním plánu odpovídá řešením prověřovaným v urbanistické studii bubny Zátory s doplněním dalších vazeb (např. směrem na Karlínský most). Pro tramvajovou dopravní

obsahu Severního Města s vazbami na metro a železnici bylo realizováno spojení Nádraží Holešovice, Trojský most, Trojská s vazbou na severní tramvajové propojení Zenklovou ulicí z Libně do Kobylis. Zavedení tramvají do Argentinské představuje souběžnou paralelu s tratí v Trojské ulici s diskutabilním vytížením Holešoviček obslužených autobusovou linkou. Takové řešení momentálně není ve strategiích města preferované. Regulativy Metropolitního plánu nicméně budoucí doplnění další tramvajové tratě do uličního prostoru - například v rámci zklidňování - umožňují.

Připomínka

ID 3000243

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | P7-ruzne Letenské náměstí

Vyjádření

Letenské náměstí

Změnit plochu obchodního objektu na náměstí čtvrt'ové úrovně - Letenské náměstí na plochu veřejného prostranství, zastavěnou plochu obchodu v nadzemní části je žádoucí zcela vypustit či výrazně omezit a umožnit přesunutí obchodních ploch do podzemní části náměstí.

Odůvodnění

Tento objekt je nevhodným zásahem do tohoto prostoru vzniklý v minulosti a zcela eliminuje vnímání tohoto prostoru jako náměstí. Dle předloženého návrhu Metropolitního plánu by jej bylo možné navýšit na více nadzemních podlaží, což je naprosto nepřijatelné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s připomínkou, v zásadě je požadavek již v návrhu obsažen - je zde vymezena transformační plocha o rozloze 7866 m² s požadavkem na náměstí o minimální rozloze 7000 m² - v této transformační ploše tedy bude možné umístit pouze budovu o maximální výměře 866 m² (např. vstupní objekt do podzemní stavby).

Připomínka

ID 3000250

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | P7-ruzne Rohanský most bez IAD

Vyjádření

Rohanský most bez IAD

V textové části vypustit deklarovaný požadavek na řešení Rohanského mostu pro automobilovou dopravu (na Článek 120, odst. 3) – tento most je významný především pro veřejnou a bezmotorovou dopravu, jeho využití automobilovou dopravou je sporné.

Odůvodnění

Z dosavadních prověřování naopak vyplývá, že by jeho využíváním automobilovou dopravou docházelo k nevhodnému přetěžování klidných komunikací ve stávajících uličních profilech dolních Holešovic a další indukci automobilového provozu v centrální části Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Potřeba spojení břehů pro všechny druhy dopravy vychází z koncepce a odpovídá dosavadnímu Ú SÚ i prověřením v rámci pořizované změny ÚP SÚ. Silniční most je všeobecně významnou a také nákladnou stavbou dopravní infrastruktury pro překonání přírodní překážky s výraznými výškovými rozdíly terénu nebo vodní plochy, předem není účelné s ohledem na výši vložených finančních prostředků vylučovat některý způsob využití.

Připomínka

ID 3000255

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **CACH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L52Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qmyuecwv

Lokalita | 708, 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | P7-ružne přístup k zastávce Praha-Výstaviště

Vyjádření

Různé přístupy k zastávce Praha-Výstaviště

Upravit pěší (bezmotorový) přístup k zastávce Praha-Výstaviště od ulice Gerstnerova (Umělecká) při severní hraně areálu a Stromovky, resp. žel. trati.

Odůvodnění

Současný existující přístup při veřejném užívání rozděluje areály ZŠ a MŠ, zatímco vytvoření vazby při severní straně ZŠ zachovává celistvost školského areálu a přitom směrovostí poptávaných vazeb z oblasti zástavby Letné je plně srovnatelný.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení navrhovaného pěšího propojení dvou bodů zůstane zachováno. V souladu se zněním textové části platí, že vymezení pěšího propojení definuje pouze polohu koncových bodů, mezi kterými je nutno zajistit pěší prostupnost. Nejedná se o stanovení pevně dané trasy.

Připomínka

ID 2999824

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 769

Podatel | **MIKULKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISX0ZK

Identifikátor podání Portálu Pražana | igfitidf

Lokalita | 523, 836

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Okolí už je tak předimenzované, kvůli mimopražským je zde zcela nemožné pro obyvatele přes den parkovat. Z hlediska občanské dostupnosti tu chybí kvalitní podniky, kde by lidé mohli trávit čas, což vede ke sdružování divných skupinek. Měly by se tady začít řešit zóny, podzemní parkování a klidný přístup k metru (momentálně se chodí přes přeplněné parkoviště, kde permanentně někdo krouží a hledá místo, necítíme se tam bezpečně, obzvlášť s kočárkem). A stejně tak dál k Centrálnímu parku - cesta vede přes další přechody a parkoviště. Počet obyvatel je už tak vysoký, v tomto místě by se mělo vymyslet, jak se zbavit aut mimopražských, kteří využívají parkování zdarma blízko metru. Za druhé by se mělo myslet na volný čas a vyžití obyvatel, kteří s přibývajícím obyvateli tohle beznadějně potřebují. Výstavba jihozápadního města přinesla obrovský nárůst lidí. Ti potřebují někde trávit čas. Prosím, zaměřte se na zlepšování života pro současné obyvatele.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je mimo podrobnost územního plánu, týká se následných řízení, popř. podrobnější ÚPD (RP, ÚPČP) nebo ÚS.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí

o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000116

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 771

Podatel | **BUDKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EO3H

Identifikátor podání Portálu Pražana | sk89i2dh

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

výšková regulace - snížení limitu z 12. pater na 4.

Odůvodnění

V současné chvíli prostor je prolukou mezi obytnými rondely, kde jsou umístěny stavby o max. 4 patrech (škola Brdičkova - 4 patra, nákupní centrum - 3 patra, školka 2 patra) a tvoří prostor, které můžeme chápat jako náměstí. Výškové budovy by znehodnotily tento prostor. Nemluvě o tom, že zastavěnost okolních pozemků je už takto vysoká (původní Obersteinův návrh počítal s budovami o 4 patra nižšími).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Maximální podlažnost je zachována a stanovena s ohledem na okolní zástavbu, nastavený limit odpovídá poloze u stanice metra a koncepci MPP. Vymezená transformační plocha bude v místě stávající parkové plochy "náměstí Rondo" redukována a vymezena jako park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3000179

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **NITRA VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3UB

Identifikátor podání Portálu Pražana | qu8yz8ea

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Úprava výškové regulace pro nově navrženou zástavbu na 6.

Odůvodnění

Logické sjednocení výškové regulace v rámci transformační plochy 411/523/2173.

A zachování charakteru výstavby a konceptu lokality 523/Sídlíště Lužiny a vztahu plochy k okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace v transformační ploše 411/523/2351 byla navržena s ohledem na charakter zástavby sídlíště Lužiny a návazuje na stávající podlažnost okolní struktury.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztahována, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr

čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000180

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **NITRA VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3UB

Identifikátor podání Portálu Pražana | qu8yz8ea

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Úprava výškové regulace pro nově navrženou zástavbu na 6.

Odůvodnění

Transformační plocha 411/523/2184 má totožný charakter a vztah k okolní zástavbě a konceptu lokality 523/Sídlíště Lužiny jako vedlejší transformační plocha 411/523/2173.

Navíc spolu se čtvercem na sever (s výškovou regulací 2) sousedícím s lokalitou 836/Centrální park Stodůlky) a třemi čtverci na jih (s výškovou regulací 4 směrem k ulici Jeremiášova a dále k lokalitě 524/Za Ohradou, resp. 249/Velká Ohrada) mají tvořit logický koridor nízké nebo žádné zástavby mezi výškovou zástavbou na západ a východ od tohoto koridoru.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Maximální podlažnost je zachována a stanovena s ohledem na okolní zástavbu, nastavený limit odpovídá poloze u stanice metra a koncepci MPP. Vymezená transformační plocha bude v místě stávající parkové plochy "náměstí Rondo" redukována a vymezena jako park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3000181

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **NITRA VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3UB

Identifikátor podání Portálu Pražana | qu8yz8ea

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Úprava výškové regulace pro nově navrženou zástavbu na 6.

Odůvodnění

I koncepční architektonicko-urbanistickou studii Slunečního náměstí od Institutu plánování a rozvoje počítá na těchto čtvercích v rámci transformační plochy 411/527/2562 s nižší zástavbou. Vyšší zástavbu studie předpokládá až na jednom čtverci na východ od čtverců této připomínky.

Studie je navíc dlouhodobě odmítána Radou a Zastupitelstvem městské části Prahy 13, která na celé transformační ploše 411/527/2562 počítá s výstavbou jedné nízkopodlažní budovy "multifunkční budova základní umělecké školy" a parkem.

Takže ať již diskuse a rozhodnutí dopadne směrem ke studii IPRu nebo záměru současné Rady městské části, výšková regulace v těchto dvou čtvercích podle návrhu Metropolitního plánu (tedy 12) dokonce nedává smysl ani v jedné variantě, ani v žádné kompromisní variantě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje k požadavku na snížení výškové regulace v části transformační plochy 411/527/2562.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Navržená výšková regulace v Metropolitním plánu představuje maximální rámec možného využití území, který vychází z významu lokality a jejího postavení v rámci širších vztahů.

Architektonicko-urbanistická studie Slunečního náměstí slouží jako podklad pro rozhodování v území a může doporučovat konkrétní řešení včetně nižší zástavby. Tyto podklady však nejsou závazné a budou prověřeny v navazujících stupních přípravy území.

Stanovený rámec výškové regulace v Metropolitním plánu zároveň nevylučuje realizaci nižší zástavby, jak je ve studii uvažováno. Z tohoto důvodu není důvod návrh Metropolitního plánu v požadovaném rozsahu upravovat.

Připomínka

ID 3000182

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **NITRA VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3UB

Identifikátor podání Portálu Pražana | qu8yz8ea

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Úprava výškové regulace pro nově navrženou zástavbu na 8/18.

Odůvodnění

Předpoklad výstavby na území transformační plochy 411/527/2567 má jistý smysl. Ovšem budova nebo budovy s výškovou regulací se stanovenou hladinou věží podle návrhu Metropolitního plánu (27) by zcela změnil ráz a panorama lokality 527/Sídlíště Nové Butovice, která je i Metropolitním plánem označena jako stabilizovaná. Stávající návrh výškové regulace by celou lokalitu nestabilizoval a vytvořil extrémní zástavbu i ve vztahu k hlavnímu městu Praze jako celku (začínaje narušením panoramatu).

Připomínka navrhuje výškovou regulaci se stanovenou hladinou věží na 18, tedy na maximálně 150 % stávající okolní modernistické výstavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínka směřuje k požadavku na snížení výškové regulace v části transformační plochy 411/527/2567, zejména ve vztahu k možné výškové hladině věží.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. Výšková regulace v daném území byla v průběhu pořizování návrhu Metropolitního plánu upravena, a to zejména v severní části plochy na základě projednání s dotčenými orgány.

Navržená regulace stanovuje maximální rámec možného využití území, přičemž konkrétní podoba zástavby, včetně případného uplatnění výškových dominant, bude předmětem podrobnějšího prověření v navazujících stupních přípravy území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v dané ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrtkových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtkových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3000183

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **NITRA VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3UB

Identifikátor podání Portálu Pražana | qu8yz8ea

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připojení příznaku "V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost" k transformační ploše 411/523/2079

Odůvodnění

Sjednocení příznaků u transformačních ploch na území lokality 523/Sídlíště Lužiny. I případná zástavba na území transformační plochy 411/523/2079 by měla alespoň částečně doplnit (komerční a) občanskou vybavenost v lokalitě, stejně jako případná zástavba u dvou zbývajících transformačních ploch v lokalitě 523/Sídlíště Lužiny, jak to předpokládá i stávající návrh Metropolitního plánu (tedy 411/523/2184 a 411/523/2173). A to i ve vztahu k okolním lokalitám (zejména 524/Za Ohradou, 249/Velká Ohrada a 525/Sídlíště Velká Ohrada). V opačném případě dojde k prohloubení dluhu (komerční a) občanské vybavenosti v lokalitě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha občanské vybavenosti bude rozšířena v koordinaci s aktuálními projekty a právním stavem vyplývajícím z dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3000184

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **NITRA VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3UB

Identifikátor podání Portálu Pražana | qu8yz8ea

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připojení příznaku "V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost" ke všem transformačním plochám v lokalitě 527/Sídliště Nové Butovice (411/527/2562, 413/527/2655 a 411/527/2567).

Odůvodnění

Případná zástavba na transformačních plochách lokalitě 527/Sídliště Nové Butovice by měla alespoň částečně doplnit chybějící (komerční a) občanskou vybavenost v lokalitě stejně jako případná zástavba u obdobných transformačních ploch ve vedlejší lokalitě 523/Sídliště Lužiny s obdobným charakterem a obdobným dluhem (komerční a) občanské vybavenosti (zde s tímto počítá alespoň v případě dvou z nich i stávající návrh Metropolitního plánu). V opačném případě dojde k prohloubení tohoto dluhu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínka směřuje k požadavku na plošné stanovení podmínky umístění komerční nebo občanské vybavenosti v parteru všech transformačních ploch v lokalitě 527/Sídliště Nové Butovice.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a je mu vyhověno jinak. Metropolitní plán obecně vytváří podmínky pro vznik občanské vybavenosti v transformačních plochách, avšak nestanovuje plošně jednotnou povinnost pro všechny případy.

V řešeném území je potřeba občanské vybavenosti zohledněna diferencovaně, a to zejména prostřednictvím konkrétních ploch veřejné vybavenosti a dalších nástrojů, včetně podmíněnosti plánovací smlouvy rozvoje území. Konkrétní umístění a rozsah občanské vybavenosti bude dále prověřen v navazujících stupních přípravy území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do

maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000186

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 774

Podatel | **MYRTLANIS s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IHUL

Identifikátor podání Portálu Pražana | 25vsihu5

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Námitka proti návrhu Metropolitního plánu, lokalita č.
411/121/2244

Vyjádření

Námitka proti návrhu Metropolitního plánu, lokalita č. 411/121/2244

Společnost Myrtlanis s.r.o. je vlastníkem nemovitosti zapsané na LV 2775, skládající se z pozemků s parc. č. 570/20, 571, 572, 573, 574, 575/1, 571/2. v katastrálním území Veleslavín (729353) v obci Praha.

Uvedené pozemky jsou částí bývalého Strnadova zahradnictví, v Metropolitním plánu označeny jako lokalita 411/121/2244 / Strnadovy zahrady.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení MP v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění,

podáváme proti návrhu regulace využití pozemků v lokalitě č. 411/121/2244 Strnadovy zahrady Metropolitního plánu NÁMITKY:

1. K typu struktury
2. K dosažitelné podlažnosti RNP
3. K indexu využití lokality

Odůvodnění

1) Námitka k typu struktury

Metropolitní plán vymezuje lokalitu jako transformační zastavitelné území s částečnou strukturou zahradního města. Lokalita má

různorodé prostorové uspořádání se střední intenzitou zastavění. Lokalita je v původním návrhu tvořena z části stabilizovanými plochami, ale mezitím byl dostavěn ve východní části území projekt Maison Ořechovka společnosti Penta, který částečně změnil charakter lokality, stejně jako připravovaný projekt Nový Veleslavín. Oba projekty vnášejí do lokality vyšší intenzitu zastavění a podlažnosti.

Samotný pozemek je částí stavebního bloku vymezeným ulicemi Pod Novým Lesem, Nad Zahradnictvím a železniční tratí. Směrem k trati je svažité a hluboký. Díky svažitosti pozemku nedojde k zásadnímu narušení městských pohledů vícepodlažní zástavbou. Jsme přesvědčeni, že navrhovaný stav neodpovídá rozvojovému potenciálu nejbližšího okolí – zejména rozvojové lokality 411/120/2243 Kladenská, která je ve skutečnosti druhou částí původních Strnadových zahrad, a tedy neumožní plynulý přechod zástavby.

Dle našeho názoru neodpovídá možnostem daného území.

Požadujeme úpravu na heterogenní typ struktury s návazností na transformační lokalitu 411/120/2243 na severu území.

2) Námitka k dosažitelné podlažnosti

S přihlédnutím ke svažitosti pozemku a navazující linii bytových domů Maison Ořechovka a budoucích bytových domů projektu Nový Veleslavín tvořící osu podél železniční trati, navrhovaná regulace výšek v ploše vymezeného území (RNP 2) neumožňuje výškové navázání.

Požadujeme zvýšit výškovou regulaci na RNP 4.

3) Námitka k indexu využití plochy

K zajištění správného urbanistického řešení lokality a využití potenciálu rozvojové plochy, je nutno přihlédnout i ke skutečnosti, že tato plocha je dopravně obsluhována jinými trasami než lokalita 411/120/2243. V budoucnu by měla tvořit spolu s dalšími sousedícími částmi rozvojového území plochu dokončené městské zástavby.

Požadujeme úpravu na heterogenní typ struktury s parametry navazujícími na transformační lokalitu 411/120/2243, tedy úpravu na parametry:

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

ZBM: 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBS1: 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)

ZBV: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacita a členění ploch budou řešeny dle pořizovaných změn ÚP SÚ Z 3257 a Z 3687. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3000204

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **MISÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIJCQF4

Identifikátor podání Portálu Pražana | ftahtmgx

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Sousední pozemek sadu je označen jako zastavěná plocha, ale tento pozemek sadu tak označen není. Zastavěné jsou ale oba pozemky stejným způsobem. Oba tedy mají být ve stejné kategorii.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavěné území v tomto místě bylo prověřeno. Zastavěné území není převzato z dosavadního ÚP SÚ, ale je vymezeno ke konkrétnímu datu dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. Plocha podrobnějšího členění nestavebního bloku - sad a zahrada vymezena je.

Připomínka

ID 3000260

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 781

Podatel | **HRUŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F0KF

Identifikátor podání Portálu Pražana | tp8ekzmx

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínky k metropolitnímu plánu

Vyjádření

Park ve vnitrobloku U vody

Vyjádření - Za SVJ U vody 9: požadujeme doplnit do grafické části Metropolitního plánu park ve vnitrobloku U Vody, Jankovcova, Varhulíkové a U Pergamenky v rozsahu uvedeném v části 3 Umístění této připomínky. Jedná se o místní park, který je veřejně přístupný a je obdobný ostatním parkům v lokalitě 027/Holešovice (123/027/2619 Hřiště u Ortenova náměstí - místní park, 123/027/2645 Park u Ortenova náměstí - místní park, 123/027/3119 Park U Vody - místní park atd.).

Odůvodnění

Odůvodnění - Výše popsáný vnitroblok je veřejně přístupný nedávno zrekonstruovaný místní park, který má nejen pro místní obyvatele nepostradatelnou funkci, která by měla být součástí pořizovaného nového územního plánu hl. m. Prahy. Součástí parku je i dětské hřiště, které tvoří společně s parkem jednu entitu. Zpracovatel MPP by měl v tomto případě postupovat obdobně jako u ostatních veřejně přístupných městských parků a měl by tedy tento místní park zobrazit ve všech grafických částech MPP, krycích listech a pod.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha městského parku - Park U Vody/ Park
Varhulíkové, místní park.

Připomínka

ID 3000278

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 784

Podatel | **HORSÁKOVÁ DENISA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILT4EG

Identifikátor podání Portálu Pražana | j92evgbi

Lokalita | 219, 709, 527, 056, 130, 528, 611, 343, 221, 714, 342, 926, 586, 638, 072, 073, 220, 171, 715

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Radlickou radiálu je v oblasti kolem projektu Rezidence Botanica až po Radlickou ulici potřeba zakopat do tunelu a prostor nad ním urbanizovat

Odůvodnění

Umístěním Radlické radiály na povrch bude opticky a pocitově izolována velká oblast bytové zástavby (Botanica, Jinonický dvůr, soukromé domy...) od zbytku Jinonic a Butovic. Z klidné lokality se stane lokalita hlučná a ze zelené bude betonová. Nefinanční hodnota a aktuální vysoká úroveň života u zasažených nemovitostí poklesne. Sníží se bezpečnost v lokalitě zvýšením rychlosti projíždějících vozidel. Sníží se pěší mobilita obyvatel a podpoří se jízda automobilem do blízkých bodů zájmu. Estetika lokality značně poklesne. Botanica je vyhledávaným bydlením právě kvůli nádherné zelené Vidouli a zelenému okolí, blízkosti do centra a skvělé dostupnosti škol a školek naproti na sídlišti - byla by velká škoda ji odříznout a takto ji znehodnotit. To stejné platí pro aktuálně rekonstruovaný Jinonický dvůr, který má historickou hodnotu a nalákal nové obyvatele na svůj klid a genius loci. Prosím, zakopejte Radlickou radiálu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu vedení Radlické radiály byl prověřen v kontextu celoměstského dopravního systému a návazností na stávající infrastrukturu v území. Koridor a řešení Radlické radiály bude v návrhu Metropolitního plánu upraveno na základě aktuálních prověřovacích podkladů, přičemž nebude realizováno v plném rozsahu dle podání.

Připomínka

ID 3000293

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 787

Podatel | **HAVLENA ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MQQF

Identifikátor podání Portálu Pražana | ydz7ea5f

Lokalita | 845, 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Park ve vnitrobloku U vody

Za SVJ U Vody 1403/1 požadujeme doplnit do grafické části Metropolitního plánu park ve vnitrobloku U Vody, Jankovcova, Varhulíkové a U Pergamenky v rozsahu uvedeném v části 3 Umístění této připomínky. Jedná se o místní park, který je veřejně přístupný a je obdobný ostatním parkům v lokalitě 027/Holešovice (123/027/2619 Hřiště u Ortenova náměstí - místní park, 123/027/2645 Park u Ortenova náměstí - místní park, 123/027/3119 Park U Vody - místní park atd.).

Odůvodnění

Výše popsáný vnitroblok je veřejně přístupný nedávno zrekonstruovaný místní park, který má nejen pro místní obyvatele nepostradatelnou funkci, která by měla být součástí pořizovaného nového územního plánu hl. m. Prahy. Součástí parku je i dětské hřiště, které tvoří společně s parkem jednu entitu. Zpracovatel MPP by měl v tomto případě postupovat obdobně jako u ostatních veřejně přístupných městských parků a měl by tedy tento místní park zobrazit ve všech grafických částech MPP, krycích listech a pod.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha městského parku - Park U Vody/ Park
Varhulíkové, místní park.

Připomínka

ID 3000301

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 788

Podatel | **HAVLÍČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16ETN

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2bwjhtnx

Lokalita | 708, 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Přístup k zastávce Praha-Výstaviště

Přístupová cesta na zastávku Praha-Výstaviště vede přes školní hřiště ZŠ a MŠ Umělecká 8

Odůvodnění

Navrhovaný přístup vede přes školní hřiště Fakultní základní školy PedF UK a Mateřské školy U Studánky, Praha 7. Dále je v daném místě objekt Lesní mateřské školy Bobulka. Všechna školní zařízení nemají jiné prostory pro venkovní dětská hřiště.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení navrhovaného pěšího propojení dvou bodů zůstane zachováno. V souladu se zněním textové části platí, že vymezení pěšího propojení definuje pouze polohu koncových bodů, mezi kterými je nutno zajistit pěší prostupnost. Nejedná se o stanovení pevně dané trasy.

Připomínka

ID 3000306

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 789

Podatel | **VAUGHAN DAVID WINSTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MURI

Identifikátor podání Portálu Pražana | cpb8x7c3

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Bubenská ulice - doprava

Vyjádření

Bubenská jako ulice lokálního významu

Požadujeme, aby ulice Bubenská byla označená za komunikaci jen lokálního významu, a aby se provedla aktivní opatření ke zredukování hustoty dopravy v ulici. Územní studie pro Bubny-Zátory již počítá s touto změnou.

Chceme záruku, aby nedošlo k navýšení dopravní zátěže Bubenské ulice a aby se vyloučilo její používání pro tranzitní dopravu z Hlávkova mostu na Trojský most a most Barikádníků (i obráceně).

Odůvodnění

Již v současné době převyšují znečištění ovzduší a hluchost v Bubenské ulici přijatelné normy. V současné době je východní strana ulice otevřená. Když dojde k jejímu zastavení, hrozí významné zvýšení zátěže z hluku a prachu. Měla by se provést aktivní opatření, aby se snížila dopravní zátěž Bubenské ulice. Jinak hrozí zhoršení zdravotního stavu místních obyvatel.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Navržená hierarchie odráží význam komunikace ve městě. Není zde automaticky vazba mezi hierarchií ulice a dopravní zátěží. Komunikace 610/-/60 naopak vychází z územní studie Holešovice Bubny - Zátory.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejích aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRUŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000329

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 789

Podatel | **VAUGHAN DAVID WINSTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MURI

Identifikátor podání Portálu Pražana | cpb8x7c3

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Bubenská ulice - výška zástavby

Vyjádření

Nižší výšková hladina při Bubenské ulici

V lokalitě 411/070/2362 požadujeme snížení rozmezí podlažnosti ve čtvercích mezi ulicí Bubenská a železnicí z navržených 8 na 6 pater.

Odůvodnění

Zástavba se nachází v bezprostřední blízkosti historické zástavby Bubenské ulici (v památkové zóně horní Holešovice), kde výška zástavby jen zcela výjimečně převyšuje 6 pater.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude upraveno v souladu se změnou ÚP Z 3822, bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou. Navržené prostorové regulativy vychází z ÚS Holešovice Bubny-Zátory.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce

využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení

obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000340

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 789

Podatel | **VAUGHAN DAVID WINSTON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MURI

Identifikátor podání Portálu Pražana | cpb8x7c3

Lokalita | 028, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Okolí Bubenské ulice

Vyjádření

Bubenská - nižší zástavba, vyšší koeficient zeleně

Na východní straně Bubenské ulice (411/070/2362) vyžadujeme, aby se snížil koeficient výšky zástavby z 8 pater na 6 a zvětšení "minimálního podílu městských parků" ze současných velmi nízkých 2%.

Odůvodnění

Jde o zástavbu v bezprostřední blízkosti současné historické zástavby Bubenské ulice (v památkové zóně horní Holešovice), kde zástavba jen zcela výjimečně převyšuje 6 pater. Pro mikroklima této části Bubny je důležité, aby se zvýšil koeficient zeleně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V severní části předmětného území bude bodovou značkou vymezen park o rozloze 2800 m². Výšková regulace nebude upravena. Předmětné území bude upraveno v souladu se změnou ÚP Z 3822, bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou. Navržené prostorové regulativy vychází z ÚS Holešovice Bubny-Zátory.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára,

LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000348

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 791

Podatel | **MOTÝL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIOUY8O

Identifikátor podání Portálu Pražana | ue8ivadf

Lokalita | 323, 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

V plánu není zakreslen Dejvický potok, ani jeho odtrubněná část ve vyznačené lokalitě, ani jeho zatrubněná část ve zbytku toku.

Odůvodnění

Domnívám se, že zanesení Dejvického potoka jako skutečného potoka a nikoliv stoky má svůj význam. Jednak jiné obdobné vodní toky metropolitní plán má zaneseny jako vodní toky, a také Dejvický potok ve své části (i když krátké) protéká po povrchu, nejedná se čistě o zatrubněný tok, který by byl součástí stokové sítě.

I vzhledem k důrazu na přizpůsobování se změnám klimatu a při současném trendu navracení vodních toků do přírodě blízkých podmínek je myslím více než vhodné, aby byl potok v metropolitním plánu zaznačen jako skutečný vodní tok. Je ho zaregistrování v plánu je myslím si minimem, které může vést k dalším úvahám, jak má být s tímto vodním tokem nakládáno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán vychází z vymezení hydrografické sítě dle čl. 132 a zohledňuje vodní toky v rozsahu odpovídajícím podrobnosti územního plánu.

Požadavku na konkrétní revitalizaci a vyvedení Dejvického/Veleslavínského potoka na povrch, včetně vymezení detailního nezastavitelného koridoru a návrhu rekreačních opatření,

nebude vyhověno, protože se jedná o podrobnost přesahující měřítko a obsah Metropolitního plánu.

Regulativy příslušných pasáží textu v části systému povrchových vod a protipovodňové ochrany a opatření budou dílčím způsobem upraveny, budou dílčím způsobem upraveny a zpřesněny definice. Bude prověřen soulad a event. upraveno znění textové části v koordinaci s příslušnými podklady (Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe apod.). Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.111 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000393

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 794

Podatel | **LIPÁR ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIV31Q1

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6p424tru

Lokalita | 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Na parcele 907/1, resp. na adrese Proboštská 1 je v současnosti – v objektu kulturní památky Proboštský dvůr – sběrný dvůr a depo vozů pro svoz komunálního odpadu. Metropolitní plán hovoří v cílovém charakteru lokality Staré Dejvice o dominantě kostela sv. Václava, který je součástí stejného historického areálu. Ale Plán zatím nijak nepočítá s přesunem sběrného dvora a depa (se kterými je spojený velký hluk a provoz) z památky a ze sousedství, které má strukturu zahradního města, do vhodnějšího místa například v průmyslovém areálu v Dolní Liboci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Areál je v návrhu Metropolitního plánu vymezen jako plocha občanské vybavenosti na základě urbanistické koncepce lokality a jeho veřejného významu. Toto vymezení nepředstavuje přímé převzetí pořízené změny ÚP SÚ Z 3628, která dosud není účinná. Závěr je zachována stavová značka zařízení pro nakládání s odpady jako existujícího stavu v území. Metropolitní plán tímto odděluje koncepční vymezení funkčních ploch od konkrétního provozního využití, jehož změna není předmětem územního plánu.

Připomínka

ID 3000471

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YF18

Identifikátor podání Portálu Pražana | ry35k56t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | **Nejednoznačnost výkladu**

Vyjádření

Nejednoznačnost výkladu

V textové části návrhu Metropolitního plánu se poměrně často objevuje výraz „zpravidla“. Jak bude tento výraz vykládán? Tento výraz vnáší do výkladu ustanovení Metropolitního plánu určitou míru nejistoty. Toto považujeme za nevhodné vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o nástroj územního plánování. Požadujeme upravit textaci článků Metropolitního plánu tak, aby jejich výklad byl zcela jednoznačný.

Odůvodnění

Například v článku 44 (04) heterogenní struktura – (1) Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Znamená to, že v některých případech lze neuplatnit toto ustanovení? V jakých?

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého

návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 3000491

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YF18

Identifikátor podání Portálu Pražana | ry35k56t

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Postup výpočtu kapacit

Vyjádření

Postup výpočtu kapacit

Postup výpočtu kapacit HPP stavebních pozemků není v návrhu Metropolitního plánu dostatečně popsán.

Odůvodnění

Na osobní konzultaci nám zástupce zpracovatele návrhu Metropolitního plánu představil „zjednodušenou metodiku“ prvotního stanovení kapacit stavebních pozemků u transformačních a rozvojových ploch doplňujících stávající struktury – pokud nejsou v KLZ specifikovány žádné požadavky na veřejné prostory, má se uvažovat s orientačním odhadem 30 % plochy pozemku pro tyto účely. Tato informace není nikde uvedená a ani nezazněla na veřejném projednání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či

úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000492

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YF18

Identifikátor podání Portálu Pražana | ry35k56t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Pravidla pro dominanty

Vyjádření

Pravidla pro dominanty

Dle článku 103 Pravidla pro dominanty je možné v určitých případech navýšit počet RNP, ale jejich vliv na celkovou kapacitu HPP je bez podrobnějších podkladů těžko stanovitelný.

Odůvodnění

Dle článku 103 Pravidla pro dominanty je možné v určitých případech navýšit počet RNP. Ale například v případě transformačních a rozvojových ploch nových struktur není možné bez podrobnějších podkladů (územní studie, ÚPČR/regulačního plánu) stanovit dopad povolených dominant do celkových kapacit HPP jednotlivých stavebních pozemků, neboť bez územní studie není možné určit, kde bude např. nová čtvrtková třída či náměstí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínka směřuje k nejasnosti dopadu pravidel pro dominanty dle čl. 103 na celkovou kapacitu HPP, zejména v transformačních a rozvojových plochách bez podrobnějšího prověření území.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a je mu vyhověno jinak. Metropolitní plán pracuje s výškovou regulací

a mírou využití území jako se dvěma odlišnými nástroji, přičemž jejich vzájemný vztah byl v návrhu dále zpřesněn.

V rámci úprav textové části bude metodika regulativů transformačních ploch a způsob stanovení míry využití území upraven tak, aby čtverce výškové regulace nebyly přímo provázány s výpočtem kapacit HPP. Tím se eliminuje nejistota ohledně dopadu případných dominant na celkovou kapacitu území.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000495

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YF18

Identifikátor podání Portálu Pražana | ry35k56t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Výšková regulace

Vyjádření

Výšková regulace

Navrhovaná výšková regulace Metropolitního plánu neumožňuje vytvářet výškově různorodou zástavbu u rozsáhlejších stavebních záměrů. Doporučujeme uvedenou výškovou regulaci RNP uvést jako průměrnou a nikoli jako maximální.

Odůvodnění

Aktuálně platný územní plán umožňuje u rozsáhlejších stavebních záměrů vytvářet výškově různorodou zástavbu, kdy je možné při dodržení stanovené kapacity podlažních ploch dle ÚP navrhnout hmotu budov s různým výškovým uspořádáním tak, aby bylo možné dosáhnout kvalitního architektonického řešení umožňujícího plně využít možnosti dané lokality (například výhledy, lokální dominanty,...), vytvořit patřičnou kontinuitu s okolní zástavbou a zohlednit technické a hygienické požadavky na výstavbu (osvětlení, akustika,...).

Toto řešení návrh Metropolitního plánu z našeho pohledu neumožňuje, neboť používá „konstantní“ výškovou regulaci v ploše 100x100 m, přičemž určité dominanty jsou možné pouze v konkrétních místech – například tam, kde je určena hladina věží a dále u stavebních bloků dle ustanovení článku 103. Tímto je z našeho pohledu v mnoha lokalitách znemožněno při dodržení všech legislativních požadavků na výstavbu účelně vyčerpat „povolenou“ kapacitu území.

Doporučujeme proto uvedenou výškovou regulaci RNP uvést jako průměrnou a nikoli jako maximální. Toto řešení by mohlo pomoci využít efektivně plnou „povolenou“ kapacitu území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Princip výškové regulace v Metropolitním plánu byl dohodnut s dotčenými orgány. Regulace výšek je podrobně popsána v textové části (čl. 97-105), při posuzování je vždy nutné uvažovat všechny regulace v daném místě zároveň - tzn. i regulace pro danou lokalitu, plochu atd. Výšková regulace stanovuje rozmezí podlažnosti, stanovené s ohledem na charakter zástavby, které je nutné následně posoudit v konkrétním území. Metropolitní plán v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3000498

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YF18

Identifikátor podání Portálu Pražana | ry35k56t

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Čitelnost legend

Vyjádření

Čitelnost legend

Zlepšit čitelnost/změnit měřítko zobrazované legendy především u výkresů Z02 (hlavní výkres struktury) a Z03 (hlavní výkres infrastruktury).

Odůvodnění

V legendách není možné dostatečně přibližovat značky a rozlišit tak od sebe některé graficky podobné prvky. Problém je v jejich zobrazovaném měřítku. Jemné šrafy nebo vzory jsou nečitelné a neporovnatelné s výkresem. Příkladem nečitelné legendy jsou například prvky ÚSES.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Hlavní výkres jako součást grafické části MPP je zpracován v měřítku 1:10 000, což je v souladu § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Jak vyplývá z § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, což je v případě návrhu Metropolitního plánu dodrženo.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 3000499

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YF18

Identifikátor podání Portálu Pražana | ry35k56t

Lokalita | 655, 028, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Čitelnost výkresů

Vyjádření

Čitelnost výkresů

Výkresy Z02 (hlavní výkres struktury) a Z03 (hlavní výkres infrastruktury) jsou špatně čitelné. Doporučujeme zlepšit čitelnost čar výkresů, zejména v místech překryvu více čar a šraf.

Odůvodnění

Příkladem zcela nečitelného místa je ulice Bubenská. Nevýrazně a obtížně rozlišitelné jsou rovněž zobrazeny prvky ÚSES.

Bylo by dobré najít způsob, jak zlepšit čitelnost výkresů například umožněním vypínání jednotlivých grafických prvků.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 3001143

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGBM

Identifikátor podání Portálu Pražana | h237eqrv

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Koeficient zastavění

Vyjádření

Koeficient zastavění, Pelc-Tyrolka

U transformační plochy 411/161/2031 požadujeme navýšit koeficient zastavitelnosti stavebních bloků o 20 %.

Odůvodnění

Na území transformační plochy 411/161/2031 je aktuálně řešen podnět pro změnu územního plánu P285/2019, který vychází z podkladové studie, jejíž pořizovatelem je MČ P8. Tato studie uvažuje v centrální části řešeného území plochu SV s kódem míry využití K. Aby bylo možno při podlažnosti stanovené Metropolitním plánem pro toto území, tj. 6(15), dosáhnout kapacity zástavby předpokládané v podkladové studii, je nutno navýšit koeficient zastavitelnosti stavebních bloků o 20 %. V případě ponechání koeficientů navrhovaných předloženým Metropolitním plánem dojde z našeho pohledu ke znehodnocení stavebních pozemků, neboť kapacita zástavby předmětných pozemků bude podstatně nižší než s jakou uvažuje podkladová studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení transformační plochy bude upraveno v koordinaci s územní studií Pelc-Tyrolka. Současně dojde k úpravě regulace T/R ploch.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001144

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGBM

Identifikátor podání Portálu Pražana | h237eqrv

Lokalita | 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | Nová transformační plocha

Vyjádření

Nová transformační plocha - Kuchyňka

Požadujeme rozšířit zastavitelnou transformační plochu 411/161/2031 v severní části o vyznačené území (vyznačené pozemky vyjmout z nestavební transformační plochy 412/315/5091), aby nově upravená hranice odpovídala hranici plochy ZVS, resp. ZP dle stávajícího územního plánu. Tuto plochu požadujeme přičlenit k lokalitě 161/Pelc-Tyrolka (nyní 315/Kuchyňka)

Odůvodnění

Stávající územní plán umožňuje zastavět větší část předmětných pozemků dle podmínek funkční plochy ZVS. Metropolitní plán vytvořením nestavební plochy tuto možnost ruší a v tomto ohledu jde tedy o neoprávněný zásah do způsobu využití daného pozemku. Z našeho pohledu tak dochází ke znehodnocení stavebních pozemků.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. Část pozemků v rozsahu plochy ZVS dle dosavadního ÚP SÚ bude vymezena jako součást transformační plochy s obytným využitím. Výšková regulace bude stanovena

s rozmezím podlažnosti 4 (ID 3001147). Rozsah ÚSES odpovídá dosavadnímu právnímu stavu, vymezení nebude upraveno.

Připomínka

ID 3001147

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGBM

Identifikátor podání Portálu Pražana | h237eqrv

Lokalita | 315, 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | Úprava výškové regulace

Vyjádření

Úprava výškové regulace na rozhraní Pelc-Tyrolky a Kuchyňky

Požadujeme upravit výškovou regulaci ve vybraném čtverci na 6(15). Tato připomínka souvisí s další připomínkou, kterou pro dané území naše společnost uplatnila – přesun části pozemků z nestavební transformační plochy 412/315/5091 do transformační plochy 411/161/2031.

Odůvodnění

Vyznačená plocha navazuje na transformační plochu 411/161/2031 (resp. její část se do ní přesunuje), kde je tato podlažnost uvažována.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena výšková regulace ve vybraném čtverci na rozmezí podlažnosti 4 v souvislosti s úpravou rozsahu transformačních ploch.

Připomínka

ID 3001168

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGBM

Identifikátor podání Portálu Pražana | h237eqrv

Lokalita | 961, 164, 240, 733

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | Úprava výškové regulace

Vyjádření

Úprava výškové regulace - lokalita 240/Sedlec

Návrh Metropolitního plánu nezohledňuje územní studii, která v území vzniká, a tudíž není možné v ploše dosáhnout navrhovaných kapacit HPP územní studií. Z tohoto důvodu požadujeme navýšit rozmezí podlažnosti ve vyznačených čtvercích výškové regulace na 6.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacita a členění ploch budou řešeny dle změny ÚP SÚ Z 3328 a výškové regulace bude upravena na 6 RNP.

Připomínka

ID 3000484

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 799

Podatel | **TRNKOVÁ KAROLINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1HVEG

Lokalita | 939, 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zelené pásy dle usnesení Rady HMP z 30. 8. 2018

Městská část Praha - Nedvězí požaduje vymezit nezastavitelnou transformační plochu s přírodním využitím o šíři 150 m od hranice stavby

SOKP 511. Požadujeme, aby na této ploše bylo možno vysázet stromy a keře.

Odůvodnění

Tato připomínka je podávána opakovaně - usnesením č. 04/2018 ze dne 26.6.2018 ZMČ schválilo a MČ podala připomínku č. 2908687, která byla zdánlivě vypořádána kladně.

Rada HMP přijala 30.8.2018 usnesení číslo 2315, kterým schválila koncepci krajinářských úprav okolí staveb SOKP 511 a uložila OSI MHMP zahájit výkup pozemků a zajistit projekční přípravu.

Dle vyjádření společnosti SATRA již probíhají přípravy výkupu 1. etapy.

Chybějící vymezení považujeme tedy pouze za nedopatření a důsledek nedostatečné komunikace mezi odpovědnými odbory MHMP.

Přikládáme Usnesení Rady č. 2315 ze dne 30.8.2018

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zpracování připomínky by generovalo nový zábor ZPF I. a II. třídy ochrany.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucích z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000487

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 801

Podatel | **PAVELKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWDVFN

Identifikátor podání Portálu Pražana | z25zifjq

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas s navrhovanou realizací 871/Litovický potok

Vyjádření

Nesouhlas s navrhovanou realizací 871/Litovický potok

Jedná se o plán 871/Litovický potok.

Jako majitel parcely kategoricky nesouhlasím s tímto řešením.

Je povinností každého občana chránit majetek občanů a upozornit na případná porušení.

Odůvodnění

Potok protéká uzavřenou zahradní kolonií. Otevření nezabezpečeného průchodu doposud uzavřenou zahradní kolonií vážně ohrožuje majetek všech zahrádkářů v kolonii.

Výraznou měrou napomůže ke zvýšení kriminality v dané lokalitě.

Domnívám se, že tento návrh vede k další likvidaci zahrádkářské kolonie.

Návrh je v rozporu se zahrádkářským zákonem.

Dovoluji si upozornit na skutečnost kdy Ministerstvo zemědělství zastupuje zájmy zahrádkářských spolků.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezeno pěší propojení dvou bodů dle čl. 88. V souladu se zněním čl. 88 platí, že se nejedná se o přesné trasování, ale vymezení polohy koncových bodů.

Připomínka

ID 3000517

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 804

Podatel | **MEDKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EBG7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ctt5dwu

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lokalita 165/Nová Ruzyně

Vyjádření

Lokalita 165/Nová Ruzyně

V cílovém charakteru lokality je uvedeno vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti (nedostatečně navrženo 5% - 10%) a parků (nedostatečně navrženo 5% -10%), propojení s uliční sítí sousedních lokalit - lokalita je neprostupně ohraničena buštěhradskou dráhou a areálem kasáren, uzavřený areál kasáren znamená pro místní občany již nyní bariéru oddělující je od Dědiny, obchodů, občanské vybavenosti, atd. Masivní výstavba v lokalitě Nová Ruzyně problém prostupnosti ještě zhorší.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Text cílového charakteru lokality nebude ve smyslu požadavku doplněn. Území je dnes tvořeno několika neprostupnými areály, navržená transformace logistických areálů na obytné prostředí se stanovením požadavků na veřejná prostranství a navržené úpravy v prostoru Buštěhradské dráhy prostupnost území jednoznačně zlepší. Jedním z cílů navržených regulativů je zajištění pěšího propojení do lokality Stará Ruzyně. Pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezená. Plochy v severní a ve východní části transformačního území lokality budou

podmíněny uzavřením plánovací smlouvy, konkrétní trasy budou koordinovány s projekty v rámci následných řízení.

Připomínka

ID 3017161

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 804

Podatel | **MEDKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EBG7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ctt5dwu

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Plochy:

Skrytý rozvoj – nedostatečné regulativy - zásadní připomínka - pro transformační a rozvojové plochy uprostřed města je nutné zpracovat podrobnější regulativy a rozvoj regulovat s ohledem na sousední lokality s respektem k jejich proporcím. Nová hustá zástavba mezi Buštěhradskou dráhou, vilovou čtvrtí a již zabydleným sídlištěm přinese pro danou oblast velkou zátěž. Podrobnější a jasný plán je třeba i pro dopravní infrastrukturu a občanskou vybavenost (zejména škola, školka) s ohledem na podstatný nárůst počtu obyvatel v celé oblasti.

Zastavitelnost je popsána jednotlivými typy stavebních bloků, rozloha parků a občanské vybavenosti je vyjádřena v procentech. Oblast by charakterem měla navazovat na Starou Ruzyň, tudíž bloky nad 4000m² by měly být zastoupeny 0%. Návrh plochy bloků od 4000 do 12000m² nedávají dostatečnou regulaci. Je nutné zpracovat podrobnější regulativy.

Skrytý rozvoj – nepřesná výšková regulace - navržené šestipatrové domy budou převyšovat stávající zástavbu, přijatelná je maximálně čtyřpatrová zástavba se strukturou zahradního města. Skrytý rozvoj – index využití lokality vzroste ze stávajících 0,06

na 1,57. Je to více než současný index využití na sídlišti Dědina s 13 patrovými panelovými domy.

Lokalita bude přetížená, zastavěná výškovými domy bez parků a odpovídající občanské vybavenosti (její rozloha je v regulativu vymezena 5% - 10%). Index využití by měl být na úrovni 0,3 - 0,5 jako v ostatních okolních lokalitách.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území lokality a kapacita a členění transformačních ploch v lokalitě budou řešeny v souladu se změnami dosavadního ÚP SÚ a dohodou s dotčeným orgánem MO v rámci veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu. Vymezení výškové regulace bude upraveno, v rámci T plochy obytné 411/135/2332 (centrální část na rozmezí podlažnosti 8, jeden čtverec severněji na rozmezí podlažnosti 6 a tři čtverce v západní části na rozmezí podlažnosti 4). Vymezení požadované nízkopodlažní zástavby v rámci dotčeného území, obsluženém kapacitní kolejovou dopravou, není v souladu s požadavky na ekonomický a sociálně udržitelný rozvoj města. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou. Obecně platí, že v rámci ploch nových struktur je podíl veřejných prostranství dán parametricky a konkrétní umístění bude řešeno v rámci podrobnějších podkladů a dokumentací.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou

umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3017162

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 804

Podatel | **MEDKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EBG7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ctt5dwu

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

Zásadní připomínka – lokalita je již teď zatížená dopravní infrastrukturou (Drnovská, letiště, pražský okruh). Navíc je plánovaná výstavba vysokokapacitní Buštěhradské dráhy, což znamená další zatížení oblasti, nikde není řešen její vliv na okolní území a stávající obyvatele. V územním plánu je zakresleno metro na letiště. Stejně nákladná varianta je mnohem vhodnější pro

okolní obyvatele. Ve stávající podobě bude plánovaná dráha velkou zátěží pro okolní obydlené území (vedení nad terénem a Drnovskou ulicí, její šířka a četnost vlaků). Mnoho dopravních staveb na západním okraji Prahy má negativní dopad na životní prostředí v této lokalitě. Zásadním problémem pro obyvatele této lokality je letiště (včetně plánované paralelní přistávací dráhy). Doprava na letiště zatěžuje místní dopravní infrastrukturu, která je již v současné době přetížena. Plánovaná výstavba situaci ještě zhorší a dopravní obslužnost nových obytných částí není nikde řešena.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor železniční tratě Praha-Kladno je vymezen v návaznosti na nadřazenou dokumentaci a je zásadním záměrem města pro doplnění ekologického spojení s letištěm (i dle PÚR ČR). MPP návrh staveb DI jednotlivě zdůvodňuje, projekty jsou z hlediska vlivů na

životní prostředí posuzovány v rámci svých projektů a podrobnějších studií, souhrnně se potom vliv posuzuje v rámci VVURÚ.

Připomínka

ID 3017163

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 804

Podatel | **MEDKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EBG7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ctt5dwu

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Úbytek zeleně - zásadní připomínka - plán nedostatečně vymezuje plochy zeleně v transformačních a rozvojových plochách. Transformační a rozvojové plochy v této lokalitě mají rozlohu 385 996 m², z toho je v transformační a rozvojové ploše 15/165/4036 vymezeno 8 000 m² na plochu parku (a v ostatních 5% - 10 %), zbytek zástavba. Procento je nedostatečné a navíc toto jednoduché vymezení nezaručí potřebnou kvalitu zelených ploch.

Zelený pás podél ulice U Silnice tvoří protipól k rušné Evropské ulici, v lokalitě je označeno jako zastavitelné - zachovat toto území jako přírodní, sportovně rekreační oblast, která zároveň zajistí lepší prostupnost mezi lokalitami.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení území lokality a kapacita a členění transformačních ploch v lokalitě budou řešeny v souladu se změnami dosavadního ÚP SÚ a dohodou s dotčeným orgánem MO v rámci veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu. V severní a ve východní části lokality bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou. Obecně platí, že v rámci ploch nových struktur je podíl veřejných prostranství dán parametricky a konkrétní umístění bude řešeno v rámci podrobnějších podkladů a dokumentací.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3017164

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 804

Podatel | **MEDKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EBG7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ctt5dwu

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení - zásadní připomínka – vymezit veškeré plochy městské vybavenosti plošně. V listu lokality je určeno v transformační a rozvojové ploše 415/165/4036 7 500 m² a v ostatních 5% - 10 % na občanskou vybavenost, což je u nově vznikajícího městského útvaru nedostatečné.

Současná veřejná vybavenost v této lokalitě je 0 (jedná se o skladový areál) a veřejná vybavenost okolních lokalit je nedostačující. Zde by tedy měla být jasně stanovena. Procentní vymezení i jeho výše jsou nedostačující. Hustá obytná zástavba přinese problémy dopravní obsluhy a potřeby občanské vybavenosti, které nemohou z kapacitních důvodů zastat přilehlé čtvrtě (Stará Ruzyně, Dědina a Liboc).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území lokality a kapacita a členění transformačních ploch v lokalitě budou řešeny v souladu se změnami dosavadního ÚP SÚ a dohodou s dotčeným orgánem MO v rámci veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu. Struktura transformačních ploch bude stanovena převážně jako hybridní. V transformačním území v severní a ve východní části lokality bude doplněna podmíněnost plánovací

smlouvou. V rámci ploch nových struktur je podíl občanské vybavenosti dán parametricky (pro plochu 411/087/2314, původně s označením 411/165/2332, bude navýšen na 11 %) a konkrétní umístění bude řešeno v rámci podrobnějších podkladů a dokumentací. Obecně platí, že ve stabilizovaném území v centrálních částech města (blokové, hybridní struktury) se podíl území věnovaný občanské vybavenosti pohybuje kolem 7-12 %.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkových a námitkových, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3017165

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 804

Podatel | **MEDKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EBG7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ctt5dwu

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Zásadní připomínka – pečlivě nakládat se zelení ve městě a zapojit ji do regulace vnitřního klimatu města – v lokalitě zachovat zelené pásy podél Buštěhradské dráhy a ulice U Silnice. V nové zástavbě plošně vymezit větší prostor pro vybudování parků, procentní sazba je nedostačující regulativ, 8 000 m² a 10% ve velkém území s navrženými výškovými domy je málo.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení území lokality a kapacita a členění transformačních ploch v lokalitě budou řešeny v souladu se změnami dosavadního ÚP SÚ a dohodou s dotčeným orgánem MO v rámci veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu. Pro transformační území v severní a ve východní části lokality bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou a východní území bude vymezeno jako plocha nových struktur. Konkrétní umístění jednotlivých ploch bude řešeno v rámci podrobnějších podkladů a dokumentací, požadavek na umístění parkových ploch však vzhledem k blízkosti Šáreckého údolí, obory Hvězda a dalších parků není stanoven.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, další klimatické závazky a evropská legislativa jsou v Metropolitním plánu

zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že k cílům vytyčeným v těchto strategiích v mnoha případech návrh Metropolitního plánu mířil již ve své původní podobě návrhu pro společném jednání (2018) a časově jim předcházel. Na druhou stranu však územní plán nemůže nahrazovat sektorové nástroje jako monitoring, provozní opatření apod. Územní plán má zákonem konkrétně vymezené pole působnosti. Územní plánování vytváří podmínky v území, není tedy nástrojem exekutivním a není tedy s to zajistit nebo garantovat konkrétní změny v území. Může je nastavením podmínek pouze podporovat, umožňovat anebo jim naopak bránit. Územní plán nedokáže zajistit započetí přípravy, schválení nebo dokonce financování záměru a nedokáže tedy garantovat jeho realizaci. Slouží pouze pro stanovení koncepce území a vytvoření podmínek, se kterými musí být jednotlivé záměry v souladu. K realizaci změn v území tedy v souladu s českým právním řádem vede řada dalších návazných kroků. Implementace různých strategií tedy musí zpravidla využívat další nástroje, nejen územní plán.

Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1:10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří návrh MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městske přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. Návrh MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021), tj. dle požadavku dotčených orgánů hájících dané veřejné zájmy. Podrobněji viz příloha P.159 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní

zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3017166

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 804

Podatel | **MEDKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EBG7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ctt5dwu

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Obecné problémy:

Nová Ruzyně těsně sousedí s lokalitou 213 Stará Ruzyně. Obě lokality je nutné řešit jako celek (občanská vybavenost, navazující infrastruktura). V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Definování městské priority - zásadní připomínka - jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z letiště, které jsou už nyní značné.

Neustále rostoucí hladina hluku, prachu, škodlivin i světelného smogu bude dále zhoršovat situaci Prahy 6. Žádoucí jsou pouze stavební aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu nebo stávající stav nezhorší. V blízkosti lokality je mnoho dopravních staveb (městský okruh, několik dálnic a letiště), ale dopravní infrastruktura pro nové obyvatele není nijak vyřešena. Navržená kapacita zástavby s šestipodlažními domy je pro dané území nadsazená. Stávající křižovatky Drnovská - Evropská a Vlastina - Evropská nebudou schopné tyto přírůstky automobilové dopravy zvládnout.

Transformační a rozvojová plocha této lokality musí být doplněna o územní rezervu pro další infrastrukturu v oblasti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení území lokality a kapacita a členění transformačních ploch v lokalitě budou řešeny v souladu se změnami dosavadního ÚP SÚ a dohodou s dotčeným orgánem MO v rámci veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu. Do oblasti byla prodloužena tramvajová trať a probíhá výstavba rychlodráhy, která prostřednictvím dvou v území navržených zastávek (Praha-Liboc a Praha-Ruzyně) propojí území efektivně s centrem metropole a velkou částí Prahy 6 a 7. Dostatečná kapacita dopravní infrastruktury je kontrolována dopravním modelem, který se zpracovává pro potřeby dokumentace VVURÚ. Z výsledků zpracování dokumentace deficit v obsluze území nevyplyvá. Zhodnocení hygienických zátěží je taktéž prováděno v rámci zpracování VVURÚ (bez negativního výsledku) a ve větší podrobnosti pak u povolování jednotlivých projektů v následných řízeních. Požadavky stanovené Metropolitním plánem na podíl občanské vybavenosti v tomto transformačním území jsou dle modelu dostatečné.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3000525

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 805

Podatel | **LADIN JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHZ3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5si9bfa4

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Zvýšit výškovou hladinu budov (Nové Bubny/070)**

Zvýšit počet parkovacích míst u nových budov

Vytvořit tranzitní cyklostezku mezi lávkou a stanicí nádraží
Holešovice mimo ulice Argentinská a Brazilská

Snížit objem obchodního centra na minimum nebo úplně zrušit

Navrhnout developerovi pro nové budovy podloubí a zvýšit tím
celkový objem budov s podmínkou zelených střech a teras

Umístit nové koleje pod povrch (není nutné hloubit)

Zprovoznit co nejdříve druhý výstup ze stanice metra Vltavská

Z ulice Argentinská udělat jednosměrku směrem magistrála --> Troja

Z ulice Brazilská udělat jednosměrku směrem Troja --> magistrála
(pokud neexistuje v novém plánu Brazilská ulice, tak ji tam vrátit)Od Negreliho viaduktu maximálně snižovat všechny koleje do
následující stanice a raději vytvořit zasypaný tunel než betonovou
stavbu - extrémní zvýšení tepla na již horkém místě**Odůvodnění**

připomínky zde uvádím z titulu života na Praze 7

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínky nebyly převážně vyhodnoceny jako převažující zájem v území. Výšková regulace byla dohodnuta s MK a je v souladu s ÚS Holešovice Bubny-Zátory, jejíž řešení bylo dohodnuto s širším okruhem aktérů. Počet parkovacích míst pro novou zástavbu je stanoven PSP a s ohledem na navrženou strukturu, umístění ve městě a výbornou obsluhu území kolejovou veřejnou dopravou (dvě železniční nádraží, dvě stanice metra, tramvajová síť) zde není žádoucí požadovat vyšší počet parkovacích míst. Bylo doplněno vymezení významné cyklotrasy propojující lávku Holešovice-Karlín s nádražím Holešovice středem transformačního území. Regulace zástavby respektuje dohody v území, především ÚS Holešovice Bubny-Zátory. Územní plán nedokáže zajistit zprovoznění jakékoliv stavby, určuje pouze podmínky pro povolování staveb. Dopravní režim komunikací neřeší územní plán. Přestavba železničních tratí je z převážné části hotova a tím je jejich řešení reálně dlouhodobě fixováno, navržené řešení by navíc pravděpodobně nebylo reálně proveditelné vzhledem k prostorovým poměrům v území.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních

systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000651

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 811

Podatel | **PETKOV VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MQ8X

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9d9nytuf

Lokalita | 283, 894

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Louka u Velké skály

Vyjádření

Louka u Velké skály

Velice oceňuji, že území 411/070/2336 v lokalitě 894 / Nad Trójou bylo oproti poslední připomínkované verzi MP označeno jako nezastavitelná rekreační plocha a není již nyní vedeno jako transformační území využitelné k zastavení.

Odůvodnění

Daná lokalita louky u Velké skály (411/070/2336) je dlouhodobě užíváno jako louka prostor pro rekreaci obyvatel Prahy. Toto území přežilo výstavbu sídlišť v 80. letech 20. století jako jedno z mála míst v okolí a byla by velká škoda toto území zastavit. Je velkou rekreační plochou pro obyvtale Troje, Bohnického sídliště stejně jako nové výstavby u plaveckého bazénu Šutka. Jeho zastavění by ještě více zatížilo sousední lokality (např. Troja, stezka podle Vltavy), které jsou již nyní za hranicí svých kapacit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku, nevede k úpravě návrhu MPP.

Připomínka

ID 3000658

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 811

Podatel | **PETKOV VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MQ8X

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9d9nytuf

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Snížení výškové regulace Bubny-Zátory

Vyjádření

Snížení výškové regulace Bubny-Zátory

Požaduji snížení výškových limitů zástavby v lokalitě 070 / Nové Bubny pro transformační území 411/070/2336 z navržených 8 a 8(18) na 6 a 6(10)

Odůvodnění

Uvažovaná nová výstavba v lokalitě Bubny-Zátory může přinést celému území oživení. Nicméně navrhovaná výšková regulace je příliš vysoká a zcela neodpovídá charakteru okolí. Pohled z trojského břehu Vltavy se omezí pouze na vysoké budovy. Stejně tak ze sousední Stromovky a Výstaviště.

Děkuji že vezmete moji připomínku v úvahu

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude upraveno v souladu se změnou ÚP Z 3822, bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou. Navržené prostorové regulativy vychází z ÚS Holešovice Bubny-Zátory.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára,

LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000668

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 811

Podatel | **PETKOV VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MQ8X

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9d9nytuf

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Výškové limity - okolí Nádraží Holešovice

Vyjádření

Výškové limity - okolí Nádraží Holešovice

Snížení výškových limitů pro transformační území 411/070/2334 v lokalitě 070 / Nové Bubny z 8, 8(12), 8(15), 8(18) a 8(21) na 6 a maximálně 6(10).

Odůvodnění

Navržená výšková regulace pro novou výstavbu v lokalitě okolo Nádraží Holešovice je nadhodnocena. Lokalita potřebuje určitou revitalizaci, nicméně nesmí změnit charakter území. Celé území při pohledu z druhé břehu řeky (Troja, Pelc-Tyrolka, usedlost Jabloňka,...) nebude korespondovat se touto částí. Navržené výškové limity jsou předimenzované, nižší výstavba bude dostačující. V případě bytových domů nejsou tak velký nárůst obyvatel nejen tato ale i sousední lokality připraveny.

Děkuji že vezmete moji připomínku v potaz.

Připomínkující

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude upraveno v souladu se změnou ÚP Z 3822, bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou. Navržené prostorové regulativy vychází z ÚS Holešovice Bubny-Zátory.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování

v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000675

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 811

Podatel | **PETKOV VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MQ8X

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9d9nytuf

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Výškové limity Pelc-tyrolka

Vyjádření

Výškové limity Pelc-Tyrolka

Doporučuji změnu výškových limitů pro nové stavby v transformační ploše 411/161/2031 v lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka z navržených 6 a 6(15) na 2.

Odůvodnění

Tato okrajová část Pelc-Tyrolky směrem od Troji k vysokoškolským kolejím plynule navazuje na vilovou zástavbu Troja a na zástavbu na skále na lokalitou. Navržený limit 6 NP je příliš vysoký. Celé lokalitě by více vyhovovalo udržení charakteru zástavbou rodinných domů s maximální výškou 2 NP.

Děkuji, že se budete zabývat mojí připomínkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace bude koordinována s územní studií Pelc - Tyrolka.

Připomínka

ID 3005933

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 815

Podatel | **Ing. Zuzana Kubínová**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UF4S

Identifikátor podání Portálu Pražana | stk4mfz8

Lokalita | 300

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text KLZ lokality 300 Kleovka, oddíl 300 Využití území požadují upravit následujícím způsobem: „*V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které jsou v souladu s cílovým charakterem stabilizované obytné lokality se strukturou zahradního města a nenarušují její přímé prostorové vazby na rekreační lokalitu 838 Havlíčkovy sady*“.

Odůvodnění

Dosavadní text tohoto oddílu KLZ je v rozporu s článkem 35 odst. (2) návrhu Metropolitního plánu, který uvádí: „*Území lokality je regulováno stanovením cílového charakteru lokality*“. Z textu tohoto odstavce jednoznačně vyplývá, že cílový charakter lokality je pro regulaci jejího následné využívání závazný. Naproti tomu stávající text KLZ: Namísto přímého odkazu na cílový charakter lokality se odkazuje na případný nesoulad s „charakterem území“, přičemž tento termín není ve výrokové části návrhu MPP definován a z jeho dikce lze dovodit, že při rozhodování o území této lokality nepředstavuje tento „nesoulad“ vylučující kritérium. Odkaz na závažné stavebně technické důvody ve výrokové části Metropolitního plánu je formálně sporný, protože po věcné stránce tento argument svojí podrobností náleží do navazujících řízení (územní rozhodnutí) neboť přesahuje podrobnost řešení územního plánu a dostává se tak do rozporu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Znění textu krycího listu příslušné lokality nebude doplněno, nejedná se o rozpor s cílovým charakterem lokality.

Metropolitní plán reguluje charakter lokality přiřazením čtyř základních vlastností – zastavitelnost, typ struktury, způsob využití a stabilita, které jsou dále rozvinuty a upřesněny individuálním popisem cílového charakteru lokality a konkrétním vymezením dílčích prvků v rámci lokality. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Všechno, co Metropolitní plán v lokalitě konkrétně vymezuje, ať už textově ve formě individuálních regulativů nebo přímo graficky ve výkrese, je v souladu s ostatními složkami cílového charakteru a cílový charakter přímo utváří.

Připomínka

ID 3000663

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 816

Podatel | **LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHY8

Identifikátor podání Portálu Pražana | iewi88i6

Lokalita | 300

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zdvořile žádáme o korekci výškové regulace v celé lokalitě Kleovka min. dle skutečného stavu (tzn. z úrovně 4 na úroveň 6)

Odůvodnění

Současný návrh úrovně výškové regulace Metropolitního plánu neodpovídá stávajícímu stavu v lokalitě. Podrobnější analýza okolí by prověřila, že objekty po celém území značně převyšují výškovou úroveň 4 a spíše svými charakterem spadají do výškové úrovně 6.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Dotčené území se nachází v PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice, výšková regulace vychází ze skutečného stavu území a byla dohodnuta s dotčeným orgánem (MK).

Připomínka

ID 3004524

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 816

Podatel | **LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI2H

Identifikátor podání Portálu Pražana | yjvvk2zw

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Pozitivní připomínka Zličín Gate

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3004525

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 816

Podatel | **LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI2H

Identifikátor podání Portálu Pražana | yjvkv2zw

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Pozitivní připomínka Zličín Gate

Vyjádření

Pozitivní připomínka Zličín Gate

Předmětem pozitivní připomínky je území k. ú. Třebonice na parcele číslo: 392/1, 5, 6, 7, 16, 17, 18

A k. ú. Zličín: 252, 2, 3, 4; 670/1, 2; 775/3, 5; 864/1, 5, 7, 9

Pozitivní připomínka souhlasí se současným návrhem metropolitního plánu zhruba na výše zmíněném území a požaduje ponechání stávajících navržených parametrů plánu z důvodu kontinuity a předvídatelnosti v území. Pokud by nebyla kontinuita zachována, vznikla by nám jakožto majiteli pozemku významná finanční újma.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3000669

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 818

Podatel | **KIRŠINA OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKNH

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3hi8ux7a

Lokalita | 332

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zákaz staveb bytových domů (tzv. vila-domy) s velkými podzemními garážemi, vzhledem k typu struktury lokality 06 (zahradní město s rodinnými domy) a situaci většiny pozemků na svazích.

Odůvodnění

Odbor stavební M.č. Praha 13 zahájil územní řízení o vydání územního rozhodnutí o umístění "Novostavby Viladomu Stodulky" na parc.č. 658, 660/1, 2206/5. Bude obsahovat 10 rozsáhlých bytů a podzemní garáž pro 10 aut s připojením na místní inženýrské sítě a komunikaci, což není v souladu se strukturou lokality (06 zahradní město). Účastníci řízení - vlastníci sousedních parcel uplatnili své námitky s odkazem na negativní názory odborníků, ale řízení pokračuje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z dosavadního ÚP SÚ a respektuje stávající územní a urbanistické uspořádání.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území

a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000692

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 822

Podatel | **STUPKOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHUM96

Identifikátor podání Portálu Pražana | cfu44gd7

Lokalita | 022, 021

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V ulici Husitská a následně Koněvova směrem na Ohradu na Žižkově:

Zpracovat jednosměrný provoz automobilové dopravy a obnovení tramvajového spojení

Odůvodnění

Ulice je nyní zatížena nadměrnou automobilovou a autobusovou dopravou. Znečištěné ovzduší spaliny.

Z historického hlediska možnost vyjednání výjimky na hlukový limit pro tramvaje, včetně možnosti uplatnění nových technologií.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Tramvaj v Husitské ulici není sledovaným a prověřeným záměrem, tramvajová trať by byla vedena souběžně s existující tratí ulicí s nevhodnými prostorovými parametry pro umístění trati. Obsluha území veřejnou dopravou je zde dostatečná. Realizace tramvajových tratí nad rámec vymezení je v uličních prostranstvích přípustná.

Připomínka

ID 3000697

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 823

Podatel | **PILNÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DWX4

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8kec6gdn

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Dlabačov - Mezi domy Za Pohořelcem 1 a za Pohořelcem 5 se na dvou parcelách nachází minimálně 30 let rekreační zóna místního významu a dětské hřiště. Není v Metropolitním plánu nijak zanesena, ani jím chráněna. Tato plocha by neměla být zastavěna. Plocha by měla být vedena jako park. Jiné dětské hřiště vhodné pro zcela malé děti se v okolí nenachází.

Parcelní číslo: 696, Obec: Praha [554782], Katastrální území: Střešovice [729302]

Parcelní číslo: 697/1, Obec: Praha [554782], Katastrální území: Střešovice [729302]

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelná stabilizovaná obytná lokalita Dlabačov se strukturou blokovou, kde se předmětný pozemek nachází, je vymezena v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ (plocha OV).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní

změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000719

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 823

Podatel | **PILNÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DWX4

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8kec6gdn

Lokalita | 030

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Dlabačov - Oblast v okolí křižovatky mezi výjezdem ze Strahovského tunelu a vjezdem do tunelu Blanka tzv. golfové jamky (včetně pozemků za hotelem Pyramida) by měla být označena jako transformační zóna. Je potřeba ji transformovat, protože křižovatka zcela zničila tuto oblast a její stav je velice neutěšený.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dotčené území je významně zatíženo stávající i navrženou dopravní infrastrukturou. Bude doplněn prvek 611/030/1061 Přestavba mimoúrovňové křižovatky Malovanka—návrh. Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okolí Obory Hvězda a Břevnovského kláštera. Metropolitní plán umožňuje úpravy a dostavby území i bez přímého vymezení transformační plochy, a proto není nutné území jako transformační zónu vymezovat.

Připomínka

ID 3000755

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 824

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MJTD

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3iajrk8

Lokalita | 022, 821

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Podporuji vytvoření cesty, která nově zpřístupní park Parukářka v jeho severozápadní části od ulice Jeseniova, tak jak je v plánu navrženo.

Odůvodnění

Průchod do parku v této části chybí. Případně bych uvítala i napojení mezi ulicemi Nad Parukářkou a pod Parukářkou pro lepší dostupnost parku i případného plánovaného parku Kapslovna a komunitní zahrady, které by měly pod parkem Parukářka vzniknout.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k vymezení pěšího napojení v dotčeném území dle požadavku MČ ve společném jednání.

Připomínka

ID 3000823

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 824

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MJTD

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3iajrk8

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Výška budov v oblasti nově plánovaného Nákladového nádraží Žižkov by měla být snížena a to jak obecný výškový limit, tak zejména výška pro "lokální dominanty".

Odůvodnění

Při tvorbě studie je veřejnosti opakováno, že se má jednat o čtvrť, která bude svým charakterem navazovat na charakter čtvrtí sousedních a pro život velice oblíbených Vinohrad a Žižkova. Výšková regulace tomu naprosto neodpovídá. Podle plánu se má jednat o vysokou zástavbu a ještě vyšší věžáky. Nesouhlasím ani s omýlaným tvrzením, že pro vytvoření čtvrti pro život postačí vytvořit v přízemí parter a že pak mohou domy růst až do nebe. V prostředí hustě zastavěném věžovými domy se necítí nikdo dobře, výškové bude a velká hmota těchto "dominant" na člověka padá. Negativním příkladem, jak nemá nová výstavba vypadat je nedaleký "Central Park", který nevytváří příjemnou lokalitu a netvořil by jej ani pokud by přibyl onen stále zdůrazňovaný parter. S výškovou regulací je rovněž spojena s další námitkou, že se bude jednat o čtvrť, která z hlediska vybavenosti nepokryje svoje vlastní potřeby a bude tak ještě zhoršovat situaci v přilehlých oblastech (kapacity MŠ, ZŠ, lékařská zařízení apod.)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je v dotčeném území dohodnuta s MK, nastavení kapacity a členění ploch bude odpovídat projednávaným změnám dosavadního ÚP SÚ a Urbanistické studii s prvky regulačního plánu Nákladové nádraží Žižkov.

Připomínka

ID 3000826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 824

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MJTD

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3iajrk8

Lokalita | 065, 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Nedostatečná vybavenost v oblasti Nákladového nádraží Žižkov.

Odůvodnění

Současně plánovaná vybavenost v oblasti nákladového nádraží Žižkov je nedostatečná. V tomto směru chci podpořit námitky městské části Praha 3. Pochybuji, že plánované MŠ a ZŠ pokryjí potřeby obyvatel nově vznikající čtvrti a že se tím pádem bude dále zhoršovat už nyní nepříznivá situace v této oblasti. V území Vackova je v oblasti občanské vybavenosti již teď výnamný dluh, kdy zde vyrostlo doposud 10 etap residenčních projektů developera Metrostav, aniž by v této oblasti vznikla (doslova) jakákoliv občanská vybavenost. Například počtem rodin s dětmi vzniká v oblasti poptávka pro několik tříd MŠ a potažmo ZŠ. Rovněž služby v této části města jsou zastoupeny nedostatečně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude upraveno v souladu s urbanistickou studií NNŽ a změnou ÚP SÚ Z 2600. Navrhovaná dopravní propojení jsou zajištěna, resp. již vymezena (zejména prostřednictvím Jarovské třídy s vedením tramvajové trati). Do návrhu MPP budou v souladu se studiemi doplněny požadavky na umístění občanské vybavenosti bodu. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 3000840

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 826

Podatel | **HORÁK FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DY87

Identifikátor podání Portálu Pražana | ycbfjvei

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Jako vlastník nemovitosti a obyvatel katastrálního území Bubeneč nesouhlasím s vymezením lokality Papírenská jako rozvojové a transformační při navrhovaných parametrech a odůvodnění.

Odůvodnění

Krycí list lokality odůvodňuje typ struktury "poměrně dobrým napojením na dopravní a technickou infrastrukturu". Toto tvrzení je zcela scestné. Oproti vyústění ulice Papírenská do ulice Podbabská končí druhá strana ulice Papírenská v jednosměrném (!) podjezdu pod železniční tratí a rozdělením do ulic Antonína Čermáka, Maďarská a Goetheho. Při příjezdu z centra do této lokality budou řidiči nepochybně volit nejkratší cestu právě tímto úzkým hrdlem, což povede k masivnímu dopravnímu přetížení celé okolní oblasti s dopadem až do Starého Bubeneče a již tak frekventované ulice Wolkerova k náměstí Borise Němcova. Severněji od této dopravní tepny se navíc nachází Stromovka jako rekreační středobod přilehlých městských částí, a do které přes tuto cestu míří množství pěší včetně matek s dětmi, sportovců atd.

Toto je umocněno zmínkou v části předpokládaného záboru ZPF, když se u železniční zastávky Praha Podbaba navíc navrhuje P+R parkoviště, které není v grafické části plánu vůbec znázorněno. Navrhovaný index využití lokality tak maximalizuje stavební využití území bez odpovídající reflexe nevyhnutelného výrazného zvýšení dopravy směrem z a do centra, které postihne celou část Bubeneč a částečně také Letnou a Dejvice.

Tento problém není řešitelný v rámci jednotlivých územních řízení, ale vzhledem k jeho koncepční povaze a dopadu do dopravní situace

celé městské části je nutné jej řešit odpovídajícím snížením indexu využití lokality, který zajistí, že nedojde k nevratnému poškození významné rezidenční a rekreační oblasti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kapacita a členění ploch budou řešeny dle změny ÚP SÚ Z 3634. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvy v návaznosti na plochu dle dosavadního ÚP SÚ hl. m Prahy. Vymezení T ploch obytných bude upraveno v souladu s upravenou metodikou výpočtu využití území.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezpracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je

samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3000899

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 830

Podatel | **BÍLEK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIJAJAW

Identifikátor podání Portálu Pražana | vdgvhw8e

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 070/Nové Bubny

V lokalitě je výrazný nedostatek veřejné zeleně, dostupného obecního a družstevního bydlení a je potřeba také vymezit místo na stavebně oddělené cyklostezky podél celé nové čtvrti, aby se tady bezpečně na kole mohly pohybovat i malé děti.

Odůvodnění

Dle dostupných studií je pro město důležité dostupné obecné a družstevní bydlení, které v Praze chybí a dělá z města metropoli bohatých. Zároveň je v centru Prahy příliš mnoho aut. Nová čtvrť by proto měla být úplně bez aut, pouze pro pěší, chodce a automobily pro ZTP. Zároveň je zde výrazný nedostatek zeleně – každá ulice musí mít stromořadí po obou stranách, stavebně oddělené cyklostezky bezpečné i pro malé děti, dostatek školek, škol, laviček na ulicích a pískovišť.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacita a členění ploch v rámci transformačního území Bubny-Zátory budou řešeny dle změny ÚP SÚ Z 3822 v koordinaci s územními studiemi. podmíněnost plánovací smlouvou na dotčeném území s zveřejněním, v návaznosti na dosavadní ÚP SÚ hl. m Prahy,

plochy ZVO-K na severu, plochy SV-B a části plochy SV-E na západě, plochy plochy SV-H na východě, a části plochy SV-H mezi ulicemi Na Zátorách a Partyzánská. Další požadavky ohledně ploch zeleně lze řešit v rámci následných řízení.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP.

Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3000901

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 830

Podatel | **BÍLEK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIJAJAW

Identifikátor podání Portálu Pražana | vdgvhw8e

Lokalita | 003, 002, 004, 001, 008, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Individuální automobilová doprava v centru

V lokalitách centra Prahy je potřeba výrazně omezit automobilovou dopravu a zavést většinu ulic jako pěší zóny s povoleným vjezdem cyklistů. Dále je potřeba v centru vytvořit dostatečnou síť stavebně oddělených cyklostezek. Do centra Prahy se automobily v současné míře nadále nevejdou a výrazně devalvují kvality centra Prahy. Žádám tedy o vytvoření velké centrální zóny se zákazem vjezdu aut, které nejsou nutné (například pro majitele karty ZTP je povolena výjimka).

Odůvodnění

Centrum Prahy nebylo nikdy stavěno pro současné množství automobilů. V současnosti mohou lidé z celého světa přijet svým autem doslova na Staroměstské náměstí a zaparkovat 50 metrů vedle něj na Pařížské. To ve vyspělých západních metropolích již dávno není možné, protože si tam váží svého zdraví a historického dědictví. Je tedy potřeba vytvořit v centru zónu se zákazem vjezdu individuální automobilové dopravě a toto reflektovat také v metropolitním plánu, aby to nemohlo být změněno politiky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní řešení automobilového provozu a podrobná dopravní opatření nejsou předmětem územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001056

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 838

Podatel | **KOCOUREK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZA0Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9k2d2yxs

Lokalita | 334

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto podávám připomínku k novému Metropolitnímu plánu: Jsem rád, že se nedávno schválilo nové zelené území ve Stodůlkách (1236/1). Nicméně mne udivuje, že se zelené koridory, které na tuto lokalitu v současnosti navazují, změnil na nezelené oblasti. Nejsem si vědom, že by se to jakkoliv projednávalo na Městské části Prahy 13 nebo na Magistrátu (tato jednání pečlivě sleduji).

Proto touto připomínkou žádám o zpětné zanesení všech zelených ploch, které jsou v aktuálním Metropolitním plánu v oblasti Praha Stodůlky, a to tak, aby se objevily i v nově projednávaném Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem, je vymezena TR plocha pro vznik městského parku.

Připomínka

ID 3001061

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 839

Podatel | **REGULI PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y37Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | pj99us5

Lokalita | 334

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Po porovnání aktuálního Metropolitního plánu s budoucím bych se rád dotázal, proč byly zrušeny některé zelené plochy v oblasti Prahy 13, když se v předchozích letech podařila změna poměrně velkého území na zelenou plochu (pozemek č 1236/1). Dle informací mě známých by tato plocha neměla být nijak zastavěna a měla být ponechána bez zásahu člověka. Rád bych tímto vyzval k navrácení všech zelených ploch v bezprostředním okolí tohoto pozemku, které na něj navazují, do nového Metropolitního plánu, neboť tyto plochy představují propojení s ostatními zelenými územími bez umělého vytváření ostrůvků bez zeleně. Zároveň bych rád uvedl, že dle informací mi známých by plocha 1236/1 neměla být v novém Metropolitním plánu označena jako „Rozvojová plocha“ ani jako určená k jakékoliv zástavbě, jelikož tento pozemek je odsouhlasen jako souvislá zelená přírodní plocha.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem, je vymezena TR plocha pro vznik městského parku.

Připomínka

ID 3001090

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 842

Podatel | **Helena Boučková**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDC9

Identifikátor podání Portálu Pražana | vzx27h9x

Lokalita | 334

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zasílám svou připomínku k Metropolitnímu plánu (dosud neschválenému): U pozemku Praha, Stodůlky, parc. č. 1236/1 existuje stanovisko MHMP odboru ochrany prostředí (lesy) z 30.3.2020, které souhlasí se změnou na zelenou plochu. Protože se však území nachází do 50 m od lesa (ochranné pásmo), nelze zde stavět ani umisťovat parkoviště. Proto chci touto připomínkou dosáhnout toho, aby se v novém Metropolitním plánu upravila vrstva S03 – Schéma výškové regulace daného území – a to tak, že zde nebude povolena žádná výstavba, čili se výškový koeficient změnil z 2 na 0.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem, je vymezena TR plocha pro vznik městského parku.

Připomínka

ID 3001091

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 843

Podatel | **ZEMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JRXV

Identifikátor podání Portálu Pražana | z6z7qezu

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlas se zastavitelností a s výškovou regulací

Jako vlastník pozemku č. parc. 13/2 v k. ú. Libeň souhlasím s jeho zařazením do zastavitelné obytné lokality 024/Libeň a do transformační plochy 411/024/2526. Souhlasím rovněž s návrhem výškové regulace 4 RNP v této ploše.

Odůvodnění

Při projednání návrhu MPP pro společné jednání v r. 2018 jsem požadoval zahrnutí oblasti na Košince - v níž se nachází i náš pozemek - do obytného způsobu využití, což aktuální podoba návrhu MPP splňuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3001092

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 844

Podatel | **VÁVRA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFI7

Identifikátor podání Portálu Pražana | asw7g2xu

Lokalita | 332

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Hajecký dvůr

Vyjádření

Hajecký dvůr

Žádám plochu kolem Hájeckého dvora, dosud vedenou jako zelenou, vést takto i nadále . (jedná se o plochy mezi ulicemi Za Mototechnou a Okruhová).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha v okolí Hájeckého dvora není v návrhu Metropolitního plánu vedena jako parková ani nestavební, ale jako zahrada ve stavebním bloku ve struktuře zahradního města. Vymezení odpovídá plochám podrobnějšího členění a nebude upraveno.

Připomínka

ID 3001094

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 844

Podatel | **VÁVRA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFI7

Identifikátor podání Portálu Pražana | asw7g2xu

Lokalita | 334

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek 1236/1

V právě projednávaném Metropolitním plánu jsme našli, že se podařilo zpracovat novou zelenou plochu na pozemku parc. č. 1236/1, katastrální území Praha – Stodůlky. Žádám, aby toto území přestalo mít označení „Rozvojová / Zastavitelná plocha“, neboť toto území má být ponecháno stávající fauně a floře. Jak je uvedeno ve schváleném vyjádření Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP z 8.9.2016, který souhlasil se změnou Z 2861/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy („Ochrana přírody a krajiny, a zachování stávající fauny“).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem, je vymezena TR plocha pro vznik městského parku.

Připomínka

ID 3001139

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 846

Podatel | **ŠTRASER VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIIHH2C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6jcmh3k4

Lokalita | 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rád bych vyjádřil POZITIVNÍ připomínku - zcela souhlasím s návrhem způsobu využití, typu struktury a obecně cílového charakteru lokality 405/Nová Ves včetně všech navržených regulativů. Děkuji za Vaše úsilí a kvalitní práci při přípravě Metropolitního plánu, kterou věřím, že Pražané ocení!

Odůvodnění

Původní chatová osada byla již v minulosti z velké části transformována na rodinné domy, které dnes tvoří převažující charakter zástavby lokality 405/Nová Ves. Zbývající část chatové osady vymezená v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jako PZO postrádá vedle rodinných domů a vil svoji logiku a vede k neodůvodněnému a nespravedlivému rozdělení této lokality, které i "v terénu" působí nekonceptním a zjevně neuspořádaným dojmem (k tomu snad jen dodejme, že původní zahrádkářská osada je již v dnešní době zcela nefunkční a do několika málo zbývajících zpusťšených zahradních chatek se spíše stahují pochybná individua, zřejmě i bez vědomí majitelů, zhoršující místní poměry a působící pnutí v dané lokalitě vyvolané příkrým kontrastem těchto zanedbaných okrajových míst s transformačním procesem většinových ploch na čtvrť rodinných domů). Metropolitní plán tuto bipolaritu lokality (transformující se moderní obytnou čtvrť oproti zanedbaným okrajovým plochám) odstraňuje sjednocením její funkce do logického a kompaktního celku, pro který platí stejná pravidla a efektivně tak využívá zastavěné území v souladu s jeho účelem, kterým je již v dnešní době zcela převažující trvalé bydlení.

Navržený charakter lokality zahradního města je rovněž plně v souladu s převažujícím charakterem současné zástavby (rodinné domy a vily v soukromých zahradách) a sjednocení všech ploch této lokality pro obytné využití logicky doplňuje strukturu lokality stejným

charakterem zástavby. Děkuji autorům Metropolitního plánu, že tuto potřebu lokality dokázali rozpoznat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3001141

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 847

Podatel | **TOMAN PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XDNX

Identifikátor podání Portálu Pražana | hpwvxw8s

Lokalita | 659

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 659 Vojenská nemocnice - využití, prostupnost a napojení

Vyjádření

659 Vojenská nemocnice - využití, prostupnost a napojení

V krycím listu lokality 659 Vojenská nemocnice je uvedeno „Cílem navržených regulativu je rozvíjení občanské vybavenosti, rozvíjení prostupnosti a doplňování zástavby s ohledem na využití.“

Bohužel není nijak jasné, jak konkrétně zde má MPP přispět k rozvoji prostupnosti. Veškeré původní připomínky z r.2018 k tomuto tématu byly „vzaty na vědomí“ s tím, že MPP nemůže určovat režim jednotlivých areálů - ve vypořádání těchto připomínek se toto dokonce výslovně vylučuje („úprava provozu a zpřístupnění areálů je pod podrobnost řešení územního plánu“), což je však v případě této lokality v zcela rozporu s cíli MPP. V rámci (tj. uvnitř) areálu (který je ve vlastnictví resp. hospodaření subjektu Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha) to lze ještě pochopit, ale jeho propojení s ostatními oblastmi je třeba vyřešit. Formální překryv území oblasti 659 a areálu ÚVN není důvodem pro neřešení návazností. Ani v této oblasti, ani v oblastech přiléhajících není nijak řešena bezmotorová doprava, snad údajně s výjimkou navrhovaných dvou pěších spojení U Vojenské nemocnice – Nad Zahradnictvím a dále Na Zástřelu – Na Petřínách (viz vypořádání připomínky 2708798).

Krycí list definuje cíl, ale jeho řešení není nijak specifikováno.

I samotný cíl je vágně definován: prostupnost pro koho či pro co? Pro pěší, kola, auta, MHD?

Také „doplňování zástavby s ohledem na využití“ je příliš vágní formulace, je to třeba rozvést.

Odůvodnění

MPP si klade za cíl určit, kde a co je možné stavět a kde to naopak možné není a je vodítkem pro umístění konkrétní stavby pro stavební úřad. Tato oblast je definována jako zastavitelná obytná, ne jako specifická pro nemocniční areál, proč? Zdá se to být v rozporu s jedním z cílů uvedeným v krycím listu pro tuto oblast, tedy “rozvíjení občanské vybavenosti”. Co to znamená “s ohledem na využití”? Jaké je předpokládané využití tohoto areálu – proč není blíže specifikováno v krycím listu? Jen nemocniční budovy? Nebo i případné kongresové centrum, parkovací dům atp? Nebo i obytné budovy? Bez této specifikace není možné naplnit cíl MPP, tedy být vodítkem pro rozhodování úřadu.

Ohledně prostupnosti a návazností - mohla by zde např. být navržena lávka od Talichovy k případné nové zástavbě v oblasti bývalých garáží. Takovéto opatření by mohlo být řešením pro omezené propojení na jižní straně, kde je bariérou hluboký a úzký zářez ulice Radimova, ale není navrženo.

V MPP (výkresu i krycím listu) chybí cyklostrasa v ul. Talichova kolem J okraje nemocnice a dále kolem kolejí Větrník a do Ankarské. Je nutné ji konkretizovat a vyřešit napojení do Stamicovy. Jedná se o A150-A156, tzv. „hlavní trasa“. Má ústít do této oblasti, je v Generelu hl.m. Prahy (a v Generelu bezmotorové dopravy P6), tedy by měla být reflektována v MPP. V textové části MPP však zde není v sekci 600 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA ani zmíněna. Tato cyklostezka má pokračovat ulicí Na Větrníku a dále Ankarskou, ani takto však není zmíněna, ani v listech pro příslušné lokality. Ani jiné trasy nejsou zmíněny.

Naproti tomu je v krycím listu zmíněna železniční trať Praha-Kladno, která je ve značné hloubce v tunelu a přitom tuto oblast bude ovlivňovat marginálně nebo spíše vůbec.

Je zřejmé, že bez detailní podpory v MPP není možné infrastrukturu pro bezmotorovou dopravu budovat. Opatření pro motorovou dopravu mají v MPP status VPS, aby je bylo možné vůbec realizovat, což je logické – avšak toto privilegium musí mít i bezmotorová doprava, jinak bude logicky vůči motorové dopravě znevýhodňována, přitom navýšení cyklodopravy (jeden z cílů MPP) bude vyžadovat opak – tj. její zvýhodnění. MPP zmiňuje v příloze 2/600 jen „významné“ trasy, ne však „hlavní“ (v terminologii Generelu bezmot. dopravy hl.m. Prahy). Dle metodiky MPP nejsou cyklotrasy vymezovány jako VPS a tedy je jejich realizace problematická – proto tedy požadujeme změnu na VPS.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V souladu s čl. 49 textové části je ve struktuře areálů vybavenosti stavební blok veřejně přístupný v souladu s jeho využitím.

Připomínka

ID 3001194

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 847

Podatel | **TOMAN PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XDNX

Identifikátor podání Portálu Pražana | hpwvxw8s

Lokalita | 326

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Stavba Propojení Veleslavín – Petřiny zřejmě významně omezí zeleň v této lokalitě, konkrétně v ulici Stamicova. V ul. Stamicova byl v návrhu MPP z r. 2022 navíc zcela vypuštěn lokální biokoridor bez náhrady, tedy zeleň v této ulici již není nijak definována a tedy zde nemusí být vůbec žádná. To je v rozporu s cíli MPP o dopadu klimatických změn.

Dále se ve vypořádání připomínek z r. 2018 č. 2951032 a 2906131 i jinde zmiňuje dostavba okruhu (SOKP) jako „klíčová“ nebo „prioritní“ v rámci MPP, tedy Propojení Veleslavín – Petřiny 610/-/113 je v kontrastu se SOKP zřejmě pouze „podružné“, „sekundární“ či „neprioritní“ a tedy by mělo být v MPP takto konkrétně definováno, popř. zcela vypuštěno. Místo toho je však v příloze 2/600 definováno jako „Významná místní komunikace“ - to je zřejmý rozpor: někde je to „významná komunikace“, jinde je vedena jako podružná.

Pro odstranění tohoto rozporu navrhuji tuto stavbu vypustit z MPP. Pokud ji vypustit nelze, je nutné, aby tato stavba byla pojata jako místní, netranzitní, nekapacitní, a zejména aby umožňovala popř. preferovala i bezpečnou bezmotorovou a hromadnou dopravu - jako příklad možno uvést např. stavbu 650/-/128 Cyklotrasa na Dvoreckém mostě, která je explicitně určena, zde však není žádné ekvivalentní řešení.

Odůvodnění

Navrhované propojení musí na svém jižním konci nějak končit, tj. ústít mezi lokality 326 a 659, toto však není v MPP v dostatečném detailu zpracované. V návrhu MPP z r.2022 byl v ul. Stamicova navíc zcela vypuštěn lokální biokoridor bez náhrady, tedy zeleň v této ulici již není

nijak definována a tedy zde nemusí být vůbec žádná. Takovýto stav by však byl významným zhoršením vůči současnému stavu. Vzhledem k tomu, že MPP si klade za cíl adaptovat Prahu na změnu klimatu (tedy zeleň dále rozvíjet, ne omezovat) a v rámci této oblasti není vůči návrhu z r.2018 stanovena ani žádná náhrada za vypuštěný biokoridor, považuji navrhované propojení 610/-/113 a vypuštění lokálního biokoridoru za rozpor s cíli MPP a za rozpor s veřejným zájmem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, koridor nebude vypuštěn, viz podrobně 3013999. Propojení Veleslavín - Petřiny nezasahuje do ulice Stamicovy, kterou MPP potvrzuje osou jako uliční prostranství. Propojení se napojuje do průsečné křižovatky do ulice Na Petřínách, je tedy ukončeno zcela běžným městským způsobem. ÚSES byl vypuštěn na základě zpracování nového Plánu místního ÚSES pro území hl. m. Prahy po společném jednání, viz odůvodnění úprav po společném jednání. Koridor je vymezen jako významná místní komunikace - v tomto bodě týkající se hierarchizace je tedy požadavek v souladu s návrhem.

Připomínka

ID 3001195

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 847

Podatel | **TOMAN PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XDNX

Identifikátor podání Portálu Pražana | hpwvxw8s

Lokalita | 514, 326, 515, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3 / Připomínka**

Návrh MPP v krycím listu lokality 326 uvádí, že „Cílem navržených regulativů je posílení prostupnosti s parkem Střešovické skály“, to však zde není nijak naplněno: není navržené žádné opatření ani ve výkresech lokality, ani v příloze 2/600.

Lokalita má napojení na ostatní lokality omezené – kvůli oplocení areálu ÚVN (resp. oblasti 659), reliéfu parku Střešovické skály, zdi klášterního sadu, zanedbanému areálu garáží u Radimovy) a parkujícím vozidlům u ÚVN.

Ve vypořádání připomínky z r.2018 č. 2908798 je sice zmíněno navrhované pěší spojení U Vojenské nemocnice – Nad Zahradnictvím a dále Na Zástřelu – Na Petřínách, to se však týká spíše oblastí 325, 659 a 121, ne této oblasti. Tedy navrhuji toto blíže specifikovat v MPP.

Chybí zde též cyklostrasa v ul. Talichova kolem jižního okraje nemocnice a dále kolem kolejí Větrník a do Ankarské. Je nutné ji v MPP definovat a vyřešit její napojení do Stamicovy. Jedná se o tzv. hlavní trasu A150-A156. Má ústít do této oblasti, je v Generelu hl.m. Prahy (a v Generelu bezmotorové dopravy Prahy 6), tedy by měla být zanesena v MPP, ale zde není v sekci 600 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA ani zmíněna. Má pokračovat ulicí Na Větrníku a dále Ankarskou, ani takto však není zmíněna, ani v listech pro příslušné lokality. Ani jiné trasy nejsou v těchto lokalitách zmíněny. Pěší a cyklistická doprava funguje na kratší vzdálenosti než motorová IAD, tedy i její síť musí být hustší a jelikož je její rozvoj cílem MPP, je nutné tuto síť zanést do detailu do výkresu a krycích listů.

Odůvodnění

Na území Prahy 6 není v MPP naplňováno opatření č.37 (str.23) Klimatického plánu Praha 2030 – Rozšíření páteřní sítě cyklostezek a chráněných cyklotras. Citace: “Budování nových a rozšiřování stávajících cyklostezek s cílem navýšit cyklodopravu z 1 % na 7 % v létě a na 4 až 5 % v ostatních částech roku. Postupné oddělování od ostatních druhů dopravy a omezování bariér rozvoje cyklodopravy na území města.”

Bez detailní a přímé podpory v MPP není možné infrastrukturu pro bezmotorovou dopravu budovat. Opatření pro motorovou dopravu mají v MPP privilegovaný status VPS, aby je bylo možné vůbec realizovat – toto privilegium však logicky musí mít i bezmotorová doprava, jinak bude zřejmě vůči motorové dopravě znevýhodňována, přitom cíl MPP – tedy navýšení podílu cyklodopravy – bude vyžadovat spíše opak, tj. její zvýhodnění vůči motorové IAD.

MPP zmiňuje v příloze 2/600 jen „významné“ trasy, ne však „hlavní“ (v terminologii Generelu bezmot. dopravy hl.m. Prahy). Dle metodiky MPP nejsou cyklotrasy vymezovány jako VPS a tedy je jejich realizace problematická – proto tedy požadujeme změnu na VPS a zahrnutí též “hlavních” tras do MPP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V dané lokalitě bude vymezena stavová cyklotrasa v ulici na Petřínách. Pro vymezení cyklotras MPP staví na dokumentu Celoměstský systém cyklotras, především na nadřazených trasách. Jejich vymezení a doplnění specifických návrhových tras uceluje rozvržení cyklotras na území Prahy. Ostatní cyklotrasy jsou pod podrobnost MPP. Jako VPS jsou vymezeny výhradně nadřazené trasy ze Systému cyklotras, které jsou v dostatečné míře prověřené a jsou vymezeny v jednoznačném veřejném zájmu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený

systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001142

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 848

Podatel | **KREJDLOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILIGQF

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7di62xvj

Lokalita | 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

návrh metropolitního plánu se mi líbí

Odůvodnění

Dává to smysl, je to mezi rodinnými domy a nezasahuje to chráněného území

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3001169

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 849

Podatel | **FRÖHLICH IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EHM7

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3sezbk94

Lokalita | 672

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Řešení východního vyústění jižního obchvatu Palmovky

Vyjádření

Východní vyústění jižního obchvatu Palmovky

Řešení východního vyústění obchvatu (oblast V Mezihorí, Turnovská, Sokolovská) je neúnosné s ohledem na vzdálenost resp. blízkost obytné zástavby. Není jasný způsob eliminace dopadu obousměrné automobilové dopravy (hluk, emise).

Odůvodnění

V uvedeném místě dojde k výraznému znásobení stávajícího negativního vlivu železniční dopravy v přiléhajícím "trojúhelníku" zavedením intenzivní automobilové dopravy. Současná, především hluková, zátěž bude výrazně zvýšena a doplněna emisní zátěží. Navíc jediný zklidňující prvek (pás vzrostlých stromů a keřů podél železniční trati) bude logicky odstraněn.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koridor je vymezen v trase přibližně odpovídající dosavadnímu ÚP SÚ s rozšířením překryvného koridoru pro možnou flexibilitu řešení křižovatek. Jejím smyslem je hledat v území alternativní objezd centra Libně, který nahradí dříve sledovaný a odmítnutý severní obchvat, který měl vést tunelem v pokračování Libeňského mostu.

Námitka popisuje současný stav dopravy bez zprovoznění Městského okruhu, který je veden v podpovrchové variantě tunelem včetně Libeňské spojky. Objízdná trasa s napojením na komunikaci Pod Plynojemem je vedena s minimálním zásahem do území po okraji transformační plochy s rekreačním využitím podél železnice a slouží napojení povrchové dopravy do křižovatky Sokolovská - Poděbradská s výjezdem na Spojovací. Trasa vede mimo zmíněné ulice V Mezihoří a Turnovská.

Připomínka

ID 3001197

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 851

Podatel | **ZÁRUBOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z40M

Identifikátor podání Portálu Pražana | e6zqn8pw

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ve stávajícím územním plánu plocha (jižně od ulice Plzeňská východně od motelu Golf) vymezená jako plocha oddechu a plocha izolační zeleně ležící v Přírodním parku (ve smyslu Zákona 114/1992 Sb.) má být transformována na obytnou lokalitu. Výšková regulace je stanovena na 6 podlaží. Tento návrh je pro dané území naprosto nevhodný a je v přímém rozporu se Strategií adaptace na změnu klimatu, se snahami o ochlazení města, o zlepšení kvality ovzduší Prahy 5. Návrh nerespektuje ani doporučení Studie Motolské údolí II. podle níž je třeba podpořit rekreaci jako jednu z hlavních funkcí údolí..." Naplnění MP umožní nenávratné znehodnocení jedinečného přírodního charakteru tohoto území, z něhož by mohla profitovat velká část Pražanů.

Odůvodnění

Návrh MP, výšková a objemová regulace a další koeficienty a indexy nezabrání přebujelé výstavbě, na níž nepochybně developeři nedočkavě čekají. Bloky vysokých budov zcela odříznou stávající obytné lokality od Přírodního parku Košíře Motol a de facto jej zprivatizují pro své klienty. Stejně, jako tomu je v případě tzv. rezidenčního souboru KOTI Green Motol, který je neprostupný a obehnaný téměř dvacetimetrovými protihlukovými zdmi. Tento areál sice výrazně těží s propojením s přírodním prostředím a z výhledu jižním směrem na přírodní park a

2

Pracovní verze golfové hřiště, avšak směrem k ulici nastavuje pouze betonové vjezdy do garáží a nemilosrdně odstiňuje úroveň ulice od výrazné přírodní dominanty. Svým charakterem nenavazuje na charakter okolní vilové zástavby, svou výškou na kótě 301 m nad m. znehodnocuje výhledy z úbočí, z vilové čtvrti, dvou nemocnic

a sídliště a zejména pohled z ulice. Pro veřejný prostor není žádným přínosem. Na základě této zkušenosti je důvodné se obávat, že MP umožní developerům stavět podobné neprostupné a izolované rezidenční areály, které budou těžít z přírodně hodnotného prostředí, avšak nedokáží naplnit vizi formulovanou v textové části: "...určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s dostatečnou občanskou vybaveností, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a její propojení s parkem Motolské rybníky, posílení propojenosti se sousedními parkovými lokalitami, s lokalitou Vily Motol a posílení čtvrtkové třídy Plzeňská. ..." Navíc představa, že bude zrušena tramvajová vozovna, prosperující továrna, či nově vybudovaný obrovský autoservis, je nereálná. Dále je důvodné se obávat, že šestipatrové bloky budov omezí proudění převládajících západních větrů údolím směrem do pražské kotliny, což bude mít negativní dopad na mohutně se rozrůstající Smíchov, jednu smogem z nejzatíženějších částí Prahy. Zastavěním území a odstraněním izolační zeleně se zvýší hluková zátěž v údolí, hluk se bude odrážet od bloků domů směrem nejenom k sídlům v protilehlém kopci, nýbrž zejména k nemocnicím. Je třeba zdůraznit, že toto území je vystaveno hluku jednak z přilehlých frekventovaných komunikací, jednak z provozu vzletového a přistávacího koridoru 5 km vzdálené dráhy RWY 12/30 letiště Václava Havla, která je používána v součtu několik měsíců v roce. Navíc MP předpokládá v sousedním území výstavbu Břevnovské radiály, překvapivě vedené po povrchu, která bude zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínce nebude vyhověno v navrhovaném rozsahu. Území je řešeno v návaznosti na vypořádání zásadní připomínky MČ (ID 2902200, SpJ), kdy bylo zastavitelné území rozšířeno a hranice upraveny dle urbanistické studie Plzeňská – Motol (A69 architekti, 2018). Jedná se o kontinuitu s dosavadním ÚP SÚ, v rámci které byla plocha SO4 transformována na stavební.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001202

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 852

Podatel | **LINHART JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XL9B

Identifikátor podání Portálu Pražana | dz4mvhms

Lokalita | 859

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lokalita 859, Mariánské hradby - Hládkov, občanská vybavenost

Vyjádření

Lokalita 859, Mariánské hradby - Hládkov, občanská vybavenost

Navrhuji v ploše parku lokality 859 Mariánské hradby, vymezit při ulici Hládkov plochou nebo bodem možnost využití pro občanskou vybavenost kulturního charakteru jako např. výstavní síň nebo galerii.

Odůvodnění

Místo v hradebním příkopu je využíváno již nyní jako letní kino. Místo má vhodný přístup z ulice Hládkov, výstavní prostor by byl zapuštěný do hradebního příkopu a navazoval by na přírodní plochy parku Maxe van der Stoela. S vazbou na historický prostor Pohořelce by místo bylo vhodné např. pro výstavní pavilon Slovanské epopeje pro níž byla zvažována také sousední jízdná.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Změna nestavebního bloku čtvrtového parku na stavební blok s návrhem občanské vybavenosti nebyla vyhodnocena jako převažující zájem v území. MPP ale umožňuje umístit stavbu omezené velikosti v rámci čtvrtového parku, pokud slouží jeho účelu.

Připomínka

ID 3002555

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 852

Podatel | **LINHART JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZWW9

Identifikátor podání Portálu Pražana | z7panwme

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Lokalita 339_Park mezi ulicemi Houdova, Malá Houdova,
K Popelce

Vyjádření

Lokalita 339 Park mezi ulicemi Houdova, Malá Houdova, K Popelce

V lokalitě 339/ Malvazinky, mezi ulicemi Houdova, Malá Houdova a K Popelce, navrhuji zařazení veřejně přístupného pozemku č.parc. 1479/98 (k.ú. Košíře) do ploch nestavebních bloků jako městskou parkovou plochu zahradní.

Odůvodnění

Důvodem připomínky je poloha plochy vhodně dotvářející veřejný prostor ulic Houdova, Malá Houdova a K Popelce. Plocha byla a je veřejně přístupná, s výraznou skupinou stromů, kompozičně vhodná v zástavbě zahradního města lokality 339. Trojúhelníkový tvar pozemku není vhodný pro zástavbu jak velikostně, tak tvarově.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP je navržen v právní kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB. Rovněž se jedná o velmi malou plochu, pod podrobnost zobrazení územním plánem.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001203

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 853

Podatel | **VODIČKA MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MLK8

Identifikátor podání Portálu Pražana | qpgi9bq3

Lokalita | 167

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výšková regulace je v rámci obytné zástavby, která k ní přiléhá, v silném nepoměru, což může mít negativní efekt na obyvatelnost právě v oné přilehlé zástavbě (tj. zástavba převážně tvořená rodinnými domy).

Odůvodnění

V rámci zachování homogenity v městské části Zličín je žádoucí, aby zde nebyla povolena stavba budov, které bude výrazně převyšovat všechny okolní domy. Není možné si představit situaci, kdy bylo možné obhájit stavbu výškové budovy (tj. až 12 pater) hned vedle rodinného domu, který má povětšinou pouze 2 patra. Nejenom, že bude tento nepoměr esteticky obtěžující, ale rozhodně negativně ovlivní kvalitu bydlení obyvatel v zástavbě rodinných domů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě koordinace s jinými požadavky (připomínka MČ Praha 17 ID 2997007) dojde ke snížení výškové regulace a plocha bude podmíněna uzavřením plánovací smlouvy v převážné části dotčeného území. Požadavek na stanovení charakteru zástavby jako zástavby rodinných domů nebyl vyhodnocen jako převažující zájem v území, a to z důvodu efektivního využití zastavěného území a fungování infrastruktury, požadavků na environmentální, ekonomickou a sociální

udržitelnost. Jde o ucelený areál, existence různých čtvrtí s různým charakterem je v evropských městech naprosto běžná.

Připomínka

ID 3001244

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 855

Podatel | **NEUMEISTER PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITOF0A

Identifikátor podání Portálu Pražana | 22z33rnnv

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s navrženým účelem této lokality:- Zastavitelnost: zastavitelná nestavební;- Typ struktury: parkové prostranství;- Způsob využití: zastavitelná rekreační;- Míra stability: transformační!

Odůvodnění

Stravíme zde s rodinou volný čas, klidně prostředí v přírodě. Je potřeba mít rekreační plochu, nikoliv stavební a další bytové domy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3001320

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 865

Podatel | **Ing. Hana Horálková**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UEEL

Identifikátor podání Portálu Pražana | vnkv68st

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3001319

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 865

Podatel | **Ing. Hana Horálková**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UEEL

Identifikátor podání Portálu Pražana | vnk68st

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace na Pelc-Tyrolce

V lokalitě 161/Pelc-Tyrolka je v návrhu MPP stanovena plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží 6(15). V této lokalitě se nachází již existující zástavba, která má vymezenou výškovou hladinu 6(21). Požadujeme sjednotit výškovou hladinu věží na našich pozemcích na stejnou úroveň, tedy 6(21).

Odůvodnění

Existující zástavba s danou výškovou hladinou 21 pater byla v dané lokalitě založena již v 70.-80. letech minulého století a sjednocení této hladiny pokud možno v celé lokalitě, nejen na našich pozemcích, je zcela v souladu s podkladovou studií schválenou zastupitelstvem MČ Praha 8 .

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace reflektuje dohodu s dotčeným orgánem MK a bude koordinována s územní studií Pelc-Tyrolka.

Připomínka

ID 3001334

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 866

Podatel | **KOZÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIP12S4

Identifikátor podání Portálu Pražana | tij3i88a

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vyjadřuji tímto připomínku k označení uvedené parcely v Metropolitním plánu jako "veřejná vybavenost pro rekreaci" pouze bodovou značkou. Bodová značka dle mého nezajišťuje dostatečnou ochranu celé parcely, resp. zimního stadionu Nikolajka, který na ní stojí. Rekreční vybavenost by měla být v tomto případě značena bodem a plochou tak, aby byla dostatečně zaručena ochrana celého objektu/parcely (zimního stadionu Nikolajka) a jeho zachování pro rekreační účely obyvatel (nejen) Prahy 5.

Odůvodnění

Zimní stadion Nikolajka slouží jako sportoviště pro stovky dětí (hokejisté, krasobruslaři, školy, školky, veřejnost) nejen z Prahy 5, ale i z dalších městských částí. Už v současném stavu sportoviště funguje v omezeném režimu oproti jeho možnostem, rekreační využití by bylo třeba spíše rozšířit a rozvíjet než omezovat. Jinou podobně zaměřenou plochu (zimní stadion) Praha 5 nemá. Bodová značka ale nezaručuje ani zachování současného stavu, natož pak využití veškerých možností daného sportoviště pro rekreaci obyvatel hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3001346

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 867

Podatel | **KŘÍŠŤANOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z3SX

Identifikátor podání Portálu Pražana | xzmfbhaf

Lokalita | 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nepřeji si postavit magistrátní byty podél Radlické ulice, mezi restaurací U Anny a ZŠ Radlice. Zmizí tak poslední volný park. Opravdu to chceme?

Odůvodnění

Nesouhlasím s výstavbou magistrátních bytů mezi restaurací U Anny a ZŠ Radlice. Tamní stráž slouží místním jako park, děti tam jezdí na kole, lidé venčí psy. Pokud to zastavíte, již tu nic nezbyde. Předpokládána studie s ničím takovým, jako je tam teď, nepočítá, má tam být v podstatě jen pás mezi domy. Místních se nikdo neptal, žádosti spolků se přešly.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází z dosavadního ÚP SÚ kde je navržena plocha SV. V území se nacházejí městské parky v docházkové vzdálenosti.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001385

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 870

Podatel | **Smíchov Infra, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16FLK

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4b3rnm3y

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nettransformační

Vyjádření**Nettransformační**

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat).

Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i ze zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City, na základě které byly vypracovány dokumentace pro územní řízení. Pravomocná územní rozhodnutí ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021 umístily mj. veškeré uliční sítě a jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001386

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 870

Podatel | **Smíchov Infra, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16FLK

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4b3rnm3y

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Cyklotrasa

Vyjádření**Cyklotrasa**

Za oprávněného investora projektu Smíchov City požadujeme upravit návrh cyklotrasy. Územím projektu Smíchov City prochází liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocný územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasy 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001387

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 870

Podatel | **Smíchov Infra, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16FLK

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4b3rnm3y

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Podlažnost smíchov

Vyjádření**Podlažnost smíchov**

Za oprávněného investora projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021 požadujeme odstranit nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká vyznačených kvadrantů . V nich by mělo být uváděno RPN o hodnotě 8. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

Odůvodnění

K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem

konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Čtverce výškové regulace dohodnuty s dotčeným orgánem - MK. Rozmezí podlažnosti 6 (4 - 6 RNP) v souladu s ÚR i se stavem v území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3001390

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 870

Podatel | **Smíchov Infra, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16FLK

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4b3rnm3y

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | SUDOP

Vyjádření**SUDOP**

Za oprávněného investora projektu Smíchov City požadujeme upravit vymezení Plochy, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (návrh) vč. specifikace plochy VPS 910/630/-/14 - specifikovaná plocha zabírá výrazně větší část lokality / neodpovídá aktuálně řešené dokumentaci vypracované společností SUDOP PRAHA a.s. (severní hrana je výrazně zaoblena a směrem jižně je průběh s dalšími odlišnostmi). Požadujeme upravit tak, aby vymezené plochy byly v minimálním nutné rozsahu a v souladu s uvedeným projektem zpracovávaným společností SUDOP PRAHA a.s. pro rekonstrukci nádraží Praha - Smíchov. V případě nutnosti doplnění podkladů jsme schopni obratem zaslat, případně vyžádat od zpracovatele projektu revitalizace nádraží Praha – Smíchov.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i ze zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), která jasně definují uliční síť, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dojde ke korekci hranic koridorů v souladu se studií proveditelnosti železničního uzlu Praha, ale nebude se jednat o redukci ploch. Při vymezování koridorů je nutné brát v úvahu i stavby související, navazující koridory, napojení stávajících tratí nebo tratí v územní rezervě (zde konkrétně koridor územní rezervy pro Metro S), případně ve vybraných případech i pozemky nutné pro výstavbu tratí. Železniční koridor je vymezen v souladu s urbanistickou studií a po modernizaci tratě je možné koridor využívat i jinak.

Připomínka

ID 3001394

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 871

Podatel | **Smíchov Seven, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IIRT

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4pbcfj7e

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nettransformační

Vyjádření**Nettransformační**

Tento soubor připomínek se týká lokality 072/Smíchovské nádraží a jejího okolí. V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001395

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 871

Podatel | **Smíchov Seven, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IIRT

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4pbcfj7e

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Cyklotrasa

Vyjádření**Cyklotrasa**

Za oprávněného investora požadujeme návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001396

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 871

Podatel | **Smíchov Seven, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IIRT

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4pbcfj7e

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | RNP

Vyjádření

RNP

Za oprávněného investora projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021 požadujeme odstranit nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká vyznačených kvadrantů. V nich by mělo být uváděno RPN o hodnotě 8. V návrhu MPP není nesoulad vypořádan ani zdůvodněn.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Čtverce výškové regulace dohodnuty s dotčeným orgánem - MK. Rozmezí podlažnosti 6 (4 - 6 RNP) v souladu s ÚR i se stavem v území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrt'ových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrt'ových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3001411

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 874

Podatel | **Smíchov OLOE, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IEIU

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8bputnu

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklotrasa

Vyjádření

Cyklotrasa

Za oprávněného investora požadujeme upravit návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001412

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 874

Podatel | **Smíchov OLOE, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IEIU

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8bputnu

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nettransformační

Vyjádření

Nettransformační

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001414

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 875

Podatel | **Smíchov Campus s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16GF7

Identifikátor podání Portálu Pražana | fhr7ner5

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | SUDOP

Vyjádření

SUDOP

Za oprávněného investora požadujeme upravit vymezení Plochy, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (návrh) vč. specifikace plochy VPS 910/630/-/14 - specifikovaná plocha zabírá výrazně větší část lokality / neodpovídá aktuálně řešené dokumentaci vypracované společností SUDOP PRAHA a.s. (severní hrana je výrazně zaoblena a směrem jižně je průběh s dalšími odlišnostmi). Požadujeme upravit tak, aby vymezené plochy byly v minimálním nutné rozsahu a v souladu s uvedeným projektem zpracovávaným společností SUDOP PRAHA a.s. pro rekonstrukci nádraží Praha - Smíchov. V případě nutnosti doplnění podkladů jsme schopni obratem zaslat, případně vyžádat od zpracovatele projektu revitalizace nádraží Praha – Smíchov.

Odůvodnění

Pro danou lokalitu byla vypracována a schválena Urbanistická studie, na základě které byly pravomocně vydány územní rozhodnutí, které definují zástavbu Smíchov City. Tímto žádáme zohlednit pravomocná územní rozhodnutí v lokalitě do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dojde ke korekci hranic koridorů v souladu se studií proveditelnosti železničního uzlu Praha, ale nebude se jednat o redukci ploch. Při vymezení koridorů je nutné brát v úvahu i stavby související, navazující koridory, napojení stávajících tratí nebo tratí v územní rezervě (zde konkrétně koridor územní rezervy pro Metro S), případně ve vybraných případech i pozemky nutné pro výstavbu trati. Železniční koridor je vymezen v souladu s urbanistickou studií a po modernizaci tratě je možné koridor využívat i jinak.

Připomínka

ID 3001415

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 875

Podatel | **Smíchov Campus s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16GF7

Identifikátor podání Portálu Pražana | fhr7ner5

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | cyklotrasa

Vyjádření**cyklotrasa**

Za oprávněného investora požadujeme návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001416

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 875

Podatel | **Smíchov Campus s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16GF7

Identifikátor podání Portálu Pražana | fhr7ner5

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | netransformační

Vyjádření**netransformační**

Tento soubor připomínek se týká lokality 072/Smíchovské nádraží a jejího okolí. V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat).

Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i ze zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001417

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 875

Podatel | **Smíchov Campus s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16GF7

Identifikátor podání Portálu Pražana | fhr7ner5

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4**

Za oprávněného investora projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021 požadujeme odstranit nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká vyznačených kvadrantů . V nich by mělo být uváděno RPN o hodnotě 8. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

Odůvodnění

K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného

zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Čtverce výškové regulace dohodnuty s dotčeným orgánem - MK. Rozmezí podlažnosti 6 (4 - 6 RNP) v souladu s ÚR i se stavem v území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtových i lokalitních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3001428

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 880

Podatel | **MLÝNEK ŠTURSOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UEJW

Identifikátor podání Portálu Pražana | crh86wht

Lokalita | 848, 023, 845, 027, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Most Holešovice – Karlín**

Žádám, aby navrhovaná varianta trasy Rohanského mostu, uváděna v návrhu Metropolitního plánu byla, až do řádného projednání všemi zúčastněnými stranami okamžitě vymazána a uvedené v původní navrhované trase Komunardů-Thámová.

Žádám, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Odůvodnění

Zásadně nesouhlasíme s přeložením platné trasy Rohanského mostu z ulice Komunardů do ulice Thámovy, do nově navrhované - vedené

trasou v oblasti přibližně proti ulici Jateční 45 a ústící do Karlína do ulice Urxovy (610/-/111; 622/-/51;),, což

- činí celou trasu zbytečně zakřivenou
- most vede nesmyslně šikmo což prodlužuje délku mostu a navyšuje razantně jeho cenu výstavby
- pravé úhly trasy k mostu a samotného mostu sotva umožní nájezd na most ještě ve zkrácené trase v oblasti Holešovic

Nový návrh v trasy v návrhu Metropolitního pláne není podloženy vůbec žádnou technickou či odbornou studií.

Tvůrci plánu nenapravili ani chyby, na které jsme již upozorňovali vznesenou připomínku v roce 2018, a to, že krycí list se nekryje s mapou.

Dokonce tvůrci plánu vůbec nevypořádali naši připomínku z roku 2018 ale také ani připomínky občanů, ani Zásadní připomínky MČ Praha 8 a Praha 7, což máme písemně doloženo.

Upozorňujeme na fakt, že mezitím byly vypracovány studie arch. Kotase k Rohanskému mostu na trase Komunardů-Thámová, a arch. Zímy v úrovni ulice V Háji do Urxovy a tyto dvě studie měly být teprve technicky projednávány.

IPR pod vedením Magistrátu zakreslil do Metropolitního plánu naprosto ničím nepodloženou variantu v naprosto nesmyslném provedení, které nevypovídá nic o možnosti vůbec takový most v dané lokalitě postavit, protože nebyla udělána ani hluková ani tramvajová studie, natož studie hygieny ap.

V návaznosti na to je v současné variantě navíc ještě zcela změněn nejen platný uzemní plán, ale také rozhodnutí zastupitelstva o rozšíření koridoru z Komunardů do ulice Na Maninách pro případné další varianty a to tak, že koridor je ponechán pouze v oblasti ulice Na Maninách po ulici V Háji, takže zcela obchází všechna dohodnutá jednání a usnesení navíc s tím, že převrátil vymezení chráněné krajinné oblasti v Karlíně. V lokalitě, kde je desítky let a kam vytrvale prosazuje most, což je nezákonné, chráněnou krajinu zrušili a naopak jí vymezili v oblasti proti ulici Komunardů, kde nikdy nebyla

Pro dokreslení a ignorování všech práv uvádíme níže i připomínky k Metropolitnímu plánu roku 2018, proč most přeložit nechceme:

Připomínka (výsek) z MČ PRAHA 7 k návrhu:

10. požaduje, aby nový most do Karlína (610/-/111; VPS 910-610/-/11), mezi Holešovicemi a Karlínem sloužil pro vedení tramvajové dopravy. Důvodem je zlepšení prostupnosti území pro MHD a také vytvoření alternativního propojení linek tramvaje s územím sousední městské části v případě uzavírek Libeňského mostu. Most nesmí převádět větší kapacity automobilové dopravy z důvodu ochrany obytného charakteru zástavby na nábreží. Pozici mostu je třeba dále prověřit.

Připomínky k přesunu mostu vnesla také řada občanů

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice – Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Manínách, V Háji a Jateční a přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomhle případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení. Máme za to, že nejenom v tomhle případě ale celkově Návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky Zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečně otázky spojené s ochranou životního prostředí. Metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší. Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) – Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak jak jej vyžaduje Stavební zákon v § 19, odst.1.

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit v daném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek. V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě v dané lokalitě, výkres

není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Trvám na tom, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně zpracován.

KONEC PRIPOMINKY OBCANU

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu, a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) – Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak jak jej vyžaduje Stavební zákon v § 19, odst.1.

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit v daném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom, do které ulice bude most na straně Holešovic vyúsťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě v dané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadované přímé mostní propojení ulic Komunardů a Thámovy není realizovatelné s ohledem na soudobé zásadní technické požadavky na vedení nivelety vozovky respektující hladinu Vltavy na úrovni Q2002 bez dramatického zásahu do stávajícího stavu Bubenského nábřeží a vedení tramvajové tratě, což v minulosti nebylo zohledněno. Pro stavbu mostu byl splněn požadavek dostatečně širokého koridoru umožňující podrobné prověření řešení předmostí.

Pro zajištění této flexibility pro prověřování detailních variant nebude vymezen konkrétní nestavební blok. Přírodní úprava okolí mostu, případně doplňování zástavby i v koridoru je potom přípustné.

Připomínka

ID 3001434

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 882

Podatel | **Smíchov Ten, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IGWI

Identifikátor podání Portálu Pražana | qjwu8gm7

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklotrasa

Vyjádření**Cyklotrasa**

Za oprávněného investora požadujeme upravit návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001435

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 882

Podatel | **Smíchov Ten, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IGWI

Identifikátor podání Portálu Pražana | qjwu8gm7

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nettransformační

Vyjádření

Nettransformační

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001436

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 882

Podatel | **Smíchov Ten, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IGWI

Identifikátor podání Portálu Pražana | qjwu8gm7

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | RNP

Vyjádření

RNP

Za oprávněného investora projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021 požadujeme odstranit nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká vyznačených kvadrantů. V nich by mělo být uváděno RPN o hodnotě 8. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

Odůvodnění

K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem

konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Čtverce výškové regulace dohodnuty s dotčeným orgánem - MK. Rozmezí podlažnosti 6 (4 - 6 RNP) v souladu s ÚR i se stavem v území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3001437

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 883

Podatel | **Smíchov Eight, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1II6Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qyfer42k

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklotrasa

Vyjádření

Cyklotrasa

Za oprávněného investora požadujeme návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001438

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 883

Podatel | **Smíchov Eight, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1II6Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qyfer42k

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nettransformační

Vyjádření

Nettransformační

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001439

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 883

Podatel | **Smíchov Eight, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1II6Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | qyfer42k

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | RNP

Vyjádření

RNP

Za oprávněného investora projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021 požadujeme odstranit nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká vyznačených kvadrantů. V nich by mělo být uváděno RPN o hodnotě 8. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

Odůvodnění

K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem

konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Čtverce výškové regulace dohodnuty s dotčeným orgánem - MK. Rozmezí podlažnosti 6 (4 - 6 RNP) v souladu s ÚR i se stavem v území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám obvyklým v dané lokalitě. Předmětné plochy se nacházejí ve stabilizovaném území, kde je cílem návrhu MPP zachovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby. Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru stabilizované části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Požadavek je proto považován za neodůvodnitelný a v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Dle čl. 70 textové části návrhu MPP jsou stabilizované plochy částmi území s ustáleným charakterem. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. (...) V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pořizovatel posoudil požadavek mj. i ve vztahu k ÚAP HMP a přihlédl k údajům o současném stavu širšího území obsažených v ÚAP HMP pro podlažnost (výška obvodové linie budov) a agregované hodnoty pro mřížku 100 × 100 m pro typickou podlažnost, typickou relativní podlažnost a typickou absolutní podlažnost (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.2.2 ÚAP 2024) se zohledněním hodnot výšek typických pro konkrétní strukturu lokality (viz Atlas ÚAP/Město a kap. 200.3.1.1).

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Zároveň dle pravidel pro dominanty (čl. 103 textové části návrhu MPP) platí možnost navýšení – podél metropolitních a čtvrtových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3001440

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 884

Podatel | **KAVÁNEK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XL40

Identifikátor podání Portálu Pražana | gmacdsba

Lokalita | 848, 023, 845, 027, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Most Holešovice – Karlín**

Dobrý den,

žádám, aby navrhovaná varianta trasy Rohanského mostu, uváděna v návrhu Metropolitního plánu byla, až do řádného projednání všemi zúčastněnými stranami okamžitě vymazána a uvedené v původní navrhované trase Komunardů-Thámová.

Žádám, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Odůvodnění

Zásadně nesouhlasíme s přeložením platné trasy Rohanského mostu z ulice Komunardů do ulice Thámovy, do nově navrhované - vedené trasou v oblasti přibližně proti ulici Jateční 45 a ústící do Karlína do ulice Urxovy (610/-/111; 622/-/51;),, což

činí celou trasu zbytečně zakřivenou

most vede nesmyslně šikmo což prodlužuje délku mostu a navyšuje razantně jeho cenu výstavby

pravé úhly trasy k mostu a samotného mostu sotva umožní nájezd na most ještě ve zkrácené trase v oblasti Holešovic

Nový návrh v trasy v návrhu Metropolitního plánu není podložený vůbec žádnou technickou či odbornou studií.

Tvůrci plánu nenapravili ani chyby, na které jsme již upozorňovali vznesenou připomínku v roce 2018, a to, že krycí list se nekryje s mapou.

Dokonce tvůrci plánu vůbec nevypořádali naši připomínku z roku 2018 ale také ani připomínky občanů, ani Zásadní připomínky MČ Praha 8 a Praha 7, což máme písemně doloženo.

Upozorňujeme na fakt, že mezitím byly vypracovány studie arch. Kotase k Rohanskému mostu na trase Komunardů-Thámová, a arch. Zimy v úrovni ulice V Háji do Urxovy a tyto dvě studie měly být teprve technicky projednávány.

IPR pod vedením Magistrátu zakreslil do Metropolitního plánu naprosto ničím nepodloženou variantu v naprosto nesmyslném provedení, které nevypovídá nic o možnosti vůbec takový most v dané lokalitě postavit, protože nebyla udělána ani hluková ani tramvajová studie, natož studie hygieny ap.

V návaznosti na to je v současné variantě navíc ještě zcela změněn nejen platný uzemní plán, ale také rozhodnutí zastupitelstva o rozšíření koridoru z Komunardů do ulice Na Maninách pro případné další varianty a to tak, že koridor je ponechán pouze v oblasti ulice Na Maninách po ulici V Háji, takže zcela obchází všechna dohodnutá jednání a usnesení navíc s tím, že převrátil vymezení chráněné krajinné oblasti v Karlíně. V lokalitě, kde je desítky let a kam vytrvale prosazuje most, což je nezákonné, chráněnou krajinu zrušili a naopak jí vymezili v oblasti proti ulici Komunardů, kde nikdy nebyla

Pro dokreslení a ignorování všech práv uvádíme níže i připomínky k Metropolitnímu plánu roku 2018, proč most přeložit nechceme:

Připomínka (výsek) z MČ PRAHA 7 k návrhu:

10. požaduje, aby nový most do Karlína (610/-/111; VPS 910-610/-/11), mezi Holešovicemi a Karlínem sloužil pro vedení tramvajové dopravy. Důvodem je zlepšení prostupnosti území pro MHD a také vytvoření alternativního propojení linek tramvaje s územím sousední městské části v případě uzavírek Libeňského mostu. Most nesmí převádět větší kapacity automobilové dopravy z důvodu ochrany obytného charakteru zástavby na nábreží. Pozici mostu je třeba dále prověřit.

Připomínky k přesunu mostu vznesla také řada občanů

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice – Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Manínách, V Háji a Jateční a přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomhle případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení. Máme za to, že nejenom v tomhle případě ale celkově Návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky Zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečně otázky spojené s ochranou životního prostředí. Metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení

hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší. Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) – Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak jak jej vyžaduje Stavební zákon v § 19, odst.1.

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit v daném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek. V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je

nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě v dané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Trvám na tom, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně zpracován.

KONEC PRIPOMINKY OBCANU

Tím, že by bylo severní vyúštění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu, a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) – Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak jak jej vyžaduje Stavební zákon v § 19, odst. 1.

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit v daném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom, do které ulice bude most na straně Holešovic vyúsťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě v dané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadované přímé mostní propojení ulic Komunardů a Thámovy není realizovatelné s ohledem na soudobé zásadní technické požadavky na vedení nivelety vozovky respektující hladinu Vltavy na úrovni

Q2002 bez dramatického zásahu do stávajícího stavu Bubenského nábřeží a vedení tramvajové tratě, což v minulosti nebylo zohledněno. Pro stavbu mostu byl splněn požadavek dostatečně širokého koridoru umožňující podrobné prověření řešení předmostí. Pro zajištění této flexibility pro prověřování detailních variant nebude vymezen konkrétní nestavební blok. Přírodní úprava okolí mostu, případně doplňování zástavby i v koridoru je potom přípustné.

Připomínka

ID 3001441

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 885

Podatel | **Smíchov OLOW 1, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IDFG

Identifikátor podání Portálu Pražana | vjcenkgc

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklotrasa

Vyjádření

Cyklotrasa

Za oprávněného investora požadujeme upravit návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001442

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 885

Podatel | **Smíchov OLOW 1, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IDFG

Identifikátor podání Portálu Pražana | vjcenkgc

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Netransformační

Vyjádření

Netransformační

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001443

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 886

Podatel | **Smíchov OLHR, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IFE7

Identifikátor podání Portálu Pražana | w2y6w4e5

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklotrasa

Vyjádření

Cyklotrasa

Za oprávněného investora požadujeme upravit návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasu 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001445

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 886

Podatel | **Smíchov OLHR, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IFE7

Identifikátor podání Portálu Pražana | w2y6w4e5

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nettransformační

Vyjádření**Nettransformační**

Tento soubor připomínek se týká lokality 072/Smíchovské nádraží a jejího okolí. V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001444

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 887

Podatel | **ŠMÍD JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z5WI

Identifikátor podání Portálu Pražana | nx7t4t82

Lokalita | 848, 023, 845, 027, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Most Holešovice – Karlín**

Žádám, aby navrhovaná varianta trasy Rohanského mostu, uváděna v návrhu Metropolitního plánu byla, až do řádného projednání všemi zúčastněnými stranami okamžitě vymazána a uvedené v původní navrhované trase Komunardů-Thámová.

Žádám, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Odůvodnění

Zásadně nesouhlasíme s přeložením platné trasy Rohanského mostu z ulice Komunardů do ulice Thámovy, do nově navrhované - vedené

trasou v oblasti přibližně proti ulici Jateční 45 a ústící do Karlína do ulice Urxovy (610/-/111; 622/-/51;),, což

- činí celou trasu zbytečně zakřivenou
- most vede nesmyslně šikmo což prodlužuje délku mostu a navyšuje razantně jeho cenu výstavby
- pravé úhly trasy k mostu a samotného mostu sotva umožní nájezd na most ještě ve zkrácené trase v oblasti Holešovic

Nový návrh v trasy v návrhu Metropolitního pláne není podloženy vůbec žádnou technickou či odbornou studií.

Tvůrci plánu nenapravili ani chyby, na které jsme již upozorňovali vznesenou připomínku v roce 2018, a to, že krycí list se nekryje s mapou.

Dokonce tvůrci plánu vůbec nevypořádali naši připomínku z roku 2018 ale také ani připomínky občanů, ani Zásadní připomínky MČ Praha 8 a Praha 7, což máme písemně doloženo.

Upozorňujeme na fakt, že mezitím byly vypracovány studie arch. Kotase k Rohanskému mostu na trase Komunardů-Thámová, a arch. Zímy v úrovni ulice V Háji do Urxovy a tyto dvě studie měly být teprve technicky projednávány.

IPR pod vedením Magistrátu zakreslil do Metropolitního plánu naprosto ničím nepodloženou variantu v naprosto nesmyslném provedení, které nevypovídá nic o možnosti vůbec takový most v dané lokalitě postavit, protože nebyla udělána ani hluková ani tramvajová studie, natož studie hygieny ap.

V návaznosti na to je v současné variantě navíc ještě zcela změněn nejen platný uzemní plán, ale také rozhodnutí zastupitelstva o rozšíření koridoru z Komunardů do ulice Na Maninách pro případné další varianty a to tak, že koridor je ponechán pouze v oblasti ulice Na Maninách po ulici V Háji, takže zcela obchází všechna dohodnutá jednání a usnesení navíc s tím, že převrátil vymezení chráněné krajinné oblasti v Karlíně. V lokalitě, kde je desítky let a kam vytrvale prosazuje most, což je nezákonné, chráněnou krajinu zrušili a naopak jí vymezili v oblasti proti ulici Komunardů, kde nikdy nebyla

Pro dokreslení a ignorování všech práv uvádíme níže i připomínky k Metropolitnímu plánu roku 2018, proč most přeložit nechceme:

Připomínka (výsek) z MČ PRAHA 7 k návrhu:

10. požaduje, aby nový most do Karlína (610/-/111; VPS 910-610/-/11), mezi Holešovicemi a Karlínem sloužil pro vedení tramvajové dopravy. Důvodem je zlepšení prostupnosti území pro MHD a také vytvoření alternativního propojení linek tramvaje s územím sousední městské části v případě uzavírek Libeňského mostu. Most nesmí převádět větší kapacity automobilové dopravy z důvodu ochrany obytného charakteru zástavby na nábreží. Pozici mostu je třeba dále prověřit.

Připomínky k přesunu mostu vnesla také řada občanů

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice – Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Manínách, V Háji a Jateční a přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomhle případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení. Máme za to, že nejenom v tomhle případě ale celkově Návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky Zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečně otázky spojené s ochranou životního prostředí. Metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší. Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) – Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak jak jej vyžaduje Stavební zákon v § 19, odst.1.

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit v daném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek. V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě v dané lokalitě, výkres

není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Trvám na tom, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak jak je definuje Stavební zákon.

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně zpracován.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadované přímé mostní propojení ulic Komunardů a Thámovy není realizovatelné s ohledem na soudobé zásadní technické požadavky na vedení nivelety vozovky respektující hladinu Vltavy na úrovni Q2002 bez dramatického zásahu do stávajícího stavu Bubenského nábřeží a vedení tramvajové tratě, což v minulosti nebylo zohledněno. Pro stavbu mostu byl splněn požadavek dostatečně širokého koridoru umožňující podrobné prověření řešení předmostí. Pro zajištění této flexibility pro prověřování detailních variant nebude vymezen konkrétní nestavební blok. Přírodní úprava okolí mostu, případně doplňování zástavby i v koridoru je potom přípustné.

Připomínka

ID 3001447

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 888

Podatel | **Smíchov OLOW 2, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ID9A

Identifikátor podání Portálu Pražana | xs54siq5

Lokalita | 718, 072, 844, 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklotrasa

Vyjádření

Cyklotrasa

Za oprávněného investora požadujeme upravit návrh MPP s ohledem na to, že územím projektu Smíchov City je navržena chybně liniová značka Významná cyklotrasa (návrh); označení 650/-/64 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City byla vedena v souladu s pravomocným územním rozhodnutím, které cyklotrasu vede v rámci hlavní osy území Smíchov City.

Odůvodnění

Pro předmětnou lokalitu byla vydána pravomocná územní rozhodnutí (ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021), které je nezbytné zohlednit do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP trasy 650/-/64 v poloze dle požadavku nepřebírá. V návrhu je vedena odlišně a požadované trasování v hlavní ose projektu Smíchov City není zohledněno. Vymezení významných cyklotras v návrhu MPP má koncepční charakter a neřeší přesnou polohu vedení v území; podrobnosti trasování jsou

v souladu s čl. 127 odst. 4 textové části MPP předmětem následné projektové a investiční přípravy.

Připomínka

ID 3001449

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 888

Podatel | **Smíchov OLOW 2, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ID9A

Identifikátor podání Portálu Pražana | xs54siq5

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nettransformační

Vyjádření

Nettransformační

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001455

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 891

Podatel | **HLAVÁČKOVÁ KAMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L4VW

Identifikátor podání Portálu Pražana | q2bwjiu8

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Změna územního plánu a způsobu využití pozemku 399 v k.ú. 730041 Sedlec

Vyjádření

Změna územního plánu a způsobu využití pozemku 399 v k.ú. 730041 Sedlec

Týká pozemku p.č. 399 v k.ú. Sedlec o rozloze 1575m². Ten se nachází v obklopení lokality MPP 382/Žebrak, který jsou funkcí zastavitelný stavební se strukturou zahradního města a využitím zastavitelným obytným. Z další strany je obklopen lokalitou MPP 164/Nový Sedlec, který jsou funkcí opět zastavitelný stavební a strukturou heterogenní a využitím opět zastavitelným obytným.

Jelikož je pozemek ze 4/5 obklopeno výše uvedenými funkcemi, navíc je lemován budoucí tramvajovou tratí a hned za ní čtyřproudou komunikací spojující území Sedlece a Lysolajů navrhujeme pozemek přičlenit k současně navrhovaným změnám v území 382/Žebrák a 164/Nový Sedlec, tak aby došlo k propojení těchto urbanisticky významných celků a bylo docíleno harmonického dotvoření zástavby v území kolem tramvajové trati.

Odůvodnění

Pozemek se nachází na významném místě mezi k.ú. Sedlec a Lysolaje kde okolní zástavba má strukturu zahradního města. Současná struktura pozemku „krajina výrazných údolí“, již díky okolní zástavbě a připravovaným změnám neplní tuto funkci. Na západní straně pozemku se nachází geologickým zlom, pod kterým povede tramvajová trať a pod kterým se v současné době nachází objekt střelnice. Na druhou východní stranu je nyní území zastavěno rodinnými domy s funkční plochou využití OB-C.

Domníváme se, že stávající funkce pozemku vzhledem k výše uvedenému již v území postrádá svou opodstatněnost a na území by mělo být nahlíženo jako na transformační, a to jak z pohledu stávající okolní zástavby, tak prováděných změn.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na pozemku se nachází prvek ÚSES dle Plánu ÚSES.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku na vymezení nové zastavitelné plochy nelze vyhovět, neboť v dotčeném území se nachází prvek územního systému ekologické stability (ÚSES) ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („ZOPK“). ÚSES představuje vzájemně propojený soubor ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu, přičemž jeho ochrana a vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci

pozemků, obce i stát. Metropolitní plán vymezuje ve veřejném zájmu ÚSES v souladu se zadáním na základě oborových podkladů, respektuje přírodní zákonitosti a současně minimalizuje omezení soukromého vlastnictví vymezením na hranicích pozemků. Podle judikatury správních soudů je ÚSES zákonem zakotveným institutem plošné ochrany území, který je podkladem územního plánování, a jakékoli zásahy do něj musí být zdůvodněny, posouzeny v součinnosti s orgány ochrany přírody a realizovány s co nejšetrnějším dopadem na již zavedený systém, přičemž toto posouzení nelze odkládat až do konkrétních správních řízení. Vyhovění požadavku by tedy znamenalo nepřípustný zásah do prvků ÚSES. Dále podrobněji viz příloha P.147 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001457

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 893

Podatel | **PŘÁDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0P8QU

Identifikátor podání Portálu Pražana | qzibewhd

Lokalita | 961, 806

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | změna MP v katastr.území Troja

Vyjádření

Změna MP v katastr.území Troja

Podle návrhu Metropolitního plánu jsou pozemky par.č. 1523, 1524 a 1525/1 k.ú. Troja vymezeny jako „zastavěné území“. Pozemek č. 1523 jako „samota“, parc.č. 1524, 1525/1 pak jako „ovocný sad“. Pozemky jsou bez příjezdové komunikace.

Žádám o změnu zařazení shora uvedených pozemků do „zastavitelné plochy“

Odůvodnění

- „samota“ se z jihu přímo dotýká zastavitelného území ZOO (parkoviště, stavba ubytovny, učiliště, školky, stáje pro zvířata, africký dům), z východu stavba nového domu, ze severu pak frekventované komunikace spojující Severní město s vnitřním okruhem /Blanka/ V tomto případě se nemůže jednat o samotu, když přímo navazuje na stávající či nově budované stavby

- Plocha „ovocný sad“ by měl být pozemek, na kterém by měly růst ovocné stromy. Tento pozemek však je bez spodní vody /stržená výstavbou stoky v blízkosti/ a nelze ho nijak zavlažovat, navíc by měl být veřejně přístupný

S rozšiřující výstavbou „Salabka“ východním směrem a výstavbou ZOO z jižní strany dochází k zásahu do vlastnických práv /neoprávněné a neopodstatněné znehodnocování majetku/

Z uvedených důvodů žádám o změnu zařazení shora uvedených pozemků do „zastavitelné plochy“

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené území je vymezeno v souladu se zněním čl. 91 textové části jako samota. Přípustnost změn u dokončených stávajících staveb, evidovaných v KN, je dána zněním odst. 2 a možnost umístování vedlejších staveb v rámci zastavěných stavebních pozemků je dána zněním odst. 3 čl. 91.

Připomínka

ID 3001469

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 895

Podatel | **HROTANO CZECH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1I0HP

Identifikátor podání Portálu Pražana | xs5davzh

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nettransformační

Vyjádření

Nettransformační

V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Smíchov City (v případě nutnosti specifikace konkrétních pozemků v kat. území Smíchov jsme schopni tuto informaci obratem dodat). Za oprávněného investora požadujeme vyjmout z transformační plochy území projektu Smíchov City, jelikož projekt má již vydaná pravomocná územní rozhodnutí, konkrétně se jedná o ÚR č.j. MC05 32672/2018 ze dne 30.5.2018 a ÚR č.j. MC05 160517/2021 ze dne 4.9.2021, ve kterých jsou umístěny veškeré uliční sítě a jsou umístěny jednotlivé bloky. Tuto část lokality tedy již nelze považovat za transformační.

Odůvodnění

Pro tuto lokalitu byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City. K projektu Smíchov City byly vydány pravomocná rozhodnutí, která jasně definují uliční sítě, stavební plochy, parky, cyklostezky apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude dle metodiky MPP převedena v rámci zprávy o uplatňování MPP, pokud dojde do té doby k realizaci záměru, kolaudaci a zápisu do KN. Metropolitní plán je zpracován ke stavu KN ke dni 28.2.2023.

Připomínka

ID 3001534

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 898

Podatel | **Trigema Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBYAC

Identifikátor podání Portálu Pražana | 884zz4c3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | **Nepřehlednost a nesoulad barev v grafické části MP**

Vyjádření

Nepřehlednost a nesoulad barev v grafické části MP

Barvy v grafické části MP jsou nepřehledné – využívají různé podobné odstíny jedné barvy a barvy ve výkresech neodpovídají barvám v legendě.

Odůvodnění

Barvy ploch ve výkresech metropolitního plánu často neodpovídají barvám v legendě. Jedná se zejména o část legendy s názvem Podrobnější členění ploch nest. bloků a ot. krajiny. V této části navíc MP pracuje pouze s odstíny zelené a šedé, kdy samotné plochy v legendě nelze mezi sebou skoro rozlišit (konkrétně např. plochy „Městské parkové plochy zpevněné“ a plochy „Pole“). Z tohoto důvodu pak často nelze rozpoznat, o jakou plochu se jedná, a tedy jaký regulativy na ploše záměru platí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 3001803

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 898

Podatel | **Trigema Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBYAC

Identifikátor podání Portálu Pražana | 884zz4c3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nepřehlednost a nesoulad barev v grafické části MP

Vyjádření

Nesrozumitelnost regulativu vymezení veřejné vybavenosti bodem

Regulativ vymezení veřejné vybavenosti bodem není srozumitelný.

Odůvodnění

Z článku č. 147 textové části MP ani z KLZ/800 není zřejmé, že min. rozloha pro VV předepsána v KLZ/800 představuje min. výměru části pozemku, která musí být v celé ploše vyhrazena funkci VV a uvedenou min. rozlohu tak nelze rozložit do více podlaží budovy. Z článku č. 147 textové části MP ani z KLZ/800 není také zřejmé, že na ploše veřejné vybavenosti o min. výši rozlohy uvedené v KLZ/800 vymezené touto bodovou značkou, musí vzniknout objekt určený výhradně způsobu využití pro VV, tj. že v případě objektu o více než jednom podlaží, není možné do dalších podlaží budovy umístit jinou funkci než VV.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena metodika regulativů vybavenosti bodem tak, aby bylo možné požadavek na vybavenost splnit i pomocí umístění určitého množství HPP občanského vybavení uvnitř záměru (tj. nikoli plochou) a umožnit polyfunkčnost (vrstvení funkcí). Bude umožněno stanovení

tohoto požadavku individuálním regulativem. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Regulativy pro vybavenost vymezenou bodem budou upraveny ve smyslu vyšší jednoznačnosti výkladu a aplikační praxe při rozhodování v území. Bude jednoznačně stanoveno, jak lze regulativy splnit a okolí bodu "odemknout". Budou využity stejné regulativy, jako u parametrických regulativů nových struktur. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006389

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 898

Podatel | **Trigema Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHUS

Identifikátor podání Portálu Pražana | embuvh7k

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | Doplnění chybějícího výčtu povolených staveb
u transformačních a rozvojových ploch

Vyjádření

Doplnění chybějícího výčtu povolených staveb u transformačních a rozvojových ploch

Žádáme, aby MP v jeho textové části nebo v krycích listech lokalit pro všechny transformační a rozvojové plochy doplnil aspoň obecný výčet staveb, které je v těchto plochách možné umístit.

Odůvodnění

V MP na rozdíl od stávajícího ÚP zcela chybí výčet staveb, které lze v navržených transformačních a rozvojových plochách umístit. Zatímco stávající ÚP každému pozemku přiřazuje funkční plochu, která vždy obsahuje obecný výčet povolených staveb (v rámci svého hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití) a je tedy vždy zřejmé jaké konkrétní stavby a za jakých podmínek lze na pozemku umístit, v případě MP tomu tak vždy není.

MP u každé transformační nebo rozvojové plochy vždy pouze uvádí typ struktury a způsob jejího využití (např. struktura areálu vybavenosti, využití rekreační), jaké konkrétní stavby lze v rámci dané struktury a daného způsobu využití v dané transformační nebo rozvojové ploše umístit zde však zcela chybí.

Předpokládáme, že uvedené problémy budou mít za následek zvýšenou zátěž úřadů, a to jak z důvodu, že tyto budou podrobeny četným konzultacím stavebníků, tak také z důvodu, že posuzování návrhu MP bude subjektivní, což bude mít za následek odlišné požadavky na stejné plochy MP ze strany různých úředníků. Domníváme se, že by MP měl být co nejvíce jednoznačný. Úředník nebude mít své argumenty pro vydání záporného stanoviska čím podložit, a to povede k nedodržování konceptu MP. Výše uvedené

může mít za následek nesoulad mezi různými stanovisky různých úředníků vyjadřující se ke stejnému druhu stavby v rámci lokality ze stejnou strukturou a stejným typem využitím a právní následky s tím spojené.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů struktur byla komplexně prověřena. Regulativy struktur lokalit a ploch budou přepracovány a vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, se zaměřením na vyšší míru flexibility regulativů. Bude doplněn regulativ umožňující v ÚPČP, RP a ÚS stanovit strukturu odlišně (ve smyslu jejího zpřesnění). Požadavky na strukturu budou uplatňovány pro samoty přiměřeně. Budou přepracovány regulativy struktury hybridní a heterogenní a struktury areálů produkce. Možnost umisťování řadových domů ve vesnických strukturách bude zachována. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu

max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006390

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 898

Podatel | **Trigema Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHUS

Identifikátor podání Portálu Pražana | embuvh7k

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | Uvedení MP do souladu s vyjádřeními IPRu a z pravomocnými rozhodnutími SÚ

Vyjádření

Uvedení MP do souladu s vyjádřeními IPR a s pravomocnými rozhodnutími SÚ

Žádáme, aby byl návrh MP v souladu s již vydanými souhlasnými vyjádřeními IPR a z pravomocnými územními rozhodnutími Stavebních úřadů.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že IPR zastupuje v územních řízeních hl. m. Prahu a jeho jménem se vyjadřuje ke stavebním záměrům a vzhledem k tomu, že IPR je současně zpracovatelem ÚP nedává smysl, že ten stejný orgán, který ke stavebnímu záměru už jednou dal souhlasné vyjádření, pak následně metropolitním plánem sám nastaví takové regulace, které realizaci jim již schváleného stavebního záměru znemožní. Nesouladem mezi MP a vydanými vyjádřeními jde IPR sám proti sobě, neboť metropolitním plánem tak, jak je nyní navržen, si svá vlastní kladná vyjádření ke stavebním záměrům sám diskredituje. Současně vzhledem k tomu, že IPR eviduje všechna vydaná pravomocná územní rozhodnutí stavebních úřadů všech MČ, která jsou tedy již vykonatelná a současně vzhledem k tomu, že je IPR, na základě zmocnění zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/2 ze dne 7.11.2013, jako zástupce Hl.m.Prahy v souladu s § 85 odst. 1 písm. b stavebního zákona účastníkem všech územních řízení, který v souladu s § 89 odst. 4 stavebního zákona může v těchto územních řízeních uplatňovat námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce tj. může se proti těmto záměrům vyhradit a následně odvolat, nedává smysl, aby IPR v metropolitním plánu navrhoval takové regulace, které s těmito stavbami nejsou v souladu, a které by na základě MP nebylo možné realizovat, když s nimi již jednou souhlasil. IPR a orgány státní správy

by měli postupovat ve svých rozhodování konstantně. Nerespektováním pravomocných územních rozhodnutí a nezpracováním je do návrhu MP IPR diskredituje svůj vlastní návrh MP a jen zvětšuje míru nejistoty v již tak náročné a zdlouhavém procesu povolování staveb v Praze.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování územních rozhodnutí byly v konkrétních územích pečlivě posouzeny a v odůvodněných případech budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány. Dále podrobněji viz příloha P.183 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006392

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 898

Podatel | **Trigema Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWVO8H

Identifikátor podání Portálu Pražana | gxeed3f

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | Nesrozumitelný způsob vymezování stavebních bloků

Vyjádření

Nesrozumitelný způsob vymezování stavebních bloků

Není srozumitelný způsob vymezování stavebních bloků rovněž i zastavěnost uvnitř stavebního bloku

Odůvodnění

Část textové části MP není zcela srozumitelná nebo není dostatečně popsána. Zejména část týkající se stavebního bloku (článek 89) a koeficientů jeho zastavění (článek 96), která je pro stavebníky a investory stěžejní, není dobře vysvětlena. Z metropolitního plánu je srozumitelné pouze to, jakým způsobem je možné vypočítat zastavěnost v případě, že známe velikost stavebního bloku. Z textové ani grafické části územního plánu však v některých případech není vůbec zřejmé, jaké území do daného stavebního bloku náleží – např. skutečnost, že stavební bloky jsou napříč několika funkčními plochami např. i mezi plochou stabilizovanou a rozvojovou, není nikde uvedena a zjistili jsme ji až na samotné konzultaci metropolitního plánu. V článku 96 odst. 4 se navíc pojednává i o stanovení zastavění stavebního bloku v případech, že stavební blok není vymezen – co to ale znamená, a v jakých případech tato skutečnost nastane, však není v textu metropolitního plánu vůbec popsána. I u obou koeficientů ZBv a ZBn, které lze v těchto případech uplatnit, zcela chybí popis, jakým způsobem se tyto koeficienty uplatní ve výpočtu, tj. jakou plochou tyto koeficienty násobíme, když je plocha stavebního bloku neznámá. Předpokládáme, že uvedené problémy budou mít za následek zvýšenou zátěž úřadů, která budou podrobeny četným konzultacím stavebníků a zvýšením objemů žádosti o posouzení záměru.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Znění textové části včetně znění čl. 89 a 96 bude na základě výsledků veřejného projednání doplněno a upřesněno.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do

maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001676

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 238

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Prosím v jižní části prvku o doplnění průchozího koridoru východním směrem k poli, jako nutnou podmínku pro možnost zastavění pole mezi větrolamem a bývalou budovou JZD.

Odůvodnění

Rozvoj výstavby na východním okraji Dolních Chaber v minulých 30 letech nebral v potaz prostupnost území. Nyní je zde významná severojižní bariéra o délce cca 700 m (východně od ulice U Větrolamu), která by dle návrhu měla být dokonána v celém úseku Ďáblický háj-Spořická.

Opatření umožní zřídit zelený koridor ve směru východní okraj golfového hřiště-větrolam-cesta podél pole-Ďáblický háj a zároveň možnost úniku do volného prostoru pro děti a pejskaře. Podél Spořické je úzká krajnice a chodník může vzniknout pouze na úkor soukromých majitelů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vzhledem k absenci pěších cílů v tomto místě nebyla fixace požadavku vyhodnocena jako převažující zájem v území. Pěší propojení je možné realizovat bez přímého vymezení v MPP.

Připomínka

ID 3001685

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2 / Připomínka**

Na rozdíl od minulé podoby plánu chybí v rozvojovém území plocha zeleně a veřejného vybavení.

Dále by bylo vhodné zanést pěší koridory, tak jako byly dříve rozumně navrhovány na sídlištích.

Odůvodnění

V minulé připomínce MČ k metropolitnímu plánu byl zjevný střet zájmů, kdy připomínky vznikaly hlavně na základě přání majitele zastavitelného pozemku nad základní školou a zároveň zastupitele v radě MČ.

Stávající nová zástavba (sídliště Nové Chabry) citelně postrádá služby v parteru obytných domů a větší zastoupení zeleně. Proto by bylo vhodné buď stanovit pevně dané centrální zelené území (cca 1 ha) nebo zmenšit rozsah zastavitelného území alespoň o čtvrtinu (i kvůli snížení obyvatelnosti území v kombinaci tepelný ostrov + ozon a exhalace mikropolutantů z vnucované dálnice).

Nová zástavba se snaží o uzamknutí větších celků a zhoršení prostupnosti území. Stávající návrh dává volné pole developerům k maximalizaci zisku a nevyvažuje zájmy ve prospěch kvalitně urbanisticky řešeného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V zásadě jsou požadavky již v návrhu obsaženy. V území je vymezena rozvojová plocha s požadavkem na umístění městského parku o minimální rozloze 17% z této rozvojové plochy. Nová občanská vybavenost v návrhu k opakovanému veřejnému projednání vymezena plochou v návaznosti na stávající areál vybavenosti v severní části území.

Vymezovat konkrétně pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. V lokalitě 181/ Nad Úvozem je vymezeno uliční propojení dvou bodů (od ulice U Váhy západním směrem), uliční napojení z ulic Josefa Vašíčka a Karla Rachůnka, a uliční napojení z ulice K Beranovu směrem na východ.

Připomínka

ID 3001741

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

Pokud má dálniční okruh těsně obkružovat Dolní Chabry a Ďáblice, tak je vhodné toto kompenzovat rozšířením lesoparku Ďáblický háj až k ulici Spořická.

Odůvodnění

Metropolitní plán se tváří, že výstavbou dálnice s přivaděči a paralelní ruzyňskou dráhou v kombinaci s navrženou maximální mírou zástavby budou i nadále Dolní Chabry možné vstřebat. Je nutné toto alespoň kompenzovat rozšířením lesoparku, které umožní snížit prašnost a teplotu území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka by generovala zábor ZPF. Zároveň je na této ploše podél výstavby okruhu například vymezena transformační plocha přírodní 412/923/5348, 412/922/5307, lokální biocentrum 500/-/3113 LBC Na skalce.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho

zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001749

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 239

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4 / Připomínka**

Plán by měl stabilizovat zeleň lemující ulici V Americe.

Odůvodnění

Tuto zeleň by bylo možné zahustit a doplnit o pěší stezku, tak aby vznikl bezpečný pěší koridor v trase Základní škola Spořická - kostel Stětí sv. Jana Křitele.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v dotčeném území nepředpokládá rozšíření parkové plochy ani vymezení samostatného zeleného koridoru podél ulice V Americe. Jedná se o městské pozemky, jejichž využití je součástí koncepce veřejného prostoru v území.

Připomínka

ID 3001759

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 239

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Připomínka

Bylo vhodné do plánu zahrnout zeleň v okolí školy, či možnost rozšíření o další budovy nebo hřiště a ne naopak možnost čtyřpatrových bytových domů.

Odůvodnění

Škola se v minulých 30 letech dvakrát rozrůstala v rozsahu stávajícího areálu. Nyní má pouze jedno venkovní hřiště a skoro žádnou izolační zeleň. Doslova je na svém pozemku namačkaná.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Veřejná vybavenost bude vymezena plošně a vzhledem k její poloze bude upravena hranice rozvojové plochy.

Připomínka

ID 3001766

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 924, 603, 181, 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6 / Připomínka

V daném území chybí vyznačení cyklostezky, která by navazovala na cyklostezku podél sídliště Nové Chabry a spojovala Dolní Chabry a Čimice v ose ulic K Beranovu-Na Průhonu.

Odůvodnění

Tato stezka byla jednohlasně podpořena na jednání zastupitelstva Prahy 8 - viz bod „doplnění systému cyklistických tras Čimice-Dolní Chabry“.

(<https://www.praha8.cz/file/ZdS/Zastupitelstvo-13-dne-17-03-2021.pdf>)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP naváže na dokument celoměstského systému cyklotras, ze kterého převezme primárně nadřazené trasy. Návrh Metropolitního plánu bude upraven do souladu s tímto dokumentem s přihlédnutím k podrobnosti a účelu územního plánu. Vybrané cyklotrasy budou také přizpůsobeny ostatním vrstvám Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001769

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7 / Připomínka

Žádost o zrušení druhé paralelní dráhy ruzyňského letiště.

Odůvodnění

Nemá smysl udržovat v seznamu paralelní dráhu. Doba velkých ne hospodárných dopravních letadel už je z důvodu klimatických adaptačních opatření i energetické náročnosti za zenitem. Pravděpodobnost navýšení provozu v Ruzyni na dvojnásobek je vskutku nereálná. V rámci Evropy bude hlavní rozvoj vysokorychlostní železnice. Dá se očekávat velký rozvoj nízkouhlíkových letounů, pro které bude nutné stavět ve velkém porty VTOL se kterými Metropolitní plán bohužel nepočítá.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. MPP vymezuje novou paralelní dráhu na základě nadřazené dokumentace jako prioritní projekt státu. Současný rozvoj vysokorychlostní železnice MPP respektuje. Budoucnost rozvoje VTOL je sporná a dosud nepotvrzená, letecká doprava přitom plynule roste.

Připomínka

ID 3001772

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 901

Podatel | **MAUN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MK83

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8n7cfcwr

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8 / Připomínka

Místo zdvojení ropovodu Družba by měl Metropolitní plán uvažovat o zrušení.

Odůvodnění

Dle klimatických závazků a plánů, dohod v rámci Evropské unie o sankcích za ruskou invazi na Ukrajině i v důsledku zrušení vazeb na totalitní režim.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Připomínce nebude vyhověno. Zdvojení ropovodu je součástí ZUR (stavba 700/Z/70). Provozovatel ropovodu MERO nadále s jeho zdvojením počítá.

Připomínka

ID 3001767

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 902

Podatel | **ŽOFÁK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JWA3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4tqpqi8n

Lokalita | 235

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlas s řešením lokality 235

Plně souhlasím s navrhovaným řešením oblasti.

Odůvodnění

Na radu Vašich kolegů z centra CAMP a od propagačního kontejneru si dovoluji připojit souhlasné stanovisko s návrhem řešení. Od kolegu rozumíme, že v oblasti bude možné umisťovat nové stavby v souladu s vesnickou strukturou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3001771

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 905

Podatel | **KOPECKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z4RV

Identifikátor podání Portálu Pražana | dwsr5bmq

Lokalita | 650

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Souhlas s charakterem lokality 650**

Souhlasím s tím, že toto území je stabilizované.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3001781

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 910

Podatel | **KRÁTKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWZ7BX

Identifikátor podání Portálu Pražana | ycjghc79

Lokalita | 039, 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Podolský most

Vyjádření

Podolský most

Požaduji vypustit Podolský most č. 610/-/110 z územní rezervy a to bez náhrady.

Odůvodnění

Navržený Podolský most (byť je zatím v rezervě) je příliš blízko Vyšehradské skále a NKP Vyšehrad a hrozí, že by esteticky znehodnotil toto výjimečné přírodní a kulturně-historické prostředí, významné pro celou zemi. Vyšehradská skála by měla mít stále odstup a dostatek volného prostoru kolem sebe. Navíc by navržený most přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch u Podolského přístavu a demolici restaurace Podolka a část přístavu. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné a podrobné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Dle dostupných podkladů nelze vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí a krajinný ráz. Jelikož je otázka mostu v této poloze citlivá pro mnoho občanů i MČ Prahu 4, možná by stálo za to uspořádat ideovou soutěž na most a návrhy nechat posoudit odborníky na krajinný ráz.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Rozsah a umístění koridoru byl dohodnut s dotčenými orgány v rámci společného jednání i veřejného projednání. Most v územní rezervě není možné přímo realizovat, upřesnění do návrhu by bylo samostatně projednáváno.

Připomínka

ID 3001794

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 914

Podatel | **BÁČA JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JRTE

Identifikátor podání Portálu Pražana | 354jkqxf

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě Parmské ulice a ulice Na Křečku snížit výšku případné zástavby ve stabilizovaném území na hladinu 6 stejnou s výškou sousedící zástavby na stejném/vedlejším pozemku.

Odůvodnění

Jedná se o stabilizované území, kde by nemělo docházet k další rozsáhlé výstavbě kapacitně srovnatelné s vysokými panelovými domy v sousedství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP). Na území je vydáno platné ÚR "Bytový dům Parmská" (5-8NP).

Připomínka

ID 3001805

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 919

Podatel | **PAVLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIV71GZ

Identifikátor podání Portálu Pražana | j48hsype

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dobrý den, Jako vlastníci dotčených pozemků navrhujeme změnu využití ze sadů a vinic na zahrádky.

Odůvodnění

současný stav, kdy parcely jsou vedené jako sad vinice díky své relativně malé velikosti a vyčlenění od dalších hospodářských pozemků neumožňují reálné využití v souladu s územním plánem. Většina okolních parcel je prázdná a opuštěná (zarostlá, 1,5m vysoká tráva, divočáci). Nebo se pozemky používají jako zahrádky, ale v nesouladu s územní plánem. Se změnou využití na zahrádky souhlasí i současné vedení Horních Počerních, kde nám bylo doporučeno tuto připomínku podat. U jednání byli 4/5 radních, včetně starosty Petra Měšťana.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení plochy otevřená krajina – ovocný sad a zahrada – bude upraveno tak, aby odpovídalo rozsahu a umístění ploch /PS/ v dosavadním ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3001812

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 923

Podatel | **Bytové družstvo Houdova 1 a 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WUKE

Identifikátor podání Portálu Pražana | uk686sfn

Lokalita | 128

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lokalita 128_podlažnost podél ulice Peroutkovy

Vyjádření

Lokalita 128 podlažnost podél ulice Peroutkovy

Navrhujeme snížit hodnotu výškové regulace ve východní části lokality 128/ Sídliště Malvazinky podél ulice Peroutkova z hodnoty 6 podlaží na rozmezí podlažnosti 4 a 3. Současná vyšší zástavba, od které je návrh maximální podlažnosti odvozen, zasahuje do obou čtverců jen okrajově. Východní čtverec lokality 128 zabíhá do plochy lokality 339/ Malvazinky a ze tří stran k němu přiléhá výšková regulace do 2 podlaží. Větší část plochy není zatím nijak zastavěná (č.parc. 1479/53, k.ú. Košíře). Západní čtverec podél ulice Peroutkova, přiléhá k lokalitám 339/ Malvazinky a 340/ Na Farkáně, obě s výškovou regulací do 2 podlaží.

Odůvodnění

Důvodem připomínky je přechod výšky zástavby od 6 podlaží lokality 128 do 2 podlaží lokalit 339 a 340, který by měl být postupný a nikoliv skokový. Poloha lokality 128/ Sídliště Malvazinky je situovaná výše než lokalita 339 a rozdíl výšky zástavby se tím ještě zvětšuje. Původní rozmezí podlažnosti 6 by mělo negativní dopad na současnou sousední zástavbu a výrazně by poškodilo kvalitu bydlení v ulicích Peroutkova, Houdova a Malá Houdova.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezeno rozmezí podlažnosti s hodnotou 6, což znamená rozmezí 4-6 RNP. Jde o stabilizované území s ustáleným charakterem, kde je nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 3001813

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 924

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYSLV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | kq4x3rtv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka I.

Vyjádření

Připomínka I.

Návrh MPP obsahuje rozpor mezi definicí vymezení nestavebního bloku modernistické části heterogenní struktury v textové části a způsobem jeho vymezení u konkrétních lokalit v grafické části. Nepřehledná a nejednoznačná definice zásad prostorového uspořádání modernistické části heterogenní struktury zakládá potenciální problém pro rozhodování o záměrech v území, otevírá prostor pro diametrálně odlišný výklad, libovůli a korupci. Žádáme, aby MPP byl přepracován do podoby, ze které lze jednoznačně zjistit, jaké regulativy se v modernistické části heterogenní lokality uplatňují.

Odůvodnění

1. Čl.44 v lokalitě heterogenní struktury rozlišuje tři typy prostorového uspořádání stavebních bloků: a) zástavba v blocích b) zástavba v zahradách c) volná zástavba Zásady prostorového uspořádání jednotlivých typů se odvozují od příslušných typů urbánních struktur definovaných v čl.42, 46 a 47. V případě volné zástavby tvořené zpravidla modernistickou zástavbou se v čl.44 stanoví, že se adekvátně uplatní zásady prostorového uspořádání dle čl. 47 odst. 2. Článek 47 definuje modernistickou strukturu jako urbánní strukturu rozsáhlých stavebních bloků modernistické zástavby (včetně areálů veřejné vybavenosti) umístěných v parku ve volné zástavbě. Čl.47 odst. 2 stanoví následující zásady prostorového uspořádání lokality a) uliční čára zpravidla není určena, b) stavební čára je zpravidla volná, c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě, d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti vymezenými dle čl. 146 a 149. Textová část MPP tedy jednoznačně stanoví, že nestavební část stavebních bloků modernistické části

heterogenní lokality je parkem ve volné zástavbě. Zásady prostorového uspořádání parku ve volné zástavbě obsahuje čl. 94, který v odst. 4 nepřipouští umístování nových budov do parku ve volné zástavbě s výjimkou případů, kdy územní plán vymezené části Prahy (ÚpčP) stanoví jinak. Grafická část MPP však není s výše zmíněnými pravidly v souladu. Nestavební část stavebních bloků modernistické části heterogenních lokalit je vesměs vymezena jako soukromé zahrady, nikoliv jako park ve volné zástavbě. Zatímco v parku ve volné zástavbě je umístování nových budov nepřipustné, v soukromých zahradách je přípustné za předpokladu dodržení cílového charakteru lokality struktury zahradního města. K parku ve volné zástavbě se v textové části odůvodnění k čl.94 na straně 09-103 uvádí: V současné době je nezastavitelnost parku ve volné zástavbě jednoznačně ve veřejném zájmu definovaným (sic) samosprávou během zpracování Metropolitního plánu. K soukromých zahradám se v textové části odůvodnění k čl.93 na straně 09-102 uvádí: V případě zahradních měst vymezení soukromé zahrady neznámá vyznačení nezastavitelné části stavebního bloku, ale jedná se o část pozemku, určenou ke stavebním účelům, ovšem za předpokladu dodržení cílového charakteru lokality struktury zahradního města. To znamená, že plocha zahrad musí zůstat dominantní. Shora popsáný stav představuje zásadní rozdíl a rozpor. 2. Navíc k rozporu s grafickou částí je textová část MPP vnitřně rozporná v zásadách prostorového uspořádání lokality heterogenní struktury. Čl.44 obsahuje taxativní výčet tří typů prostorového uspořádání stavebních bloků heterogenní struktury: a) zástavba v blocích b) zástavba v zahradách c) volná zástavba Čl.47 odst. 2 jednoznačně stanoví, že nestavební část stavebních bloků volné zástavby je parkem ve volné zástavbě. V rozporu s tím čl.93 odst.2 připouští, že v lokalitách heterogenní struktury mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádání volná zástavba. To je nepřehledné, rozporuplné a matoucí. Veškeré zásady prostorového uspořádání lokality heterogenní struktury by měly být uvedeny v čl.44. Pokud zpracovatel MPP považuje za účelné některé zásady zakotvit do jiných ustanovení, pak je nezbytné na to výslovně upozornit. 3. Zmíněný rozpor zřetelně vystupuje na příkladu heterogenní lokality 128 Sídliště Malvazinky. Volné parkově upravené prostranství obklopující solitérní zástavbu při ulicích Urbanova, Holátova, Hoškova, Česká a Hillebrantova je v grafické části, výkresu Z02 vymezeno jako soukromé zahrady. Shodné vymezení je obsaženo i v grafickém prvku krycího listu lokality (KLZ) 128 Sídliště Malvazinky. V krycím listu odůvodnění (KLO) téže lokality se ale v bodu I/ SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ uvádí, že zástavbu tvoří solitéry panelových bodových či deskových domů v parku ve volné zástavbě, s garážemi v parteru, často zapuštěnými do svahu. Grafické vymezení volného parkově upraveného prostranství za soukromé zahrady a textové označení téhož prostranství za park ve volné zástavbě znamená podstatný rozdíl a rozpor. Regulativy stanovené grafickou a textovou částí jsou si

postaveny na roveň. Z MPP nevyplývá, že by grafická část byla nadřazena textové části nebo naopak. Vzniká tak zásadní otázka, zda a v jaké míře je přípustné na daném prostranství umisťovat nové budovy. 4. Podatel má čerstvou konkrétní zkušenost, že MPP neposkytuje jednoznačnou odpověď na naposledy zmíněnou otázku. Podatel v týdnu po 27.4.2022 absolvoval dvě konzultace v Bílém sále CAMPu. Dvakrát položil otázku, zda na volné parkově upravené prostranství lokality 128 Sídliště Malvazinky lze umisťovat nové stavby. Obdržel dvě diametrálně odlišné odpovědi. První zněla, že umístění nových staveb je přípustné pouze v bíle označených plochách. Druhá připustila, že do ploch vymezených jako soukromé zahrady lze umístit nové stavby. To ukazuje, že MPP je v této otázce rozporuplný, nesrozumitelný a nejednoznačný. Nepředstavuje tedy regulativ, podle kterého se může řídit ochrana a účelný rozvoj území hl.města Prahy. 5. Podatel chápe záměr zpracovatele, aby MPP byl maximálně flexibilní. Nelze však připustit, aby tato flexibilita byla naprosto bezbřehá. MPP musí poskytovat jasná, jednoznačná, obecně srozumitelná a předvídatelná pravidla pro rozhodování v území. MPP musí beze zbytku vyhovět obecnému požadavku, že při přípravě právního předpisu je třeba dbát, aby právní předpis byl koncipován přehledně a formulován jednoznačně, srozumitelně, jazykově a stylisticky bezvadně (srovnej s čl.2 odst.2 Legislativních pravidel vlády, <https://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/dokumenty/legislativni-pravidla-vlady-91209/>, vyhledáno 31.5.2022)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V modernistické části heterogenní lokality se uplatňují zásady prostorového uspořádání stejné jako pro modernistickou strukturu dle čl. 47.

Připomínka

ID 3001814

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 924

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek
v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYSLV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | kq4x3rtv

Lokalita | 128

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínka II.

Vyjádření

Připomínka II.

Vymezení nestavebních bloků modernistické části heterogenní struktury zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Sídliště Malvazinky jako soukromých zahrad je v rozporu se stávajícím stavem a současně v rozporu se základní koncepcí MPP popsanou v tezi {3} Modernistické město.

Žádáme, aby veřejná prostranství v modernistické části lokality byla vymezena jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění

V lokalitě převažuje starší modernistická zástavba doplněná na západním a severním okraji obytnými soubory nejmladší modernistické zástavby.

Vývoj lokality byl převážně dokončen v 80. letech minulého století a z tohoto období pochází dlouhodobě stabilizovaná podoba veřejných prostranství, jejichž síť tvoří zpevněná uliční prostranství a volná parkově upravená prostranství obklopující solitérní zástavbu.

V základní koncepci MPP v hlavě I, čl.10, teze {3}, písm. b) se uvádí: Metropolitní plán respektuje původní koncepce modernistického města. Ve strukturách sídlišť vymezuje park ve volné zástavbě jako klíčovou část návrhu modernistického města.

Jestliže MPP tento stav respektuje a navrhuje zachovat, jak se uvádí v krycím listu odůvodnění (KLO) dané lokality, pak je namístě volná parkově upravená prostranství vymezit jako park ve volné zástavbě.

Vymezení soukromých zahrad je namístě pouze u fragmentů zástavby řadových rodinných domů, kterými byla zástavba doplněna po roce 2000.

MPP předpokládá, že soukromé zahrady jsou zpravidla oploceny. Pokud by došlo k oplocení v návrhu MPP vymezených soukromých zahrad, pak by se zhroutila struktura stávajících veřejných prostranství, která vytváří předpoklad pro zachování požadavku maximální možné plošné prostupnosti pro chodce.

MPP přitom stabilizuje vymezení veřejných prostranství. Sít veřejných prostranství představuje trvalý řád ve struktuře města, je základem jeho prostorového uspořádání a zpravidla prostorem pro vedení dopravní a technické infrastruktury a pro obsluhu zástavby včetně veřejné vybavenosti (srovnej čl.16 MPP).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita se nachází v heterogenní struktuře (04), kde se park ve volné zástavbě nevymezuje. V lokalitě je již vymezen regulativ zahrady. Podle článku 93 odst. 2 "v lokalitách typu struktury (04) mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádání volná zástavba, kde označují zpravidla nezpevněnou část stavebního bloku obklopující solitérní zástavbu, která může být veřejně přístupná."

Připomínka

ID 3001815

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 924

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYSLV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | kq4x3rtv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Připomínka III.

Vyjádření

Připomínka III.

Čl.44 v lokalitě heterogenní struktury rozlišuje tři typy prostorového uspořádání stavebních bloků s tím, že se pro ně ADEKVÁTNĚ uplatní zásady prostorového uspořádání příslušných typů urbánních struktur definovaných v čl.42, 46 a 47.

Příslovce ADEKVÁTNĚ odvozené od přídavného jména adekvátní se v právních předpisech běžně nepoužívá, neboť ho lze nahradit českým pojmem PŘIMĚŘENĚ, které se používá v navazujících a souvisejících právních předpisech.

Na jiných místech MPP se v daném kontextu rovněž používá slovo PŘIMĚŘENĚ.

Žádáme, aby v souladu s požadavkem terminologické jednotnosti právního předpisu bylo použito slovo PŘIMĚŘENĚ.

Odůvodnění

Termín Adekvátní (z lat. ad-aequatio, při-rovnání) znamená přiměřený, odpovídající zamýšlenému účelu nebo skutečnosti.

V právních předpisech se používá český pojem a to zejména v podobě příslovce „přiměřeně“ ve spojení s odkazem na jiné ustanovení téhož nebo jiného právního předpisu; vyjadřuje volnější vztah mezi tímto ustanovením a vymezenými právními vztahy.

V návrhu MPP se na jiných místech rovněž používá slovo PŘIMĚŘENĚ. Stejný termín se používá ve stavebním zákonu a v PSP.

Při přípravě právního předpisu je třeba dbát, aby právní předpis byl koncipován přehledně a formulován jednoznačně, srozumitelně, jazykově a stylisticky bezvadně.

S tím úzce souvisejí požadavky, že právní předpis musí být terminologicky jednotný a v souladu s terminologií použitou v navazujících a souvisejících právních předpisech.

Dále platí, že cizích slov lze použít jen výjimečně, jsou-li součástí užívané právní terminologie, nebo užívá-li se jich běžně v jazyce upravovaného oboru a nelze je dost vhodně nahradit českým pojmem.

Viz rovněž čl.2, 40 a 41 Legislativních pravidel vlády, <https://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/dokumenty/legislativni-pravidla-vlady-91209/>, vyhledáno 31.5.2022)

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde k úpravě znění čl. 44. Slovo adekvátně se již v tomto článku nebude vyskytovat, bude nahrazeno slovem přiměřeně.

Připomínka

ID 3001816

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 924

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYSLV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | kq4x3rtv

Lokalita | 128

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Připomínka IV.

Vyjádření

Připomínka IV.

Parcela 1479/112, k.ú. Košíře je ve stávajícím územním plánu vymezena jako funkční plocha VV (veřejné vybavení).

V návrhu MPP je parcela vymezena jako soukromá zahrada.

Důvody této změny nejsou v dokumentaci návrhu Opatření obecné povahy pro vydání MPP uvedeny.

Žádáme, aby MPP zachoval vymezení plochy pro veřejnou vybavenost.

Odůvodnění

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen ZUR) označují ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot za jednu z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V oddílu 8.4 ZUR se požaduje, aby byl umožněn rozvoj civilizačních hodnot mj. zachováním a návrhem dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči, pro kulturní zařízení, sport a rekreaci na celém území města.

Z tohoto důvodu předložil pořizovatel zastupitelstvu hl. města Prahy návrh na zamítnutí změny ÚP 1820/07, která usilovala o změnu funkčního využití parcely 1479/112 z veřejného vybavení (VV) na obytnou plochu (OB) s tím, že změnu z veřejného vybavení na obytnou plochu je nutno posuzovat jako částečný rozpor se ZÚR hl.

m. Prahy, ve kterých se požaduje zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města.

Zastupitelstvo hl. města Prahy usnesením 10/72 ze dne 5.11.2015 schválilo TISK č. Z-2895 a návrh změny ÚP 1820/07 zamítlo. Viz TISK č. Z-2895 v příloze.

Není přitom žádným tajemstvím, že kapacita mateřských škol je prakticky ve všech lokalitách MČ P5 nedostatečná. Již dnes je vesměs vyčerpaná a v blízké budoucnosti (časový horizont 5-6 let) vznikne v řadě míst deficit dosahující stovek míst.

Návrh MPP jde tedy v popsaném případě proti shora zmíněnému požadavku ZUR a není tak v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude rozšířena plocha občanské vybavenosti na parcelu 1479/112 v k.ú. Košíře z důvodu deficitu občanské vybavenosti v území a s přihlédnutím k právnímu stavu. Plocha soukromé zahrady bude odstraněna.

Připomínka

ID 3001817

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 925

Podatel | **Ing. arch. Barbora Havrlová**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHHL

Identifikátor podání Portálu Pražana | vxbg7c7r

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | CPP výšková hladina

Vyjádření

CPP výšková hladina

Z titulu nositele autorských práv na Central park Praha, který náš ateliér zpracoval jako ucelený blok obytných domů s nenásilným průtahem krajiny Parukářky do vnitřního prostředí vytvořeného údolí, žádáme, aby tento koncept byl zachován a snížila výšková hladina v dotčeném čtverci z 15 na 2.

Odůvodnění

Obytný soubor CPP, jehož jsme autorem/hlavním architektem, byl od vítězství návrhu v soutěži v roce 2003 až do realizace v roce 2008 koncipovaný jako prodloužení a vtažení zeleně z parku Parukářka do uměle vytvořeného zeleného údolí otevřeného na západ. „Údolí“ tvoří svahové bytové domy, díky nimž se zeleň ocitá až v úrovni uliční fronty okolních ulic, jejichž uliční fronty domy definují. V „údolí“ jsou pak volně rozmístěny kontrastní objekty křehkých technicistních obytných věží. Součástí projektu byla sportovní hala označená v DUR jako objekt E. Hala byla řešena jako v parku polozapuštěný objekt tak, aby její hmota nenarušila pohledové propojení vnitřního parku s Parukářkou, resp. aby z vnitřního parku nebyla vůbec viditelná. Ve schválené DUR je nejvyšší kóta střechy objektu E+262,0 mm, což odpovídá stropu 2. NP sousedního obytného objektu A2 a 7 m nad přilehlým terénem. Účelem objektu bylo nabídnout sportovní aktivity rezidentům, aniž by byly rušeny výhledy z jejich bytů do zeleně Parukářky. Z našeho pohledu navrhovaný objekt nejen že není dotvořením urbanistického a architektonického konceptu, ale jde proti jeho myšlence prodloužení parku. V podstatě parazituje na parcele zbylé z nerealizovaného záměru. Interpretace navrženého objektu jako prostorového uzávěru je jistě zajímavým nápadem, ale vzhledem k tomu, že není k čemu západní hranici takto definovaného bloku

vztahovat, se jedná o čistě účelovou argumentaci postrádající oporu v širším urbanistickém kontextu. Proč by se navazující park měl definovat jako vnitroblok a proč zrovna v této linii? Za vymezení bloku nelze považovat půdorysnou stopu komunikace schválené pro obsluhu nerealizované sportovní haly v místě původní pěšiny podél plotu zásobní zahrady. Objekt by defakto park zastavěl a oddělil od parku Parukáčka. Z hlediska uživatelů obytného komplexu CPP by realizace takového objektu nejen nedoplnila služby, které jim byly při koupi bytů přislíbeny, ale znehodnotily by stávající výhledy a propojení s navazující zelení na západě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Obdobný požadavek uplatnila MČ Praha 3 (ID 2994667). Dotčené území bude přiřčeno do lokality 821 Parukáčka a bude zde vymezena plocha pro rekreační vybavenost - návrh. Stanovené rozmezí podlažnosti v dotčené ploše výškové regulace nebude upraveno (majetkoprávní vztahy, zachování právní kontinuity).

Připomínka

ID 3001835

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 932

Podatel | **MIKESKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZT52B

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3nm9hdpd

Lokalita | 503

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Změna výškového profilu - maximálně 3 nadzemní podlaží.

Odůvodnění

Vyšší budova by nezapadala do krajinného rázu. Nešlo by o plynulý přechod z klidové a odpočinkové zóny do obydlené zóny.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V dotčené části transformační plochy 411/503/2544 bude výšková hladina upravena navýšením na 12 RNP v návaznosti na pořizované změny územního plánu Z 3068/10 a Z 3566/34 a zpracovanou urbanistickou studii, která v území počítá s výškovou dominantou. Jedná se o pozemek ve vlastnictví města se záměrem PDS a vydaným územním rozhodnutím.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž

požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3001837

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 933

Podatel | **ŽIŽŇAVSKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MRC6

Identifikátor podání Portálu Pražana | z68ks8gr

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | **Koncepce rozvoje hlavního města**

Vyjádření

Koncepce rozvoje hlavního města

Chybí rozvojový plán Prahy coby vize metropole s určitou orientací, se svými limity, se stanovením kritérií, kdy až při jejichž dosažení se bude rozhodovat o dalším postupu. Metropolitní plán, coby konkretizující technický materiál, by měl především vycházet z takové celkové vize vývoje a cílů hlavního města. Tento dokument zřejmě chybí, protože není zmiňován. Považuji to za chybu, protože dosavadní rozvoj Prahy je živelný a poplatný ambicím vlivných jedinců, nebo poptávce trhu a tlaku developerů. Argumenty odborníků nabývají na váze jen v případě, že nějakým způsobem vyhovují záměrům jedné či druhé strany.

Odůvodnění

PŘÍKLAD 1: Pak by se nemohlo stát, že třeba Barrandovské sídliště je jen velkou noclehárnou, jejíž nocležníci jsou nuceni každý den do zaměstnání či vyšších škol dojíždět do města skrz úzké "hrdlo" Barrandovské radiály či tramvajové tratě na Zlíchově. A situace s pokračující výhradně rezidenční výstavbou se horší. **PŘÍKLAD 2:** 604 / Letiště Václava Havla: Koncept rozvoje Letiště V.H.: snaha o stavbu další ranveje bez podání strategického plánu rozvoje v kontextu okolních mezinárodních letišť. Evropská (resp. světová) orientace dálkové dopravy na ekologičtější vysokorychlostní tratě sebere v budoucnu pražskému letišti většinu linek do stávajících destinací. Praha se stane jen cílovou destinací a zůstanou zde jen upadající nízkonákladové aerolinie s nižší přepravní kapacitou. Proto dostatečně nevyužijí potenciál připravované druhé dráhy. Strategie by měla být postavena na jedné straně fungující železniční dopravou do centra metropole a na druhé straně několika dálkovými mezikontinentálními linkami národního dopravce s potenciálem pro ČR (např. Vietnam, Indie, Indonésie, Kanada, Argentina...??) bez

závislosti na nejistých záměrech zahraničních dopravců zaměřených převážně na turisty.. PŘÍKLAD 3 Výšková regulace v Praze (do 27 pater) se vymyká rozumné kontrole a brání využití vhodných míst k výstavbě dominantních prvků a obohacení panoramatu Prahy "shluky" moderních výškových staveb (i přes 27 pater!). Argumenty o porušení kritérií ochrany ze strany UNESCO neobstojí. Výhled na pahýly výškových budov na Pankráci rozhodně není to, co Unesco chrání. Jde mu o pohled na Hradčany a historickou zástavbu v centru města. "Stověžatá Praha" se stává skanzenem bez potenciálu výstavby odvážných výškových budov, které by dokázaly její ambice být moderním a dynamicky se rozvíjícím velkoměstem, které je schopno si chránit historii a obhájit nové moderní dominanty za hranicemi památkové rezervace.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Základní koncepce návrhu MPP, vyjádřená v deseti tezích uvedených ve článku 10 a v člancích 9 až 13 Textové části návrhu MPP, dostatečným způsobem definuje koncepci rozvoje a správy města. Uvedené teze v čl. 10 jsou součástí stanovené základní koncepce MPP, která byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města. Tyto úrovně jsou v návrhu MPP rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití. Podrobněji viz příloha P.162 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP vychází, v souladu s platnými právními předpisy, z poznatků z Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (ÚAP hl. m. Prahy), z důkladné analýzy území, analýzy vnitřního potenciálu brownfieldů i rozvojového potenciálu zastavitelných ploch, z rozboru potřeb a problémů. Návrh MPP stanovil základní koncepci rozvoje hl. m. Prahy založenou zejména na zásadách, které vyplývají z dlouhodobých strategických cílů města, byl vytvářen v souladu s platným Strategickým plánem hl. m. Prahy a v koordinaci se zpracováním návrhu jeho aktualizace. Podrobněji viz příloha P.163 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001838

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 933

Podatel | **ŽIŽŇAVSKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MRC6

Identifikátor podání Portálu Pražana | z68ks8gr

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nepřípustné prodloužení Devonské ulice

Vyjádření

Nepřípustné prodloužení Devonské ulice

Žádám odstranit plánovanou komunikaci - východní prodloužení ulice Devonské na rozhraní zahrádkářské osady a zeleně v nejvýchodnější zástavbě lokality 529 / Sídliště Barrandov.

Odůvodnění

Plánovanou zástavbu s příjezdovou komunikací v Devonské ulici (do území s regulací do 6 pater) nelze realizovat z důvodu zdejšího již stávajícího přečerpávání zdrojů (voda, individuální doprava a parkování) a nepřípustné další likvidace volné zeleně v těsném sousedství zahrádkářské kolonie a dětského hřiště. Žádám o odstranění silnice ve výkresu i v plánech. Bude postačovat úprava stávající pěší stezky chodníkem podél severozápadního okraje zahrádkářské osady.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena komunikace v parku ve volné zástavbě - stávající komunikace, ulice Devonská.

Připomínka

ID 3001839

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 933

Podatel | **ŽIŽŇAVSKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MRC6

Identifikátor podání Portálu Pražana | z68ks8gr

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Změna dispozic severního okraje nové výstavby na Barrandově

Vyjádření

Změna dispozic severního okraje nové výstavby na Barrandově

Žádám o zmenšení zastavitelného území posunutím severního okraje lokality k jihu na úroveň okraje tramvajové smyčky a stávajících budov. A dále snížit výškovou regulaci až na úroveň dvou pater při okraji území (nikoliv 4 či 6). 184 / Pražská čtvrť, Z (04) 0 [R]

Odůvodnění

Okraj barrandovského sídliště nad Prokopským údolím <413/184/2894> by měl být řešen spíš nízkou individuální výstavbou se zahradami než mohutnými bloky činžáků bezohledně se zakusujícími do cenné zemědělské půdy. Brutální stavba umístěna donedávna uprostřed polí zásadně porušila dřívější prohlášení o citlivém přístupu k rozšiřování rezidenčního bydlení na okraji Prokopského údolí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Severní hranice zastavitelného území i výšková regulace zůstávají beze změny, jsou stanoveny dle urbanistické studie Nový Barrandov a pořizovaných změn ÚP SÚ (Z 3563 a Z 3833).

Připomínka

ID 3001840

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 933

Podatel | **ŽIŽŇAVSKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MRC6

Identifikátor podání Portálu Pražana | z68ks8gr

Lokalita | 184, 910, 911, 616

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Změna zakončení tramvajové trati do Slivence

Vyjádření**Změna zakončení tramvajové trati do Slivence**

Žádám o posunutí konečné tramvajové smyčky u Slivence na druhou stranu městského okruhu - blíže k zástavbě v obci. Podjezd pod okruhem se přímo nabízí (forma výstavby by mohla vycházet ze zkušeností stavby tramvajových tunelů před Chaplinovým náměstím) a cestujícím z/do Slivence by usnadnilo přístup k tramvaji. Záchytné parkování by šlo řešit parkovacím domem v těsném sousedství silničního okruhu či dokonce nad ním. Dostavba tramvajové tratě a smyčky v předkládaném návrhu je jen mrhání veřejnými prostředky.

Lokalizace: 252 / Slivenec: Tramvajová trať do Slivence - 413/616/2165 (08), Krůtárna u Slivence.

Odůvodnění

Aby měla tramvajová trať do Slivence smysl, měla by končit ve Slivenci, nebo v jeho těsném sousedství (parcela 1312/252/14, 1313/252/21 (resp. 413/252/2173, příp. -2661)), ale ne za frekventovanou silnicí dálničního typu - za Pražským okruhem. Komu by tam měla sloužit? Jak budou cestující motivováni ji využívat, když by ji měli pokaždé překonávat a ještě ke smyčce vážit dlouhou cestu ze zástavby obce? Chystá se opět nesmyslné zakončení linky veřejné dopravy v "území nikoho"? Tak, jako v případě konečné metra v Letňanech, či v Depu Hostivař...? Nechápu logiku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Tramvajová trať byla realizována v poloze vymezené v MPP a bude označena jako stav. V místě se nenachází Městský okruh, ale ulice K Barrandovu, posun blíže k zástavbě by byl sice logický, ale realizována byla jiná prověřená trasa mimo intravilán.

Připomínka

ID 3003577

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 933

Podatel | **ŽIŽŇAVSKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6L5E

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2h5ip5dn

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Zahrádkářská osada Barrandov - 891

Vyjádření

Zahrádkářská osada Barrandov - 891

CÍL: Žádost o zařazení zahrádkářské osady Barrandov (zpět) mezi nezastavitelné rekreační plochy. Zahrádkářská osada Barrandov (dále ZO) se nachází na východním okraji lokality 529/Sídlíště Barrandov a MPP ji zobrazuje jako zeleň v zastavitelné obytné lokalitě (červené ohraničení se silnou přerušovanou černou hranicí). ZO přímo sousedí s nezastavitelnou rekreační plochou lokality 891/Barrandov-Žvahov (žluté ohraničení), a tak žádám o posunutí hranice sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se ZO stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov a tím i plochou rekreační nezastavitelnou.

Odůvodnění

Domnívám se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. A tohle by mělo platit pro všechny ZO ve městě. Město údajně podporuje vznik a údržbu zahrádkářských kolonií nebo zahrádek ve vnitroblocích, jenže v tomto případě naopak vzniká velké riziko zániku této ZO. Pozitivní vliv zahrádkářských osad na život ve městech je zjevný a zde navíc slouží jako nárazníkové území zalesněné Růžičkovy rokly při okraji přírodní rezervace Prokopské údolí. Posunutím hranice sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov, a tím i plochou rekreační nezastavitelnou, směrem k lokalitě 345/Na Srpečku za estakádou, jež v této lokalitě 891 leží, by došlo k nápravě a ke sjednocení obou částí - včetně ZO - do jedné lokality a k posílení významu zeleně ve městě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře

a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinou však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3001842

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 934

Podatel | **Bytové družstvo Luhovská 1737 - 1741**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0QOY9

Identifikátor podání Portálu Pražana | kears42m

Lokalita | 115

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Transformační plochy 411/115/2495, 411/115/2496 a zavedením tramvajové tratě do Bohnic

Společenství vlastníků domu Luhovská 1737-1741, Praha 8, Se sídlem Luhovská 1738/4, Kobylisy, 18200 Praha 8, sestávající z vlastníků 67 bytů, na svém shromáždění konaném dne 8. 6. 2022 jednomyslně přijalo tuto připomínku k připravovanému Metropolitnímu plánu Prahy: 1. Konkrétně nesouhlasíme se změnou určení pozemků 411/115/2495 a 411/115/2496 ze sportovní plochy na zastavěnou plochu domy do 6 podlaží. 2. Nesouhlasíme s vybudováním tramvajové trati mezi Kobyliským náměstím a sídlištěm Bohnice vedenou ulicí Čimická.

Odůvodnění

1. Nesouhlasíme s dalším zahušťováním bytové výstavby v Praze na úkor zeleně, sportovních ploch a dalších ploch pro využití volného času občanů. Výstavba kromě toho dále zhorší parkovací situaci v dané lokalitě a necitelně zasáhne do výhledu na Prahu. 2. Výstavba tramvajové trati povede ke snížení počtu dopravních pruhů pozemní komunikace. Jako vhodnější považujeme variantu vedení tramvajové trati od vozovny Kobylisy, popřípadě zavedení trolejbusové dopravy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koridor tramvajové tratě je vymezen na základě nadřazené dokumentace - ZÚR a je jedním z prioritních záměrů hl. m. Prahy. Zastavitelné transformační plochy jsou vymezeny na základě probíhající změny ÚP Z 3521.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3001868

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 942

Podatel | **NEČASOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZT4GK

Identifikátor podání Portálu Pražana | bi9izrew

Lokalita | 131, 221, 714, 715, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zlíchovský most - návrh - do doby dostavění pražského okruhu povede realizace mostu ke svedení velkého množství dopravy z tunelů přímo na podolské nábřeží do bytové a klidové zóny Dvorců a do Jeremenkovy ulice, především při dopravních potížích na Barrandovském mostě. Proto nesouhlasím se stavbou Zlíchovského mostu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koridor byl úspěšně projednán s DO, zároveň s ním, v rámci projednání souhlasí některé MČ. Z dopravního modelu a VVURÚ vychází, že zátěž mostu, který nebude přímo napojen na ulici Strakonickou, nebude mít nijak neúměrnou dopravní zátěž a bude sloužit primárně lokální automobilové dopravě a pro pěší a cyklisty. V současné době neexistuje jediné propojení pro automobily mezi Barrandovským a Palackého mostem a veškerá místní doprava tak musí zajižďet buď na Městský okruh nebo do centra města. Budovaný Dvorecký most situaci vylepší pouze pro veřejnou dopravu.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3001869

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 943

Podatel | **ŠRAJER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA2KC

Identifikátor podání Portálu Pražana | q9rkcpzz

Lokalita | 200, 051, 022, 684, 501, 881, 567, 823, 880, 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rozšíření lesa a tramvajová trať jsou skvělé.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě, bude upravena hranice zastavitelného území a hranice mezi lokalitami 880/ Malešická stráž a 567/ Nové Malešice.

Připomínka

ID 3001871

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 943

Podatel | **ŠRAJER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA2KC

Identifikátor podání Portálu Pražana | q9rkcpzz

Lokalita | 567, 880

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Netušili jsme ale o nové budově hned vedle našeho domu, když jsme před pár lety kupovali byt. V plánu byl v této oblasti, v rámci projektu Ecocity park, nyní to vypadá na budovu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Ve východní části plochy byla realizována výstavba a v návrhu zde bude fixována aktuální situace s rozšířením parku ve volné zástavbě. V západní části nebylo zrušení transformační plochy s obytným využitím, resp. doplnění požadavku na městský park vyhodnoceno jako převažující zájem v území a jeho vymezení je v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3001870

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 944

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EPDW

Identifikátor podání Portálu Pražana | viy3gdrj

Lokalita | 131, 221, 714, 715, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se zaústěním Zlíčovského mostu do Jeremenkovy ulice. Zároveň si myslím, že není důvod pro existenci tohoto mostu - tranzitní dopravě poslouží Barrandovský most, hromadné (a pro pěší a cyklisty) Dvorecký most a lokální dopravě plánovaný Podolský most přes Císařskou louku.

Odůvodnění

Okolí Jeremenkovy ulice je obytnou vilovou čtvrtí, v Jeremenkově ulici je plánována tramvajová trať, přímo na Dvorcích je tenisový areál, dále jsou zde rekreační prostory Žlutých lázní. Zlíčovský most, především v navržené přímé trase, jednoznačně bude volbou pro automobilové cesty za velkých částí Prahy 4 a 10 nejen na Prahu 5 a 6, ale především pro cesty z Prahy kamkoli mezi D4 a D7. Kvůli přímému spojení do Radlické radiály na zlíčovské straně bude tato cesta přímější, pravděpodobně rychlejší a obzvláště v případě dopravních komplikací na Barrandovském mostě a Jižní spojnici půjde o snadnou objízdnu trasu - předpokládám v takovém případě zahlcení křižovatek na Budějovické, Ryšánci, Jeremenkova x Na Strži, kde navíc po vybudování metra D lze čekat větší pohyb chodců, tedy nedává smysl tam tahat další automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koridor byl úspěšně projednán s DO, zároveň s ním, v rámci projednání souhlasí některé MČ. Z dopravního modelu a VVURÚ vychází, že zátěž mostu, který nebude přímo napojen na ulici Strakonickou, nebude mít nijak neúměrnou dopravní zátěž a bude sloužit primárně lokální automobilové dopravě a pro pěší a cyklisty. V současné době neexistuje jediné propojení pro automobily mezi Barrandovským a Palackého mostem a veškerá místní doprava tak musí zajižďet buď na Městský okruh nebo do centra města. Budovaný Dvorecký most situaci vylepší pouze pro veřejnou dopravu.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3001877

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 945

Podatel | **VALÁŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZVFQB

Identifikátor podání Portálu Pražana | vstsfrnd

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas se zařazením území 411/511/2131-(04)55-35

Vyjádření

Plocha 411/511/2131

Zásadně nesouhlasím se zařazením území číslo 411/511/2131-(04)55-35 v plánu uvedená jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Celkem 90% uvedených pozemků jsou podzemní družstevní garáže, na které nikdo nikdy nepostaví obytné domy., protože pozemek je v soukromém vlastnictví a Stanovy družstva neumožní prodej tohoto pozemku s budovami garáží. Zbytek území tvoří objekt bývalé Pošty, který byl od Pošty odkoupen. Celé toto území se jeví jako uměle zvětšené a určené pro možnou obytnou výstavbu jen z toho důvodu, aby majitel budovy mohl bývalou poštu přestavět na obytný dům a tím zhodnotit svou investici. S velikou zvědavostí budu sledovat další vývoj této lokality, neboť nyní se jeví, že z plánovaných 4 poschodí, určených Metropolitním plánem bude možné po připomínkách investora zvýšit počet podlaží na 8 (možná i na 12). Dále jsem s podivem zjistil, že v Metropolitním plánu není vůbec zahrnuty plochy určené k výstavbě lanovky Bohnice - Dejvice a přilehlých parkovacích domů. K výstavbě lanovky již MHMP vypsali výběrové řízení na dodavatele projektu 3 stanic a několika podpěrných bodů !! S podivem, že plánované stavby nejsou v Metropolitním plánu zahrnuty, ale fantasmagorie s umělým rozšiřováním území pro zahuštění sídliště v plánu jsou.

Odůvodnění

Zásadně nesouhlasím s dalším zahušťováním sídliště Bohnice. Již nyní zde provoz vzrostl minimálně o 300%, takže z klidné lokality se skutečně stává sídliště určené pouze na přespání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozsah vymezení T plochy 411/511/2131 bude zmenšen a objekt garáží vymezen jako součást stabilizovaného území. V souvislosti se zmenšením rozsahu plochy bude upraven typ struktury z heterogenní na hybridní.

Připomínka

ID 3001885

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 949

Podatel | **KUČEROVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EO9N

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4mycyuxe

Lokalita | 343

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Změna využití a povolení k zastavitelnosti tohoto pozemku 1773/1

Odůvodnění

Pozemek je z důvodu horšího přístupu dlouhodobě neupravován a plný náletových křovin. Jedná se o pozemek, který by si zasloužil zušlechtění. Svou polohou by navazoval na současnou vilovou zástavbu a mohl by doplnit chybějící občanskou vybavenost v tomto místě (kavárna, ordinace atp.)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha ZMK.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na

kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3001889

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 950

Podatel | **BUSCHOVÁ HELGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JZD3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2g9m8sfn

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas se změnou UP zavedení parkoviště

Štíbrova/Čumpelíkova

Vyjádření

Nesouhlas se změnou UP zavedení parkoviště Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu, kdy se na této parcele sousedící s ulicí Štíbrova/Čumpelíkova má vykácet zdravý vzrostlý les a vystavět parkoviště.

Odůvodnění

Je zde několik desítek let starý vzrostlý a zdravý les, na který mají výhled všichni obyvatelé domu Štíbrova. Zeleň na našem sídlišti je vysokým benefitem této lokality. Zrušit zeleň na úkor dalších betonových či asfaltových ploch je nežádoucí! Parkoviště máme už podél celého domu (Štíbrova) ze severní strany. Potřeba dalšího parkoviště zde tedy není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3001891

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 952

Podatel | **HUJER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EJ0V

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2hbbumtb

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Ládví

Vyjádření

Ládví

Nesouhlasím s navrženou výškovou regulací u plochy 223/506/1026 (obchodní dům Ládví, kulturní dům Ládví atd.) a s jejím obytným využitím.

Odůvodnění

Prostor má sloužit občanské vybavenosti, která by byla jinak nedostatečná. Vysoké budovy učiní prostor uzavřený.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je prvním územním plánem, který zde zavádí výškový limit pro zástavbu. Kromě výškové regulace zde bude na základě úpravy způsobu míry využití transformačních ploch doplněna i přímá regulace kapacity HPP (taktéž nad rámec dosavadnímu ÚP SÚ). Bude zde stanovena nízká kapacita odpovídající KPP 1,0. Kvůli stanovení kapacity HPP zde nebude reálně umožněno umístění budov 4 RNP ve větším rozsahu. Transformační plocha je vymezena pro umožnění přestavby okolí metra. S výjimkou dvou pozemků, které již stanovenou kapacitu vyčerpaly, je území pod kontrolou HMP/MČ. Výškový limit zde je kompromisem směřujícím k fixaci nízké zástavby, ale zároveň udržení určité míry flexibility pro možnost úpravy prostoru. Obytné využití dle kategorizace MPP znamená široké spektrum možných aktivit (viz. čl. 63), které nejsou v konfliktu s bydlením. Vybavenost zde tedy může zůstat a naopak individuální regulativ transformační plochy 411/506/2253 stanovuje, že min.

přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby musí být rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost. MPP tedy fixuje stávající kompozici a využití území výrazně přísněji oproti dosavadnímu ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3001934

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 952

Podatel | **HUJER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EJ0V

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2hbbumtb

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Střelničná u Kauflandu

Vyjádření**Střelničná u Kauflandu**

Nesouhlasím se změnou výškové regulace v ulici Střelničná u Kauflandu na 6 a 8 pater.

Odůvodnění

Možnost vyšší výstavby učiní prostor uzavřený a omezí výhled všem obyvatelům ulice Třebenická.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace v předmětných čtvercích je odvozena od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace a dále vymezena v návaznosti na dosavadní ÚP SÚ, kde je vymezena plocha SV-E.

Připomínka

ID 3001957

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 952

Podatel | **HUJER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EJ0V

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2hbbumbt

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Výška objektu komerční vybavenosti v Tanvaldské ulici

Vyjádření

Výšková regulace komerční vybavenosti, Třebenická

Z definice výškové regulace na konci ulice Třebenická vyplývá, že výška 8 pater se vztahuje i na část ploch komerční vybavenosti v Tanvaldské ulici (bývalé Včely). Požaduji jasně omezit výšku objektu komerční vybavenosti na max. 2 patra.

Odůvodnění

Stávající budovy v Třebenické a Tanvaldské ulici jsou příliš blízko. Kdyby došlo k výstavbě takto vysoké budovy těsně v sousedství stávajících okolních domů, byl by tím život současných obyvatel velice znepříjemněn. Z některých bytů by byl výhled prakticky pouze do protější budovy. S tím by se dal zároveň očekávat větší provoz, na který nejsou okolní ulice dimenzovány.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území a zároveň umožňuje její přiměřený rozvoj. Regulativ komerční vybavenosti v modernistických strukturách slouží spolu s regulativem parku ve volné zástavbě k ochraně funkční a hmotové koncepce původních sídlišť.

Připomínka

ID 3002018

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 952

Podatel | **HUJER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EJ0V

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2hbbumtb

Lokalita | 115, 114, 510, 894

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Šutka / Písečná

Vyjádření

Šutka / Písečná

Nesouhlasím se změnou využití plochy 411/115/2495 z plochy pro rekreaci a sport (tenis) na plochu obytnou. Nesouhlasím s novou výškovou regulací dovolující 6 pater.

Odůvodnění

Několik 6 pater vysokých bytových domů znamená vyšší provoz a hluk. Jediná příjezdová komunikace ulice K Sadu je k tomu nedostatečná. Dovolení zastavění plochy přinese finanční zhodnocení současným majitelům pozemků tenisu na úkor snížení životní úrovně všech obyvatel sídliště Šutka/Písečná.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení transformační plochy je řešeno v koordinaci se změnou ÚP SÚ Z 3521. Výšková regulace bude snížena na 4 RNP.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení

využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3002077

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 953

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DVNP

Identifikátor podání Portálu Pražana | ek7sce47

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | 9-Příliš „protáhlá“ a nesourodá lokalita 822-Vítkov

Vyjádření

9-Příliš "protáhlá" a nesourodá lokalita 822-Vítkov

Lokalita 822 - Vítkov zahrnuje koncepčně velmi rozdílná území. Západovýchodně je dlouhá téměř 4km a rozkládá se téměř od Masarykova nádraží až za Jarov. Jedná se o lokalitu velmi podlouhlého tvaru, při své rozloze 68ha má poměr délky a průměrné šířky cca 22:1, což z ní vytváří patrně "nejprotáhlejší" úzkou lokalitu v metropoli.

Domnívám se, že by mohla být rozdělena na více částí, zejména je velmi nešťastné, že do ní spadá podstatná plocha soukromých pozemků, na kterých Metropolitní plán jednoznačně deklaruje park, tj. veřejné prostranství, což pokud tak zůstane, tak to do budoucna přináší poměrně významné komplikace jak vlastníkům pozemků, tak dotčené městské části.

Odůvodnění

V západní části se nachází Park Vítkov, zhruba uprostřed je lokalita rozdělena frekventovanou komunikací, na východě pak navazuje les Krejčířek, který je ve své severojižně rozšiřující se části přerušen skupinou cca 4,5 ha soukromých pozemků a pokračuje v úzkém pásu až k Jarovu. U soukromých pozemků již dnes vidíme rozdílné využití, než např. parku na Vítkově a jsou zde i v návaznosti na zásadní připomínky MČ Praha 3 zamýšlené výrazné změny za účelem rekreačního rozvoje území.

Mé související námitky se těmito otázkami zabývají podrobněji, včetně možných řešení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita 822 / Vítkov nebude rozdělena na více lokalit. Jedná se o lokalitu struktury parkového prostranství s názvem Vítkov, ve které jsou vymezeny parky 123/822/2512 Park Na Krejčárku - čtvrtkový park a 123/822/2774 Vítkov - metropolitní park. Pozn. k menší úpravě rozsahu vymezení této lokality dojde na základě jiných připomínek/námitek (viz např. MČ Praha 3 - ID 2994118).

Připomínka

ID 3002063

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 959

Podatel | **NĚMEČEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EVNC

Identifikátor podání Portálu Pražana | zkcvmfmsm

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nová Hostivař (za ZŠ Hornoměřolupská)

Vyjádření**Nová Hostivař (za ZŠ Hornoměřolupská)**

800/373/2218 definovat jako zastavitelnou občanskou vybavenost nebo ještě lépe rekreační vybavenost.

Odůvodnění

Plocha, která původně patřila k objektu ZŠ Hornoměřolupská získá veřejný/občanský přístup a částečně ji třeba znovu využije i sousedící ZŠ. Zamezit bytové výstavbě a prodeji soukromým investorům.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě připomínky MČ ID 2995119 bude vymezena stabilizovaná plocha v zastavitelné obytné lokalitě, vymezení návrhové plochy občanské vybavenosti (800/373/2218) bude zrušeno, výšková regulace zůstane bez úpravy (tzn. zůstává 2 RNP).

Připomínka

ID 3002064

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 959

Podatel | **NĚMEČEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EVNC

Identifikátor podání Portálu Pražana | zkcvmfsm

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nové centrum Hostivař (aneb vztyčený prostředníček MČ Praha 15)

Vyjádření

Nové centrum Hostivař (aneb vztyčený prostředníček MČ Praha 15)

Transformační plochu 411/564/2103 nahradit ve vymezeném rozsahu za zastavitelnou rekreační lokalitu s výškovou hladinou 2 nebo změnit dosud nezastavěnou část na nezastavitelnou a připojit/navázat na plochu 415/564/6020 s parkovou rekreační úpravou (parkové sportoviště).

Zcela vypustit bod 23/564/1017 jako záměr vymezení budoucího náměstí.

Odůvodnění

Potvrzení reálné/současné situace a další související využití jejího okolí. Ke Koncepční studii nové centrum Hostivař (Hlaváček & Partner, s.r.o a kolektiv), kterou si nechala zpracovat MČ Praha 15 podle megalomanských představ investorů/developerů, se vyjádřila NESOUHLASNĚ (a často dost ostře!) drtivá většina účastníků podivně zpracované a vyhodnocené (až zmanipulované) virtuální besedy a občanského připomínkování.

https://docs.google.com/document/d/18OMRTMZcF5LW26BeCAPJcIIDEmB7--_VeuG7nctVa7A/edit#heading=h.lgf9s0jshrdm

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude upraveno v souladu s připomínkou MČ ID 2993518 dle studie Nové centrum Hostivař. Bude vymezen požadavek na umístění rekreační vybavenosti o minimální rozloze 6000 m² vyjádřený bodem.

Připomínka

ID 3002065

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 959

Podatel | **NĚMEČEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EVNC

Identifikátor podání Portálu Pražana | zkcvmfmsm

Lokalita | 944, 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Přeložka ullice Hornoměřcholuské (trochu jinak, než prezentuje MČ Praha 15)

Vyjádření

Přeložka ullice Hornoměřcholuské (trochu jinak, než prezentuje MČ Praha 15)

Zachovat severní úsek koridoru obchvatu Horních Měřcholup v rozsahu IZ/S4 dle platného územního plánu hl. m. Prahy resp. obnovení komunikace 610/-/34 v předchozí verzi MPP (zde byla dokonce označena jako veřejně prospěšná stavba!).

Odůvodnění

Dokončení původně zamýšleného rozsahu „obchvatu“ Horních Měřcholup - stavba č. 7 v- Plánovaných silničních stavbách na východní části Prahy (zpracoval IPR Praha 1/2015 - viz odkaz níže), který by odvedl významnou část dopravy z Hornoměřcholupské ulice a sídliště Hornoměřcholupská. V rámci zpracování zásadní připomínky označené 2904162 v předchozím kole projednávání MPP byl zpracovatelem vypuštěn koridor 610/-/34, což bylo zdůvodněno de facto pouze kolizí s golfovým hřištěm. Realizace "obchvatu" je přitom jedinou možností pro vytvoření společného dopravního koridoru a odvedení průjezdní automobilové dopravy z obydlené zástavby a okolí školy podél dolní (západní) části ulice Hornoměřcholupské, ale i z chodci často využívané ulice Plk. Mráze u obchodního centra, zdravotního střediska a přilehlé zástavby. Nemusím snad zmiňovat vliv na zlepšení životního prostředí a kvalitu bydlení v dopravou devastovaných lokalitách, kde je dlouhodobě přehlíženo překračování základních hygienických limitů (akustický tlak, imise). Současná koalice MČ Praha 15 sice prosazuje/protlačuje megalomanský (!projektem i náklady na stavbu a údržbu!) most situovaný šikmo k trati přes překladiště Metrans (železnici, vysoko-napěťové vedení atd.), ale tím jen odvádí pozornost od této dlouhodobě připomínkované

územní rezervy, a tím jen potvrzuje, že hlavním úmyslem je maximálně vyjít vstříc Golfu Hostivař, který má zřetelně zcela jinou (a také dlouhodobě udržovanou!) podporu oproti racionálnímu uvažování i občanským připomínkám. Na Praze 15 nefunguje územní plánování a dopravní infrastruktura se dodatečně přizpůsobuje soukromým investorům, novým nevhodně navrženým komplexům bytových domů a zvláště golfovým jamkám – zcela bez respektu ke stávajícím a územní rezervou (a veřejným zájmem) chráněným dopravním extravilánovým koridorům (dříve zapracovaným i do návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy) a původní obytné zástavbě, ve které jsou dlouhodobě překračovány základní hygienické limity. Trocha nedávné historie zachycena např. zde https://docs.google.com/document/d/18OMRTMZcF5LW26BeCAPJcIIDEmB7--_VeuG7nctVa7A/edit?usp=sharing <https://drive.google.com/file/d/0B26a9kOSzWUwQTc2cDhkQ1ZhN0U/view>

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Původní trasa koridoru komunikace 610/-/34 byla po společném jednání vypuštěna na základě zásadní připomínky městské části poukazující na vedení trasy v blízkosti areálu ZŠ Křimická a přes vybudovaný golfový areál. Na základě vypracované studie byl vymezen širší koridor upravené trasy přímého propojení komunikací Fr. Diviše a Kutnohorské 610/-/24 s šikmým přemostěním železnice, dopravní obsluha území byla přehodnocena.

Připomínka

ID 3002068

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 961

Podatel | **ŠÍRKOVÁ ALICE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YOOA

Identifikátor podání Portálu Pražana | zaqbg5g

Lokalita | 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Praha 9 - Vinoř, ul. Živanická

Vyjádření

Praha 9 - Vinoř, ul. Živanická

(3) Nezastavitelné lokality tvoří nezastavitelné území.

V nezastavitelných lokalitách nelze umisťovat nové budovy ani jiné stavby, pokud nejsou uvedeny v čl. 65 až 67. V nezastavitelném území se mohou vyskytovat stávající zastavěné plochy označované jako samoty, pro které jsou stanoveny samostatné podmínky v čl. 91.

Dobrý den, prosím o zvážení možnosti vyjmutí pozemku č. 167/2 v katastrálním území Praha 9 - Vinoř ze zařazení orná půda/zahrada - nyní uvedeno v plánu jako nezastavitelné - na stavební.

Odůvodnění

V uvedené lokalitě na stejné úrovni okraje obce jsou již stavby.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jednalo by se o zábor I. třídy ochrany ZPF, pro který nebyl prokázán převážující veřejný záměr. V místě pozemku již došlo k neschválení podnětu P4/2016.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekonceptnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny

podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002069

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 962

Podatel | **KAVKA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZT40S

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ht7xibk

Lokalita | 283

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínky k Metropolitnímu plánu Prahy 2022

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu Prahy 2022

Jsem vlastníkem parcely č. 399/2 nacházející se na konci ulice Povltavská v katastrálním území Troja. Dle návrhu Metropolitního plánu je území, ve kterém se tato moje parcela nachází - 411/283/2030 (06) 20-10 – označeno jako „**Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím**“, což dává šanci k výstavbě určitého počtu staveb k bydlení.

Jako vlastník výše uvedené parcely sděluji, že plně podporuji návrh řešení Metropolitním plánem pro toto území, tedy aby toto území bylo „Zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím“. Prosím, aby bylo toto řešení při dotváření Metropolitního plánu zachováno.

Tuto podporu sděluji proto, že ne všichni moji sousedé souhlasí s navrženým řešením a budou v tomto smyslu vznášet své připomínky. Já již 30 let usiluji o to, abych si tam mohl postavit rodinný dům. Myslím, že když se v tomto prostoru, kde dnes divoce roste křoví, postaví několik rodinných domů, tomu prostoru a celé Troji to určitě pomůže.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V daném místě došlo k úpravě řešení na zastavitelnou rekreační plochu na základě jiných požadavků plynoucích z veřejného projednání.

Připomínka

ID 3002194

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 971

Podatel | **STRAKOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MKF4

Identifikátor podání Portálu Pražana | f6xsbtb8

Lokalita | 071, 506, 673, 113, 161, 922, 928

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Dostavba tunelu Blanka

Vyjádření

Dostavba tunelu Blanka

Dostavba tunelu Blanka

Odůvodnění

V oblastech jako je Pelc - Tyrolka, Troja, či Libeň je kvůli nedostavěnému tunelu Blanka velmi vysoký provoz a kolony a znečištěné ovzduší. Náskres značí kudy by přibližně tunel mohl vést (z Pelc - Tyrolky přes Holešovičky, část Libně, část Proseka, a přes Ďáblice do Pražského okruhu. Tímto by se doprava uvnitř města zklidnila.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno, zahloubení ulice V Holešovičkách nebude v návrhu Metropolitního plánu přímo vymezeno. Bez zahloubení ulice v Holešovičkách není vhodné vymezovat ani pokračování zahloubení směrem na Pelc-Tyrolku. V souladu s regulativy je ale přípustné stávající vymezené komunikace přestavět a zakrýt, takže výhledově by podobné řešení bylo přípustné. Systémovým řešením s garancí optimálního finálního stavu městské dopravy nemůže být pouze forma zatunelování kritických úseků radiál ústících do Městského

okruhu. MPP neposkytuje parametrické řešení komunikací a uspořádání jejich profilů, nýbrž finální charakter ve výhledu po realizaci navrhovaného komplexního systému sítě komunikací.

Připomínka

ID 3002202

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 971

Podatel | **STRAKOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MKF4

Identifikátor podání Portálu Pražana | f6xsbtb8

Lokalita | 961, 924, 239, 960, 904, 236, 572, 922, 980, 923, 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Zrušení Pražského okruhu v části Suchdol - Březiněves.

Vedení okruhu jižní variantou

Vyjádření

Zrušení Pražského okruhu v části Suchdol - Březiněves. Vedení okruhu jižní variantou

Dostavba Pražského okruhu v části Suchdol - Březiněves - negativní dopad na život Pražanů v této oblasti. Přivedení tranzitní dopravy ohromného rozměru do obytných částí Prahy. Zničení Drahaňského údolí, a posledních zelených plic Prahy.

Odůvodnění

Za zásadně negativní považuji vedení trasy dostavby Pražského okruhu v oblasti Suchdol - Březiněves. V této oblasti dojde k přivedení tranzitní dopravy do dosud klidné rezidenční lokality. Přiváděč v Čimicích zásadně změní klidnou část Prahy v totální chaos. Lokalita Drahaně je oblíbenou a klidnou výletní oblastí, s rozmanitou florou a faunou. Navrhuji vést okruh dále od Prahy tak, aby tranzitní doprava neprojížděla hlavním městem (například tedy využít již navrženou jižní variantu). Bohnice, Čimice, Suchdol a Dolní Chabry jsou dosud zelené oblasti s relativně zdravým ovzduším. Přivedení kamiónové dopravy do této oblasti je zásadní chybou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno, týká se koridoru vymezeného v nadřazené dokumentaci. Historicky vymezená stopa pro vedení vnějšího okruhu je zanesena v územních dokumentech po mnoho desítek let. Pisatel doporučuje využít jižní variantu, což ve skutečnosti MPP plní. Vliv na životní prostředí je opakovaně a důsledně prověřován a odůvodňován.

Připomínka

ID 3002210

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 971

Podatel | **STRAKOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MKF4

Identifikátor podání Portálu Pražana | f6xsbtb8

Lokalita | 115, 209, 511, 508, 114, 113, 510, 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Připomínka

Nesouhlasím s vedením tramvajové trasy Kobylisy - Bohnice.

Odůvodnění

Oblast Bohnic je dosažitelné z Kobylis pěšky, ale i kvalitní autobusovou dopravou. Tramvajové pásy zneprůhlední již tak hustou dopravu a přivedou do oblasti hluk, ruch velkoměsta a ještě více bezdomovců. Navrhuji případně zavedení trolejbusů, které mohou jezdit ve stejné intenzitě jako nyní jezdí autobusy a není třeba kvůli nim rušit zelený středový pás a tak velké investice. Případně zachovat status quo.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Tramvajová trať je vymezena v souladu s nadřazenou dokumentací, Metropolitní plán koridor pouze zpřesňuje. Tato tramvajová trať je zcela zásadním návrhovým prvkem veřejné dopravy v Praze, součástí severní tramvajové tangenty. Cílem je zlepšit nevyhovující dopravní obsluhu sídliště Bohnice a nahradit neekologické autobusy. Vymezení je v souladu s Plánem udržitelné mobility a se záměrem snižování dopravního zatížení individuální automobilovou dopravou, zejména v radiálních směrech k centru Prahy.

Připomínka

ID 3002218

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 971

Podatel | **STRAKOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MKF4

Identifikátor podání Portálu Pražana | f6xsbtb8

Lokalita | 961, 635, 806, 511, 163, 846, 319

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4 / Připomínka

Nesouhlasím s propojením Dejvic a Bohnic tramvajovou dopravou.

Odůvodnění

Opět by vedlo k zásadnímu negativnímu dopadu na klidnou část Bohnic, Troji. Přivedlo by zásadní ruch do oblasti a znehodnotilo by celé údolí Troji. ZOO je dostupné po Vltavě, Botanická z metra Holešovice a do Bohnic vede skoro metro. Pěšky na metro Kobylisy je to z Bohnic hezká procházka a nebo 2-3 stanice autobusem. Vřele doporučuji využít ušetřené stamiliony např. na revitalizaci třešňového sadu v Troji. To kvalitě oblasti přidá o mnoho více než navrhované stavby.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor územní rezervy je vymezen v nadřazené dokumentaci a MPP ho respektuje. Hodnocení připomínkujícího je subjektivní. Vzájemné propojení městských částí tramvajovou dopravou - v tomto úseku klíčovou stavbou Severní tramvajové tangenty - je prioritou rozvoje tramvajových tratí a zvýšení jejich atraktivity na území hlavního města. Je v souladu s Plánem udržitelné mobility a se záměrem snižování dopravního zatížení individuální automobilovou dopravou, zejména v radiálních směrech k centru Prahy.

Připomínka

ID 3002227

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 971

Podatel | **STRAKOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MKF4

Identifikátor podání Portálu Pražana | f6xsbtb8

Lokalita | 283, 894, 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Připomínka

Nesouhlasím s přeměnou Třešňovky a zahrádek v Troji na stavební pozemky.

Odůvodnění

Nesouhlasím s výstavbou a změnou územního plánu - přeměnou zelených ploch na stavební pozemky. V lokalitě je Třešňovka, která by si zasloužila revitalizaci a ponechání jako rekreační oblast pro obyvatele města. Pokud z jedné strany povede tramvaj a z druhé strany ukousnou stavby další zeleň, lokalita ztratí svá dosud zelená a klidná zákoutí. Žije zde spousta zvířete, která nemá ruchu velkoměsta už kam unikat. Věřím, že není účelem Metropolitního plánu zničit Prahu, ale naopak ji zvelebit. Přidat zeleň, nebo alespoň ji zachovat tam, kde má své opodstatnění a historii. Děkuji za zvážení všech připomínek.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MŽP) bude vymezení zastavitelné transformační plochy obytné 411/116/2194 zrušeno.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3002200

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 974

Podatel | **SÝKORA FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JS85

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2hb39m96

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Snížení výškové regulace v pásu mezi Solidaritou a blokovou zástavbou Strašnice

Vyjádření

Snížení výškové regulace v pásu mezi Solidaritou a blokovou zástavbou Strašnice

Nesouhlasím s návrhem podlažnosti/výškovou regulací v těchto dvou čtvrcích výškové regulace. Navrhuji, aby výšková regulace stanovila v těchto čtvrcích jako strop pouze 4 nadzemní podlaží.

Odůvodnění

Pozemky nacházející se v dotyčných čtvrcích výškové regulace jsou součástí stabilizovaného zastavěného území, tvořeného z jedné strany blokovou zástavbou (část lokality 103 / Strašnice) a z druhé strany sídlištěm Solidarita (lokalita 106). Až na výjimky (hotel, dvě budovy v rámci sídliště Solidarita a několik domů u metra Strašnice) mají všechny obytné budovy v této oblasti nanejvýš 4 nadzemní podlaží. Současný návrh výškové regulace stanovující pro tyto dva čtverce strop ve výši 6 podlaží tak narušuje charakter oblasti a mělo by dojít k jeho snížení na 4 podlaží. K protinávru by mělo být přihlédnuto i vzhledem ke skutečnosti, že ve stávajícím územním plánu spadají pozemky v dotyčných čtvrcích do oblasti vedené jako TI - zařízení pro přenos informací. Přijetím metropolitního plánu tak dojde ke změně funkčního využití oblasti a možnosti jejího zastavění obytnou zástavbou. To je relevantní zejména u pozemků 2801/1, 2801/3 a 2801/4, které nyní slouží jako soukromé parkoviště.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčená jižní plocha výškové regulace: stanovené rozmezí podlažnosti 6, tzn. 4-6 RNP, odpovídá stavu v území. Rozmezí podlažnosti 6 v severní ploše zohledňuje pořizovanou změnu ÚP Z 2876.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3002201

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 974

Podatel | **SÝKORA FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JS85

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2hb39m96

Lokalita | 067, 601, 155, 898, 724

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Zavedení strašnické části městského okruhu pod zem

Vyjádření

Zavedení strašnické části městského okruhu pod zem

Nesouhlasím s návrhem vést strašnickou část městského okruhu nad zemí. Navrhuji vést tuto část tunelem, stejně jako většinu ostatní plánované dostavby městského okruhu, a vyvést ji nad povrch až těsně před napojením na Jižní spojku.

Odůvodnění

Návrh vést strašnickou část městského okruhu nad zemí hrozí narušit charakter zastaveného, stabilizovaného území (lokality 103, 106, 558 a 559). To již dnes trpí hlukovým znečištěním z Jižní spojky, jež je citelné zejména v nočních hodinách, a znečištěním ovzduší, jež vedle automobilé dopravy způsobuje i provoz malešické spalovny. Dostavění městského okruhu nad zemí by toto znečištění (hlukové i vzduchu) dále posílilo. Návrh vést tuto část okruhu nad zemí jde navíc proti samotné myšlence metropolitního plánu učinit lokalitu 067 / Nový Zborov zastavitelnou obytnou plochou. Obyvatelé této lokality by byli vystaveni hlukovému a vzduchovému znečištění ze všech obyvatel čtvrti naprosto nejvíce, a nově zastavená lokalita by tak jen ztěžila mohla vést k vzniku čtvrti, v níž se bude dobře žít. Vedení tohoto úseku nad zemí jde navíc proti soudobému trendu vést okruh pokud možno tunely. Obyvatelům Strašnic, Malešic a sídliště Skalka tak hrozí, že budou disproporčně zatíženi negativními vedlejšími efekty dostavby okruhu, kterým se vyhnou jejich sousedé z jiných katastrálních území, kde bude okruh veden pod zemí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno. Je převzata aktuální podoba koridoru upřesněná na základě studie Městský okruh s výrazně převažující částí trasy v tunelech. Rozsáhlé tunelové úseky byly navrženy s cílem minimalizovat dopad stavby na životní prostředí, nikdy ale není možné vymezit trasy jako tunelové celé - např. zde v místě napojení na povrchovou mimoúrovňovou křižovatku Rybníčky. Minimální rozsah tunelů je dostatečný, nicméně stále je možné v souladu s regulativy MPP vystavět tunely delší nebo zakrývat stávající komunikace i bez přímého vymezení. Dopady na životní prostředí byly opakovaně prověřovány v rámci VVURÚ, povrchová trasa odpovídá dosavadnímu ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3002212

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 976

Podatel | **JUDr. Eva Bartůňková, advokátka**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHE0

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5j8hdzta

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | NARON s.r.o. - připomínka Lokalita Ledárny Braník

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3002206

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 976

Podatel | **JUDr. Eva Bartůňková, advokátka**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UHE0

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5j8hdzta

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | NARON s.r.o. - připomínka Lokalita Ledárny Braník

Vyjádření

NARON s.r.o. - připomínka Lokalita Ledárny Braník

Žádáme o rozšíření Zastavitelné stavební transformační plochy s rekreačním využitím podél řeky od Ledáren Braník až po Golf klub, přidání Zastavitelné transformační plochy s obytným využitím do pásu kolem Modřanské ulice a tomu adekvátní úpravu kapacity území a výšky budov.

Odůvodnění

V současné době je území mezi ulicí Modřanská a řekou velmi roztržštěné, chybí koncepce a funkční program pro celé toto území. Rozšíření transformačních ploch do širšího území pomůže ke zdárné transformaci do budoucnosti a zajistí možnost s územím pracovat ve větším měřítku. Na základě zahrnutí větší plochy bude možné pro občany Prahy vytvořit rekreačně sportovní území, které bude nabízet široké spektrum aktivit a díky tomu bude celé území řešeno dohromady a bude možné vytvořit funkční rozmanitost, která se navzájem bude doplňovat, ovlivňovat a to ovlivní i ostatní okolní území. Rozšířením transformačních zon a adekvátním upravením kapacit území bude lépe ochráněna historická budova Ledáren samotných a podpoří budoucí rozvoj, který je v současné době těžké predikovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pro území je vymezena zastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita 664/Ledárny Braník ve struktuře areálů vybavenosti. Rozšíření zastavitelných transformačních ploch není navrženo, protože by vedlo k dalšímu zatížení území a k narušení jeho koncepce. Návrh Metropolitního plánu zachovává kontinuitu s dosavadním ÚP SÚ a umožňuje postupnou transformaci stávajících ploch v návaznosti na charakter okolní zástavby a rekreační funkce.

Připomínka

ID 3002228

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 980

Podatel | **ANDĚL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIV3E5F

Identifikátor podání Portálu Pražana | ptk3gzxu

Lokalita | 947, 226

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dobrý den, návrh je skvělý, velmi by pomohl odhlučnit přilehlou obytnou oblast.

Odůvodnění

Momentálně na tomto místě nejsou přítomny ani protihlukové stěny, a ŘSD dává od všeho ruce pryč.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání vyjadřuje souhlas s návrhem zakrytí komunikace D11, který je vnímán jako přínosný zejména z hlediska snížení hlukové zátěže v přilehlém území. Návrh je součástí řešení dopravní infrastruktury v Metropolitním plánu. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3002235

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 980

Podatel | **ANDĚL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIV3E5F

Identifikátor podání Portálu Pražana | ptk3gzxu

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Další zástavba v této lokalitě povede nevyhnutelně ke zhoršení provozu v celých Horních Počernicích. V ranějších fázích MP byla zastavitelnost této lokality násobně menší, nerozumím důvodu rozšiřovat tímto směrem zástavbu Počernic. Původní záměr přidání podjezdu pod Pražským okruhem byl zamítnut, veškerá doprava tedy musí středem obce.

Odůvodnění

Jediné možné výjezdy z obce jsou buď přes již tak vytíženou Náchodskou ulici (včetně MHD), nebo jižně směr Dolní Počernice či Běchovice, kde je již situace také katastrofální. V současné době již investor začal stavět na těchto pozemcích v těsné blízkosti zahrádkářské kolonie Zábrodí první budovy (v plánu na stránkách má více než 60 domů), kde z tohoto důvodu vykácel vzrostlé dřeviny, které bránily průchodu větru směrem do zahrádek. Nepřímo tak zapříčinil zhoršení pěstebních podmínek v celé lokalitě a zvýšení vysušování půdy. Dále je z těchto domů výhled přímo na celou osadu, tudíž ztráta veškerého soukromí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vychází převážně z právní kontinuity se zastavitelnými plochami z dosavadního ÚP SÚ, rušení zastavitelných ploch není

převažující zájem v území. Předmětné území bude upraveno na základě připomínky městské části Praha 20 (2995568).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002265

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 980

Podatel | **ANDĚL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIV3E5F

Identifikátor podání Portálu Pražana | ptk3gzxu

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Souhlasím s úmyslem zachovat tyto parcely jako zahrádkářskou kolonii.

Odůvodnění

V této lokalitě je to jediná zahrádkářská kolonie. Vzhledem k bytové zástavbě i v blízkých městských částech je to jediná možnost kde hospodařit. Je důležité, aby půda neležela ladem, ale byla obhospodařována, byť takto rekreačně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasnou připomínku k vymezení zahrádkových osad. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3002268

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 980

Podatel | **ANDĚL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPV3E5F

Identifikátor podání Portálu Pražana | ptk3gzxu

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Parkoviště uprostřed obce nedává smysl.

Odůvodnění

Dopravnímu přetížení jediné ulice spojující Prahu východ s centrem to naopak přidá, auta z jedné, nebo druhé strany budou muset částí obce projet. Proč se nevyužívá pro tyto účely P+R na Černém Mostě z jednoho směru a před Počernicemi pro směr z východu? Proč nemůže být parkoviště ještě před Horními Počernicemi? Obec je velmi dobře pokrytá městskou hromadnou dopravou., která k nádraží jezdí z obou stran.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné P+R je sledovaným záměrem, který je součástí koncepce veřejné dopravy. Zásadou pro umístování parkovišť P+R je přímá přestupní vazba na rychlou kolejovou dopravu, proto umístění P+R u nádraží. Umístění východně od městské části před hranicemi Prahy s navrhovaným přestupem na autobus a vzápětí následným přestupem na vlak není pro řidiče osobních vozidel z časových důvodů atraktivní. Nelze řešit v rámci MPP.

Připomínka

ID 3002240

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 981

Podatel | **PÍŠE MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZX7J

Identifikátor podání Portálu Pražana | 66xxmtj3

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věříme, že vzhledem k uvedeným argumentům bude na pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice, upravena v novém Metropolitního plánu podlažnost na námi požadované 2 nadzemní podlaží.

Odůvodnění

Zvýšení počtu poschodí není odůvodnitelné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace nebude upravena. Nejedná se o možnou zástavbu výškovými budovami, v souladu se zněním čl. 98 jsou čtvercům přiřazeny počty regulovaných nadzemních podlaží v rozsahu 2-4. Výšková regulace odpovídá vymezení OV-C v dosavadním ÚP SÚ, ve východním čtverci byla upravena na základě požadavku MČ Praha 6 ID 2912227. Konkrétní šířkové uspořádání komunikací je podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 3002241

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 982

Podatel | **SOTÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXAYVG

Identifikátor podání Portálu Pražana | tk2sbjbe

Lokalita | 023, 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Cyklostezka v ulici U mlýnského kanálu

Moje připomínka se týká cyklostezky A421, konkrétně propojení ulic U Mlýnského kanálu s ulicí Thamova. Bylo by skvěle, kdy by cyklistům byl umožněn přímý přejezd mezi ulicemi U Mlýnského kanálu a Thamova.

Odůvodnění

Cyklisté často scházejí z cyklostezky A2 podél Vltavy ulicí U Mlýnského kanálu směrem na ulici Thamova. Využívají k tomu přechod pro chodce, ale často nesednou z kola, čím ohrožují a znepříjemňují už i tak hodně vytížený přechod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na přímé propojení ulic U Mlýnského kanálu a Thamova pro cyklistickou dopravu byl prověřen. V návrhu Metropolitního plánu je v daném území vymezena významná cyklotrasa ve stavu, která vychází z celoměstského systému cyklotras a odpovídá podrobnosti a účelu územního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002242

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 983

Podatel | **HEŘMÁNKOVÁ TEA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSQCZ

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzgdtsf

Lokalita | 894

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Vážení, obracím se na Vás s touto připomínkou k návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního plánu). Jsem výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 347/1, ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 363 m², nacházejícím se v katastrálním území Troja [730190], obec Praha [554782] a zapsaném na listu vlastnictví č. 5805 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Tento pozemek se v návrhu Metropolitního plánu nachází v lokalitě číslo 857, jméno „Trojské svahy“, která má být sice zastavitelná, avšak způsob jejího využití je navržen jako rekreační. V cílovém charakteru této lokality se uvádí, že má „naplnit potenciál zastavitelné nestavební, transformační, rekreační lokality Trojské svahy se strukturou parkového prostranství.“ Domnívám se, že pozemek parc. č. 347/1 v kat. území Troja, by měl být zařazen v lokalitě, v níž je možnost stavební zastavitelnosti pozemků, neboť dle mého názoru tento pozemek nemůže přispět k naplnění cíle stanoveného Metropolitním plánem pro lokalitu číslo 857, Trojské svahy, tedy k tomu, aby se jednalo o rekreační parkové prostranství, případně biokoridor. Pozemek parc. č. 347/1 v k. ú. Troja je již po dobu nejméně 50 let oplocený a jako klasický biokoridor sloužit nemůže, protože oplocení tohoto pozemku i pozemků sousedních zabraňuje migraci a volnému průchodu zvěře. Tuto skutečnost dokládám přiloženými fotografiemi. Totéž přitom platí i ve vztahu k ostatním pozemkům v dané oblasti. Dávám podnět ke zvážení, zda by potenciální výstavba rodinného domu mohla být umístěna na sloupech či pilířích a pod budovou by byl možný volný průchod zvěře či oplocení by od obrubníku mohlo být vyvýšeno tak, aby se umožnil volný průběh divokým prasatům a drobné zvěři migrovat, a nad vyvýšeným plotem od odborníku by začal plot s velkými oky lépe umožňující migraci hmyzu a ptáků Oplocení v celém okolí se nyní

nachází paradoxně v lepším stavu než před 50 lety, kdy tam bylo zbudované. Na pozemku bylo po jeho koupi před více než 10 lety nalezeno větší množství injekčních stříkaček, z čehož vyplývá, že pokud by byl využit k rozumnému zastavění, nemohl by být útočištěm toxikomanů, jako již v minulosti. Navíc šíře silnice po celé její délce neumožňuje obousměrný provoz ani vybudování chodníku. Ke zvážení je i návrh, pozemky udělat stavebními ale bez žádného oplocení. I to by lokalitě pomohlo a vyřešilo by to situaci vlastníků pozemků, kdy jsou tlačeni do naprosté pasivity s tím, že jim jsou potlačována jejich práva jako vlastníků nemovitostí, když je zřejmé, že již nyní je dlouhodobě překročen zákon a jejich práva, neboť na situaci o nikdy nefunkční biokoridorů byly a jsou nadále úřady dlouhodobě upozorňovány. Na pozemku parc. č. 347/1 v kat. území Troja se rovněž nachází inženýrské sítě, a to jak kanalizační přípojka, tak přívod vody i přívod elektřiny, a tudíž není dán jediný důvod, proč by se tento pozemek neměl stát pozemkem stavebním. Nadto ani v současné době pozemek parc. č. 347/1 v k. ú. Troja (jakož ani pozemky s ním sousedící) nenaplňuje úlohu rekreační, když není veřejně přístupný, ani podél jeho hranic nevede žádná veřejnosti přístupná cesta vyjma níže uvedené asfaltové komunikace, u níž však nebyl vybudován chodník, a tudíž ani tato komunikace není pro rekreační účely obyvatelstva vhodná. V příloze dále přikládám několik fotografií dané lokality, a to ulice „Pod Havránkou“. Navíc uvedený pozemek jednou ze svých nejdelších stran těsně přiléhá k dopravní komunikaci s asfaltovým povrchem, která se nachází na sousedním pozemku parc. č. 1661/1, ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, o výměře 8108 m², nacházejícím se v katastrálním území Troja [730190], obec Praha [554782] a zapsaném na listu vlastnictví č. 885 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Tato komunikace, která nese název „Pod Havránkou“ přímo spojuje obytné lokality. V těsné blízkosti pozemku parc. č. 347/1, k. ú. Troja se nacházejí obytné stavby, a to v obou směrech vedoucí dopravní komunikace s asfaltovým povrchem, přičemž dle návrhu Metropolitního plánu se jedná o stavby v navržené lokalitě číslo 317 se jménem „Troja“, která by měla být zastavitelná a způsob jejího využití je navržen jako obytná, s možností stavební zastavitelnosti pozemků, a dále v navržené lokalitě číslo 404 se jménem „Pusté vinice“, která by rovněž měla být zastavitelná a způsob jejího využití je taktéž navržen jako obytná, s možností stavební zastavitelnosti pozemků. Pozemek parc. č. 347/1, k. ú. Troja se nachází přibližně ve vzdálenosti 94,15 metrů vzdušnou čarou od stavby č. p. 29, bytový dům, která je součástí pozemku parc. č. 329, k. ú. Troja, přibližně ve vzdálenosti 130,62 metrů vzdušnou čarou od stavby č. p. 219, rodinný dům, která je součástí pozemku parc. č. 365, k. ú. Troja, což jsou stavby, kolem nichž vede asfaltová komunikace, silnice „Pod Havránkou“, a dále přibližně ve vzdálenosti 98,7 metrů od stavby č. p. 207, rodinný dům, která je součástí pozemku parc. č. 349, k. ú. Troja, nebo přibližně ve vzdálenosti 104,7 metrů vzdušnou čarou od stavby č. p. 234, rodinný

dům, která je součástí pozemku parc. č. 340, k. ú. Troja. Všechny tyto vzdálenosti byly zjištěny z provedeného měření vzdáleností dle informačního systému katastru nemovitostí Marushka, přičemž jsou zachyceny na fotografiích obrazovky, které jsou přiloženy v příloze této připomínky. Je tedy zřejmé, že v dané územní oblasti se nyní nachází mnoho obytných staveb, a to ve velmi blízké vzdálenosti od pozemku parc. č. 347/1, k. ú. Troja, jehož zastavění obytnou stavbou by tedy nemělo negativního dopadu na současný vzhled a využití daného území. Zařazením pozemku parc. č. 347/1 v kat. území Troja, jakož ani dalších pozemků v uvedené územní lokalitě, do oblasti připouštějící stavební zastavitelnost by tedy nedošlo k žádnému výraznému zásahu do stávající krajiny a jejího vzhledu, když tato územní oblast katastrálního území Troja v současné době obsahuje nejen velké množství stavebních parcel, ale i již postavené obytné zástavby. Na oploceném pozemku parc. č. 347/1, k. ú. Troja se nenachází ani žádná přírodní rezervace, která by odůvodňovala nemožnost zastavení pozemku stavbou určenou k obydlí. S ohledem k výše uvedenému se proto domnívám, že při přípravě územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního plánu) by mělo být přihlédnuto k výše uvedené námitce, a pozemek parc. č. 347/1, k. ú. Troja, a to i případně s dalšími přiléhajícími pozemky v dotčené části územní oblasti, byl zařazen do oblasti, která bude umožňovat jeho stavební zastavitelnost stavbou určenou k bydlení, tj. v daném případě k lokalitě č. 317 (Troja). Možnost zastavit obytnou stavbou již oplocený a zasíťovaný pozemek parc. č. 347/1, k. ú. Troja by napomohla ke spojení stávající obytné zástavby, a tudíž i ke sjednocení vzhledu stávajícího prostoru. Navrhují proto, aby dotčený pozemek byl v územním plánu nadále veden tak, jak by lépe odpovídalo jeho povaze s ohledem na těsně sousedící lokalitu Troja, tedy jako zastavitelně stavební, obytné území s typem struktury zahradní město (06) ve stabilizované lokalitě. V příloze této připomínky současně přikládám fotografii z informačního systému katastru nemovitostí Marushka, který zachycuje předmětnou územní oblast katastrálního území Troja a taktéž fotografie dotčeného pozemku pořízené pro účely této připomínky. Připomínkující Přílohy: • fotografie pozemku parc. č. 347/1 v kat. území Troja – oplocení pozemku • fotografie dané lokality – ulice Pod Havránkou • 2 x obrázek z aplikace Marushka katastru nemovitostí – měření vzdáleností • fotografie z aplikace Marushka – zachycená předmětná územní oblast katastrálního území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné plochy s obytným využitím nebudou vymezeny. Metropolitní plán respektuje právní stav a dosavadní regulaci území v dosavadním ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002246

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 983

Podatel | **HEŘMÁNKOVÁ TEA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSQCZ

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzgdtsf

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Obracím se na Vás s touto připomínkou k návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního plánu). Jsem výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 347/1, ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 363 m², nacházejícím se v katastrálním území Troja [730190], obec Praha [554782] a zapsaném na listu vlastnictví č. 5805 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Tento pozemek se v návrhu Metropolitního plánu nachází v lokalitě číslo 857, jméno „Trojské svahy“, která má být sice zastavitelná, avšak způsob jejího využití je navržen jako rekreační. V cílovém charakteru této lokality se uvádí, že má „naplnit potenciál zastavitelné nestavební, transformační, rekreační lokality Trojské svahy se strukturou parkového prostranství.“

Domnívám se, že pozemek parc. č. 347/1 v kat. území Troja, by měl být zařazen v lokalitě, v níž je možnost stavební zastavitelnosti pozemků, neboť dle mého názoru tento pozemek nemůže přispět k naplnění cíle stanoveného Metropolitním plánem pro lokalitu číslo 857, Trojské svahy, tedy k tomu, aby se jednalo o rekreační parkové prostranství, případně biokoridor. Pozemek parc. č. 347/1 v k. ú. Troja je již po dobu nejméně 50 let oplocený a jako klasický biokoridor sloužit nemůže, protože oplocení tohoto pozemku i pozemků sousedních zabraňuje migraci a volnému průchodu zvěře. Tuto skutečnost dokládám přiloženými fotografiemi. Totéž přitom platí i ve vztahu k ostatním pozemkům v dané oblasti.

Dávám podnět ke zvážení, zda by potenciální výstavba rodinného domu mohla být umístěna na sloupech či pilířích a pod budovou by byl možný volný průchod zvěře či oplocení by od obrubníku mohlo být vyvýšeno tak, aby se umožnil volný průběh divokým prasatům

a drobné zvěři migrovat, a nad vyvýšeným plotem od odborníku by začal plot s velkými oky lépe umožňující migraci hmyzu a ptáků

Oplocení v celém okolí se nyní nachází paradoxně v lepším stavu než před 50 lety, kdy tam bylo zbudované. Na pozemku bylo po jeho koupi před více než 10 lety nalezeno větší množství injekčních stříkaček, z čehož vyplývá, že pokud by byl využit k rozumnému zastavění, nemohl by být útočištěm toxikomanů, jako již v minulosti. Navíc šíře silnice po celé její délce neumožňuje obousměrný provoz ani vybudování chodníku. Ke zvážení je i návrh, pozemky udělat stavebními ale bez žádného oplocení. I to by lokalitě pomohlo a vyřešilo by to situaci vlastníků pozemků, kdy jsou tlačeni do naprosté pasivity s tím, že jim jsou potlačována jejich práva jako vlastníků nemovitostí, když je zřejmé, že již nyní je dlouhodobě překročen zákon a jejich práva, neboť na situaci o nikdy nefunkční biokoridorů byly a jsou nadále úřady dlouhodobě upozorňovány.

Na pozemku parc. č. 347/1 v kat. území Troja se rovněž nachází inženýrské sítě, a to jak kanalizační přípojka, tak přívod vody i přívod elektřiny, a tudíž není dán jediný důvod, proč by se tento pozemek neměl stát pozemkem stavebním. Nadto ani

v současné době pozemek parc. č. 347/1 v k. ú. Troja (jakož ani pozemky s ním sousedící) nenaplnuje úlohu rekreační, když není veřejně přístupný, ani podél jeho hranic nevede žádná veřejnosti přístupná cesta vyjma níže uvedené asfaltové komunikace, u níž však nebyl vybudován chodník, a tudíž ani tato komunikace není pro rekreační účely obyvatelstva vhodná. V příloze dále přikládám několik fotografií dané lokality, a to ulice „Pod Havránkou“.

Navíc uvedený pozemek jednou ze svých nejdelších stran těsně přiléhá k dopravní komunikaci s asfaltovým povrchem, která se nachází na sousedním pozemku parc. č. 1661/1, ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, o výměře 8108 m², nacházejícím se v katastrálním území Troja [730190], obec Praha [554782] a zapsaném na listu vlastnictví č. 885 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Tato komunikace, která nese název „Pod Havránkou“ přímo spojuje obytné lokality.

V těsné blízkosti pozemku parc. č. 347/1, k. ú. Troja se nacházejí obytné stavby, a to v obou směrech vedoucí dopravní komunikace s asfaltovým povrchem, přičemž dle návrhu Metropolitního plánu se jedná o stavby v navržené lokalitě číslo 317 se jménem „Troja“, která by měla být zastavitelná a způsob jejího využití je navržen jako obytná, s možností stavební zastavitelnosti pozemků, a dále v navržené lokalitě číslo 404 se jménem „Pusté vinice“, která by rovněž měla být zastavitelná a způsob jejího využití je taktéž navržen jako obytná, s možností stavební zastavitelnosti pozemků.

Pozemek parc. č. 347/1, k. ú. Troja se nachází přibližně ve vzdálenosti 94,15 metrů vzdušnou čarou od stavby č. p. 29, bytový dům, která je součástí pozemku parc. č. 329, k. ú. Troja, přibližně ve vzdálenosti 130,62 metrů vzdušnou čarou od stavby č. p. 219, rodinný dům, která je součástí pozemku parc. č. 365, k. ú. Troja, což jsou stavby, kolem nichž vede asfaltová komunikace, silnice „Pod Havránkou“, a dále přibližně ve vzdálenosti 98,7 metrů od stavby č. p. 207, rodinný dům, která je součástí pozemku parc. č. 349, k. ú. Troja, nebo přibližně ve vzdálenosti 104,7 metrů vzdušnou čarou od stavby č. p. 234, rodinný dům, která je součástí pozemku parc. č. 340, k. ú. Troja. Všechny tyto vzdálenosti byly zjištěny z provedeného měření vzdáleností dle informačního systému katastru nemovitostí Marushka, přičemž jsou zachyceny na fotografiích obrazovky, které jsou přiloženy v příloze této připomínky. Je tedy zřejmé, že v dané územní oblasti se nyní nachází mnoho obytných staveb, a to ve velmi blízké vzdálenosti od pozemku parc. č. 347/1, k. ú. Troja, jehož zastavění obytnou stavbou by tedy nemělo negativního dopadu na současný vzhled a využití daného území.

Zařazením pozemku parc. č. 347/1 v kat. území Troja, jakož ani dalších pozemků v uvedené územní lokalitě, do oblasti připouštějící stavební zastavitelnost by tedy nedošlo k žádnému výraznému zásahu do stávající krajiny a jejího vzhledu, když tato územní oblast katastrálního území Troja v současné době obsahuje nejen

velké množství stavebních parcel, ale i již postavené obytné zástavby. Na oploceném pozemku parc. č. 347/1, k. ú. Troja se nenachází ani žádná přírodní rezervace, která by odůvodňovala nemožnost zastavení pozemku stavbou určenou k obydlení.

S ohledem k výše uvedenému se proto domnívám, že při přípravě územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního plánu) by mělo být přihlédnuto k výše uvedené námitce, a pozemek parc. č. 347/1, k. ú. Troja, a to i případně s dalšími přiléhajícími pozemky v dotčené části územní oblasti, byl zařazen do oblasti, která bude umožňovat jeho stavební zastavitelnost stavbou určenou k bydlení, tj. v daném případě k lokalitě č. 317 (Troja). Možnost zastavit obytnou stavbou již oplocený a zasíťovaný pozemek parc. č. 347/1, k. ú. Troja by napomohla ke spojení stávající obytné zástavby, a tudíž i ke sjednocení vzhledu stávajícího prostoru.

Navrhuji proto, aby dotčený pozemek byl v územním plánu nadále veden tak, jak by lépe odpovídalo jeho povaze s ohledem na těsně sousedící lokalitu Troja, tedy jako zastavitelně stavební, obytné území s typem struktury zahradní město (06) ve stabilizované lokalitě.

V příloze této připomínky současně přikládám fotografii z informačního systému katastru nemovitostí Marushka, který

zachycuje předmětnou územní oblast katastrálního území Troja a také fotografie dotčeného pozemku pořízené pro účely této připomínky.

Připomínkující

Přílohy:

- fotografie pozemku parc. č. 347/1 v kat. území Troja – oplocení pozemku
 - fotografie dané lokality – ulice Pod Havránkou
 - 2 x obrázek z aplikace Marushka katastru nemovitostí – měření vzdáleností
 - fotografie z aplikace Marushka – zachycená předmětná územní oblast katastrálního území
-

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné plochy s obytným využitím nebudou vymezeny. Metropolitní plán respektuje právní stav a dosavadní regulaci území v dosavadním ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002249

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 985

Podatel | **ZAMAZAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK00

Identifikátor podání Portálu Pražana | t7j3q9en

Lokalita | 894

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Podpora nezastavitelnosti lokality 894 / Nad Trojou

Vyjádření

Podpora nezastavitelnosti lokality 894 / Nad Trojou

Podporuji vymezení nezastavitelné lokality 894 / Nad Trojou

Odůvodnění

Návrh je dobrý, protože zachovává cenné nezastavěné území. Stávající vegetace v tomto jižně orientovaném svahu plní v rámci metropole nezastupitelnou úlohu. Je bezplatným filtrem, který ze vzduchu zachytává poletavé částice prachu, udržuje vodu v krajině a zabraňuje, aby v létě docházelo k přehřívání této části města. Území slouží k rekreaci obyvatel širšího území této části města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území bude na základě výsledků VP upraven, bude upravena hranice zastavitelného území a hranice lokality 894/ Nad Trojou a bude vymezena zastavitelná transformační plocha s obytným využitím jižně od ulice Nad Trojou. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3002252

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 985

Podatel | **ZAMAZAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK00

Identifikátor podání Portálu Pražana | t7j3q9en

Lokalita | 115

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Zrušení transformační plochy 115 / U Čimického háje

Vyjádření

Zrušení transformační plochy 115 / U Čimického háje

Zrušení transformační plochy 411/115/2495 a ponechání současného stavu: zeleň a plocha pro rekreaci.

Odůvodnění

Uvažovaná bytová zástavba (na tomto území a na bezprostředně sousedícím 411/116/2194) by zcela změnila charakter tohoto území. Lokalita 411/115/2495 je v současnosti součástí jedné z největších a nejvýznamnějších ploch zeleně na území Prahy, její součástí jsou sportoviště.

Stávající vegetace v tomto jižně orientovaném svahu plní v rámci metropole nezastupitelnou úlohu. Je bezplatným filtrem, který ze vzduchu zachytává poletavé částice prachu, udržuje vodu v krajině a zabraňuje, aby v létě docházelo k přehřívání této části města. V případě bytové zástavby by se do cenné přírodní oblasti přivedla masivní automobilová doprava s rizikem využívání tohoto dosud převážně přírodního prostoru k tranzitní dopravě. Vedlo by to k zásadnímu zhoršení kvality života obyvatel okolních obytných území i narušení rekreačních zón obyvatel a návštěvníků Trojské kotliny.

Uvedené skutečnosti jsou zachyceny v dokumentu „Urbanistická analýza prostoru Velká Skála“ vypracovaném Útvarem rozvoje hl. m. Prahy v roce 2007. Dokument rozebírá přírodní prvky v oblasti a konstatuje m.j., že „...různý stupeň přírodní ochrany se týká většiny řešeného území a prakticky všech ploch uvažovaných pro novou zástavbu. Ta by zásadně a nevratně poškodila přírodně-krajinný ráz lokality...“. Doporučení je jednoznačné: „...Území přírodního parku

doporučujeme ponechat v souladu s koncepcí platného ÚPn bez možnosti stavebního rozvoje...“ (Viz https://iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/projekty/urbanisticka-analyza_velka-skala.pdf).

Výše uvedené návrhy změn územního plánu jsou v zásadním rozporu s tímto doporučením.

S ohledem na uvedené skutečnosti žádám o zrušení transformační plochy 411/115/2495 v metropolitního plánu. Chápu, že město se musí rozvíjet, je ale třeba, aby změnami nedocházelo ke snižování kvality života a bydlení stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení T plochy obytné 411/115/2495 nebude odstraněno, je vymezena v návaznosti na pořizovanou změnu dosavadního ÚP SÚ Z 3521. Na základě výsledků veřejného jednání bude vymezení T plochy upraveno a kapacita snížena. Výšková regulace bude upravena na rozmezí podlažnosti 4. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 3002254

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 985

Podatel | **ZAMAZAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK00

Identifikátor podání Portálu Pražana | t7j3q9en

Lokalita | 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Zrušení transformační plochy 116 / Velká Skála

Vyjádření**Zrušení transformační plochy 116 / Velká Skála**

Požaduji zrušit transformační plochu 411/116/2194 Velká Skála a zachovat stávající stav: celoměstský systém zeleně a zeleň krajinná

Odůvodnění

Uvažovaná bytová zástavba (na tomto území a na bezprostředně sousedícím 411/115/2495) by zcela změnila charakter tohoto území. Svahy v Troji tvoří jednu z největších a nejvýznamnějších ploch zeleně na území Prahy. V souladu s tím byla lokalita dosud platným územním plánem hlavního města Prahy již od jeho schválení v roce 1999 vymezena jako nezastavitelná. Stávající vegetace v tomto jižně orientovaném svahu plní v rámci metropole nezastupitelnou úlohu. Je bezplatným filtrem, který ze vzduchu zachytává poletavé částice prachu, udržuje vodu v krajině a zabraňuje, aby v létě docházelo k přehřívání této části města. V případě bytové zástavby by se do cenné přírodní oblasti přivedla masivní automobilová doprava s rizikem využívání tohoto dosud přírodního prostoru k tranzitní dopravě. Vedlo by to k zásadnímu zhoršení kvality života obyvatel okolních obytných území i narušení rekreačních zón obyvatel a návštěvníků Trojské kotliny. Uvedené skutečnosti jsou zachyceny v dokumentu „Urbanistická analýza prostoru Velká Skála“ vypracovaném Útvarem rozvoje hl. m. Prahy v roce 2007. Dokument rozebírá přírodní prvky v oblasti a konstatuje m.j., že „...různý stupeň přírodní ochrany se týká většiny řešeného území a prakticky všech ploch uvažovaných pro novou zástavbu. Ta by zásadně a nevratně poškodila přírodně-krajinný ráz lokality...“. Doporučení je jednoznačné: „...Území přírodního parku doporučujeme ponechat v souladu s koncepcí platného ÚPn bez možnosti stavebního rozvoje...“. (Viz

https://iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/projekty/urbanisticka-analyza_velka-skala.pdf). Výše uvedené návrhy změn územního plánu jsou v zásadním rozporu s tímto doporučením. S ohledem na uvedené skutečnosti žádám o zrušení transformační plochy 411/116/2194 v metropolitního plánu. Chápu, že město se musí rozvíjet, je ale třeba, aby změnami nedocházelo ke snižování kvality života a bydlení stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MŽP) bude vymezení zastavitelné transformační plochy obytné 411/116/2194 zrušeno.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3002251

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 986

Podatel | **SIGMUND JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E1CP

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6a2i7vf3

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Psí louka v Libni

Neměnit psí louku v ulici U Meteorou na obytnou oblast/transformační oblast.

Odůvodnění

V oblasti je velmi málo psích luk, pejskaři skoro nemají kde svoje psi venčit, aniž by je deprimovali a frustrovali vodítkem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v kontinuitě s platným územním plánem, kde je vymezena plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo

k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002259

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínky k MPP - Spolek Malý Břevnov

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3002255

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínky k MPP - Spolek Malý Břevnov

Vyjádření

Připomínky k MPP - Spolek ...

Vážení,

v příloze zasíláme připomínky ke změně Metropolitního plánu týkající se lokality Velký Břevnov (123), Zličín – Ruzyně (907), Vypich (674), Hvězda (896), Bílá Hora (328), Bělohorská pláň (832), Ladronka (833). Nesouhlasná připomínka se týká:

1. Změna Břevnovské radiály v úseku MÚK Malovanka – Vypich
2. Změna napojení Břevnovské radiály na Pražský okruh a dálnici D 6
3. Nesouhlasná připomínka: Změna hranic oblasti Hvězda – Bílá Hora – Ladronka („Park u Obory Hvězda“)
4. Zastavitelnost lokality Bělohorská pláň, Ladronka („Park u Obory Hvězda“ a „Park na Vypichu“)
6. Vyjmutí pozemků 230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 231, 232, 233/1, 233/2, 233/3, 234/16 a 2136 v k.ú Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady
7. vyjmutí pozemků 547/1 v k.ú. Řepy a pozemků 607/2, 607/3, 2163/2 v k.ú Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady
8. vyjmutí pozemků 750/1 a 750/3 v k.ú. Řepy z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady
9. napojení ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ na ulici Bělohorská

Positivní připomínka:

5.rozšíření oblasti Bělohorská pláň ke zdi obory Hvězda, v návaznosti na „Park u obory Hvězda“.

Odůvodnění

Zdůvodnění respektive návrh změny k jednotlivým připomínkám jsou uvedeny v příloze (*viz následující odstavce - pozn. pořiz.*)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o úvodní informativní část podání. Konkrétní požadavky jsou včetně příslušného vypořádání podrobněji uvedeny v následujících námitkách.

Připomínka

ID 3002262

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 514, 814, 031, 123, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokality Velký Břevnov (123), Zličín – Ruzyně (907), Vypich (674), Hvězda (896), Bílá Hora (328), Bělohorská pláň (832), Ladronka (833)

1. Nesouhlasná připomínka: Změna Břevnovské radiály v úseku MÚK Malovanka – Vypich

Nesouhlasíme s vynecháním nové komunikace pro Břevnovskou radiálu mezi MÚK Malovanka a Vypichem, která je ve stávajícím územním plánu vedeno v převážné části v tunelech a ponechání Břevnovské radiály na stávajících povrchových komunikacích tj. v ulicích Patočkova a Bělohorská.

Návrh:

Požadujeme doplnit do Metropolitního plánu Břevnovskou radiálu v úseku MÚK Malovanka – Vypich tak, jak je nyní v platném územním plánu. Požadujeme doplnit Břevnovskou radiálu v tomto úseku do veřejně prospěšných staveb.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Vynechání nové komunikace pro Břevnovskou radiálu mezi MÚK Malovanka a Vypichem není jenom chybou, ale ekologickým zločinem páchaným na obyvatelích Břevnova. Dlouhodobě jsou zde překračovány emisní i hlukové limity, ačkoliv se jedná o hustě zastavěnou obydlenou oblast.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno doplněním koridoru v úseku Vypich-Malovanka v proměnné šířce v souladu s prověřením vztahu k okolí. Bude doplněno vymezení VPS tak, aby nebyly dotčeny pozemky Břevnovského kláštera. Ulice Patočkova bude vymezena v nižší hierarchii.

Připomínka

ID 3002267

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Nesouhlasná připomínka: Změna napojení Břevnovské radiály na Pražský okruh a dálnici D 6

Nesouhlasíme s nově navrhovaným napojením Břevnovské radiály na Pražský okruh, které je zakresleno zcela chybně jako napojení na stávající provizorní propojení s Karlovarskou ulicí. Požadujeme opravit tvar mimoúrovňové křižovatky do podoby, ve které je v nyní platném územním plánu.

Návrh:

Požadujeme opravit tvar mimoúrovňové křižovatky do podoby, ve které je v nyní platném územním plánu.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Propojení Břevnovské radiály s dálnicí D6 bylo ve všech studiích Břevnovské radiály i v územním plánu hl. m Prahy vždy přímé s logicky uspořádanou mimoúrovňovou křižovatkou. V návrhu je zakresleno zcela nesmyslné kolmé napojení na současnou provizorní propojku D6 s Karlovarskou ulicí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude částečně vyhověno v návaznosti na komplexní úpravy koridoru. Koridor v místě napojení na D6 bude rozšířen pro větší flexibilitu, konkrétní řešení křižovatky a podoba jednotlivých ramp je ale mimo podrobnost MPP. Pro stavbu je vymezen flexibilní překryvný koridor.

Připomínka

ID 3002270

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3. Nesouhlasná připomínka: Změna hranic oblasti Hvězda – Bílá Hora – Ladronka („Park u Obory Hvězda“)

Nesouhlasíme se zahrnutím jižního zeleného předpolí obory Hvězda (nyní „Park u obory Hvězda“) do zastavitelné stavební lokality Bílá Hora (struktura zahradního města) oproti předcházející verzi Metropolitního plánu z roku 2018.

Návrh:

Přiřazení „Parku u Obory Hvězda“ zpět k lokalitě Hvězda, případně Bělohorská pláň a nebo Ladronka s typem struktury parkové prostranství (případně krajina výrazných vrchů).

Odůvodnění

Odůvodnění:

Způsob využití území zastavitelný stavební se strukturou zahradního města je pro „Park u Obory Hvězda“ zcela nevhodný vzhledem k dlouhodobým opakovaným snahám o změnu územního plánu v dané lokalitě. Metropolitní plán připouští umístování jiných staveb v městských parcích, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality (článek 90, odstavec 5). Tato formulace je nejednoznačná a je možné se domnívat, že dojde ke snahám zastavět park v charakteru zahradního města. Metropolitní plán musí určit, že v plochách parků je přípustné umísťovat jen stavby přímo související s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně jejímu účelu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokality upravena nebude. Park 123/328/3239 je funkčně součástí lokality Bílá hora, jeho vymezením jako městské parkové plochy je dána ochrana jeho nestavebního charakteru.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ustanovení § 194 písm. e) stavebního zákona opravňuje HMP stanovit prostřednictvím PSP vlastní obecné požadavky na využívání území, pod což spadají i definice a způsoby členění území, které se mohou odchýlit od obecné úpravy obsažené ve stavebním zákoně. PSP v § 3 zakotvují dvojí členění území, a to na zastavěné a nezastavěné a zároveň na zastavitelné a nezastavitelné, což představuje závazný rámec pro MPP. Definice a způsob členění území obsažené v MPP jsou v souladu s PSP, a tedy i se stavebním zákonem. Dále podrobněji viz příloha P.185 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002271

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 123, 832, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4. Nesouhlasná připomínka: Zastavitelnost lokality Bělohorská pláň, Ladronka („Park u Obory Hvězda“ a „Park na Vypichu“)

„Park u Obory Hvězda“, který byl spolu s „Parkem na Vypichu“ odebrán z lokality Hvězda, se kterou ale úzce souvisí, jelikož se nachází v jejím ochranném pásmu, požadujeme označit jako nestavební území, stejně tak jako je označen „Park na Vypichu“, pro svou přírodní hodnotu (zvláště chráněné území) a zejména historickou hodnotu (bitva na Bílé Hoře). Obě předpolí obory je nutné posuzovat jako jeden souvislý nedělitelný celek v návaznosti na oboru Hvězda, lokalitu Bělohorská pláň a lokalitu Ladronka.

Zastavitelné lokality tvoří zastavitelné území (článek 39, odstavec 1). V zastavitelných lokalitách lze umisťovat nové budovy a jiné stavby včetně změn stávajících budov a jiných staveb. Vzhledem k historické a krajinářské hodnotě je nutné celé území Bělohorské pláně a obou předpolí obory Hvězda („Park u Obory Hvězda“ a „Park na Vypichu“), která se nacházejí v ochranném pásmu přírodní památky a národní kulturní památky Areálu Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou, označit jako nezastavitelná. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Nezastavitelnost zajistí těmto lokalitám náležitou ochranu.

Návrh:

Změna zastavitelnosti lokality Bělohorská pláň a Ladronka, včetně přiřazeného „Parku u obory Hvězda“, na nezastavitelnou lokalitu.

Odůvodnění

Ochranné pásmo národní kulturní památky, ve kterém se nachází obě předpolí obory Hvězda, je územím, které společně s národní

kulturní památkou tvoří kontextuální prostor, úzce související s bitvou na Bílé Hoře.

Jižní předpolí obory Hvězda je součástí ochranného pásma národní kulturní památky Areálu Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou. Ochranné pásmo národní kulturní památky, ve kterém se nachází obě předpolí obory Hvězda, je územím, které společně s národní kulturní památkou tvoří kontextuální prostor, úzce související s bitvou na Bílé Hoře. Jedná se o území, na kterém se odehrála významná historická událost - Bitva na Bílé Hoře. Památková hodnota volné plochy spočívá v jejím významu pro interpretaci historie, ale i pro zachování prostorového vnímání dané události a tedy její prostorovou reinterpretaci. Zásadní je také zachování prostorových vztahů místa pro vnímání vlastní obory – tedy významného krajinného celku s renesančním základem. Zachování dotčené plochy jako nezastavěného prostoru s přírodním povrchem je velmi důležité, vzhledem k jeho výše uvedené kulturně historické hodnotě. Volný prostor dotčeného území je významný pro pochopení historických prostorových souvislostí obou součástí prohlášených za jednu společnou národní kulturní památku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

S návrhem v souladu. V rámci dotčeného území jsou vymezeny nestavební plochy městských parků, v souladu s metodikou se jedná o nestavební území v souladu s požadavkem. Hranice zastavitelného území je dohodnuta s dotčeným orgánem OCP MHMP.

Připomínka

ID 3002276

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

5. Pozitivní připomínka: rozšíření oblasti Bělohorská pláň ke zdi obory Hvězda, v návaznosti na „Park u obory Hvězda“.

Rozšíření oblasti Bělohorská pláň ke zdi obory Hvězda a její propojení s lokálním parkem „Park u obory Hvězda“, který navazuje na „Park na Vypichu“ a dále na lokalitu Ladronka je zcela v souladu s prioritami Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3002277

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

6. Nesouhlasná připomínka: vyjmutí pozemků 230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 231, 232, 233/1, 233/2, 233/3, 234/16 a 2136 v k. ú. Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady.

V platném územním plánu jsou tyto plochy vedeny jako ZMK – zeleň městská a krajinná s rekreačními aktivitami jako hlavním využitím, stejně tak jako sousední lokalita Bělohorská pláň. Oproti tomu soukromá zahrada v zastavitelném stavebním území je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu struktury (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Požadujeme zachovat tyto pozemky jako veřejně přístupnou průchozí zeleň napojenou na lokalitu Bělohorská pláň a „Park u obory Hvězda“, se kterými úzce souvisí.

Návrh:

Přiřazení pozemků k nestavebním blokům městské zeleně, ideálně k lokalitě Bělohorská pláň, se kterou souvisí, což zajistí jejich nezastavitelnost.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V platném územním plánu jsou tyto pozemky veřejné zeleně propojeny s nynější lokalitou Bělohorská pláň, se kterou úzce souvisí. Pokud dojde k zařazení pozemků do ploch soukromých zahrad v zastavitelné stavební lokalitě je pravděpodobné, že dojde k jejich zastavění. Zároveň toto není v souladu s prioritami Zásad územního

rozvoje hl. m. Prahy (zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Ochranné pásmo, resp. limita v území není řešením v návrhu MPP dotčeno, je vymezeno ve výkresu O01. Na základě vážení soukromých a veřejných zájmů a také s ohledem na urbanismus řešeného území s respektem na sousedství s NKP nebyla vymezena plocha nestavebního bloku. Je vymezen stavební blok s regulativem zahrady v lokalitě s vesnickou strukturou, kde je nutné zachovat charakter území určený významným podílem zahrad s přihlédnutím k charakteru stavebních bloků v nejbližším okolí.

Připomínka

ID 3002282

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

7. Nesouhlasná připomínka: vyjmutí pozemků 547/1 v k. ú. Řepy a pozemků 607/2, 607/3, 2163/2 v k.ú Ruzyně z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady

V platném územním plánu jsou tyto plochy vedeny jako ZMK – zeleň městská a krajinná s rekreačními aktivitami jako hlavním využitím, stejně tak jako sousední lokalita Bělohorská pláň. Oproti tomu soukromá zahrada v zastavitelném stavebním území je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu struktury (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Požadujeme zachovat tyto pozemky jako veřejně přístupnou průchozí zeleň napojenou na lokalitu Bělohorská pláň, se kterou úzce souvisí. Tyto pozemky propojují Bělohorskou pláň s mohylou s „Parkem u kostela Panny Marie Vítězné“.

Návrh:

Přiřazení pozemků k nestavebním blokům městské zeleně, ideálně k lokalitě Bělohorská pláň, se kterou souvisí, což zajistí jejich nezastavitelnost.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V platném územní plánu jsou tyto pozemky veřejné zeleně propojeny s nynější lokalitou Bělohorská pláň a s „Parkem u kostela Panny Marie Vítězné“. Zároveň jimi prochází lokální biokoridor. Pokud dojde k zařazení pozemků do ploch soukromých zahrad v zastavitelné

stavební lokalitě je pravděpodobné, že dojde k jejich zastavění. Zároveň toto není v souladu s prioritami Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě požadavku městské části Praha 6 bude vymezena městská parková plocha zahradní - park v nestavební transformační ploše rekreační.

Připomínka

ID 3002285

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

8. Nesouhlasná připomínka: vyjmutí pozemků 750/1 a 750/3 v k. ú. Řepy z ploch s funkcí zeleně a jejich zařazení v Metropolitním plánu jako soukromé zahrady.

Na pozemcích se nachází veřejně přístupné dětské hřiště s návazností na vedlejší objekt kulturního domu (KD Bílá Hora). V platném územním plánu jsou tyto plochy vedeny jako ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy s rekreačními aktivitami jako hlavním využitím. Oproti tomu soukromá zahrada v zastavitelném stavebním území je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu struktury (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Stávající zeleň nemá být vymezena jako zastavitelné území. Požadujeme zachovat tyto pozemky jako veřejně přístupnou zeleň.

Na těchto pozemcích se nachází veřejně přístupné dětské hřiště s návazností na vedlejší objekt kulturního domu (KD Bílá Hora) vedené ve stávajícím územním plánu jako veřejná zeleň. Pokud dojde k zařazení pozemků do ploch soukromých zahrad v zastavitelné stavební lokalitě je možné, že dojde k jejich znepřístupnění.

Návrh:

Přiřazení pozemků k nestavebním blokům městské zeleně (městská parková plocha).

(plocha s rozdílným způsobem využití /ZP/ je vymezena na pozemku parc. č. 751, k. ú. Řepy - pozn. pořiz.)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezený stavební blok se zahradou neomezuje stávající využití.

Připomínka

ID 3002292

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 987

Podatel | **ČERNÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JV1J

Identifikátor podání Portálu Pražana | yriyf76z

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

9. Nesouhlasná připomínka: napojení ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ na ulici Bělohorská

V aktuální verzi Metropolitního plánu je nyní slepá ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ zakreslena průjezdná do ulice Bělohorská. Toto nerespektuje stávající klidovou zónu parku, kde se nachází hřiště pro děti a školka (a který využívá i blízká ZŠ Bělohorská) ani výškové členění (ulice za Oborou je položena výše, ulice Moravanů je ukončena autobusovou zastávkou).

Návrh:

Zakreslení ulice Moravanů a Za Oborou u „Parku Malý Břevnov“ jako slepých.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V posledních letech je téma zklidnění dopravy v oblasti Malého Břevnova velmi aktuální, oblastí si zkracují cestu řidiči kvůli zácpám na přetížené Bělohorské ulici. Zprůjezdnění ulic Moravanů a Za Oborou je kvůli zhoršení dopravní situace v rezidenční čtvrti a ohrožení rekreačního využití „Parku Malý Břevnov“ nežádoucí. Věříme, že se nejedná o záměr, ale pouze o chybné zakreslení propojení ulic.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obě tyto místní komunikace, z níž ulice Moravanů je aktuálně projektem navrhována jako sdílený prostor obytné ulice, nejsou Metropolitním plánem vymezeny jako součást vybrané komunikační sítě. Jsou to ulice ve stavu, pod měřítkem a tedy mimo návrh MPP. Požadavek je tedy irelevantní. V tomto místě MPP vymezuje šedou linií uliční prostranství, která ohraničují stavební a nestavební bloky - toto vymezení se ale netýká dopravní funkce a nijak nereguluje ani nepopisuje dopravní režim. Nové automobilové propojení není v MPP navrženo.

Připomínka

ID 3002256

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 988

Podatel | **ZAMAZALOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XNL9

Identifikátor podání Portálu Pražana | zudiqgw9

Lokalita | 894

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Podpora nezastavitelné lokality 894/ Nad Trojou

Vyjádření

Podpora nezastavitelné lokality 894/ Nad Trojou

Podporuji vymezení nezastavitelné lokality 894/ Nad Trojou.

Odůvodnění

Návrh je dobrý zachovává cenné nezastavěné území. Stávající vegetace v tomto jižně orientovaném svahu plní v rámci metropole nezastupitelnou úlohu. Je bezplatným filtrem, který ze vzduchu zachytává poletavé částice prachu, udržuje vodu v krajině a zabraňuje, aby v létě docházelo k přehřívání této části města. Území slouží k rekreaci obyvatel širšího území této části města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území bude na základě výsledků VP upraven, bude upravena hranice zastavitelného území a hranice lokality 894/ Nad Trojou a bude vymezena zastavitelná transformační plocha s obytným využitím jižně od ulice Nad Trojou. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3002260

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 988

Podatel | **ZAMAZALOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XNL9

Identifikátor podání Portálu Pražana | zudiqgw9

Lokalita | 115

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Zrušení transformační plochy 115/ U Čimického háje
411/115/2495

Vyjádření

Zrušení transformační plochy 115/ U Čimického háje 411/115/2495

Zrušení transformační plochy 411/115/2495 a ponechání současného stavu: zeleň a plocha pro rekreaci

Odůvodnění

Uvažovaná bytová zástavba (na tomto území a na bezprostředně sousedícím 411/116/2194) by zcela změnila charakter tohoto území. Lokalita 411/115/2495 je v současnosti součástí jedné z největších a nejvýznamnějších ploch zeleně na území Prahy, její součástí jsou sportoviště. Stávající vegetace v tomto jižně orientovaném svahu plní v rámci metropole nezastupitelnou úlohu. Je bezplatným filtrem, který ze vzduchu zachytává poletavé částice prachu, udržuje vodu v krajině a zabraňuje, aby v létě docházelo k přehřívání této části města. V případě bytové zástavby by se do cenné přírodní oblasti přivedla masivní automobilová doprava s rizikem využívání tohoto dosud převážně přírodního prostoru k tranzitní dopravě. Vedlo by to k zásadnímu zhoršení kvality života obyvatel okolních obytných území i narušení rekreačních zón obyvatel a návštěvníků Trojské kotliny.

Uvedené skutečnosti jsou zachyceny v dokumentu „Urbanistická analýza prostoru Velká Skála“ vypracovaném Útvarem rozvoje hl. m. Prahy v roce 2007. Dokument rozebírá přírodní prvky v oblasti a konstatuje m.j., že „...různý stupeň přírodní ochrany se týká většiny řešeného území a prakticky všech ploch uvažovaných pro novou zástavbu. Ta by zásadně a nevratně poškodila přírodně-krajinný ráz lokality...“. Doporučení je jednoznačné: „...Území přírodního parku

doporučujeme ponechat v souladu s koncepcí platného ÚPn bez možnosti stavebního rozvoje...". (Viz https://iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/projekty/urbanisticka-analyza_velka-skala.pdf).

Výše uvedené návrhy změn územního plánu jsou v zásadním rozporu s tímto doporučením.

S ohledem na uvedené skutečnosti žádám o zrušení transformační plochy 411/115/2495 v metropolitního plánu. Chápu, že město se musí rozvíjet, je ale třeba, aby změnami nedocházelo ke snižování kvality života a bydlení stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 3008272.

Připomínka

ID 3002264

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 988

Podatel | **ZAMAZALOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XNL9

Identifikátor podání Portálu Pražana | zudiqgw9

Lokalita | 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Zrušení transformační plochy 116/ Velká skála 411/116/2194

Vyjádření

Zrušení transformační plochy 116/ Velká skála 411/116/2194

Požaduji zrušit transformační plochu 411/116/2194 Velká Skála a zachovat stávající stav: celoměstský systém zeleně a zeleň krajinná

Odůvodnění

Uvažovaná bytová zástavba (na tomto území a na bezprostředně sousedícím 411/115/2495) by zcela změnila charakter tohoto území. Svahy v Troji tvoří jednu z největších a nejvýznamnějších ploch zeleně na území Prahy. V souladu s tím byla lokalita dosud platným územním plánem hlavního města Prahy již od jeho schválení v roce 1999 vymezena jako nezastavitelná.

Stávající vegetace v tomto jižně orientovaném svahu plní v rámci metropole nezastupitelnou úlohu. Je bezplatným filtrem, který ze vzduchu zachytává poletavé částice prachu, udržuje vodu v krajině a zabraňuje, aby v létě docházelo k přehřívání této části města. V případě bytové zástavby by se do cenné přírodní oblasti přivedla masivní automobilová doprava s rizikem využívání tohoto dosud přírodního prostoru k tranzitní dopravě. Vedlo by to k zásadnímu zhoršení kvality života obyvatel okolních obytných území i narušení rekreačních zón obyvatel a návštěvníků Trojské kotliny.

Uvedené skutečnosti jsou zachyceny v dokumentu „Urbanistická analýza prostoru Velká Skála“ vypracovaném Útvarem rozvoje hl. m. Prahy v roce 2007. Dokument rozebírá přírodní prvky v oblasti a konstatuje m.j., že „...různý stupeň přírodní ochrany se týká většiny řešeného území a prakticky všech ploch uvažovaných pro novou zástavbu. Ta by zásadně a nevratně poškodila přírodně-krajinný ráz lokality...“. Doporučení je jednoznačné: „...Území přírodního parku

doporučujeme ponechat v souladu s koncepcí platného ÚPn bez možnosti stavebního rozvoje...“ (Viz https://iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/projekty/urbanisticka-analyza_velka-skala.pdf).

Výše uvedené návrhy změn územního plánu jsou v zásadním rozporu s tímto doporučením.

S ohledem na uvedené skutečnosti žádám o zrušení transformační plochy 411/116/2194 v metropolitního plánu. Chápu, že město se musí rozvíjet, je ale třeba, aby změnami nedocházelo ke snižování kvality života a bydlení stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MŽP) bude vymezení zastavitelné transformační plochy obytné 411/116/2194 zrušeno.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3002261

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 990

Podatel | **ČERVINKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DTIS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3msidvx5

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Umožnění výstavby až 6 či 8 podlaží v těchto dvou dosud nezastavěných blocích povede k neadekvátnímu zahuštění této lokality bez odpovídající infrastruktury, zejména po nedávné "přebujelé" výstavbě obytných budov na sousedních parcelách (přes ulici Koněvova) a probíhající megavýstavbě v širším okolí (Nákladové nádraží či Vackov).

Odůvodnění

Povolení 6ti až 8mi podlažní zástavby na těchto dvou dosud nezastavěných parcelách/blocích výrazně poškodí panorama Žižkova, které bylo dosud intenzivně chráněno Památkovým úřadem ve velkém detailu (např. povinné barvy střech či typy oken, nemožnost zateplení rovných fasád, apod.). Okolní tradiční zástavba má obvykle max. 5 podlaží, jedinou vícepodlažní zástavbou jsou nevzhledné panelové bloky, neblahé dědictví socialismu, které zcela nerespektuje ráz tradičního Žižkova. Nedávná výstavba 8mi obytných domů (přes ulici Koněvova) možná teoreticky splňuje daných 6 podlaží, ale fakticky vzhledem ke střešním nástavbám a k expanzi výstavby do hloubky do vnitrobloků směrem k Vítkovu (jde v zásadě o dvojdomy) už vedla k významnému zahuštění obyvatelstva v této oblasti. Další zástavba v této lokalitě by měla být omezena také z důvodů vyčerpané infrastrukturní kapacity okolí (školy/školky, zdravotnická zařízení, Koněvova jako dopravní tepna, stále více omezovaný počet parkovacích míst, apod.). Z výše uvedených důvodů navrhuji v této lokalitě maximálně 4 nadzemní podlaží, mj. v souladu s územním plánem pozemku naproti přes ulici Koněvova, resp. jejího využití k posílení infrastruktury (vzdělávací či zdravotnické instituce, parkovací domy, parky, apod.). Předem děkuji za přihlédnutí k této připomínce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V dotčených plochách výškové regulace byla rozmezí podlažnosti dohodnuta s dotčeným orgánem (MK) ve společném jednání, jedná se o území v památkové zóně. Severnější plocha má stanoveno rozmezí podlažnosti 6, což odpovídá 4-6 RNP a tedy stavu v území. Jižnější plocha má stanoveno rozmezí podlažnosti 8 - právní kontinuita, v dosavadním ÚP SÚ jde o plochu SV-S (schválená úprava ÚP U 1315, vydána OOP č. 97/2021).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3002274

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 993

Podatel | **KUMSTÝŘ MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EJ56

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2vpjk7a6

Lokalita | 115

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Navržená změna využití sportoviště na plochu s obytnou zástavbou 411/115/2496. Samotná změna je pro lokalitu není zatěžující. Výškové omezení nové zástavby ale vůbec nekoresponduje s vrstevnicí a okolní zástavbou. Se znalostí lokality bych doporučil maximálně 3 patrovou zástavbu.

Odůvodnění

Uvedená změna nenavazuje na okolní zástavbu. Východně je 4 patrový bytový dům, přes ulici na jih vilové zahradní město, na západ opět zahradní čtvrť., na sever sportoviště s koeficientem 2 Výškové omezení na 6 pater znatelně zasáhne do charakteru lokality a předčí okolní zástavbu a zasáhne do celkového území. Může zde vzniknout dominantní prvek.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezená T plocha obytná 411/115/2495 je navrhována v souvislosti s projednávanou změnou ÚP SÚ Z 3521.

Připomínka

ID 3002290

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 996

Podatel | **BOUŠÍ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UDY0

Identifikátor podání Portálu Pražana | r33p5wtw

Lokalita | 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka k návrhu zastavitelné transformační plochy

411/116/2194 v lokalitě 116/Velká Skála

Vyjádření

Připomínka k návrhu zastavitelné transformační plochy 411/116/2194 v lokalitě 116/Velká Skála

Nesouhlasím s tím, že navrhovaný Územní plán hl. M. Prahy nechrání stávající plochy zeleně v lokalitě. Nesouhlasím s tím, aby v Metropolitním plánu došlo k nahrazení stávající nezastavitelné plochy sadů a městské zeleně zastavitelnou transformační plochou. Žádám, aby zastavitelná transformační plocha 411/116/2194 byla v Územním plánu hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) změněna na nezastavitelnou plochu, na plochu městská parková plocha sadová, a aby byla přiřčena k lokalitě 894 / Nad Trójou do které přirozeně patří.

Odůvodnění

Odůvodnění: Navrhovaná transformace zelené plochy ve stavební pozemky není ve veřejném zájmu, protože představuje nepřiměřený zásah do přírodního prostředí. Sady s okolní porosty se nachází v rozsáhlém a velmi cenném krajinném území Příběžského parku Trojské kotliny se zvýšenou ochranou zeleně. Svahy Troji tvoří jednu z největších a nejvýznamnějších ploch zeleně na území Prahy, v blízkém okolí se nachází tři maloplošná zvláště chráněná území. Nová výstavba v přírodních plochách může narušit rovnováhu celé oblasti. Zastavění oblasti tedy není v souladu s cíli městského plánování. Metropolitní plán by měl sloužit občanům Prahy a chránit jejich zájmy. Městská zeleň plní řadu důležitých funkcí pro fungování města zásadních, ať už jde o ochlazování okolní teploty v letních měsících (dnes už i jarních), o uchovávání ekologické stability, zachování biodiverzity, zadržování vody v krajině, čištění ovzduší od polévatého prachu, či o rekreační funkce. Zelené plochy na území

Prahy by proto měly být Metropolitním plánem výslovně chráněny a rozhodně by z nich nemělo být ukrajováno ve prospěch zástavby. Předložený Metropolitní plán ve velkém ruší zelené plochy, díky kterým byla Praha dosud poměrně příjemným místem pro život. Dochází k rozsáhlému zahušťování města, jehož centrum je již v dnešní době téměř neobyvatelné a k likvidaci řady parků, sadů, či oblastí městské divočiny. Podíl garantovaných parkových ploch na obyvatele v souvislosti se změnami územního plánu klesá. Metropolitní plán však zároveň počítá se zvýšením počtu obyvatel Prahy. Parky a další zelené plochy se tak budou nevyhnutelně zahušťovat. Pobyt v přírodě je však zásadní jak pro fyzické, tak pro duševní zdraví člověka. Toho jsme mohli být svědky zejména v souvislosti s pandemií, která naši společnost v posledních letech zasáhla. Procházky zelení a zejména ve vzrostlé vegetaci, pomáhají regulovat produkci stresových hormonů v lidském těle, a tak zvyšovat psychickou pohodu obyvatel města. Uvedené transformační území je v dnešní době cílem vycházek řady lidí. V případě, že by se majitelé o pozemek náležitě starali je jeho rekreační potenciál ještě mnohem větší. Vykácení starých sadů by bylo nepřiměřeným zásahem do veřejného zájmu. Došlo by k omezení ochrany otevřené krajiny a její prostupnosti a ke zhoršení kvality života pražských občanů. Při navrhování Metropolitního plánu bylo zřejmě zcela rezignováno na jakákoliv adaptační opatření, která by mohla obyvatelům Prahy usnadnit život v kontextu stále se zhoršující klimatické situace. Již letos vidíme, že teploty vzduchu ve městě se stávají nesnesitelnými. Je navíc pravděpodobné, že trend teplotních rekordů bude pokračovat a nadále se stupňovat. Městská zeleň je jedním z posledních míst, kde se dají extrémní teploty přežít a zároveň pomáhá město ochlazovat. Velkým problémem pro Prahu je vedle stoupající teploty, také silné znečištění ovzduší. Vzrostlá vegetace v oblasti však v současné době funguje jako filtr, který znečištění z ovzduší zachytává. Výstavba v oblasti bude mít proto negativní vliv na život a zdraví občanů žijících v okolí. Zeleň navíc zadržuje vodu v krajině a zabraňuje erozi půdy a jejímu úplnému vyschnutí. Likvidace vzrostlých stromů je paradoxní, také vzhledem k cílům Magistrátu hl.m. Prahy, který se snaží o výsadbu milionu stromů na území Prahy. Nové stromy ještě desítky let nebudou zastávat funkci těch, které již v Praze máme, a které bychom měli chránit. Stávající vzrostlá zeleň v "opuštěných" lokalitách je pro veřejnost mnohem hodnotnější než vilová čtvrť s umělými trávníky, bazény a okrasnými jehličnany také vzhledem k biodiverzitě, kterou pomáhá ve městě uchovávat. Staré ovocné sady jsou specifickým biotopem, který má ve městě své důležité místo. Tato krajina je plná vzrostlých stromů, keřů, a dalších rostlin, je domovem různého hmyzu, drobných savců, ptáků. Z pohledu ekologické stability se tedy jedná o velmi cenné území, které však nový územní plán nechrání, naopak umožňuje jeho likvidaci. V případě výstavby v této cenné přírodní oblasti by do lokality byla přivedena další automobilová doprava. Bylo by nutné vystavět nové pozemní komunikace, zprůjezdnit obytnou oblast Velké

Skály, přičemž hrozí, že by řidiči využívali tuto komunikaci také pro tranzitní přepravu do centra města, tak jako je tomu například v ulici Trojská a K Bohnicím, kde doprava ve špičkách kolabuje. Metropolitní plán nestanovuje pravidla pro výstavbu v transformačních oblastech, dostatečně neřeší infrastrukturu v oblasti (technickou, dopravní obslužnost, atp.), ani veřejnou vybavenost (ta je v okolí dokonce rušena). Navržená změna tak ohrožuje zájmy lidí, kteří v okolí transformační plochy žijí. Je otázkou, zda se autoři při tvorbě plánu vzaly tyto skutečnosti v potaz. Jako zcela nedostatečné se pak jeví odůvodnění záborů Zemědělského půdního fondu 1322/116/30 a 1322/116/31 uvedené v Krycím listu pro lokalitu 116, které se týkají dotčené transformační plochy. Proměny nestavební krajinné plochy ve stavební pozemky jsou odůvodněné tím, že se údajně jedná o zpustlý sad s neprostupnou vegetací. Spekulant, kteří pozemky vlastní o ně záměrně nepečují s cílem přeměnit je na stavební pozemky. Metropolitní plán tak v podstatě navrhuje zastavění, jako řešení pro případy, kdy se vlastník o přírodní pozemek nestará a nechá ho ladem. Tato změna rozhodně není ve veřejném zájmu, navíc se také může stát nežádoucím precedensem, který povede další majitele pozemků k podobnému spekulování s pozemky. Metropolitní plán by měl sloužit občanům Prahy, chránit jejich zájmy. To proměna zeleně ve vilovou čtvrť rozhodně nesplňuje. Argumentace veřejným zájmem je pak v odůvodnění velice vágní: “Veřejným zájmem pro vymezení je dotvoření struktury obytné lokality mezi ulicí Pod Havránkou a stávající zástavbou v lokalitě Velká skála.” Odůvodnění vůbec neuvádí, proč by tento postup měl být ve veřejném zájmu. Veřejný zájem naopak zcela opomíjí. Ochrana přírodních a kulturních hodnot v území není zohledněna. Pro stávající obytnou zástavbu je pak tento postup v mnoha ohledech rizikový (například vzhledem k riziku zvýšení dopravy skrz stávající obytnou zástavbu a další). Také argument ohledně zvýšení nabídky bydlení v lokalitě se zdá poněkud pochybný. Podle metropolitního plánu má dojít k výstavbě rodinných domů a vil. Pokud se má stavět nové bydlení, mělo by být vzhledem k současné krizi bydlení v Praze, především dostupné. Tím vilová čtvrť pro pár velmi bohatých rodin pravděpodobně nebude, jak lze ostatně vidět v nedaleké vilové čtvrti v ulicích K Haltýři a Nad Vavruškou. Nabídku bydlení v lokalitě tak tato změna nemůže v žádném případě vyřešit. Územní plán navíc nepodmiňuje novou výstavbu vznikem územní studie, či regulačního plánu, tudíž nezaručuje městské části možnost vyjednat jakékoli regulace. Odůvodnění také zmiňuje, že zahrady rodinných domů mají zůstat součástí zemědělského půdního fondu. Opravdu nelze předpokládat, že by zahrady luxusních vil mohly kdykoli v budoucnu umožňovat zemědělskou výrobu. Rozsáhlé plochy umělých trávníků krajinu i půdu samotnou dlouhodobě spíše ničí, neboť jejich údržba vyžaduje velké množství chemických prostředků (pesticidů, herbicidů, hnojiv). Veřejným zájmem je nepochybně zachování přírodního bohatství pro příští generace. Současná podoba transformační plochy však povede spíše k jeho devastovací zástavbou s “neživými”

trávníky. Závěr: Návrh zastavitelné transformační plochy 411/116/2194 výrazně oslabuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot hl.m. Prahy. Nenaplní cíle a úkoly územního plánování ani priority rozvoje. Uvedené změny neodráží potřeby občanů a nejsou v souladu s tím, jak by se Praha měla rozvíjet. Požadují proto zachování nezastavitelnosti současných zelených ploch. Institut plánování a rozvoje hl. M. Prahy zpracoval v roce 2007 Urbanistickou analýzu prostoru "Velká Skála," která doporučuje zamezit další zástavbu v oblasti. Požadují, aby se Metropolitní plán studií řídil. Navrhují, aby byla transformační plocha 411/116/2194 změněna na nezastavitelnou plochu a aby byla přiřčena k lokalitě 894 / Nad Trójou do které přirozeně patří.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MŽP) bude vymezení zastavitelné transformační plochy obytné 411/116/2194 zrušeno.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3002294

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 998

Podatel | **ŽÁRSKÝ JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E1XS

Identifikátor podání Portálu Pražana | eb44rgrb

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Psí louka v Libni

Nesouhlasím s tím, aby byla tzv. Psí louka U Meteoru, vedena v režimu " Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím", což může vést ke zrušení tohoto psího hřiště, které patří v celé Praze k největším, je dobře vybavené i udržované.

Odůvodnění

Obecně nesouhlasím s "toxickou" zástavbou každé zelené plochy v Praze, kdy je vidět, že zodpovědné osoby často ustupují zájmům developerů naprosto bez ohledu na spokojený a vyvážený život místních obyvatel, protože naplnit kasu, někdy se přímo nabízí myšlenka, že zřejmě i vlastní kapsu, je přeci naprostá priorita. Navíc je to pouze další úroveň "nepřátelského" přístupu zodpovědných osob k pejskům a pejskařům, kdy jsou plíživě čím dál tím více omezováni.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v kontinuitě s platným územním plánem, kde je vymezena plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002298

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1001

Podatel | **FILIP DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKFC89

Identifikátor podání Portálu Pražana | qh7n4xht

Lokalita | 402

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zahrádkářská kolonie Labuťka

V této lokalitě je umístěna zahrádkářská kolonie č. 84 Labuťka, spravovaná Českým zahrádkářským svazem. Tato lokalita není vhodná k výstavbě jednak z důvodu podloží a jednak k nerovnoměrně rozmístěným soukromým pozemkům s rodinnými domy. Dále je naprosto nepopiratelná funkce zahrádek jakožto přírodního, společenského, regeneračního a estetického rámce hlavního města.

Odůvodnění

Tuto lokalitu v metropolitní plánu je třeba vést jako zahrádkovou osadu, případně jako nezastavitelnou transformační plochu s přírodním využitím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita Kolonie Nad Kotlaskou a Labuťka jsou vymezené jako zastavitelné, stabilizované, obytné lokality se strukturou heterogenní. Cílem navržených regulativů je zachování základu prostorového uspořádání dvou bývalých nouzových kolonií tvořených převážně domy v zahradách, rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství, která vychází ze stávajících propojení s okolními lokalitami. Území bývalé kolonie Labuťka je členěno na stavební bloky ve

stabilizovaném území s vymezením zahrad. MPP je v tomto místě navržen z větší části v právní kontinuitě dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3002305

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1004

Podatel | **OBDRŽÁLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DVGO

Identifikátor podání Portálu Pražana | v5rsgw64

Lokalita | 160, 024, 069, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Výšková regulace v oblasti Palmovky a Libeňského mostu

Vyjádření

Výšková regulace v oblasti Palmovky a Libeňského mostu

V oblasti Palmovky a Libeňského mostu by dle mého názoru mělo být možné stavět kromě základní výšky 8 pater i vyšší budovy, zejména na nárožích (12-15 pater) a u Libeňského mostu (reflektovat výšku domů na druhé straně řeky).

Odůvodnění

Tato lokalita má potenciál na vytvoření intenzivního města s vyšší kapacitou zejména pro tolik chybějící městské byty. Zároveň lokální akcenty posílí velkoměstský charakter a doplní už existující zástavbu. U Libeňského mostu se kompozičně hodí vyvážit výškové budovy na holešovické straně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace ve 4 čtvercích výškové regulace v severní části vyznačeného území bude navýšena na rozmezí podlažnosti 8 s hladinou věží 15 a maximální výškou 40 m.

Připomínka

ID 3004353

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1004

Podatel | **OBDRŽÁLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DUVS

Identifikátor podání Portálu Pražana | d99fydu3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Chtěl bych poděkovat všem, kdo se na metropolitním plánu podílejí. Musí to být těžká práce, ale výsledkem je opravdu velký skok pokud jde o kvalitu územního plánu našeho města. Oceňuji jeho rozumnou flexibilitu a zároveň přehlednost, díky které docela snadno pochopí i lajk, co územní plán umožňuje. Držím palce k brzkému a úspěšnému schválení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření k návrhu Metropolitního plánu jako celku.

Připomínka

ID 3002316

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1006

Podatel | **GOLAN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZC6V8

Identifikátor podání Portálu Pražana | zvdzt9sy

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Propojení cyklotras A5 a A25

Odůvodnění

A5 a A25 jsou moc hezké cyklotrasy na cestě mezi Vysokou školou ekonomickou a jejími kolejemi na Jarově, které mají potenciál přesvědčit (nejen) zde bydlící studenty, aby tudy pravidelně jezdili do školy. Bohužel, jediné praktické (tj. neobsahující výšlap až na vrchol Vítkova) propojení těchto 2 cyklotras aktuálně znamená cca 100 metrů velmi prudké a klikaté lesní cestičky. Ve spolupráci s bikesharingy jsem tudy v několika semestrech pro nově nastěhované studenty zorganizoval ochutnávkovou projížďku. Konsenzus byl jasný - 97 % trasy je krásných, ale ta zbylá 3 % - výše zmíněný ošklivý a nebezpečný úsek to bohužel kazí natolik, že bude naprostá většina studentů i nadále jezdit autem či MHD. Což je velká škoda.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v daném místě vymezuje stávající stezky, čímž zajišťuje jejich ucelení a závaznost v rámci územního plánu. Hodnocení jejich technické kvality, šířkových parametrů nebo povrchů je pod podrobnost Metropolitního plánu. Požadované propojení

cyklotras nebude vymezeno, neboť není vymezeno v dokumentu celoměstský systém cyklotras.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002337

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1016

Podatel | **HANUŠKOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISW9CD

Identifikátor podání Portálu Pražana | kp84gn5w

Lokalita | 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlasím se změnou stávajícího chodníku pozemek parc. č. 1118/99 a 1118/91 na komunikaci, kterou se napojí nová výstavba 411/116/2194 na stávající komunikaci sídliště Velká Skála.

Odůvodnění

Sídliště Velká Skála je rezidenční oblast s uzavřeným dopravním řešením, a to pouze pro existující sídliště a její obyvatele. Komunikace - zámková dlažba - jsou kapacitně omezeny, většinou průjezd jednoho vozidla. Napojením další oblasti by došlo ke snížení kvality bydlení a také je zde riziko, že by vznikl " průjezd " ze sídliště Bohnice dolů do vjezdu do tunelu v Troji právě přes sídliště Velká Skála. Výstavbu 411/116/2194 je možné dopravně napojit na stávající asfaltovou silnici Pod Havránkou a K Sadu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán v tomto místě žádný nový koridor komunikace nevymezuje, je zde vymezeno uliční propojení (bude nahrazeno pěším propojením).

Připomínka

ID 3002338

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1017

Podatel | **ZÍKOVÁ KRISTÝNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11UEF

Identifikátor podání Portálu Pražana | t6ksmxmq

Lokalita | 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Zásadně nesouhlasím se změnou ÚP (např. podnět 283/2019) ze sadů, zahrad a vinic, lesních porostů, zeleně (celoměstského systému, městské, krajinné).

Odůvodnění

Naruší strukturu funkčního biocentra, změna mikroklima (při zástavbě, jaká je plánována, tak značně změněno)

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MŽP) bude vymezení zastavitelné transformační plochy obytné 411/116/2194 zrušeno.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3002345

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1019

Podatel | **PLAŠIL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MRPD

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4kjkeaz3

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas s parkovištěm Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu, kdy se na této parcele má vykácet zdravý vzrostlý les a vytvořit parkoviště.

Odůvodnění

Jedná se o klidovou zelenou plochu, kterou využívá většina obyvatel z okolí. A to jak k procházkám, tak venčení psů. Tato vzrostlá vegetace pomáhá také udržovat příjemné klima v zástavbě v už tak rozpálené Praze. Bohužel nejsou přes léto výjimkou kropící vozy, které se snaží alespoň částečně okolí zchladit. Navíc tato plocha, jako každá jiná zelená, zadržuje vodu a tím přirozeně bojuje proti stále se stupňujícímu suchu. Zároveň tyto stromy tvoří přirozenou protihlukovou stěnu k vytížené Střelnické a Čumpelíkově ulici. Lepším řešením, než kácení vzrostlých zdravých stromů, by bylo vytvoření např. podzemního parkoviště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3002347

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1020

Podatel | **KRÁLÍK VLASTIMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DLZZ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8cwkkrdg

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas se změnou ÚP zavedení parkoviště Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu, kdy se na této parcelemá vykácet zdravý les a místo něj vybudovat parkovací plocha.

Odůvodnění

Les a okolní zeleň je desítky let starý, zdravý, vzrostlý. Obyvatelé zde venčí psy, slouží jako klidová zóna s lavičkami a pro děti je zde plocha k volnému hraní. Místo toho by zde bylo vybudováno parkoviště s celodenním provozem, které není potřeba. Dopravní obslužnost je zde dobrá - autobus přímo u polikliniky, tramvajová zastávka opodál. Parkovacích ploch je zde také dost - velké parkoviště u ulice Hrubého nebo hned za poliklinikou, které namá takové vytížení. V jiných městských částech, např. Praha 7 také u školek není zvláštní parkovací stání a obyvatelé jsou spokojeni. Je zbytečné stavět nové a ničit již tak málo zeleně. Plánujme s rozumem a neničme prosím to málo, co zde z přírody zbylo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3002359

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1024

Podatel | **KOLOUŠEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ10XZA

Identifikátor podání Portálu Pražana | f2spjp5j

Lokalita | 114

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Máme závažné připomínky ke stanoveným hranicím mezi lokalitami 208 – Hercovka a 114 – Kobylisy, a to především proto, že návrh hranice nerespektuje místní uspořádání ani možnosti napojení na stávající dopravní infrastrukturu, která vzhledem k prostorovým možnostem ani do budoucna neumožňuje žádné zlepšení.

Považujeme za zcela nevhodné zařazení pozemků tvořících linii přiléhající ze severovýchodu k ulici Pod Písečnou do lokality 114 – Kobylisy, tedy s potenciální možností výstavby. Konkrétně se jedná o pozemky 1717/1, 960/10, 960/18, jižní část pozemku 960/2 a dále 958/4, 955, 954, 951/1, 949 a jižní část pozemku 950/1, vše k.ú. Troja. Pro všechny tyto nezastavěné pozemky platí, že jsou dopravně obsluhovány pouze z ulice Pod Písečnou a minimálně některé by svou rozlohou umožňovaly výstavbu,

Odůvodnění

Předem si dovoluujeme upozornit na **nejednoznačnost** možného výkladu regulativů pro území 208 – Hercovka. Zatímco v základní vrstvě plánu je v informačním okně pod kódem 100 informace „Městská příroda - Individuální regulativy nejsou stanoveny“ a ani v jiných ohledech není území regulováno a současně je území vedeno jako „stavebně zastavitelné“, pak v detailu cílů jsou uvedeny pro pod-lokalitu doplňkové informace „123/208/2217 Park Na Dlážďence - lokalitní park a 123/208/3219 Hercovka - lokalitní park“. K takto navrženým regulativům, které počítají s městskými parky, nemáme připomínek. **Z opatrnosti a pro vyloučení pochybností žádáme o úpravu textace tak, aby její současná nejednoznačnost nevedla k pokusům obejít regulaci a prosadit výstavbu v lokalitě**

plánovaného městského parku Hercovka, na kterou není toto území vhodné, ani připravené, jak podrobně uvádíme dále.

Máme **závažné připomínky ke stanoveným hranicím mezi lokalitami 208 – Hercovka a 114 – Kobylisy**, a to především proto, že návrh hranice **nerespektuje místní uspořádání ani možnosti napojení na stávající dopravní infrastrukturu, která vzhledem k prostorovým možnostem ani do budoucna neumožňuje žádné zlepšení**. Považujeme za zcela nevhodné zařazení pozemků tvořících linii přiléhající ze severovýchodu k ulici Pod Písečnou do lokality 114 – Kobylisy, tedy s potenciální možností výstavby. Konkrétně se jedná o **pozemky 1717/1, 960/10, 960/18, jižní část pozemku 960/2 a dále 958/4, 955, 954, 951/1, 949 a jižní část pozemku 950/1, vše k.ú. Troja**. Pro všechny tyto nezastavěné pozemky platí, že jsou dopravně obsluhovány pouze z ulice Pod Písečnou a minimálně některé by svou rozlohou umožňovaly výstavbu.

Přestože z mapových podkladů se připojení těchto pozemků k lokalitě 114 – Kobylisy jeví jako logické a správné, při detailnějším pohledu je však zřejmé, že je nesprávné. Je žádoucí provést změnu a začlenit je do území 208 – Hercovka s charakteristikou „*nestavební transformační rekreační plocha*“.

Pro pozemky není rozhodující, k jakému území více přiléhají, ale jakým způsobem mají zajištěnou dopravní obslužnost. Platí přitom, že ostatní zastavěné pozemky v daném místě příslušející k „114 – Kobylisy“ jsou přístupné ze severní strany, tedy z ulice Na Šutce a/nebo pokud jsou obsluhovány z ulice Pod Písečnou, pak byly zastavěny již dříve před vznikem návrhu Metropolitního plánu.

Výškový rozdíl mezi ulicí Na Šutce a příslušným místem ulice Pod Písečnou činí více než 13m, a to na přímé vzdálenosti 50m. Jedná se tak o příkrý svah se sklonem více než 25%.

Realizace nové výstavby je podmíněna využitím těžké stavební techniky, a to zvláště při zakládání budov v tomto staticky nestabilním terénu, v příkrém svahu a na nekvalitním podloží. Pro tuto techniku však nejsou předmětné pozemky dostupné.

K těmto pozemkům existují dvě přístupové cesty, z nichž ani jedna neumožňuje pohyb vozidel nad 6t. Ze severní strany je přístupová cesta umístěna mimo jiné na pozemku soukromého vlastníka a není tak v tomto úseku místní komunikací ve smyslu Zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, jedná se pouze o „veřejně přístupnou soukromou účelovou komunikaci“ (§7 odst. 1 Zák. č. 13/1997 Sb.). Z technického pohledu tato cesta nemá potřebné šířkové ani nosnostní parametry, je vystavěna v prudkém svahu a poloměry

zataček vylučují pohyb větších aut. Právě z těchto důvodů je na cestu zakázán vjezd vozidlům nad 6t s výjimkou dopravní obsluhy.

Jediné připojení do celoměstské sítě veřejných komunikací tak představuje jižní cesta ústící do ulice Trojská. Tato cesta je sice ve vlastnictví HMP, ale má opravdu extrémní sklon 50m výšky na 300m délky. Svou šířkou a poloměry zataček umožňuje provoz pouze osobních vozidel v jednom směru, a to bez možnosti vyhnutí protijedoucího vozidla v kritických místech. Pro nákladní auta je z těchto důvodů fakticky neprůjezdná

Novou infrastrukturu, která by zajistila dostatečnou dopravní obslužnost umožňující pohyb jakékoliv stavební techniky nelze vybudovat.

Jedinou, a to zcela absurdní možností, by bylo vybudování nové místní komunikace odpovídajících parametrů (tedy sklonu, šířky a poloměru zataček), a to za cenu extrémních investic ze strany HMP. Tato investice by, krom financování samotné výstavby, musela krýt i odkup rozsáhlých pozemků od řady soukromých vlastníků.

Takový postup by však byl v přímém rozporu s plánem na vybudování městského parku Hercovka v pod-lokalitě v Metropolitním plánu označené jako „1340/208/30“. Tamtéž je toto území charakterizováno jako **„zastavitelná nestavební transformační rekreační plocha určena ke vzniku městského parku Hercovka“, a dále „v platném územním plánu jde o nestavební plochu pěstební. Založením parkově upravených ploch nedojde ke ztrátě, či poškození půdního fondu, naopak k rehabilitaci a zpřístupnění území.“**. Proto možnost vybudování nové komunikace považujeme za nereálnou a vyloučenou.

V další argumentaci se odvoláváme na dříve podané Vyjádření k projednávané územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy - Podání připomínky/ námítky k připravované **změně Z3064/10** z 20.7.2020 a její přílohy „Vyjádření k Z3064 - Výstavba rodinných domů“ ze dne 26.6.2020 adresované Odboru územního rozvoje a výstavby Městské části Praha 8 a Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Tato námitka se týká stejného území a byla podávána v souvislosti se snahou vlastníka pozemku změnit zeleň na stavební pozemek. Tuto námitku přikládáme a pro zjednodušení uvádíme shrnutí základních argumentů proti umožnění další výstavby v lokalitě přístupné ulicí Pod Písečnou:

a) Předmětné pozemky se nacházejí v klidové oblasti, 300 metrů vzdušnou čarou od hranice přírodní památky - přírodního parku Drahaň – Troja, která je zařazena od roku 1982 v rámci HMP mezi zvláště chráněná území. Změnou Z3064/10 nejsou upřednostněny požadavky péče o životní prostředí – změna bude mít významné

negativní dopady na životní prostředí jednak v nejbližším okolí, a díky zátěži při výstavbě (hluk, prašnost) i na blízký přírodní park Draháň – Troja, samozřejmě následně by přinesla násobné zvýšení počtu osob a aut pohybujících se v této lokalitě;

b) Přístupová cesta k pozemkům nesplňuje technické ani legislativní požadavky místní komunikace, která neumožňuje přístup stavební techniky ani zvýšený provoz nových rezidentů. Pozemky jsou umístěny za zákazem vjezdu (s hmotnostním limitem vozidel 6t s výjimkou dopravní obsluhy) na konci slepé ulice Pod Písečnou, a to až za jejím ukončením a jsou přístupné pouze po jednoproudé obslužné komunikaci.

c) HMP prostřednictvím TSK Praha nevykonává správu ani údržbu na části pozemků tvořících přístupovou cestu, dopravní obslužnost je zajištěna pouze prostřednictvím soukromé komunikace, tedy neexistuje napojení do sítě veřejných komunikací. Změnou Z3064/10 je protiprávně zasahováno do majetkových práv třetích osob.

d) Ve svrchní podpovrchové vrstvě pod touto komunikací je umístěn významný stavební objekt, kanalizační slučovač svádějící odpadní vody z širokého okolí, stav komunikace podél kanalizačního potrubí je již nyní kritický a pohyb těžké stavební techniky by podstatně zvýšil riziko havárie.

e) Změna je v rozporu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona - zcela evidentně neexistuje potřeba, jako nutná podmínka pro vymezení nových zastavitelných ploch – jedná se jen a pouze o komerční zájmy vlastníka řešených pozemků bez dalších souvislostí;

Dále upozorňujeme, že připomínku podáváme i z omezitelnosti, abychom jejím nepodáním neohrozili svou aktivní legitimaci pro případná správní řízení, či soudní spory, ohledně veškerých rozhodnutí umožňujících novou výstavbu v daném území.

Zpracovateli Metropolitního plánu tímto navrhuje provést:

1. změnu hranice mezi lokalitami 208 – Hercovka a 114 – Kobylisy tak, aby pozemky 1717/1, 960/10, 960/18, jižní část pozemku 960/2 a dále 958/4, 955, 954, 951/1, 949 a jižní část pozemku 950/1, vše k.ú. Troja byly začleněny do území 208 – Hercovka jako součást pod-lokality označené jako „1340/208/30“. Grafický návrh této změny je obsahem příloh.

2. pro lokalitu 208 – Hercovka úpravu textace základní vrstvy Metropolitního plánu, nyní ve znění „Zastavitelnost: zastavitelná stavební, Typ struktury: vesnická struktura, Způsob využití: zastavitelná obytná, Míra stability: stabilizovaná“ tak, aby bylo

zřejmé, že plán určuje transformační plochy 412/208/5088 o rozloze 68483 m² a 412/208/5041 o rozloze 11568 m² jako nestavební transformační a rozvojové plochy pro lokální parky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokalit je vymezena v souladu s projednávanou změnou dosavadního ÚP SÚ Z 3064. Co se týče požadavku stran nedostatečného dopravního napojení, k tomu lze uvést, že možnost dopravního napojení byla v rámci pořizování MPP prověřena a byla vyhodnocena jako technicky možná a realizovatelná (např. prodloužení ulice Pod Písečnou). Konkrétní podoba a technické parametry dopravního napojení nicméně představují podrobnost mimo rámec MPP, která bude předmětem navazujících povolovacích procesů.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3002366

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1026

Podatel | **ROTHBAUER JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Q3PL

Identifikátor podání Portálu Pražana | izcrcm2f

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Štíbrova - parkoviště

Vyjádření

Nesouhlas s parkovištěm Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu, kdy se má místo zeleně (zdravého vzrostlého lesa) vytvořit parkoviště.

Odůvodnění

V navrhované lokalitě je několik desítek let starý a zdravý les, na který mají výhled všichni obyvatelé bytového domu Štíbrova (300 bytových jednotek). Prostor je využíván jako klidová rekreační zóna , k venčení psů, odpočinku obyvatel sídliště a hraní dětí. Místo toho je zde navrženo asfaltové parkoviště, v létě rozpálené, s celodenním provozem, mj. zdrojem hluku z dopravy. Potřeba parkoviště zde není. Možné je využívat parkoviště na parcele školky a příjezd ulicí Štíbrova (jako doposud). Další převážně nevyužívané parkoviště je mezi poliklinikou a ul. Střelníčná dostupné pro rodiče přivázející a odvázející děti do školky. Nebo upřednostnit MHD, zastávka Kyselova. Umístění parkoviště je zásah do tzv. "Krásného sídliště" a jeho veřejného prostoru a zeleně!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3002374

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1028

Podatel | **KLOFÁČ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MJ3Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | qdikj5bf

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nechceme asfaltové parkoviště místo lesa

Vyjádření

Nesouhlas s parkovištěm Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu, kdy se na této parcele má vykácet zdravý vzrostlý les a vytvořit parkoviště.

Odůvodnění

Je zde několik desítek let starý vzrostlý a zdravý les, na který mají výhled všichni obyvatelé domu Štíbrova (300 bytů). Venčí se zde psi, je to klidová rekreační zóna. Místo toho by zde bylo asfaltové parkoviště, v létě rozpálené (oproti stávajícímu lesu) a s celodenním provozem zabezpečujícím školku (zásobování, rodiče přivázející a odvázející děti...). Potřeba parkoviště zde přitom není. Mezi poliklinikou a hlavní ulicí, kde jezdí tramvaj, je parkoviště, které je téměř vždy nevyužité.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3002386

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1032

Podatel | **MIKLOVSH SERHIY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MPDF

Identifikátor podání Portálu Pražana | agxbrq4z

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas s parkovištěm Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního planu ,kdy se na této parcele má vykácet zdravý vyrostlý les a vytvořit parkoviště.

Odůvodnění

Je zde několik desítek let starý vzrostlý a zdravý les, na který mají výhled všichni obyvatelé domu Štíbrova. Venčí se zde psi, je to klidová rekreační zóna. Místo toho by zde bylo asfaltové parkoviště. Potřeba parkoviště zde přímo není. Mezi poliklinikou a hlavní ulicí, kde jezdí tramvaje, je parkoviště, které je téměř vždy nevyužité.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3002387

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1033

Podatel | **SEIDL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MR8Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | gbznsgkg

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas s parkovištěm Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu, kdy má být na této parcele vykácen zdravý vzrostlý les a nahrazen parkovištěm.

Odůvodnění

Na parcele v současné době stojí zdravý vzrostlý les, který slouží obyvatelům sídliště, a to zejména obyvatelům domu v ulici Štíbrova, jako klidová rekreační zóna. Venčí zde psy, hrají si zde děti a z oken domu Štíbrova je výhled na vzrostlou zeleň. Vykácení lesa a jeho nahrazení v létě rozpáleným parkovištěm by zhoršilo místní mikroklima, zvýšilo hluk a omezilo využití plochy obyvateli sídliště. A to v situaci, kdy v těsné blízkosti (mezi poliklinikou Čumpelíkova a ulicí Střelničná) již jedno velmi málo využívané parkoviště stojí. Nízká míra jeho využití dokládá, že rozšíření parkovacích ploch v této části není třeba.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3002388

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1034

Podatel | **PLAŠILOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MRGM

Identifikátor podání Portálu Pražana | hkn4ubw

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas s parkovištěm Štíbrova/Čumpelíkova

Nesouhlasím s návrhem změny územního plánu, kdy se na této parcele má vykácet zdravý vzrostlý les a vytvořit parkoviště.

Odůvodnění

Jedná se o klidovou zelenou plochu, kterou využívá většina obyvatel z okolí. A to jak k procházkám, tak venčení psů. Tato vzrostlá vegetace pomáhá také udržovat příjemné klima v zástavbě v už tak rozpálené Praze. Bohužel nejsou přes léto výjimkou kropící vozy, které se snaží alespoň částečně okolí zchladit. Navíc tato plocha, jako každá jiná zelená, zadržuje vodu a tím přirozeně bojuje proti stále se stupňujícímu suchu. Zároveň tyto stromy tvoří přirozenou protihlukovou stěnu k vytížené Střelnické a Čumpelíkově ulici. Lepším řešením, než kácení vzrostlých zdravých stromů, by bylo vytvoření např. podzemního parkoviště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3002393

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1036

Podatel | **BAÑAS JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MNV6

Identifikátor podání Portálu Pražana | u8vvm8hv

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parkoviště Štíbrova - Čumpelíkova

Jako nekdo, kdo zde zije cely svůj život, nemam zájem o to, aby mi nekdo kdo zde nikdy v životě nebyl ani na pár minut tu menil zelen za betonové/asfaltové ohrivaky (aka parkoviste, pripadne jine uzasne napady z poslednich pár let), jen protoze si musí nejak zajistit premie.

Odůvodnění

Nehodlam podporovat kaceni zelene v Kobylisich a nahrazovat ji jakoukoliv betonovou/asfaltovou vystavbou jen kvuli tomu, aby si nekdo nahrabal. Nikdo, kdo by zde zil, by neco takoveho take nikdy nenavrhl, natoz podporoval. (byt uprimny tak mi dalo hodne prace byt v pripomince k tomuto uzasnemu planu slusny... je to asi tak stejná dem@#!e jako Vas genialni návrh na vystavbu bytovych jednotek podél ulice strelnicna, vystavby "nizkeho 14p vezaku" namisto stareho (a vyuzivaneho) objektu v ulici Cumpelikova, bourani starych obchodnich center a vystavbu domu v ul Tandvaldska, popr. podél ul. Zernosecka, "kratkodobych" nizkonakladovych zrud na parkovisti v ulici Tausigova/Davidkova a dalsich jinych, uzasnych pokusu o to jak nase stabilni sidliste znicit. Hezky zbytek dne.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ - VV. Je vymezena stávající veřejná vybavenost.

Připomínka

ID 3002410

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1044

Podatel | **NOVÁČEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQRRN3

Identifikátor podání Portálu Pražana | ki77rf2x

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Negativní - chybí dostatek parkovacích míst. Neustále hledám parkovací místo pro své auto. 2) Pozitivní - líbí se mi zachování a udržení zelených ploch - parků a rekreačních oblastí 3) Pozitivní - dobrá dostupnost na MHD 4) Negativní (na celou lokalitu Praha) - nedostatek kvalitních cyklostezek 5) Negativní - okolí metra Ládví by zasloužilo rekonstrukci - staré a rozbité. Oproti Střížkovu se nedá srovnat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

1) Řešení parkovacích míst je pod podrobnost územního plánu.

2, 3) Souhlasné připomínky k dopravní dostupnosti a zachování zelených ploch bere pořizovatel na vědomí.

4) MPP vymezuje významné cyklotrasy v souladu s celoměstskými strategiemi a na základě Radou hl. m. Prahy schváleného Systému cyklotras. Další cyklotrasy mohou být realizovány i bez vymezení územním plánem.

5) Požadavek je v souladu s návrhem MPP, v okolí metra Ládví je vymezena transformační plocha.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat

podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002411

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1044

Podatel | **NOVÁČEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQRRN3

Identifikátor podání Portálu Pražana | ki77rf2x

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2 / Připomínka**

Pozitivní - líbí se mi zanechání velikost podlaží 2. (Nechci vyšší budovu)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení rozmezí podlažnosti 2 zůstane zachováno i pro další fázi procesu projednání návrhu.

Připomínka

ID 3006518

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1046

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MBA3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 52yn8ekh

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Požadujeme doplnit do čl. 45 (05) vesnická struktura textové části Metropolitního plánu výslovně možnost umisťovat řadové domy.

Odůvodnění

Upozorňujeme, že čl. 46 (06) struktura zahradního města objekty definované jak „řadové domy“ výslovně připouští. Z rozdílu v textaci těchto dvou článků může být dovozováno, že umisťování řadových domů do vesnické struktury je nepřípustné. Toto by mělo zásadní negativní vliv na podobu a charakter městských částí. Řazení individuálních domů do řad, vytvářejících souvislou uliční frontu, je s vesnickou zástavbou nejen slučitelné, ale je pro ni dokonce typické.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů struktur byla komplexně prověřena. Regulativy struktur lokalit a ploch budou přepracovány a vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, se zaměřením na vyšší míru flexibility regulativů. Bude doplněn regulativ umožňující v ÚPČP, RP a ÚS stanovit strukturu odlišně (ve smyslu jejího zpřesnění). Požadavky na strukturu budou uplatňovány pro samoty přiměřeně. Budou přepracovány regulativy struktury hybridní a heterogenní a struktury areálů produkce. Možnost umisťování řadových domů ve vesnických strukturách bude zachována. Návrh MPP bude na základě tohoto

požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002422

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1048

Podatel | **RŮŽIČKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z530

Identifikátor podání Portálu Pražana | psbdvh3a

Lokalita | 167

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 167/Nový Zličín došlo k následujícím úpravám:

- v zastavitelné transformační ploše 411/167/2300 je nutné upravit výškovou regulaci tak, aby odpovídala návazností na okolní stabilizovanou zástavbu. Požaduji, aby v části směrem k pozemkům v našem vlastnictví (směrem západním), byla navržená výška postupně klesající, a to od lokality 710/Trať Pražský Semmering. II. Požadujeme, aby v místě styku s pozemky v našem vlastnictví byla navrhovaná výška max. 4 nadzemní podlaží.

- požaduji zvýšit podíl občanské vybavenosti v transformační ploše 411/167/2300. Navržený minimální podíl je 10 %, s ohledem na kapacitu transformační plochy požaduji zvýšit minimální podíl na 20 %, požaduji zvýšit podíl městských parků v transformační ploše 411/167/2300. Navržený minimální podíl je 15 %, s ohledem na kapacitu transformační plochy požadujeme zvýšit minimální podíl na 20 %.

Odůvodnění

Předmětné pozemky parc.č.167 v k.ú. Zličín, které jsou v našem vlastnictví jsou součástí lokality „167/Nový Zličín“. Předmětné pozemky jsou stabilizovaným územím a sousedí s navrženou transformační plochou 411/167/2300. Návrhem transformační lokality a řešením transformační plochy budeme jako vlastníci pozemků přímo dotčeni, neboť předmětný návrh Metropolitního plánu umožňuje zástavbu naddimenzovaných objektů, a to především z hlediska výškové regulace. Dále jsou vlastníci uvedených pozemků dotčeni transformací předmětné plochy, neboť Metropolitní plán požaduje zajistit propojení v návaznosti na jejich stabilizované území. Výšková regulace Požadujeme snížit výškovou regulaci

v transformační ploše 411/167/2300, a to tak, aby maximální výšky postupně klesaly směrem k pozemkům v našem vlastnictví. Ve stabilizovaném území, kde se nachází stávající objekty a kde se nachází pozemky v našem vlastnictví, jsou stávající stavby o max. 4 nadzemních podlaží, a přesto se přes stabilizované území objevují čtverce s maximální navrhovanou (modrou) výškou 6 regulovaných nadzemních podlaží. Proto požadujeme, aby čtverce, které zasahují na pozemky v našem vlastnictví, měly maximální regulovanou výšku budovy 4 nadzemní podlaží, nikoliv 6 nadzemních podlaží. Následně pak může být výšková hladina směrem k navržené tramvajové trati a lokalitě „710/Trať Pražský Semmering. II.“ postupně navyšována. Ná vaznost na stávající zástavbu, již stabilizovanou, by však měla být jednoznačně zachována. Uliční propojení Požadujeme, aby vyžadované uliční propojení ze stabilizovaného území směrem do transformačního území bylo zrušeno, případně nahrazeno „pěším napojením“. Komunikace, která je na pozemcích v našem vlastnictví, není dimenzována na zajištění dopravního napojení transformační plochy 411/167/2300, které je návrhem Metropolitního plánu vyžadováno. Její parametry byly navrženy a následně byla realizována ve vazbě na zástavbu ve stabilizované ploše podél těchto komunikací. O této skutečnosti svědčí i existence obrátiště podél stávajících objektů – viz obrázek č. 3. Pokud by měly být oblasti propojeny, pak je na místě propojení pro pěší, nikoliv propojení uliční pro automobilovou dopravu. Hlavní dopravní napojení transformační plochy 411/167/2300 by mělo být z jižní části, tedy z ulice Na Radosti, nikoliv z ulice, která slouží k zajištění dopravního napojení nízkopodlažní zástavby. Napojení 12-ti podlažních budov nelze zajistit touto nedostatečně dimenzovanou komunikací a je tedy nutné požadavek na vznik uliční napojení zrušit a případně pouze nahradit požadavkem na pěší propojení. V opačném případě dojde ke vzniku naddimenzované zátěže, která není přiměřená poměrům stabilizovaného území, a to jak z hlediska hluku i z hlediska ochrany ovzduší. Z cílového charakteru lokality sice vyplývá zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, ale je nutné navrhnout požadavek ve vztahu ke stávajícím uličním prostranstvím, a především k jejich charakteru. A tomu odpovídá zajištění pěšího napojení ze západní strany. Občanská vybavenost, městské parky Požadujeme zvýšit podíl občanské vybavenosti i podíl městských parků v transformační ploše 411/167/2300, neboť z návrhu Metropolitního plánu nevyplývá, na základě jakých požadavků navržené parametry vznikly. Proto navrhujeme parametr občanské vybavenosti i parametr městských parků v hodnotě 20 %, neboť po realizaci budov o 12 nadzemních podlaží a realizaci případné tramvajové tratě, bude místo generovat potřebu škol a školek, potřebu místa pro rekreaci (parky) a stane se snadno dostupné. Je tedy na místě zajistit jeho dostatečnou vybavenost. Požadavek vytvořit různorodé město s dostatečnou sítí parků a občanské vybavenosti, vyplývá i z cílového charakteru lokality: „Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města

s dostatečnou sítí parků a občanské vybavenosti, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a její propojení s uliční sítí sousední lokality Zličín, dále zajištění propojení s lokalitou Sídliště Řepy novým parkem Nový Zličín a pěším propojením přes železniční trať na nádraží Praha-Zličín, dále doplněním uliční a silniční sítě o obchvat Zličína vedený na okraji lokality. Ve střední části lokality se nachází obytný soubor ve formě nejmladší modernistické zástavby.“. Na základě výše uvedeného tedy byl navržen požadavek na zvýšení hodnoty podílu občanské vybavenosti a městských parků v transformační ploše 411/167/2300 na shodných 20 %.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude částečně snížena a plocha bude v převážné části dotčeného území podmíněna uzavřením plánovací smlouvy. Úprava řešení transformační plochy bude provedena v návaznosti na připomínku městské části Praha 17 (ID 2997007), zejména se zohledněním pořizovaných změn územního plánu Z 1563 a zpracované urbanistické studie pro dané území.

Připomínka

ID 3002435

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1050

Podatel | **Konsorcium Rohan, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16GIS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4b7xthi8

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínka

Vyjádření**Připomínka**

Na základě Smlouvy o realizaci projektu č.INO/58/02/013719/2008 uzavřené mezi Hlavním městem Prahou a námi (Konsorcium Rohan, s.r.o.) uplatňujeme připomínky k návrhu Metropolitního plánu (dále jen "MPP") k Lokalitě 068/Rohanské nábřeží:

1. Nesoulad MPP s vydanými pravomocnými územními rozhodnutími a stavebními povoleními:

a. „Územní rozhodnutí - sekce E“

- č.j. MCP8 031216/2022, které nabylo právním moc dne 13.4.2022

b. „Územní rozhodnutí - sekce B“

- č.j. MCP8 102021/2019, které nabylo právní moci dne 1.5.2019
(pozn. administrativa A1)

- č.j. MCP8 039704/2019, které nabylo právní moci dne 30.3.2019
(pozn. administrativa A2)

- č.j. MCP8 104482/2019, které nabylo právní moci dne 3.5.2019
(pozn. bytové domy B1 a B2)

- č.j. MCP8 147679/2019, které nabylo právní moci dne 19.6.2019
(pozn. bytové domy B5 a B6)

Pozn. ke všem výše uvedeným Územním rozhodnutí byla již vydána pravomocná stavební povolení a běží stavební práce směřující k jejich realizaci.

Požadujeme zpracovat do MPP v rozsahu povoleného výše uvedenými pravomocnými rozhodnutími. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

2. Nesoulad MPP s dokumentem Rohanský ostrov – Urbanistická studie s regulačními prvky, Pavel Hnilička Architekti, s.r.o. v aktuálním znění (dále jen „PHA“). Tento materiál je odsouhlasen Radou hlavního města Prahy a Zastupitelstvem MČ P8 jako podklad pro řešení v MPP specifikované Lokality 068/Rohanské nábřeží a je podkladem projednávané změny územního plánu Z3126/12. Výše uvedený dokument je schválen Radou a Zastupitelstvem hlavního města Praha jako zadání této změny územního plánu.

Do MPP požadujeme plně zpracovat principy stanovené uvedenou Urbanistickou studií s regulačními prvky v aktuálním znění – tyto principy jsou zrekapitulovány na výkrese „Rohanský ostrov – Regulační výkres 1:2000“, tento výkres je přílohou tohoto dokumentu.

V návrhu MPP není nesoulad s materiálem Rohanský ostrov – Urbanistická studie s regulačními prvky vypořádán ani zdůvodněn.

Uvádíme příklady nesouladu znemožňující návrh záměru v souladu se studií PHA a požadujeme jejich zohlednění/zpracování v MPP:

- a. snížená výšková hladina – neodpovídající specifikace RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží)
- b. rozdělení sekcí do bloků a poměr uličních prostranství zřejmě neodpovídá studii PHA
- c. Studii PHA neodpovídají hodnoty stanovené ve Stabilitě a míře využití území (např. Minimální podíl uličních prostranství UP_{min} je stanoven jako 40% - měl by být v hodnotě do 30%)
- d. kapacity specifikovaných pro uvedenou plochu dle MPP nejsou exaktně ověřitelné - neurčitá specifikace, pojmy, koeficienty a rozdělení do stavebních bloků
- e. obrys parku označeného jako 123/068/2460 neodpovídá PHA ani výše uvedené projednávané změně územního plánu Z3126/12
- f. hybridní struktura – definice je v nesouladu se studií PHA a stanovuje konfliktní požadavky:
 - jsou zakázány předzahrádky, resp. prostor mezi stavební a uliční čarou má být veřejně přístupný

- povinně zelené střechy, resp. střešní zahrady
- blok propojen pasážemi
- blok plně zastavěn na úrovni 1.NP
- výška zástavby bude uspořádána různorodě s ohledem ke kulturním hodnotám

g. v severovýchodní části lokality je specifikováno jako stávající zařízení pro nakládání s odpady – toto dočasné zařízení končí svůj provoz s koncem roku 2022, není uvedeno v platném územním plánu, tedy není důvod jej uvádět v MPP.

3. Nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká např.:

- Dokončený projekt River Gardens západně od ulice Breitfeldova a mezi cyklostezkou a ulicí Rohanské nábřeží
- Probíhající stavba Fragment (mezi ulice Rohanské Nábřeží, Sokolovská, západně od ul. Za Invalidovnou)
- Probíhají stavby projektu Rohan City.

V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

Odůvodnění

Na základě Smlouvy o realizaci projektu č.INO/58/02/013719/2008 uzavřené mezi Hlavním městem Prahou a námi (Konsorcium Rohan, s.r.o.) a dále na základě vlastnictví existujících povolení (umístění stavby nebo stavební povolení), která byla vydána m.j. naší společností požadujeme zapracování našich připomínek/námitek v MPP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území bude řešeno v návaznosti na ÚP SÚ v koordinaci s pořizovanými a vydanými změnami Z 3126, Z 3369 a Z 3785.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na respektování územních rozhodnutí byly v konkrétních územích pečlivě posouzeny a v odůvodněných případech budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány. Dále podrobněji viz příloha P.183 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002441

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1051

Podatel | **Rohan B four, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1LVFV

Identifikátor podání Portálu Pražana | axtnainj

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínka - obecné

Vyjádření

Připomínka - obecné

Uplatňujeme připomínky k návrhu Metropolitního plánu (dále jen "MPP") k Lokalitě 068/Rohanské nábřeží: 1. Nesoulad MPP s vydanými pravomocnými územními rozhodnutími a stavebními povoleními: a. „Územní rozhodnutí - sekce E“ - č.j. MCP8 031216/2022, které nabylo právním moc dne 13.4.2022 b. „Územní rozhodnutí - sekce B“ - č.j. MCP8 102021/2019, které nabylo právní moci dne 1.5.2019 (pozn. administrativa A1) - č.j. MCP8 039704/2019, které nabylo právní moci dne 30.3.2019 (pozn. administrativa A2) - č.j. MCP8 104482/2019, které nabylo právní moci dne 3.5.2019 (pozn. bytové domy B1 a B2) - č.j. MCP8 147679/2019, které nabylo právní moci dne 19.6.2019 (pozn. bytové domy B5 a B6) Pozn. ke všem výše uvedeným Územním rozhodnutí byla již vydána pravomocná stavební povolení a běží stavební práce směřující k jejich realizaci. Požadujeme zpracovat do MPP v rozsahu povoleného výše uvedenými pravomocnými rozhodnutími. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn. 2. Nesoulad MPP s dokumentem Rohanský ostrov – Urbanistická studie s regulačními prvky, Pavel Hnilička Architekti, s.r.o. v aktuálním znění (dále jen „PHA“). Tento materiál je odsouhlasen Radou hlavního města Prahy a Zastupitelstvem MČ P8 jako podklad pro řešení v MPP specifikované Lokalitě 068/Rohanské nábřeží a je podkladem projednávané změny územního plánu Z3126/12. Výše uvedený dokument je schválen Radou a Zastupitelstvem hlavního města Praha jako zadání této změny územního plánu. Do MPP požadujeme plně zpracovat principy stanovené uvedenou Urbanistickou studií s regulačními prvky v aktuálním znění – tyto principy jsou zrekapitulovány na výkrese „Rohanský ostrov – Regulační výkres 1:2000“, tento výkres je přílohou tohoto dokumentu. V návrhu MPP není nesoulad s materiálem Rohanský ostrov – Urbanistická studie

s regulačními prvky vypořádán ani zdůvodněn. Uvádíme příklady nesouladu znemožňující návrh záměru v souladu se studií PHA a požadujeme jejich zohlednění/zpracování v MPP: a. snížená výšková hladina – neodpovídající specifikace RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží) b. rozdělení sekcí do bloků a poměr uličních prostranství zřejmě neodpovídá studii PHA c. Studii PHA neodpovídají hodnoty stanovené ve Stabilitě a míře využití území (např. Minimální podíl uličních prostranství UPmin je stanoven jako 40% - měl by být v hodnotě do 30%) d. kapacity specifikovaných pro uvedenou plochu dle MPP nejsou exaktně ověřitelné - neurčitá specifikace, pojmy, koeficienty a rozdělení do stavebních bloků e. obrys parku označeného jako 123/068/2460 neodpovídá PHA ani výše uvedené projednávané změně územního plánu Z3126/12 f. hybridní struktura – definice je v nesouladu se studií PHA a stanovuje konfliktní požadavky: - jsou zakázány předzahrádky, resp. prostor mezi stavební a uliční čarou má být veřejně přístupný - povinné zelené střechy, resp. střešní zahrady - blok propojen pasážemi - blok plně zastavěn na úrovni 1.NP - výška zástavby bude uspořádána různorodě s ohledem ke kulturním hodnotám g. v severovýchodní části lokality je specifikováno jako stávající zařízení pro nakládání s odpady – toto dočasné zařízení končí svůj provoz s koncem roku 2022, není uvedeno v platném územním plánu, tedy není důvod jej uvádět v MPP. 3. Nesoulad MPP se stávající již realizovanou zástavbou, či se stavbami již probíhajícími (projevuje se např. v neaktuálně uváděných hodnotách RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží), toto nezohlednění se týká např.: - Dokončený projekt River Gardens západně od ulice Breitfeldova a mezi cyklostezkou a ulicí Rohanské nábřeží - Probíhající stavba Fragment (mezi ulice Rohanské Nábřeží, Sokolovská, západně od ul. Za Invalidovnou) - Probíhají stavby projektu Rohan City. V návrhu MPP není nesoulad vypořádán ani zdůvodněn.

Odůvodnění

V předmětné Lokalitě 068/Rohanské nábřeží realizujeme výstavbu v souladu s vydanými povoleními v právní moci a zkoordinovaným řešením v souladu s Urbanistickou studií s regulačními prvky, Pavel Hnilička Architekti, s.r.o. v aktuálním znění, která je odsouhlasena Radou HMP a dále Zatupitelstvem MČ Praha 8 jako podklad pro řešení celé lokality. Požadujeme tedy plné zohlednění těchto materiálů do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území bude řešeno v návaznosti na ÚP SÚ v koordinaci s pořizovanými a vydanými změnami Z 3126, Z 3369 a Z 3785.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků

veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na respektování územních rozhodnutí byly v konkrétních územích pečlivě posouzeny a v odůvodněných případech budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány. Dále podrobněji viz příloha P.183 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002475

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1060

Podatel | **PELIKÁN HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPUBSW

Identifikátor podání Portálu Pražana | 55qb3efc

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Souhlasím s navrženým plánem zachovat pozemek jako nezastavitelné území pro rekreaci, ideálně přidružit k existujícímu parku.

Odůvodnění

Obyvatelstvo v okolí se rychle rozrůstá a již teď je park přelidněný, toto je poslední možnost kam se může park rozrůst - všude kolem už je zástavba.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě návrhu; v dotčeném území bude vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002476

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1060

Podatel | **PELIKÁN HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUBSW

Identifikátor podání Portálu Pražana | 55qb3efc

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela Hloubětín 1631/11, Hloubětín 1635, Hloubětín 1640/1, Hloubětín 1642/1, Hloubětín 2598/2

Jsem pro výškové omezením na 5 pater.

Odůvodnění

V okolí nejsou vyšší domy a pokud by se stavěly vyšší budovy, zastínilo by to celý park a pokazilo daleké podhledy od Rokytky. Vyšší domy by zde hodně čněly nad okolím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výškové uspořádání území vychází z Urbanistické studie Vysočany. Výškové řešení bude upraveno v kontinuitě platného ÚP a v koordinaci s ÚS Vysočany, výšková regulace bude navýšena na rozmezí podlažnosti 15.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002477

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1060

Podatel | **PELIKÁN HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUBSW

Identifikátor podání Portálu Pražana | 55qb3efc

Lokalita | 082

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím s přípustnou výší 15 podlaží.

Odůvodnění

15ti podlažní budovy by úplně zastínili současnou zástavbu, obyvatelé by přišli o světlo. Kapacity infrastruktury - školy, školky, lékaři ale ani samotné ulice takovému zastavění nedpovídají. Adekvátní zde jsou budovy do max výše 6 pater, které nepřevíší okolní domy, případně nižší jaké jsou tam nyní. Pokud by územní plán omezil výšku třeba na 3 podlaží mohli by se zachovat a rekonstruovat i některé tovární haly, které tu ještě ale takhle nejspíš padnou jenom kvůli možnosti postavit zde vyšší budovu, ačkoliv konverze na nový účel by jinak byla možná.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je navržena v návaznosti na kapacity platného ÚP a v území s vhodným dopravním napojením a obsluhou MHD. Prostorová regulace bude dále koordinována s územní studií Vysočany.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní

změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002483

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1062

Podatel | **PRÁT JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUKG73

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2ue8xnbv

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K čemu je tento plán, když na území "852 / U Rokytky", které je označeno jako: - Zastavitelnost: zastavitelná nestavební - Typ struktury: parkové prostranství - Způsob využití: zastavitelná rekreační - Míra stability: transformační je budován bytový dům? Navíc je to na plánu území "Zastavitelná stavební, nestavební transformační pl. s rekreačním využitím" = bytový dům pro trvalé bydlení je snad pro rekreační bydlení?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se týká souladu s dosavadním ÚP SÚ. Není konkretizován pozemek.

Lokalita je vymezena jako parkové prostranství, jsou vymezeny plochy parků a plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků atd. Jedná se o nestavební stabilizovanou plochu, je vymezen čtvrtový park, kde je přípustné umisťovat nové budovy za podmínky, že slouží účelu parku, dále viz čl. 90 odst. 3b.

Připomínka

ID 3002484

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1062

Podatel | **PRÁT JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUKG73

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2ue8xnbv

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám o změnu typu této parcely ze: "Zastavitelná rekreační lokalita" na "Nezastavitelná rekreační lokalita".

Odůvodnění

Důvodem je, aby nikdo nemohl parcelu zastavit bytovým domem, jako se stalo 300 m od této parcely v parku Zahrádky (popisují v prvním vyjádření). Tisíce obyvatel v této lokalitě uvítají každou zelenou plochu pro jejich odpočinek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je s návrhem MPP v souladu. Lokalita je vymezena jako parkové prostranství, jsou vymezeny plochy parků a plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků atd. Jedná se o nestavební stabilizovanou plochu, je vymezen čtvrtkový park, kde je přípustné umisťovat nové budovy za podmínky, že slouží účelu parku, dále viz čl. 90 odst. 3b.

Připomínka

ID 3002485

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1062

Podatel | **PRÁT JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUKG73

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2ue8xnbv

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Žádám o změnu typu této parcely ze: "Zastavitelná rekreační lokalita" na "Nezastavitelná rekreační lokalita".

Stejně žádám i pro sousední parcelu 1823/28.

Odůvodnění

Důvodem je, aby nikdo nemohl parcelu zastavit bytovým domem, jako se stalo 300 m od této parcely v parku Zahrádky (popisují v prvním vyjádření). Tisíce obyvatel v této lokalitě uvítají každou zelenou plochu pro jejich odpočinek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je s návrhem MPP v souladu. Lokalita je vymezena jako parkové prostranství, jsou vymezeny plochy parků a plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků atd. Jedná se o nestavební stabilizovanou plochu, je vymezen čtvrtový park, kde je přípustné umisťovat nové budovy za podmínky, že slouží účelu parku, dále viz čl. 90 odst. 3b.

Připomínka

ID 3002486

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1063

Podatel | **HÜBELBAUER TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILGA0X

Identifikátor podání Portálu Pražana | zjedp7rn

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Souhlasím s navrženým účelem této lokality, což je:

- Zastavitelnost: zastavitelná nestavební
- Typ struktury: parkové prostranství
- Způsob využití: zastavitelná rekreační
- Míra stability: transformační.

Odůvodnění

V Praze je brownfieldu dost, nenicme přírodu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002488

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1064

Podatel | **ŽÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKASUW

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6j7jyefv

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Parcela Vysočany 1805/1**

Souhlasím s navrženým účelem lokality. Byla by velká škoda kdyby byly stávající zahrádky zastavěny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002489

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1065

Podatel | **HANZLÍČKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX9J01

Identifikátor podání Portálu Pražana | v93kuh8r

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Parcela Vysočany 1809/1**

Mapa neodpovídá realitě, na pozemku se již staví bytové domy.

Odůvodnění

Pozemek nemůže být označen jako rekreační, jelikož je momentálně zastavován bytovými domy (ulice Ivana Hlinky). Možno lehce ověřit na leteckém pohledu Google maps.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Již realizovaná výstavba dle reálného stavu území a dle změn v evidenci katastru nemovitostí k datu 28. 2. 2023 bude vymezena jako stabilizované území, bude vymezena transformační plocha obytná. Dále bude celé předmětné území koordinováno se studií ÚS Vysočany.

Připomínka

ID 3002490

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1065

Podatel | **HANZLÍČKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX9J01

Identifikátor podání Portálu Pražana | v93kuh8r

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozitivní připomínka - maximální výška 6 na celém pozemku "betonárky".

Odůvodnění

Výška 6 by měla být pro pozemek "betonárky" zachována, jelikož odpovídá další zástavbě v lokalitě, která se navíc k řece snižuje. Proti tomu jde aktuální návrh Metrostavu, který na místě chce stavět 15patrové domy (<https://revitalizacebetonarny.cz/koncept-revitalizace/>), přičemž je zvyšuje nikoliv od řeky, jak je zvykem, ale k řece. V debatách se navíc zaštiťuje shodou s IPRem, že to tak může být. Hodnotíme tedy s místními obyvateli pozitivně, že v lokalitě bude i nadále zachována výška 6 a vyšší domy budou i nadále stavěny směrem ke Kolbenově a Poděbradské, nikoliv do pásu Rokytky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výškové uspořádání území vychází z Urbanistické studie Vysočany. Výškové řešení bude upraveno v kontinuitě platného ÚP a v koordinaci s ÚS Vysočany, výšková regulace bude navýšena na rozmezí podlažnosti 15.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002491

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1065

Podatel | **HANZLÍČKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX9J01

Identifikátor podání Portálu Pražana | v93kuh8r

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1, Vysočany 1805/3

Zachování zeleně (ideálně pro veřejné účely) bez stavby bytových domů.

Odůvodnění

V lokalitě kolem Rokytky dochází k masivní výstavbě kolem Kolbenovy a Poděbradské ulice, další výstavba je plánována. Velikost zeleně absolutně neodpovídá počtu budoucích obyvatel, přičemž tato zeleň je dále zastavována (viz pozemek na druhé straně ulice Ivana Hlinky, který je již zastavěn bytovými domy, ačkoli ho i tento návrh stále vede jako zeleň). Plán stavět na těchto pozemcích dlouhodobě existuje (předkupní právo od vlastníka pozemku pro společnost JRD), vyčlenění malého kousku záplavové zóny na rozšíření parku absolutně neřeší situaci. Požadujeme úplné upuštění od možnosti zastavěnosti pozemku bytovými domy a ponechání ho jako zeleně, ideálně přístupné veřejnosti (momentálně funguje jako zahrádkářská kolonie). Myšlenku podpořily i stovky místních v petici (<http://parkzahradky.cz/petice/>), která byla odeslána Magistrátu Hl.m.Prahy. Následná komunikace probíhala s nm. Hlubučkem, momentálně budeme patrně čekat na jeho nástupce.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě návrhu; v dotčeném území bude vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002492

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1065

Podatel | **HANZLÍČKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX9J01

Identifikátor podání Portálu Pražana | v93kuh8r

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Lokalita 852/U Rokytky**

Souhlas s tím, že území má sloužit jako čtvrtový park.

Odůvodnění

V oblasti probíhá masivní výstavba, park ale neodpovídá potřebám čtvrti, už nyní je v hezkém počasí silně přetížen. Plocha zeleně (park či potenciální parkové plochy) je však i nadále snižována. Plán nezachycuje fakt, že část označené plochy zabírá již stavba bytových domů, část tvoří soukromé zahradnictví a část zahrádkářská kolonie, která se má taktéž zastavovat bytovými domy. Z tohoto pohledu se ztotožňuji s navrhovaným plánem a doufám, že bude znamenat stopku dalšího zastavování zeleně a případné rozšíření ploch určených veřejnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území bude na základě výsledků VP upraven, dojde k úpravě hranic lokality 852/ U Rokytky.

Připomínka

ID 3002493

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1066

Podatel | **HERŠTÍK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K0N5

Identifikátor podání Portálu Pražana | vnzvrp7y

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Absence nových ploch pro školské zařízení a veřejné vybavenosti

Vyjádření

Absence nových ploch pro školské zařízení a veřejné vybavenosti

Negativní připomínka - Absence nových ploch pro školské zařízení v celé oblasti Uhřetěves pod železniční tratí (JZ od tratí). Současně zde ani není žádný koeficient veřejné vybavenosti. Požadují doplnit obojí. Řešení je v rozporu s principy MP.

Odůvodnění

V dané oblasti je řada transformačních a rozvojových ploch a v případě jejich úplné využití obytnou funkcí nebude určitě kapacita občanské a veřejné vybavenosti dostatečná.

Současná absence těchto funkcí v dané lokalitě je v rozporu se samotným principem MP, cituji: Z Prahy se tak do budoucna stane metropole krátkých vzdáleností s dobrou dostupností škol, školek, zdravotnických služeb, obchodů ...

Jediná stávající plocha pro školské zařízení v této oblasti byla myšlena pro SŠ, nikoli ZŠ či MŠ.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě připomínky MČ Praha 22 (ID 2996939) byly v návrhu doplněny nové plochy občanské vybavenosti, umožňující realizaci školské vybavenosti. V souladu s čl. 144 odst. 2 lze veřejnou vybavenost dále umísťovat nad rámec vymezení ve všech zastavitelných obytných a produkčních lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 3002494

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1067

Podatel | **ŘEHOŘKOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E59C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5dwk5h68

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Souhlasím s navrženým účelem této lokality, tedy parkové prostranství, rekreační.

Odůvodnění

Udržení rekreační plochy pro tuto oblast.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002495

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1067

Podatel | **ŘEHOŘKOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E59C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5dwk5h68

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela Hloubětín 1642/1, Hloubětín 1640/1, Hloubětín 1637/12, Hloubětín 1639, Hloubětín 1630/2, Hloubětín 1631/1, Hloubětín 1637/1

Souhlasím s regulovaným počtem 6 pater u přestavby betonárky.

Odůvodnění

Výška budov by měla odpovídat okolní zástavbě k ponechání rázu celé čtvrti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výškové uspořádání území vychází z Urbanistické studie Vysočany. Výškové řešení bude upraveno v kontinuitě platného ÚP a v koordinaci s ÚS Vysočany, výšková regulace bude navýšena na rozmezí podlažnosti 15.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002497

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1068

Podatel | **PŘÍBRAMSKÝ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z87E

Identifikátor podání Portálu Pražana | sg66yc9d

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Souhlasím s navrženou strukturou pro tento pozemek a jeho využitím:

- Typ struktury: parkové prostranství
- Způsob využití: zastavitelná rekreační.

Odůvodnění

Protože se jedná o součást rekreační plochy kolem Rokytky a součást nově vzniklé plánované plochy parku Zahrádky. Vzhledem k velikosti čtvrti a probíhající a plánované zástavby se jedná o důležité rekreační místo, kam se stahuje a bude stahovat celá čtvrť a jeho současná velikost je bez tohoto pozemku nedostačující. Bytová výstavba se na toto místo nehodí a v okolí se nachází největší dostupné brownfieldy pro stavbu bytů v celé Praze. Toto území přirozeně ochlazuje, čistí a láká obyvatele kvůli vodě a nelze ho nahradit žádnou zelení mezi domy v okolí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002498

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1068

Podatel | **PŘÍBRAMSKÝ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z87E

Identifikátor podání Portálu Pražana | sg66yc9d

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Souhlasím s 6patrovou regulací výstavby.

Odůvodnění

Tato oblast je z velké části viditelná pouze z údolí kolem Rokytky a okolní zástavby, a díky tomu jakákoliv výšková budova nad 10 pater působí krajinně výše, než je obvyklé. Výstavba směrem k Rokytce se přirozeně svažuje a není tak vhodné stavět v této části domy vyšší 10 pater.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výškové uspořádání území vychází z Urbanistické studie Vysočany. Výškové řešení bude upraveno v kontinuitě platného ÚP a v koordinaci s ÚS Vysočany, výšková regulace bude navýšena na rozmezí podlažnosti 15.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2

stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Požizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002499

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1068

Podatel | **PŘÍBRAMSKÝ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z87E

Identifikátor podání Portálu Pražana | sg66yc9d

Lokalita | 851

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Parcela Hloubětín 1758**

Souhlasím s navrženým cílem dané lokality, a to cílem posílit charakter a rekreační využití parku, nacházejícím se v údolní nivě a na březích potoka Rokytka v okolí Hořejšího rybníka doplněním mobiliáře a cestní sítě a zkvalitněním napojení na ulice okolní zástavby.

Odůvodnění

Tato plocha je v současné době neupravená a poškozená betonovým podkladem z minulosti. Mělo by se zachovat rekreační využití dané plochy a dokončit cestu od hořejšího rybníka a využít vzrostlé flory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3002502

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1070

Podatel | **ČAPEK MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILG9QI

Identifikátor podání Portálu Pražana | aiikde4s

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Kvituji výškové omezení výstavby v této oblasti (a jí přilehlých) na 6 pater a věřím, že se tímto plánem bude MČ v budoucnu řídit.

Odůvodnění

Oceňuji zařazení této a jí přilehlých oblastí do výškové regulace šesti pater. Celá okolní oblast obsahuje starou i novou výstavbu, která tuto výšku nepřesahuje, a nebude tak poškozen ráz okolí. Bezprostřední okolí rovněž obsahuje zeleň a cenné biokoridory, které by byly negativně ovlivněny strmým nárůstem obyvatel, ale i masivní výstavbou. Konečně, původní obyvatelé se do této části Prahy nestěhovali za masivní a neregulovanou výstavbou a betonováním, ale pro rozumný výhled, poměr zeleně, atp.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výškové uspořádání území vychází z Urbanistické studie Vysočany. Výškové řešení bude upraveno v kontinuitě platného ÚP a v koordinaci s ÚS Vysočany, výšková regulace bude navýšena na rozmezí podlažnosti 15.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní

změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002503

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1070

Podatel | **ČAPEK MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILG9QI

Identifikátor podání Portálu Pražana | aiikde4s

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1, Vysočany 1805/3

Oceňuji a podporuji zařazení lokality mezi nestavební parcely, využitelné pro rekreační účely.

Odůvodnění

Na této parcele jsou momentálně zahrádky. Parcely sousedí s velkým parkem, který je ovšem již nyní přetížený, a to jak rapidně rostoucím počtem obyvatel Prahy 9 a 14, ale i řadou přespolečných. Má tedy smysl park dále rozšířit, ale určitě zde neplánovat další výstavbu (které je nyní v Praze 9 na okolních lokalitách až přespřiliš).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území bude na základě výsledků VP upraven., bude vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002506

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1070

Podatel | **ČAPEK MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQX4B2

Identifikátor podání Portálu Pražana | yjq5zqry

Lokalita | 156, 082, 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita 157/Nový Hloubětín**

Zcela nesouhlasím s plánovanou masivní výstavbou v celé oblasti Prahy 9 (zejm. části 156, 157, 082) od ulice Freyova k ulici Kbelská. Níže je několik argumentů.

Odůvodnění

1/ Již nyní je zástavba vysoce nad limity infrastruktury, dopravní i občanské vybavenosti, ale zejm. nad rozsahem a dostupností zeleně pro všechny obyvatele. To jen umocňuje zásadní sluz v dovybavení již stávající výstavby (slíbená druhá cyklostezka měla dávno stát, nestojí a hned tak nebude, atd.). 2/ V minulém roce se na nové výstavbě jen Praha 9 podílela zcela bezprecedentní měrou, a nechápu proč má všechnu novou výstavbu nést na bedrech prioritně Praha 9. Nemáme stromovku, nemáme Kunratický les. Máme ale léta prachu z výstavby, jeřábů, špinavých aut, hluku, a jedinou přetíženou cyklostezku (kde dennodenně vznikají nebezpečné situace). Nemáme prostupnost čtvrtí (mosty přes Rokytku, přístup do východní části parku Zahrádky, přístup do parku Klíčův, spojení od vozovny Hloubětín ke Kolbenově, ...). Máme však na svém území de facto pražský okruh (který "elity města" nejsou schopni dokončit kolem Prahy). 3/ Občas čtu, že čtvrť ubytuje nových 40 tisíc obyvatel (k již řadě desítek tisíc, které jsou rovněž novými obyvateli). Nechápu jak a kde! Z radnice a CAMP to asi není vidět a papír snese vše, ovšem lokalita nemá takovou absorpční kapacitu, při zachování rozumného vztahu k přírodě a prostoru pro život. Srovnání s Vinohrady je nesmyslné - tam se lidé historicky stěhují s jinou motivací, čtvrť je uprostřed města, lidé mohou difundovat za relaxem do dalších čtvrtí, ale i složení obyvatel je jiné. V P9/P14 chtějí žít a žijí rodiny s dětmi, s nižší "intenzitou" městského života. 5/ Občas od zdejších pražských teoretiků také čtu, že Praha má nízkou

hustotu obyvatel na km². Musí toto ale kompenzovat jedna čtvrť na periferii? Jsme v ČR, takže jdeme ode zdi ke zdi... Z neobydlené čtvrti budou "nové Vinohrady". Bez infrastruktury, bez zeleně, prostě abychom vše dohnali... Mimochodem, když mluvíme o hustotě zástavby, žil jsem delší dobu v severských zemích (DK, SWE), města mají hustotu vyšší, ale znáte hustotu cyklostezek? Víte o tom, jak citlivě integrují stavby to stávající zástavby a zeleně? Znáte kvalitu jejich architektury? Srovnáváme nesrovnatelné... U nás se zelení myslí lavička a zasazený keř. Neprostupná, původní zeleň je masivně kácena a měněna na pseudo-parkové úpravy, které se započítávají do "zeleně". To platí i pro veřejnosti nepřístupné vnitrobloky většiny moderních projektů. 6/ V parku Zahrádky jsou koncipované jen zelené a rekreační plochy. Již i tam ale bují nová výstavba, viz ulice Ivana Hlinky (plán je tedy již nyní zastaralý), či je tam další plánovaná (zahradní kolonie u ulice Modrého). Čili plán jako takový počítá se špatným stavem pro obyvatele, realita je mnohde ale ještě horší. 7/ Čtvrť nemá dostatek škol, školek (zkuste si do nějaké dostat dítě kolem 3 let věku!). Sliby o další výstavbě jsou jen sliby. Do slibů své děti neumístíte. Co restaurace, volnočasové aktivity? Na plochách určených pro rekreaci nakonec stejně staví nebo bude stavět zase developer (kupř. jižní pozemek YIT u vozovny Kolbenova). 8/ Rozumím ambicím urbanistů a architektů se rozmáchnout zapsat do historie, rozumím i mocné lobby developerů prorůst betonem celé město, rozumím i finančním aspektům a lákadlům tohoto lobování. Ale zničit celou jednu městskou část, která měla nějaký ráz, kam se lidé stěhovali s ohledem na nízkou zastavěnost a velké plochy zeleně masivní výstavbou, to považuji za nevratnou škodu, kterou současní plánovači nebudou moci odčinit. 9/ Co mne ovšem mrzí je fakt, že nesouhlas s takto masivní výstavbou a ničením zelených a volnočasových ploch jasně komunikují v lokalitě žijící obyvatelé. Ti se tam také stěhovali nikoliv kvůli výstavbě, ale kvalitě života. A je škoda, že to nejsou právě místní obyvatelé, na které by se bral ohled a podle nichž by Magistrát i městská část postupovala. I to je výrazná odlišnost od zahraničí, kde se komunitám naslouchá a jsou důležitým partnerem rozvoje. V ČR uděláme od rýsovacího prkna uliční čáru 8 pater s věžemi 12/15 pater v celé jedné čtvrti. Ani komunisti takto neplánovali sídliště! Prosím tedy o zvážení 12-15 patrových věží v lokalitě, kde to nemá tradici, kde to nemá opodstatnění, a kde to nechťejí současní obyvatelé. Další možností je se s celou mladou rodinou odstěhovat a věnovat elán a daně jinému městu nebo jiné zemi.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené území vychází z dlouhodobě připravované urbanistické studie Vysočany a navazuje na platný územní plán, tedy respektuje právní stav. Území bude dále řešeno v širších souvislostech dle ÚS Vysočany. Ve většině transformačních ploch v této lokalitě bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002509

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1071

Podatel | **ŠVIGOVÁ DENISA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MQ2R

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5yd82rmr

Lokalita | 316

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlas se způsobem využití území

Souhlasím s funkcí navrženého území vedeného jako soukromé zahrady.

Odůvodnění

Možnost stavby se zachováním převažující zeleně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3002524

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1074

Podatel | **ZVONÍČEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MQL4

Identifikátor podání Portálu Pražana | a44c5kfs

Lokalita | 908

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Sobín-produkční lokalita-změna

Vyjádření

Sobín-produkční lokalita-změna

1)Žádám o rozšíření rozvojové plochy [T+R] ploch [415/246/4044] (využití obytná) o výměru 36244m² pozemků pč.219/6, 219/7,219/45,219/46,219/49,219/50,219/51 a 219/52 kú Sobín a o výměru 21276m² pozemků pč.687/30,687/54,687/55,687/56 a 687/57 kú Zličín(viz příl.č.1) 2) Žádám současně o vyjmutí zbývajících ploch z 908 Sobín-Ruzyně (nezastavitelné, stabilizované, produkční lokalita) a její včlenění do skupiny 907/Zličín-Ruzyně(nezastavitelné, stabilizované, rekreační lokalita Zličín – Ruzyně)- (viz příl.č.1)

Odůvodnění

a) Požadavek změny území z produkční lokality na rekreační vychází z Usnesení ZHMP č.33/42 ze dne 25.1.2018, které schválilo nákup pozemků ve výše uvedeném prostoru. Dle zdůvodnění radní RNDr J.Plamínkové tak město může vysázet zeleň a posílit územní systém ekologické stability v nivě Sobínského potoka(viz též Programové prohlášení Rady hl.m.Prahy pro r.2014-18). b) Rozšířením rekreační plochy je možno rozšířit i rozvojovou plochu (obytnou) a vytvořit tak skutečné bydlení s venkovskou strukturou a v bezprostřední blízkosti přírody (předpokládá se výstavba rozvolněných rodinných domků venkovského typu se zahradami, které zůstanou součástí ZPF). c) Odnětím plochy z intenzivního zemědělského hospodaření se zamezí prašnosti v bezprostřední blízkosti stávající a budoucí zástavby a též se zamezí se zemědělskému hospodaření za vyznačenými biokoridory. d) Předpokládá se, že dojde k navázání vegetačního doprovodu vodního toku Sobínského potoka s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelná plocha nebude vymezena, jelikož by se jednalo o zábor půdy v I. třídě ochrany. Novou zastavitelnou plochu v tomto místě nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dle dosavadního ÚP SÚ je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše OP.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002533

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1076

Podatel | **UHLÁŘOVÁ ILONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITG5GW

Identifikátor podání Portálu Pražana | aypupbx3

Lokalita | 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Zahrádkářská osada Hercovka (1)

Vyjádření

Zahrádkářské kolonie Hercovka - biokoridor

Navrhujeme zachovat rozsah/plochu zahrádkářské osady Praha 8 - osada Hercovka ve stávající podobě. Tj. nevyčleňovat část lokálního biokoridoru 412/315/5208 mimo zahrádkářskou osadu jako zastavitelné území pro rekreační využití.

Odůvodnění

Lokální biokoridor je dlouhodobě součástí zahrádkářské osady - zahrádkářská činnost přispívá k jeho zachování a podpoře.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V koordinaci s dalšími připomínkami bude vymezení nestavební T plochy 412/315/5208 zrušeno. Území v rozsahu rušené T plochy bude vyňato z městského parku a vymezeno jako zahrádková osada.

Připomínka

ID 3002540

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1079

Podatel | **ČEHOVSKÝ JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKEX9E

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2au2egze

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

JE třeba zachovat navržené využití plochy, zejména nezastavitelné parkové prostranství pro rekreaci.

Odůvodnění

Již nyní je park ve své stávající rozloze přeplněný a vzhledem k masivní výstavbě v blízkém okolí (AFI City, Čtvrť Emila Kolbena, Nová Elektra, Tesla, další etapy Nové Harfy) se v oblasti schyluje ke katastrofě. Nelze tuto v současnosti tristní situaci ještě dále zhoršovat zastavováním již existujících zelených ploch, pro výstavbu nabízí lokalita mnohem více vhodnějším pozemků moderně označovaných jako brownfieldy po bývalé průmyslové činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002545

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1081

Podatel | **BÉMOVÁ KAROLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA2QI

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8rma6jvj

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Souhlasím s navrženým účelem lokality/parcely, a to jako zastavitelná nestavební, parkové prostranství, zastavitelná rekreační, transformační.

Odůvodnění

Jednoznačná potřeba zeleně a plochy k odpočinku pro obyvatele přilehlé bytové zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002549

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1083

Podatel | **DUŠEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA2Z9

Identifikátor podání Portálu Pražana | 95mc348j

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Byla by zde lepší stavební parcela.

Odůvodnění

Dané oblasti zástavba navazující na již existující domy neuškodí

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást plochy nestavebního bloku.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H.

Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002550

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1083

Podatel | **DUŠEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA2Z9

Identifikátor podání Portálu Pražana | 95mc348j

Lokalita | 025, 156, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela Vysočany 1840/12, Vysočany 1840/1, Vysočany 1840/13, Vysočany 1840/17, Vysočany 1840/18, Vysočany 1846/1, Vysočany 1846/10, Vysočany 1846/7, Vysočany 1846/4, Vysočany 1846/6, Vysočany 1846/5, Vysočany 1014/1, Vysočany 1017/1, Vysočany 417/2, Vysočany 423, Vysočany 418/1, Vysočany 425/2, Vysočany 427, Vysočany 428/1

Změna na parkové prostranství.

Odůvodnění

Vzhledem ke klidové zóně podél řeky Rokytky toto narušuje spojitost klidu a zeleně u říčky.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V rámci koordinace s ÚS Vysočany byla zredukována transformační obytná plocha ve prospěch nestavební transformační plochy s rekreačním využitím a zahrnuto do lokality U Rokytky, a dále došlo k redukci ve prospěch nově vymezené zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002551

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1084

Podatel | **VÍŠEK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZRTN

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7p7cyexs

Lokalita | 702, 082, 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výšková regulace

Dobrý den, nesouhlasím s maximální možnou výškou 15-21 pater.

Odůvodnění

Navržená změna by negativně působila na existující obytnou čtvrť o 6 patrech. Ta by byla z jižní strany zastíněna, navíc by působila odříznuta od zbytku okolí. Dalším problémem je nedostatečná kapacita jediné komunikace, která již nyní několikrát denně zůstává ucpána. Nutno podotknout, že dokonce ani veškerá nová i probíhající výstavba není plně obydlena. Takže situace se i bez této změny ještě zhorší.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je navržena v návaznosti na kapacity platného ÚP a v území s vhodným dopravním napojením a obsluhou MHD. Prostorová regulace bude dále koordinována s územní studií Vysočany.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní

změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002606

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1084

Podatel | **VÍŠEK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZRTN

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7p7cyexs

Lokalita | 958, 852, 082, 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Průchod do Klíčovských sadů pod Turnovsko-kralupsko-pražskou tratí

Dobrý den, chtěl podpořit zvětšení parku Zahrádky a zpřístupnění Klíčovských sadů.

Odůvodnění

Je potřeba rozšířit park Zahrádky, který bude muset pojmout velké množství nových obyvatel, než naopak na úkor rušení kolonie zahrádek stavět nové byty. Stejně tak prosím o propojení oblasti jižně od trati s Klíčovskými sady někde blíže západním směrem, než je již existující a nevyhovující podchod směrem k zahradní osadě. Ideálně podchod a zkulтивování prostoru u transformátorové stanice na úrovni aut. zastávky Ke Klíčovu, která by pomohla odvést část obyvatel (i budoucích) severně a tím ulevit parku Zahrádky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP není v rozporu s připomínkou. Vymezení dotčeného území bude přeřeseno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást plochy nestavebního bloku.

K požadavku zvětšit park Zahrádky: park Zahrádky je součástí čtvrtového městského parku U Rokytky, v jeho sousedství jsou vymezeny nestavební transformační plochy s rekreačním využitím, s cílovou charakteristikou park.

K požadavku zpřístupnění Klíčovského sadů: propojení 640/-/10 cyklotras 650/-/80 a 650/-/28 přes trať je již v návrhu obsaženo.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002553

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1085

Podatel | **KŘEČAN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSIGZ

Identifikátor podání Portálu Pražana | u5brmsgj

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Souhlasím s navrženým účelem tohoto místa, které má sloužit jako rekreační plocha pro okolní zástavbu a nikoli jako další stavební parcela.

Odůvodnění

Pořád je šance udržet tu příjemný prostor k životu pro okolní domy a obyvatele tím, že zachováme zeleň.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě návrhu; v dotčeném území bude vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002554

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1086

Podatel | **KŘEČANOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSIDE

Identifikátor podání Portálu Pražana | mh7ds9vc

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s navrženým účelem této parcely.

Odůvodnění

Vzhledem k významné okolní zástavbě, je potřeba zachovat co nejvíce zelených ploch v okolí parku Zahrádky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě návrhu; v dotčeném území bude vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002557

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1087

Podatel | **PENDL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIN4KDK

Identifikátor podání Portálu Pražana | uytcv7zc

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V označené lokalitě souhlasím s: - Zastavitelnost: zastavitelná nestavební; - Typ struktury: parkové prostranství; - Způsob využití: zastavitelná rekreační; - Míra stability: transformační.

Odůvodnění

V dané lokalitě vlastním byt (ul Svatošových) a zde strávím volný čas - relaxace, rekreační plocha pro naši čtvrť! Nelíbí se mi, že vedle (PŘÍMO) v parku se staví bytové domy! Tj. Parcelní číslo: 1809/1, Katastrální území: Vysočany [731285]. Nemůžete nahradit vzkvétající plochu plnou života vedle řeky umělým parkem mezi domy. Lidé z dané lokality chtějí zde trávit volný čas!!!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002558

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1088

Podatel | **PENDLOVÁ BOŽENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWPSE1

Identifikátor podání Portálu Pražana | gh7becd7

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s navrženým účelem u vyznačené lokality: -

Zastavitelnost: zastavitelná nestavební; - Typ struktury: parkové prostranství; - Způsob využití: zastavitelná rekreační; - Míra stability: transformační.

Odůvodnění

Prosím o zachování zelené plochy - rekreační zeleň v parku

Zahrádky, žádné další bytové domy v parku, viz.

<https://nadrokytkou.cz/> :-(

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie

Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002569

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1089

Podatel | **DOBÁK LUBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSJE2

Identifikátor podání Portálu Pražana | gicfrjhv

Lokalita | 025, 204, 156, 082, 157, 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výšková hladina 15RNP ve Vysočanech a Hloubětíně

Nesouhlasím s maximální možnou výškou 15 pater.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je navržena v návaznosti na kapacity platného ÚP a v území s vhodným dopravním napojením a obsluhou MHD. Prostorová regulace bude dále koordinována s územní studií Vysočany.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu

MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002581

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1090

Podatel | **MATOUŠEK PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZC39V

Identifikátor podání Portálu Pražana | pt5hfy6g

Lokalita | 512, 204, 503, 595, 157, 502

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklotrasy sídliště Hloubětín

Vyjádření

Významné cyklotrasy v Hloubětíně

V rámci veřejného projednání Metropolitního plánu zasílám k návrhu Metropolitního plánu připomínku (MPP) uvedenou níže.

Připomínka:

Žádám do grafické části MPP doplnit Významné cyklotrasy v oblasti sídliště Hloubětín. Tyto cyklotrasy zde podle současného systému celoměstských cyklotras vedeny a do velké míry realizovány. Jedná se o: Cyklotrasu A430 v ulici Kbelská od ulice Průmyslová po napojení na cyklomagistrálu A9. Cyklotrasu A262 v ulici Kolbenova od křižovatky s ulicí Kbelská směrem k ulici k Hutím, a dále v ulici k Hutím až po napojení na A9. Cyklotrasu A254 v ulici Poděbradská od křižovatky s ulicí Kbelská po napojení na ulici Chlumecká, dále podél ulice Chlumecká až po křižovatku s ulicí Broumarská.

Všechny tyto cyklotrasy je možné zakreslit jako "stav", pouze Cyklotrasu A254 mezi stanicí metra Hloubětín a zastávkou tramvaje Lehovec je nutné zakreslit jako "návrh"

Odůvodnění

Všechny tyto cyklotrasy jsou významné pro prostupnost čtvrti pro dopravu na kole, zásadně propojují sousední čtvrti a slouží pro přivedení cyklodopravy na páteřní trasy A26, A43 a na cyklomagistrálu A9. Trasy jsou z velké většiny již realizované.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v daném místě navazuje na nadřazené trasy vymezené v Celoměstském systému cyklotras a tam, kde je to nutné pro propojení, vymezuje návrhové trasy tak, aby vytvořil ucelený a závazný systém cyklotras v rámci MPP. Zapojení požadovaných tras je pod podrobnost plánu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002585

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1090

Podatel | **MATOUŠEK PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZC39V

Identifikátor podání Portálu Pražana | pt5hfy6g

Lokalita | 958, 595

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lávka pro cyklisty

Žádám doplnit veřejně prospěšnou stavbu lávky pro cyklisty v trase nové cyklomagistrály A9 vedené souběžně s železniční tratí Praha Vysočany - Praha Horní Počernice v místě křížení s ulicí Kbelská

Odůvodnění

Ulice Kbelská je velice dopravně zatížená a v současnosti je nutné ji překonávat pouze na světlené křižovatce s ulicí Kolbenova. To bude pro cyklisty znamenat zásadní zdržení. Toto by ideálně vyřešila nová lávka postavená vedle železničního mostu. Tato lávka bude také sloužit jako propojení zelených ploch na obou stranách ulice Kbelská a umožní snadné přechody mezi těmito plochami pro pěší.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP navazuje na dokument celoměstského systému cyklotras. MPP vymezuje významnou cyklotrasu jako návrh a neurčuje její konkrétní podobu, což je pod podrobnost územního plánu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002590

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1092

Podatel | **VESELÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIV44GH

Identifikátor podání Portálu Pražana | ambb4uey

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Parcela Vysočany 1805/1, Vysočany 1805/3**

Souhlasím s navrženým účelem této lokality.

Odůvodnění

Nezbytná potřeba rekreační plochy v lokalitě, ve které skokově narůstá výstavba a počet obyvatel, snižuje se plocha zeleně, včetně původní přirozené zeleně, a plochy, kde je možné trávit čas. V okolí je dostatek stavebních ploch (brownfieldy) pro další potřebnou výstavbu a není nutné zmenšovat zeleň. Lokalita je oblíbená pro trávení volného času i širším okolím. Nelze ji nahradit dílčí "zelení" mezi domy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1093

Podatel | **KTP, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUK6WK

Identifikátor podání Portálu Pražana | z3d9k442

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s navrženým účelem této lokality - zastavitelnost:
zastavitelná nestavební - Typ struktury: parkové prostranství -
Způsob využití: zastavitelná rekreační - Míra stability: transformační.

Odůvodnění

Potřeba rekreační plochy, když se okolí Rokytky neustále rozrůstá.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie
Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební
transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002592

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1094

Podatel | **NOVÁK MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW7QNO

Identifikátor podání Portálu Pražana | ccqsymn

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Parcela Vysočany 1805/1, Vysočany 1808/44**

Je důležité tuto plochu udržet jako NEZASTAVĚNOU se zelení.

Odůvodnění

Vzhledem k dramatickému průběhu bytové výstavby v této lokalitě je důležité udržet alespoň nějakou zeleň. Tato plocha dlouhodobě funguje jako klidová oáza pro celou lokalitu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě návrhu; v dotčeném území bude vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002593

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1095

Podatel | **SCHEINPFLUG KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIP0PVL

Identifikátor podání Portálu Pražana | tnq7653q

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela Vysočany 1805/1

Souhlasím s navrženým účelem této lokality, což je: - Zastavitelnost: zastavitelná nestavební - Typ struktury: parkové prostranství - Způsob využití: zastavitelná rekreační - Míra stability: transformační.

Odůvodnění

Je potřeba této rekreační plochy pro naši čtvrť, která bude mít po dokončení stejný počet obyvatel jako třeba Písek, což je okresní město. V okolí je dostatek stavebních ploch po továrnách (brownfieldy) a nátura tohoto pozemku, což je nikdy v historii planety nezastavěná půda, která sloužila k obživě, nyní k relaxaci a v naší čtvrti nemá odpovídající náhradu -> nemůžete nahradit vzkvétající plochu plnou života vedle řeky umělým parkem mezi domy. Lidé zde chtějí trávit volný čas.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002594

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1096

Podatel | **HUBÁČKOVÁ ADÉLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUKGPL

Identifikátor podání Portálu Pražana | izctdgdgdu

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s níže uvedeným: Zastavitelnost: zastavitelná nestavební ,
typ struktury: parkové prostranství , způsob využití: zastavitelná
rekreační, míra stability: transformační

Odůvodnění

Je to krásná plocha, staví se v okolí další a další projekty a tak zeleně
začíná být v této oblasti nedostatek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie
Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební
transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1098

Podatel | **TOMÁŠEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILXFJ6

Identifikátor podání Portálu Pražana | tjwxzbt

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s navrženým účelem této lokality což je: - Zastavitelnost: zastavitelná nestavební - Typ struktury: parkové prostranství - Způsob využití: zastavitelná rekreační - Míra stability: transformační

Odůvodnění

Potřeba rekreační plochy pro obyvatele, vysoká zastavěnost území, nedostatečná infrastruktura.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie
Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební
transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002597

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1099

Podatel | **Tomáš Matiašek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA4C2

Identifikátor podání Portálu Pražana | mhqk2j5w

Lokalita | 823

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Uvedený pozemek vedle Malešického parku je uvažován ke stavbě nemocnice. Na severní straně nemocnice, podél ulice Malešická, není v projektu nemocnice počítáno s chodníkem propojující cyklostezku podél nové Jarovské spojky s Malešickým parkem, i přesto, že v místě je dostatečně široký pruh zeleně. Doporučuji spojit se s autory projektu nemocnice a tuto změnu - průchodnost - případně do projektu zapracovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V dotčeném území je vymezen čtvrtový park, konkrétně městská parková plocha zahradní, která je veřejně přístupná. Prostupnost městskými parky je jejich zásadní vlastností (čl. 85 odst. 3), dle čl. 88 odst. 5 je možné pěší prostupnost realizovat, i pokud není MPP vymezená.

Připomínka

ID 3002598

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1099

Podatel | **Tomáš Matíášek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA4C2

Identifikátor podání Portálu Pražana | mhqk2j5w

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Park podél Rokytky udělat co největší a přimět k tomu i developery. Pozemky přímo sousedící s parkem by měly developeři využít a cenné metry použít na extenzi parků směrem dovnitř k novým projektům. Tak se to částečně podařilo u projektu YIT a bytů v ulici Modrého. Nepodařilo se to naopak vůbec u domů jižně od cyklostezky, kdy veškeré prostupy a komunikace zůstaly majetkem SVJ, a vlastníci průchody zablokovali. Nepodařilo se to ani u projektu Park Rokytka v ulici Za Lidovým domem, kde v platném ÚP byla před domem zeleň. Developer toto dodržel, avšak celý areál je oplocen a je nepřístupný veřejnosti.

Odůvodnění

Veškeré bytové projekty navazující bezprostředně na park Rokytka by měly mít zelené plochy navazující na park, tyto plochy by měly být přístupné veřejnosti, aby došlo k extenzi celého parku. V oblasti není mezi ulicemi Kbelská a Freyova navržena v podstatě žádná další komunikace v severojižním směru, což je dost omezující městotvorný prvek, který ustoupil parku. Tak ať je ten park podél Rokytky co největší. Doporučuji tuto připomínku zpracovat do všech oblastí, sousedící s parkem Rokytka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výstavba oplocení je pod podrobnost MPP, je předmětem následných povolovacích řízení.

Připomínka

ID 3002601

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1100

Podatel | **PRUCEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIMU0IU

Identifikátor podání Portálu Pražana | 96zrqx7c

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s navrženým účelem této lokality. Což je: - Zastavitelnost: zastavitelná nestavební - Typ struktury: parkové prostranství - Způsob využití: zastavitelná rekreační - Míra stability: transformační.

Odůvodnění

Absolutní potřeba této rekreační plochy pro naši čtvrť, která by měla sloužit jako doposud k relaxaci a v naší čtvrti nemá odpovídající náhradu -> nemůžete nahradit vzkvétající plochu plnou života vedle řeky umělým parkem mezi domy. Lidé zde chtějí trávit volný čas.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území bude přeřešeno dle územní studie Vysočany a zůstane zachováno jako součást nestavební transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3002602

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1101

Podatel | **KOPAIEV ARTEM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPUBJ5

Identifikátor podání Portálu Pražana | ywjiyi82

Lokalita | 025, 082, 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas s výškovou hladinou 15 RNP

Nesouhlasím s maximální možnou výškou 15 pater v okolí

Odůvodnění

není přípustná infrastruktura, omezení životního prostředí

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je navržena v návaznosti na kapacity platného ÚP a v území s vhodným dopravním napojením a obsluhou MHD. Prostorová regulace bude dále koordinována s územní studií Vysočany.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo

k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002625

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1111

Podatel | **POBOŘIL PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DZ1Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | j8wwkc6

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Cyklostezka Dolní Počernice- Běchovice - návrh přemístění

Vyjádření

Cyklostezka Dolní Počernice- Běchovice - návrh přemístění

Návrh změny umístění úseku/části cyklostezky z Dolních Počernic do Běchovic v katastrálním území Dolních Počernic. Místo stávajícího návrhu umístění cyklostezky na pozemku parcelního čísla 1329/50 se navrhuje její přemístění na pozemek číslo 1500/7. Jedná se o přemístění návrhu umístění z pravého břehu přítoku Hostavického potoka (číslo 1624/1) na jeho levý břeh, tedy přesunutí jižnějším směrem , dále od obytné zástavby.

Odůvodnění

1. Navrhované přemístění budoucí cyklostezky na jižní tedy levý břeh je v logickém souladu s již existující a navazující cyklostezkou Dolní Počernice-Dolní Měcholupy, úsekem který je aktuálně veden po levém břehu Hostavického potoka (pozemek číslo 1500/3). 2. Pozemek 1329/50 přímo sousedí se soukromými pozemky, parcelami a zahradami u rodinných domů v ulici Makovská,. navrhované přemístění dále od této zástavby tedy zachová stávající úroveň klidu a soukromí jejich majitelů. Je zde předpoklad budoucího velkého vytížení s budoucí zástavbou. Rodinné domy na jižní straně Makovské ulice by se dostaly do úzkého sevření mezi ulici a budoucí cyklostezku. 3. Pozemek číslo 1329/50 kde je cyklostezka aktuálně plánována je částečně záplavová zóna a současně pozemek s vysokou hladinou spodní vody. Umístění cyklostezky a zhutnění podkladu negativně ovlivní odtokové poměry i na sousedních pozemcích a může dojít k jejich častějšímu podmáčení. 4. Jsem majitelem (v SJM) sousedního pozemku parcelní číslo 1329/85, 1329/76. Je možné tuto připomínku překloupit do formy „námitka,,? Pokud ano, kontaktujte mne prosím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebylo vyhověno, vymezená trasa odpovídá schválenému celoměstskému systému cyklotras. Prostupnost podél drobných vodních toků z obou stran je nutné posilovat. Přesné umístění trasy a technické řešení s ohledem na vodní tok, lávky apod. je pod podrobnost územního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3002628

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1111

Podatel | **POBOŘIL PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DZ1Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | j8wwkc6

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Ulice Nová Úpická

Vyjádření

Ulice Nová Úpická

Připomínka. - úprava nakresleného silničního propojení - propojení ulic Národních Hrdinů a Českobrodská přes skupinu pozemků [415/225/4009]. Návrh zakreslení chybějící ulice tzv. Nová Úpická , tedy plánované propojení ulic Národních Hrdinů a Českobrodská přes skupinu pozemků [415/225/4009].

Odůvodnění

1. Ve skupině pozemků [415/225/4009] je nakreslené navržené propojení ulic Jinolická a Českobrodská. Toto propojení však nedává valný smysl, neboť ulice Jinolická je slepá na svém jihozápadním konci. 2. Zatím nerealizovaná Ulice Nová Úpická je v souladu s platným územním plánem a její realizace je nezbytná pro budoucí zástavbu této lokality [415/225/4009] . 3. Je nutné trvat na zakreslení budoucí ulice Nová Úpická dle platného územního plánu, tedy přes pozemky číslo 1329/4, 1519/7, 1613/2, 1328/12, 1328/209, 1328/208 do ulice U konečné a potom dále severovýchodním směrem k ulici Českobrodská. 4. Tranzitní dopravu z ulice českobrodská nelze přivést zakresleným propojením do obytné zóny ulic Jinolická, Makovská, a Dolnobranská , je nutné ji přímo vést do ulice Národních Hrdinů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení bude posunuto do přibližné polohy plochy DU v dosavadním ÚP SÚ. V souvislosti s připomínkou MČ (ID 2994911) bude západní koncový bod, uličního napojení k Jinolické ulici, posunut severněji - k areálu Auto Exner k napojení na ul. Národních hrdinů.

Připomínka

ID 3002680

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1115

Podatel | **KRIŽAN LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUNTDN

Identifikátor podání Portálu Pražana | sgac65bk

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím a podporuji uvažovanou dostavbu v nároží ulic Pařížská - Bílkova.

Odůvodnění

Souhlasím s návrhem metropolitního plánu v rozsahu, v jakém vymezuje veřejné prostranství náměstí i zastavitelnou plochu pro dostavbu v nároží ulice Pařížská, návrh ateliéru T&K považuji za velmi kvalitní architektonický záměr a podporuji ho.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě vypořádání stanoviska dotčeného orgánu ID 2995583 (MK) bude návrh Metropolitního plánu upraven. Vymezení stavebního bloku (pro dostavbu v nároží ul. Pařížská - Bílkova) bude z náměstí Miloše Formana vypuštěno.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3002690

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1117

Podatel | **HANZL ROBERT**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZH83X

Identifikátor podání Portálu Pražana | hm5kckh2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 fyzickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3002688

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1117

Podatel | **HANZL ROBERT**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZH83X

Identifikátor podání Portálu Pražana | hm5kckh2

Lokalita | 146

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Rádi bychom pozemek č. parc. 1645/1 a č. parc. 1644 v k. ú. Suchdol zakomponovali do plochy s výstavbou činžovních domů a minimální výšce okolních staveb. Dle našeho mínění je v tomto místě absolutně nevhodná stavba rodinného nebo vilového domu. Vzhledem k umístění je místo více než vhodné k výstavbě budov s byty, kterých je v této lokalitě.

Odůvodnění

Výškové stavby v okolí a maximální využití území k bydlení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o zastavitelnou stavební stabilizovanou obytnou lokalitu heterogenní struktury.

Připomínka

ID 3002873

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1/ Nesouhlasíme s rozsahem ploch určených ke komerční developerské zástavbě a požadujeme snížení zastavitelnosti území Nákladového nádraží Žižkov o minimálně 30%

Odůvodnění

Tak rozsáhlá výstavba v centrální části hl. m. Prahy prohlubuje problémy související s navýšením dopravy (hluková zátěž, znečištění ovzduší z dopravy) jak na stávajících komunikacích (Želivského, Koněvova, Malešická, Na Jarově...), tak i v dalších oblastech (Jarov, Vackov...).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP je v souladu s právním stavem - s ÚP SÚ resp. schválenou změnou ÚP Z 2600 a Urbanistickou studií NNŽ. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy

a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně

případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003042

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 303, 302, 022, 684, 501, 881, 823, 880, 065, 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Požadujeme úplné vyloučení individuální automobilové dopravy na Jarovské třídě minimálně v úseku Na Jarově – Českobrodská a pokračování koridoru pouze pro tramvajovou trať, pěší, cyklo a IZS nebo alespoň vyloučení průjezdné individuální automobilové dopravy na Jarovské třídě omezením vjezdu aut bez příslušného povolení některým z možných opatření.

Odůvodnění

Požadujeme výběr nejvhodnějšího řešení pro stávající obyvatele Prahy 3 a Prahy 10, tzn. co největší možné snížení nové dopravní zátěže automobilovou dopravou.

Obáváme se, že se může Jarovská třída stát alternativou ke Koněvově třídě pro průjezdnou dopravu z Prahy i metropolitního regionu obzvláště vzhledem ke své přímé návaznosti na Českobrodskou ulici a propojení s centrem města.

Obáváme se, že místní obyvatelé budou zasaženi průjezdnou dopravou nad únosnou mez, a že se výrazně sníží rekreační kvalita Malešického lesa. Zhoršením dopravní zátěže a s ním spojené navýšení hluku a smogu společně se zhoršením možnosti každodenní rekreace výrazně zhorší kvalitu života místních obyvatel.

Dle posouzení SEA se předpokládáný nárůst tranzitní dopravy z Jarovské spojky přesouvá právě sem do již zastavěné oblasti. Na Malešické se jedná o nárůst zhruba 9000 vozidel denně a vzhledem k umístění bydlení i veřejné vybavenosti je třeba negativním externalitám z průjezdné dopravy aktivně předcházet.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jarovská třída je sběrnou komunikací městského významu a páteřní komunikací území, jejím smyslem je napojení významného transformačního území na komunikační síť. Vyloučení dopravy jde proti smyslu návrhu a urbanistické koncepci. Koridor odpovídá studii a dohodám v území. Nová komunikace bude významným veřejným prostranstvím a v podobě dle podrobné studie bude kvalitně upravena pro zajištění moderního a příjemného životního prostředí.

Připomínka

ID 3003047

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 303, 302, 022, 684, 501, 881, 823, 880, 065, 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 / Požadujeme podmínit stavbu Jarovské třídy dostavbou Městského okruhu

Odůvodnění

Podmíněnost Jarovské třídy vychází z obavy o zvýšení atraktivity pro průjezd mezi Českobrodskou a centrem města. Posouzení z roku 2011 prokázalo, že Jarovská ulice vedena do MO opravdu může dopravní poměry v území uvolnit. Do té doby ale výstavba poměry zhorší. Proto požadujeme etapizaci výstavby, podmíněnou napojením MO. Dle SEA se předpokládáný nárůst tranzitní dopravy z Jarovské spojky přesouvá právě sem do již zastavěné oblasti. Na Malešické se jedná o nárůst zhruba 9000 vozidel denně.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Připomínka

ID 3003051

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4 / Požadujeme vyhradit určitý podíl bytů v lokalitě Nákladové nádraží Žižkov (alespoň 25%) jako obecní nájemní bydlení

Odůvodnění

- Buď převedením 25 % bytového fondu do vlastnictví města za cenu nákladů výstavby bytů,

- nebo poskytnutím 25 % zdejšího bytového fondu do pronájmu městu na 30 let s možností odkupu (s předkupní smlouvou) těchto bytů ze strany města na konci tohoto časového období za náklady na výstavbu těchto bytů (s připočtenou inflací).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Problematika se netýká územního plánování. Na základě výsledků veřejného projednání bude do Metropolitního plánu doplněna kapitola podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky pro jejich uzavření, lhůta a základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy včetně ploch transformačního území lokality 065 / Nákladové nádraží Žižkov. Příslušné regulativy nově doplňované PPS do textové části návrhu Metropolitního plánu byly odvozeny z praxe hl. m. Prahy z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování veřejného sektoru vůči nim. Z toho důvodu bylo přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy, schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy 27. 1. 2022, z hlediska

kontinuity a předvídatelnosti. Konkrétní podoba bytového fondu může být předmětem těchto smluv.

Připomínka

ID 3003071

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Požadujeme, aby pozemky pro školská zařízení byly vymezeny tak, aby byly dostatečně velké včetně ploch pro tělocvičny, sportoviště, hřiště a zelené a parkové plochy, a aby byly umístěné na vhodnějších místech, tzn. nikoli u komunikací vytížených automobilovou dopravou.

Namítáme:

- nevhodné konstrukční řešení budovy NNŽ pro umístění školy
- ZŠ Habrová je na příliš malém pozemku, přímo u křižovatky pro 16 000 aut

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP je v souladu s právním stavem - s ÚP SÚ resp. schválenou změnou ÚP SÚ Z 2600 a Urbanistickou studií NNŽ. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako

opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je

i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003072

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6 / Požadujeme výrazně zvětšit rozsah veřejně přístupných parkových ploch

Požadujeme vymezit velkou parkovou plochu o rozloze minimálně 4 ha, která bude využitelná pro rekreační účely.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Urbanistická studie s prvky regulačního plánu NNŽ bude do návrhu MPP zapracována, bude aktualizován rozsah parků dle uvedené studie.

Připomínka

ID 3003074

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7 / Požadujeme vymezení dostatečných ploch pro další občanské vybavení (sociální, zdravotní zařízení, kulturu, sportoviště atd.)

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP je v souladu s právním stavem - platným ÚP resp. schválenou změnou ÚP Z 2600 a Urbanistickou studií NNŽ. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003075

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1135

Podatel | **HENZL LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0OXQC

Identifikátor podání Portálu Pražana | gt9mpfuj

Lokalita | 051, 684, 501, 881, 880, 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8 / Navrhujeme prodloužení tramvajové trati podél Jarovské třídy až k Českobrodské ulici v těsné návaznosti na Městský okruh a MÚK Českobrodská, a to včetně zřízení kapacitního P+R parkoviště.

Odůvodnění

Prodloužení trati až k ulici Českobrodská zlepší dopravní obslužnost Jarova a dalších přilehlých oblastí (Zelené město, Hrdlořezy, jižní strana Malešického lesa) a zvýší atraktivitu a dostupnost veřejné dopravy. V kombinaci s kapacitním P+R přímo u sjezdu z Městského okruhu a dalšími dopravními opatřeními může návrh vést ke snížení intenzit IAD v širším centru města, tedy i v řešeném území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na prodloužení tramvajové tratě (TT) je v souladu s návrhem MPP, který pro TT vymezuje koridor v souladu se studií. Parkoviště P+R v této oblasti nebude vymezeno, nejedná se o dostatečně prověřený záměr, který by odpovídal studii Městského okruhu (jeho zřízení je ale přípustné).

Připomínka

ID 3003048

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1148

Podatel | **KOZÁK LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUZGSR

Identifikátor podání Portálu Pražana | e7p9q3hk

Lokalita | 340

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím se zachováním stávajícího určení pozemků z důvodu plánované výstavby. Žádám , abych byl informován o případných připomínkách, z důvodu ochrany vlastnických práv k pozemkům které vlastním. Soubor vlastněných pozemků v katastru Košíře : 1475/2 , 1475/3 , 1475/4 , 1475/179 , 1475/431

Odůvodnění

Vlastník pozemků má za to, že ze strany třetích osob, bude snaha mé pozemky znehodnotit a přeměnit stávající stavební pozemky na pozemky nestavební, tudíž bezcenné. Tímto by mě vznikla mnohamiliónová škoda.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3003085

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1154

Podatel | **ŠIMÁK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWMYS0

Identifikátor podání Portálu Pražana | mencjzyt

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ochrana prameniště Dobrovodského potoka

V této oblasti se nachází biologicky velmi cenné prameniště Dobrovodského potoka, na které jsou vázány unikátní mokřady a pramenišní louky se vzácnými druhy rostlin a živočichů. Takové prostředí bychom se měli snažit chránit, a proto navrhuji, aby byla zachována a ideálně i na okolní pozemky rozšířena současná zeleň městská a krajinná a případně se uvažovalo o nějaké budoucí ochraně namísto navrhovaného využití, které by mohlo zahrnovat i stavbu.

Odůvodnění

Dobrovodský potok je velmi významný přítok Botiče a jeho pramen je i navzdory okolní výstavbě stále poměrně dost silný. Jedná se o nejsilnější pramen v okolí. Jakákoli stavba v jeho prameništi by mohla způsobit jeho zánik nebo snížení vydatnosti a tomu by bylo vhodné s ohledem na zadržování vody v krajině zabránit. Zde by bylo nanejvýš důležité zajistit adekvátní ochranu celého prameniště i druhů rostlin a živočichů, kteří jsou na toto vzácné prostředí vázané.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V daném území je vymezeno záplavové území určené k ochraně pro Q100, zároveň je zde vymezen park bodem. Oba tyto nástroje v Metropolitním plánu umožňují vymezit v prostoru transformační plochy a prameniště přírodě blízkou plochu či park a chránit tak Dobrovodský potok. Zpřesnění záměru je úkolem podrobnějších dokumentací.

Připomínka

ID 3003094

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzpu7cps

Lokalita | 303, 302, 022, 684, 501, 881, 823, 880, 065, 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Dostavba MO před Jarovskou spojkou

Vyjádření

Dostavba MO před Jarovskou spojkou

Požadujeme podmínit stavbu Jarovské třídy dostavbou Městského okruhu

Odůvodnění

Podmíněnost Jarovské třídy vychází z obavy o zvýšení atraktivity pro průjezd mezi Českobrodskou a centrem města. Posouzení z roku 2011 prokázalo, že Jarovská ulice vedena do MO opravdu může dopravní poměry v území uvolnit. Do té doby ale výstavba poměry zhorší. Proto požadujeme etapizaci výstavby, podmíněnou napojením MO. Dle SEA se předpokládáný nárůst tranzitní dopravy z Jarovské spojky přesouvá právě sem do již zastavěné oblasti. Na Malešické se jedná o nárůst zhruba 9000 vozidel denně.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen

a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Připomínka

ID 3003096

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzp7cps

Lokalita | 303, 302, 022, 684, 501, 881, 823, 880, 065, 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Jarovská spojka

Vyjádření

Jarovská spojka

Požadujeme úplné vyloučení individuální automobilové dopravy na Jarovské třídě minimálně v úseku Na Jarově – Českobrodská a pokračování koridoru pouze pro tramvajovou trať, pěší, cyklo a IZS nebo alespoň vyloučení průjezdné individuální automobilové dopravy na Jarovské třídě omezením vjezdu aut bez příslušného povolení některým z možných opatření.

Odůvodnění

Požadujeme výběr nejvhodnějšího řešení pro stávající obyvatele Prahy 3 a Prahy 10, tzn. co největší možné snížení nové dopravní zátěže automobilovou dopravou.

Obáváme se, že se může Jarovská třída stát alternativou ke Koněvově třídě pro průjezdnou dopravu z Prahy i metropolitního regionu obzvláště vzhledem ke své přímé návaznosti na Českobrodskou ulici a propojení s centrem města.

Obáváme se, že místní obyvatelé budou zasaženi průjezdnou dopravou nad únosnou mez, a že se výrazně sníží rekreační kvalita Malešického lesa. Zhoršením dopravní zátěže a s ním spojené navýšení hluku a smogu společně se zhoršením možnosti každodenní rekreace výrazně zhorší kvalitu života místních obyvatel.

Dle posouzení SEA se předpokládáný nárůst tranzitní dopravy z Jarovské spojky přesouvá právě sem do již zastavěné oblasti. Na Malešické se jedná o nárůst zhruba 9000 vozidel denně a vzhledem k umístění bydlení i veřejné vybavenosti je třeba negativním externalitám z průjezdné dopravy aktivně předcházet.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jarovská třída je sběrnou komunikací městského významu a páteřní komunikací území, jejím smyslem je napojení významného transformačního území na komunikační síť. Vyloučení dopravy jde proti smyslu návrhu a urbanistické koncepci. Koridor odpovídá studii a dohodám v území. Nová komunikace bude významným veřejným prostranstvím a v podobě dle podrobné studie bude kvalitně upravena pro zajištění moderního a příjemného životního prostředí.

Připomínka

ID 3003097

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzp7cps

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Rozsah zástavby NNŽ

Vyjádření

Rozsah zástavby NNŽ

Nesouhlasím s rozsahem ploch určených ke komerční developerské zástavbě a požaduji snížení zastavitelnosti území Nákladového nádraží Žižkov o minimálně 30%

Odůvodnění

Tak rozsáhlá výstavba v centrální části hl. m. Prahy prohlubuje problémy související s navýšením dopravy (hluková zátěž, znečištění ovzduší z dopravy) jak na stávajících komunikacích (Želivského, Koněvova, Malešická, Na Jarově...), tak i v dalších oblastech (Jarov, Vackov...).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP je v souladu s právním stavem - s ÚP SÚ resp. schválenou změnou ÚP Z 2600 a Urbanistickou studií NNŽ. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní

změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č.

9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003098

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzp7cps

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Umístění škol na NNŽ

Vyjádření

Umístění škol na NNŽ

Požadujeme, aby pozemky pro školská zařízení byly vymezeny tak, aby byly dostatečně velké včetně ploch pro tělocvičny, sportoviště, hřiště a zelené a parkové plochy, a aby byly umístěné na vhodnějších místech, tzn. nikoli u komunikací vytížených automobilovou dopravou.

Odůvodnění

Namítáme:

- nevhodné konstrukční řešení budovy NNŽ pro umístění školy
- ZŠ Habrová je na příliš malém pozemku, přímo u křižovatky pro 16 000 aut

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP je v souladu s právním stavem - s ÚP SÚ resp. schválenou změnou ÚP SÚ Z 2600 a Urbanistickou studií NNŽ. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003101

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzpu7cps

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | obecní byty na NNŽ

Vyjádření

obecní byty na NNŽ

Požadujeme vyhradit určitý podíl bytů v lokalitě Nákladové nádraží Žižkov (alespoň 25%) jako obecní nájemní bydlení

Odůvodnění

- Buď převedením 25 % bytového fondu do vlastnictví města za cenu nákladů výstavby bytů,

- nebo poskytnutím 25 % zdejšího bytového fondu do pronájmu městu na 30 let s možností odkupu (s předkupní smlouvou) těchto bytů ze strany města na konci tohoto časového období za náklady na výstavbu těchto bytů (s připočtenou inflací).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Problematika se netýká územního plánování. Na základě výsledků veřejného projednání bude do Metropolitního plánu doplněna kapitola podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky pro jejich uzavření, lhůta a základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy včetně ploch transformačního území lokality 065 / Nákladové nádraží Žižkov. Příslušné regulativy nově doplňované PPS do textové části návrhu Metropolitního plánu byly odvozeny z praxe hl. m. Prahy z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování

veřejného sektoru vůči nim. Z toho důvodu bylo přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy, schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy 27. 1. 2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Konkrétní podoba bytového fondu může být předmětem těchto smluv.

Připomínka

ID 3003102

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzp7cps

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | občanská vybavenost NNŽ

Vyjádření

občanská vybavenost NNŽ

Požadujeme vymezení dostatečných ploch pro další občanské vybavení (sociální, zdravotní zařízení, kulturu, sportoviště atd.)

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP je v souladu s právním stavem - platným ÚP resp. schválenou změnou ÚP Z 2600 a Urbanistickou studií NNŽ. Bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003103

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzp7cps

Lokalita | 051, 684, 501, 881, 880, 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | tramvaj na NNŽ

Vyjádření

tramvaj na NNŽ

Navrhujeme prodloužení tramvajové trati podél Jarovské třídy až k Českobrodské ulici v těsné návaznosti na Městský okruh a MÚK Českobrodská, a to včetně zřízení kapacitního P+R parkoviště.

Odůvodnění

Prodloužení trati až k ulici Českobrodská zlepší dopravní obslužnost Jarova a dalších přilehlých oblastí (Zelené město, Hrdlořezy, jižní strana Malešického lesa) a zvýší atraktivitu a dostupnost veřejné dopravy. V kombinaci s kapacitním P+R přímo u sjezdu z Městského okruhu a dalšími dopravními opatřeními může návrh vést ke snížení intenzit IAD v širším centru města, tedy i v řešeném území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na prodloužení tramvajové tratě (TT) je v souladu s návrhem MPP, který pro TT vymezuje koridor v souladu se studií. Parkoviště P+R v této oblasti nebude vymezeno, nejedná se o dostatečně prověřený záměr, který by odpovídal studii Městského okruhu (jeho zřízení je ale přípustné).

Připomínka

ID 3003104

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1155

Podatel | **Mgr. Ing. IRENA ROPKOVÁ, advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0LDNQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mzpu7cps

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | zeleň na NNŽ

Vyjádření

zeleň na NNŽ

Požadujeme výrazně zvětšit rozsah veřejně přístupných parkových ploch

Odůvodnění

Požadujeme vymezit velkou parkovou plochu o rozloze minimálně 4 ha, která bude využitelná pro rekreační účely.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Urbanistická studie s prvky regulačního plánu NNŽ bude do návrhu MPP zapracována, bude aktualizován rozsah parků dle uvedené studie.

Připomínka

ID 3003111

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1157

Podatel | **Žižkov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MS77

Identifikátor podání Portálu Pražana | fuqiwqz9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Územím projektu Žižkov City prochází liniová značka Kabelový tunel (návrh); označení 760/-/55 – požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Žižkov City byla zkoordinována s předpokládanou trasou komunikační sítě (dle Urbanistické studie s prvky regulačního plánu zpracovanou IPR Praha) a byla vedena od křížení ulic Pod kapličkou a U nákladového nádraží severně kolmo ke stávající budově Nákladového nádraží Žižkov.

Odůvodnění

K předmětné lokalitě byla vypracována Urbanistické studie s prvky regulačního plánu zpracovanou IPR Praha, proto žádáme její zohlednění do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení návrhového prvku TI, kabelového tunelu 760/-/55, včetně vymezení VPS bude upraveno. Dotčená část koridoru vedoucí příčně přes NNŽ bude zrušena, vymezení koridoru bude vedeno ulicí U Nákladového Nádraží až ke křížení s ul. U Červeného dvora, bude pokračovat touto ulicí na sever, kde se u křížení s navrhovaným koridorem pro tram. trať napojí do původní stopy vymezení s pokračováním východním směrem.

Připomínka

ID 3003114

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1157

Podatel | **Žižkov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MS77

Identifikátor podání Portálu Pražana | fuqiwqz9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / V prodloužení jižního křídla stávající budovy Nákladového nádraží Žižkov podél je uvedena regulovaná výška 6 mezi poli se specifikací 8, požadujeme i toto pole upravit na 8 – neupravení povede k nemožnosti dodržení výškové regulace dané Urbanistickou studií s prvky regulačního plánu zpracovanou IPR Praha.

Odůvodnění

K předmětné lokalitě byla vypracována Urbanistické studie s prvky regulačního plánu zpracovanou IPR Praha, proto žádáme její zohlednění do návrhu MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP je v souladu s právním stavem - s ÚP SÚ resp. se schválenou změnou ÚP SÚ Z 2600 a Urbanistickou studií NNŽ. Výšková regulace v daném místě je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území - historické budově, což je rozmezí podlažnosti 6.

Připomínka

ID 3003115

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1157

Podatel | **Žižkov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYTL20

Identifikátor podání Portálu Pražana | y5ccnnaj

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | ZSD

Vyjádření

ZSD

Připomínky (z titulu předkupního práva k pozemkům par. č. 4450/1, 4450/3, 4450/4, 4450/5, 4450/6, 4450/12, 4450/13, 4450/53, 4450/65, 4450/66, 4450/67, 4450/73, 4450/75, 4450/81, 4450/86, 4450/87, 4450/88, 4450/89, 4450/90, 4450/99, 4450/100, 4451, 4452/1, 4452/2, 4452/3, 4452/4, 4452/5, 4452/6, 4452/7, 4452/8, 4475, 4476, 4477, 4478, 4479, 4480, 4481/1, 4481/2, 4481/3 vše v k.ú. Žižkov, Praha) k návrhu Metropolitního plánu (dále jen „MPP“) Lokalita 065/Nákladové nádraží Žižkov:

Požadujeme zpracovat principy stanovené dokumentem Nákladové nádraží Žižkov – Urbanistická studie s prvky regulačního plánu, Hlavní výkres regulace v aktuálním znění (dále jen „Výkres regulace IPR“), zhotovitel Kancelář podpory území/Sekce detailu města, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, tento výkres byl a je podkladem pro projednávanou změnu územního plánu Z2600/00. Výkres regulace IPR je přílohou této námítky.

V návrhu MPP není vypořádán ani zdůvodněn materiál Nákladové nádraží Žižkov – Urbanistická studie s prvky regulačního plánu.

Odůvodnění

Pro předmětnou Lokalitu 065 existují zpracované principy regulace/zástavby a to formou Urbanistické studie s regulačními prvky – Hlavní výkres regulace (viz Příloha této připomínky), se kterým je hl.m. Prahou, MČ Praha 3 i investoři v Lokalitě srozuměni. Tyto vstupy měly být v návrhu Metropolitním plánu zpracovány. Jakožto budoucí vlastník pozemků v předmětné lokalitě požadujeme zpracování našich připomínek do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována změna Z 2600 z hlediska kapacit a členění ploch, budou upraveny prostorové regulativy dle Urbanistické studie s prvky regulačního plánu Nákladové nádraží Žižkov. Bude stanovena podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy. Výšková regulace je v dotčeném území s MK dohodnuta a kapacita bude odpovídat projednávaným změnám ÚP, resp. urbanistické studii s prvky RP.

Připomínka

ID 3003142

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1160

Podatel | **Rezidence Parcanus s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YTP6

Identifikátor podání Portálu Pražana | zeru5c3w

Lokalita | 340

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník pozemku parc. č. 536/5 v k. ú. Radlice, obec hlavní město Praha, společnost XXXX, zastoupená jednatelem, podává z pozice vlastníka připomínku k návrhu Metropolitního plánu.

Předmětný pozemek je dle návrhu Metropolitního plánu určen jako součást "Uličního prostranství", a to součástí plochy "Náměstí vymezené plochou, Náměstí lokální úrovně". Touto změnou oproti dosavadnímu stavu dle platného Územního plánu by byla zcela znemožněna budoucí plánovaná bytová výstavba v souladu s platným Územním plánem.

Výše uvedený pozemek vydala Městská část Praha 5 jako restituční náhradu s tím, že se jedná o zastavitelný pozemek, viz přílohy 1 a 2. Se začleněním pozemku parc. č. 536/6 do plochy "Uliční prostranství", a to "Náměstí vymezené plochou, Náměstí lokální úrovně" vlastník pozemku zásadně nesouhlasí a žádá, aby v Metropolitním plánu bylo zachováno využití pozemku pro byty v bytových domech podle dnes platného Územního plánu.

S ohledem na výše uvedené zásadně nesouhlasíme s návrhem Metropolitního Plánu a požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu akceptoval dosud platný Územní plán a umožnit tak další rozvoj v této lokalitě a daný pozemek byl nadále vymezen jako zastavitelný v parametrech současně platného Územního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven
a opakovaně veřejně projednán.

Bude zmenšen rozsah plochy náměstí.

Připomínka

ID 3003181

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1165

Podatel | **DOFKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPV2QK

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8zqbmvia

Lokalita | 082, 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výšková regulace

Nesouhlasím s maximální možnou výškou 15 pater.

Odůvodnění

Pro zachování rázu by bylo dobré zachovat výšku okolních domů max 6 pater.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je navržena v návaznosti na kapacity platného ÚP a v území s vhodným dopravním napojením a obsluhou MHD. Prostorová regulace bude dále koordinována s územní studií Vysočany.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo

k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003192

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1166

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DHA8

Identifikátor podání Portálu Pražana | 47jy8yr6

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k parcele 330/Břevnovské vily k transformační ploše 411/330/2527 k plánované obytné výstavbě - nesouhlasím s obytnou výstavbou v tomto místě, zvláště v kontextu navrženého objemu výstavby.

Odůvodnění

Lokalita je určena pro rekreační využití. Jedná se o fotbalové hřiště. Navržená obytná výstavba by přinesla značnou dopravní zátěž, zvláště do ulic Běžecká a Tomanova. Není zajištěno odpovídající navýšení kapacit občanské vybavenosti - školky v okolí, kapacita MHD, obchody atd. Obytná výstavba tedy přinese zvýšení individuální automobilové přepravy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP respektuje schválenou změnu ÚP SÚ Z 3786, která mění možné využití území na OB-C.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto

řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003197

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1170

Podatel | **POKORNÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JR6M

Identifikátor podání Portálu Pražana | gkwm929

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s připomínkou MČ Praha - Ďáblice č.104 na změnu vymezení sportovní plochy u části pozemku parc.č. 1729/1 vk.ú. Ďáblice z navrhované zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím (stávající využití SP) na požadovanou rozvojovou plochu s obytným využitím (v rámci platného ÚP hl. m. Prahy funkční využití OV-C).

Odůvodnění

Doporučujeme zachovat vesnický charakter a výškovou regulaci 2 dle stávajícího návrhu Metropolitního plánu a stávající zástavby v této části MČ. Akceptaci připomínky č. 104 MČ Praha - Ďáblice by vznikl precedens ve výškové regulaci. Není běžné ani zmenšování plochy SP ve prospěch plochy OV. Námitky občanů z okolí sportovního areálu MČ Praha - Ďáblice se týkají zejména nedostatečné parkovací kapacity stávajícího areálu a nenavyšování parkovacích kapacit se záměrem nové haly. Koupě pozemků parc. č. 1729/625, 1729/626, 1729/602, 1729/635 o výměře 1,3ha v roce 2021 skýtá dostatečný prostor pro nová sportovní zařízení a odpovídající dopravní obslužnost areálu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha-Řáblice ID 2993443 bude vymezení dotčeného území upraveno, bude vymezena R plocha obytná s vesnickou strukturou. Výšková regulace pro nově navrženou zástavbu zůstane zachována s rozmezím podlažnosti 2.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 As 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003201

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1171

Podatel | **POKORNÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MHAX

Identifikátor podání Portálu Pražana | dkzvx9y

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s připomínkou MČ Praha - Ďáblice č. 104 na změnu vymezení sportovní plochy u části pozemku 1729/70 k.u. Ďáblice z navrhované zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím (stávající využití SP) na požadovanou rozvojovou plochu s obytným využitím (v rámci platného ÚP hl.m. Prahy funkční využití OV-C)

Odůvodnění

Požadujeme zachovat vesnický charakter a výškovou regulaci 2 dle stávajícího návrhu Metropolitního plánu a stávající zástavby v této části MČ. Akceptací připomínky 104 MČ Praha - Ďáblice by vznikl precedens ve výškové regulaci. Není běžné ani zmenšování plochy SP ve prospěch plochy OV. Námitky občanů z okolí sportovního areálu MČ Praha - Ďáblice se týkají zejména nedostatečné parkovací kapacity stávajícího sportovního areálu a nenavyšování parkovacích kapacit se záměrem nové haly. Koupě pozemků parc. č. 1729/625, 1729/626, 1729/602, 1729/635 o výměře 1,3 ha v roce 2021 skýtá dostatečný prostor pro nová sportovní zařízení a odpovídající dopravní obslužnost areálu.

Doklad o vlastnictví pozemku viz. přílohy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha-Žabčice ID 2993443 bude vymezení dotčeného území upraveno, bude vymezena R plocha obytná s vesnickou strukturou. Výšková regulace pro nově navrženou zástavbu zůstane zachována s rozmezím podlažnosti 2.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003202

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1172

Podatel | **KLINKOVÁ LIBUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F05I

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7mrqcfv3

Lokalita | 283

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji změnit využití transformační plochy 411/283/2030 v území Praha - Troja z území určeného k zastavění s obytným využitím na nestavební transformační plochu vymezenou pro vznik parku nebo lesoparku.

Odůvodnění

Jako spoluvlastník nemovitosti v blízkosti transformační plochy 411/283/2030 žádám změnu využití území 411/283/2030. V současné verzi Metropolitního plánu je toto území uvedeno zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Dle mého názoru by bylo vhodnější změnit využití na nezastavitelnou transformační plochu s přírodním využitím. V současné době je celé výše uvedené území přírodní klidovou zónou, která zajišťuje zadržování vody a pomáhá tak procesu koloběhu vody v tomto území. Místo výstavby domů, by mohla být plocha využita k vytvoření lesoparku, který by zajišťoval stín a zázemí pro zvěř, která tuto plochu v současnosti obývá, ale také pro návštěvníky, turisty, cyklisty nejen z Troje a okolí, ale i z jiných částí Prahy. Vzhledem k tomu, že se v Holešovicích staví nové obytné domy, dá se předpokládat, že další lidé budou vyhledávat rekreační, oddychové a sportovní plochy. Místa okolo řeky (cyklostezka, ostrov, Stromovka) jsou při hezkém počasí plné lidí a moje rodina tam v tuto dobu ani nechodí, protože je to tam jako na Václaváku. Další výstavba v oblasti Troje by také narušila zelený charakter celé čtvrti. V období povodní v roce 2002 byla celá tato oblast zaplavena, protože v minulosti nedaleko bylo původní rameno řeky.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě připomínky MČ Praha-Troja (ID 2994457) bude T plocha 411/724/2060 bude vymezena jako zastavitelná rekreační lokalita. Zastavitelné plochy ve východní části zůstanou zachovány v návaznosti na dosavadní ÚP SÚ (plochy OV-B, SV-D, SV-E). V návaznosti na kapacity dosavadního ÚP SÚ v tomto místě bude nad převažující částí obytné T plochy upravena výšková regulace na 3 RNP. V návaznosti na reálné aktuální využití pozemků bude upravena severní hranice plochy v rozsahu plochy PS dle dosavadního ÚP SÚ a pozemků rodinných domů s přilehlými zahradami.

Připomínka

ID 3003203

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1172

Podatel | **KLINKOVÁ LIBUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F05I

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7mrqcfv3

Lokalita | 283

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vyjmutí pozemku 418/2 z plochy transformačního území 411/283/2030.

Odůvodnění

Jako spoluvlastník nemovitosti v blízkém sousedství pozemku 418/2 navrhuji vyjmout pozemek z plochy transformačního území 411/283/2030 a jeho přičlenění k 283/Troja. Pozemek je již od 50. let 20. století trvale využívám jako zahrady k rodinným domům a svým charakterem se transformačnímu území nepochodává. Naopak je v podstatě stejný jako všechny ostatní pozemky, které jsou začleněny do území 283/Troja. Tento stav je stejný u většiny pronajatých částí tohoto pozemku. Pozemek je pozůstatkem bývalé pomologické zahrady, která zde byla před výstavbou domů u Trojské ulice. Tento stav, kdy jsou na tomto pozemku zahrady, tak trvá již více než 100 let.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Transformační plocha 411/724/2060 bude upravena v souladu s připomínkou MČ Praha - Troja ID 2994459 a vymezena jako rekreační transformační plocha a stane se součástí lokality Trojská brána. Předmětný pozemek parc. č. 418/2 bude nadále součástí lokality 283/ Troja, jeho západní část (plocha OV-B v dosavadním ÚP

SÚ) bude součástí stabilizovaného území, východní část bude součástí transformační plochy s obytným využitím 411/283/2433.

Připomínka

ID 3003210

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1177

Podatel | **URBANOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EGZL

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7k3u4gtf

Lokalita | 239

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka:

Nesouhlasíme se změnami z původní kategorie ZMK na území kú: Dolní Chabry, p. č. 526/1 - ostatní plocha a 526/3 - vodní plocha a rozšiřování zastavitelné plochy 800/239/2223, respektive její zastavitelnost. Potoční nivy a prameniště jsou hodnotným krajinným prvkem, který hraje ještě významnější roli uvnitř intravilánu. Je potřeba chránit městskou a krajinnou zeleň zvláště nyní, kdy dochází k dramatickému zvyšování teplot. Údolí historicky i fakticky stabilizuje celou lokalitu, a to díky přirozené vlhkosti a množství vegetace. Již v platném územním plánu je část pozemku p. č. 526/1 nesprávně kvalifikován jako zastavitelný v kategorii OB-E.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů. Park nebude vymezen.

Připomínka

ID 3003239

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1181

Podatel | **FORMÁNEK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NNUM

Identifikátor podání Portálu Pražana | uef28mbm

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Snížení podlažnosti na parcele 1271/1

Vyjádření**Snížení podlažnosti na parcele 1271/1 Vokovice.****Připomínka k návrhu Metropolitního plánu Prahy – lokalita č. 513
Sídliště Červený vrch**

Podávám připomínku k návrhu Metropolitního plánu Prahy (dále jen „MPP“), která se týká navržené podlažnosti plochy 800/513/2033, konkrétně pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice, v lokalitě 513 Sídliště Červený vrch.

Požaduji: snížit výškovou hladinu na ploše 800/513/2033, konkrétně na pozemku parcelní číslo 1271/1, tj. snížit navrženou podlažnost na této ploše z čísla 4 na číslo 2, tj. na max. 2 nadzemní podlaží tak, jak to bylo uvedeno v předešlém návrhu MPP na východní části tohoto pozemku.

Odůvodnění

Požadavek je plně podložen následujícími argumenty:

a) Odborné závěry studie SEA

V souvislosti se žádostí o změnu ÚP č. Z1223/06 (změna části plochy pozemku parc. č. 1271/1 z funkce VV na OB) bylo před několika lety požadováno vypracování SEA. Zhodnocení vlivů této změny ÚP hovořilo doslova o extenzivním využití plochy, oslabení veřejné prospěšnosti, posílení bydlení v interakční zóně urbánního a přírodního prostředí apod. Dále zde bylo zdůrazněno, že **směrem k přírodnímu zlomu (okraji Šáreckého údolí) by se výstavba měla v každém případě snižovat** (dokument přikládáme jako **Přílohu č. 1**) Tento názor osobně potvrdil při setkání na předmětném pozemku

i pan Ing. arch. Willy Hána, tehdejší vedoucí týmu zpracovatelů SEA. Z tohoto důvodu požaduji **upravit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na pozemku parcelní číslo 1271/1.**

b) Umístění a specifikace pozemku

Návrh Metropolitního plánu na 4 nadzemní podlaží postrádá jakoukoliv logiku. Pozemek sousedí severně se zahrádkovou kolonií. Pozemek je v nejexponovanější části lokality, tj. **těsně na hranici přírodního parku Šárka – Lysolaje a sousedícího lesa,** nadto na pozemku s opakovaně prokázaným výskytem zvláště chráněných živočichů (slepýšů, ještěrek, prskavců a dalších), v prostoru, který je komunikačním místem mezi již existující výstavbou a zalesněným vrcholem Červeného Vrchu s lesním dětským hřištěm a s přístupovými pěšími cestičkami do Šáreckého údolí. Výstavbou rezidenčního komplexu Terasy Červený Vrch společností Skanska již přišli místní obyvatelé o naprostou většinu původně zelené plochy pro svoje vycházky a relaxaci. Pokud by měl být pozemek zastavěn, tak pouze nízkými stavbami, které budou tvořit přechod mezi současnou zástavbou a přírodním parkem s lesem a se zahrádkovou kolonií, tj. výstavbou, která bude maximálně vstřícná k životnímu prostředí i s ohledem na nárůst počtu obyvatel v této exponované části lokality. Jsem přesvědčen, že **minimalizace výstavby tj. i snížení podlažnosti na 2 nadzemní podlaží na tomto pozemku je jednoznačně ve veřejném zájmu.**

c) Dopravní obslužnost

Důležitým argumentem pro změnu výškové regulace na max. 2 nadzemní podlaží je i **velmi problematická dopravní obslužnost tohoto pozemku na Červeném Vrchu.** Nevede k němu žádná pojmenovaná městská komunikace, ale pouze úzká asfaltová cesta mezi místním oddělením PČR a budovou Gymnázia Arabská. Cesta má šířku pouze 5 m, pro dosažení požadovaných 6 m šířky by musel být „ukrojen“ 1 m ze zeleného parku před gymnáziem a další rozšíření do zeleně by bylo potřeba pro vybudování řádného chodníku. Ulice je přitom slepá a pro obyvatele bydlící na pozemku a jejich návštěvníky neexistuje možnost jiného vjezdu a výjezdu než do další poměrně úzké jednosměrné Arabské ulice. Další větší zvyšování počtu nových obyvatel na tomto malém prostoru Červeného vrchu je i z dopravních důvodů nežádoucí. **Jsem proto přesvědčen, že je žádoucí a logické, aby počet nových obyvatel na pozemku parc. č. 1271/1 a tím i zvýšení dopravního zatížení bylo co možná nejnižší.**

d) Pozemek parc.č. 1271/1 jako supervizuální krajinný prvek oblasti Šárecké krajiny

Územně analytické podklady hl. m. Prahy z roku 2008

vypracované společností LÖW & spol., s.r.o. pod vedením Doc. ing. arch. Jiřího Löwa pro MHMP, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, jsou dle vyjádření pana Fejfara, vedoucího Kanceláře zelené infrastruktury na IPR, stále platné a její část s výčtem oblastí krajinného rázu v Praze nebyla žádným jiným materiálem nahrazena. Tento dokument uvádí na straně 21 mezi celkem padesáti pražskými supervizuálními krajinnými prvky pod pořadovým číslem 14 i oblast **Šárecké krajiny** (příslušnou část dokumentu přikládáme jako **Přílohu č. 2**), jejíž součástí je nepochybně i předmětný pozemek parc. č. 1271/1, který nadto přímo sousedí s přírodním parkem Šárka-Lysolaje. Jak se uvádí na straně 41 výše uvedeného dokumentu, **oblast Šárecké krajiny, tzn. i pozemek parc. č. 1271/1, který je její součástí, si zaslouží zvýšenou ochranu hodnot krajinného rázu!** Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že na pozemku parc. č. 1271/1, který je posledním zastavitelným pozemkem nejbližší k přírodní hraně Šáreckého údolí, má naprosté opodstatnění požadovat nízkou podlažnost, kterou určitě nejsou navržena 4 nadzemní podlaží. Také z tohoto důvodu **doporučuji snížit na pozemku parc. č. 1271/1 podlažnost na 2 nadzemní podlaží.**

e) Vzájemná souvislost s plánovanou výstavbou s funkcí VV na východní části plochy

Na ploše 800/513/2033 jsou dlouhodobě prokazované a v nálezové databázi NDOP zaevidované nálezy velkého počtu zvláště chráněných živočichů - ještěrky obecné, slepýše křehkého, prskavce ad. V rámci již zastaveného územního řízení s cílem zastavět východní část předmětné plochy vydala **SCHKO Český kras** Rozhodnutí o výjimce ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (přikládám jako **Přílohu č. 3**). Uvedené Rozhodnutí bylo vydáno za **podmínky nezastavitelnosti zbývajících částí pozemku parc. č. 1271/1, tj. západní části plochy s funkčním využitím OB.** Dle Rozhodnutí **má nezastavitelná část pozemku sloužit jako náhradní biotop pro zvláště chráněné živočichy.** Stejný požadavek jako SCHKO uvedla ve svém vyjádření i AOPK České republiky, středisko Praha, ve svém Vyjádření z 6.6. 2008 a stejně se vyjádřil i Český svaz ochránců přírody, herpetologická ZO 01/68, který prováděl biologické studie a pozorování na pozemku. Pokud by tedy po nutném souhlasu odpovědného orgánu ochrany přírody a vyřešení náhradního biotopu pro chráněné druhy měla být na zbývajících západní části plochy 800/513/2033 vůbec nějaká obytná výstavba, tak jistě ta nejnižší, co nejméně zatěžující pozemek. I z tohoto důvodu požaduji **snížit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na celé ploše 800/513/2033 tj. na pozemku parc. č. 1271/1.**

Věřím, že vzhledem k uvedeným argumentům bude na pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice, upravena v novém Metropolitního plánu **podlažnost na 2 nadzemní podlaží.**

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace nebude upravena. Nejedná se o možnou zástavbu výškovými budovami, v souladu se zněním čl. 98 jsou čtvercům přiřazeny počty regulovaných nadzemních podlaží v rozsahu 2-4. Výšková regulace odpovídá vymezení OV-C v dosavadním ÚP SÚ, ve východním čtverci byla upravena na základě požadavku MČ Praha 6 ID 2912227. Konkrétní šířkové uspořádání komunikací je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 3006143

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1181

Podatel | **FORMÁNEK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NDZV

Identifikátor podání Portálu Pražana | m3e2nekj

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) – lokalita č. 032 / Kavalírka

Podávám připomínku k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) (dále též jen „MPP“), která se týká navrženého využití pozemků parcelní číslo 695/3, 695/4, 695/5 a 695/6 a (k zastavění určené části) pozemků parcelní číslo 694/1, 694/2, 694/3 a 694/4 v katastrálním území Košíře (728764) – území dotčené námitkou.

Připomínka se týká využití uvedených pozemků jako stavebního obytného území (s blokovou strukturou), s navrhovanou výškovou regulací podlaží 6, konkrétně směřuje proti v MPP navrhované výškové regulaci těchto pozemků a proti rozsahu zástavby pozemků parcelní číslo 694/1, 694/2, 694/3 a 694/4.

Všechny uvedené pozemky v současnosti tvoří městskou zeleň. V platném územním plánu hl. m. Prahy je status daného území OB-E, tedy nižší míra zastavitelnosti, resp. nižší podlažnost; zároveň nemůže jít o souvislý blok domů, jak navrhuje MPP.

Ze zde uvedených důvodů požaduji v MPP:

• **snížit výškovou hladinu (přípustný počet podlaží) ve čtverci výškové regulace zahrnujícím výše uvedené pozemky (územní dotčené námitkou) z hodnoty 6 na hodnotu 2 – 3 (tj. na max. 2 - 3 nadzemní podlaží),**

• **aby městská zeleň na pozemcích parcelní číslo 694/1, 694/2, 694/3 a 694/4 nebyla určena k zastavění v takovém rozsahu, jaký je v MPP navrhován, tj. aby byla zvýšena výměra městské zeleně na uvedených pozemcích a aby byla snížena plocha určená k zástavbě těchto pozemků.**

Odůvodnění

Můj požadavek je plně podložen následujícími argumenty:

1. Umístění a specifika pozemku

Návrh MPP, kde je navržena zastavitelnost Z(02) O(S), jedná se tedy o blokovou zástavbu (Hlava 2, článek 42, textová část MPP) dosahující až šesti podlaží (viz Hlava 3, článek 98, textová část MPP), což postrádá jakoukoliv logiku, a to hned ze třech důvodů.

Za prvé, výstavba rezidenčních budov v takovém rozsahu výrazně zhorší životní prostředí v dané lokalitě, obzvlášť pokud jejich výstavba bude mít za následek likvidaci městské zeleně (vzrostlé stromy a keře). V současné době má zeleň nezastupitelnou roli při potlačování růstu průměrné teploty v městské aglomeraci. Mimoto parcely 694/1 až 694/4 sousedí přímo významnou vzdělávací institucí lokality Gymnázia nad Kavalírkou, Nad Kavalírkou (Dříve Gymnázium nad Turbovou).

Za druhé, je třeba poukázat na nevhodnost přeměny strmého zalesněného svahu na obytnou plochu. Tím může dojít mimo jiné k výraznému zhoršení světelných poměrů ve stávající zástavbě při realizaci 6 podlaží.

Za třetí, zalesněný kopec představuje jedinou souvislou zelenou plochou tohoto rozsahu poté, co byl výstavbou významně zredukován přilehlý park Kavalírka. Pokud by měl být pozemek zastavěn, tak pouze nízkými stavbami, které budou tvořit přechod mezi současnou zástavbou a přírodním parkem, tj. výstavbou, která bude maximálně vstřícná k životnímu prostředí i s ohledem na nárůst počtu obyvatel v této exponované části lokality. Jsem přesvědčen, že **minimalizace výstavby na tomto pozemku je jednoznačně ve veřejném zájmu.**

2. Dopravní obslužnost

Důležitým argumentem pro změnu výškové regulace na 2 nadzemní podlaží je i **velmi problematická dopravní obslužnost tohoto pozemku z ulice Musílkova, která je v dané části velice úzká a již v současné době je značně ztížena dostupnost vjezdu do parkování v bytovém domě Musílkova 488/12 na parcele 545.** Další větší zvyšování počtu nových obyvatel na tomto malém prostoru ulice Musílkova 488/12 je i z dopravních důvodů nežádoucí. **Jsem přesvědčen, že je žádoucí a logické, aby počet nových obyvatel na pozemcích parc. č. 695/3 – 695/6, a tím i zvýšení dopravního zatížení, byl co možná nejnižší.**

3. Pozemek je součástí supervizuálního krajinného rázu

Územně analytické podklady hl. m. Prahy z roku 2008

vypracované společností LÖW & spol., s.r.o. pod vedením Doc. ing. arch. Jiřího Löwa pro MHMP, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, jsou i dle vyjádření pana Fejfara, vedoucího Kanceláře zelené infrastruktury na IPR, stále platné a jejich část s výčtem oblastí krajinného rázu v Praze nebyla žádným jiným materiálem nahrazena. Tento dokument jmenuje na straně 20 mezi celkem padesáti pražskými supervizuálními krajinnými prvky pod pořadovým číslem 9 i oblast **Údolí Motolského potoka** (přikládáme jako **Přílohu č. 1**), jejíž součástí jsou nepochybně i předmětné pozemky parc. č. 694/1 - 694/4 a 695/3 - 695/6. Jak se uvádí na straně 12 výše uvedeného dokumentu, doporučením je: *Posílit ozelenění dolních, srážných částí svahů údolí (tohoto údolí, pozn. aut.). Před zástavbou chránit srázy svahů a jejich temen (LÖW & spol. 2008).* **Tzn. pozemky parc. č. 694/1 - 694/4 a 695/3 - 695/6 si zaslouží zvýšenou ochranu hodnot krajinného rázu!** Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že na daných pozemcích má naprosté opodstatnění **požadovat nízkou podlažnost a snížení rozsahu zástavby směrem do svahu**, neboť prioritou je, jak uvádí daný dokument, zvýšená krajinná ochrana. Také z tohoto důvodu **požadují snížit výškovou regulaci ve čtverci zahrnujícím dané pozemky na 2 nadzemní podlaží a na pozemcích parc. č. 694/1 - 694/4 ponechat městskou zeleň.**

S ohledem na shora uvedené žádám, aby výše uvedené námitky byly při zpracování návrhu Metropolitního plánu Prahy zapracovány, resp. aby byl návrh Metropolitního plánu aktualizován a upraven v souladu s uvedenými námitkami a tím byl odstraněn nesoulad navržené změny s platnými Územně analytickými podklady hl. m. Prahy z roku 2008, jakož i s veřejným zájmem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení pozemků jako stavební blok ve stabilizovaném území a nestavební blok městská parková plocha zahradní je v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ, kde byly funkční plochy OB-E a ZMK. Výšková hladina v předmětném čtverci byla opakovaně prověřena s tím závěrem, že v lokalitě se nacházejí převážně objekty s počtem nadzemních podlaží odpovídajících návrhu MPP. Předmětné parcely jsou součástí stabilizovaného území. Výšková regulace je vymezena

jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98. a odpovídá skutečnému stavu v území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003246

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1183

Podatel | **PELA PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EEBB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2j53rmrg

Lokalita | 344

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník sousedních pozemků 342/1 a 342/30 kú Hlubočepy prohlašuji, že nesouhlasím se změnou pozemků 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy na zastavitelné území. Požaduji, aby pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy byly vedeny nadále jako městská parková plocha zahradní či sadová (neboli městská zeleň) – podobně jako je v plánovaném metropolitním plánu vedená sousední plocha městského parku 123/344/3055, jež s předmětnými pozemky sousedí a logicky navazuje.

Odůvodnění

V lokalitě přímo dotčené změnou MP, kde jsem zrealizoval stavbu RD, žiji se svou rodinou již více než deset let. Protějščí pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy, které jsou vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná) mají místně nenahraditelnou rovnovážnou funkci krajino tvorného rázu v oblasti smíšené rezidenční zástavby. Tato zelená plocha byla četně využívána dětmi vč. udržování sportovního hřiště, které je bohužel i díky pandemii v současné době v zanedbaném stavu. Vzhledem k zásadnímu nedostatku zeleně v dané oblasti, jsem přesvědčen, že by aktivity měly směřovat k revitalizaci zeleně a opětovnému využití hřiště. Navrhovaná změna MP jde přesně opačným směrem, čímž znehodnotí nejen nenahraditelnou funkci ZMK pro místní obyvatele a kvalitu bydlení v dané lokalitě, ale i cenu okolních pozemků. Případné schválení změny MP navzdory odmítavému stanovisku mnoha místních občanů povede k soudně-právním procesům k přehodnocení daného rozhodnutí a náhradě vzniklých škod. Významným faktorem proti navržené změně MP je také skutečnost, že předmětná ZMK poskytuje útočiště mnoha živočichům, zejména hmyzu, včetně chráněných druhů. V návrhu změny MP v dotčené oblasti zcela opomenutá, však pro obyvatele horní části Hlubočep zásadní, je dopravně obslužná funkce daných pozemků ZMK. Přes pozemky

vede hlavní spojnice pro pěší na tramvajovou zastávku Geologická, páteřní dopravní spojení směrem na Smíchov a Barrandov. Zastavěním tohoto území by došlo k výraznému ztížení přístupu k městské hromadné dopravní obslužnosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území je koordinováno s projednávanou změnou Z 3108 ÚP SÚ. Jedná se o proluku, vzhledem k blízkosti nezastavitelné přírodní a rekreační lokality nebylo území identifikováno jako území s nedostatkem zeleně.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezpracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je

samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003285

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1184

Podatel | **GOPPOLDOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X2G1

Identifikátor podání Portálu Pražana | hznu9e66

Lokalita | 152

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

V této oblasti, a týká se to celé Uhříněvsi, je třeba podmínit novou výstavbu bytů výstavbou škol a školek.

Odůvodnění

Již nyní není v uhříněveských školách a školkách dostatek místa pro děti aktuálně zde žijících rodin a dle plánu bude výstavba možná na mnoha dalších místech. Pokud se současně nebudou stavět školy a školky, bude to již pro obyvatele neúnosné. Je třeba počítat také s nárůstem hustoty dopravy v již nyní komplikované situaci, chybí parkovací místa v residenčních čtvrtích a obchvat, který by ulehčil dopravě ve městě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační a rozvojové plochy s obytným využitím nelze chápat jako čistě bytovou zástavbu, ale jako smíšené město zahrnující také veřejnou vybavenost včetně škol a školek (čl. 63 odst. 1). Rozvoj těchto ploch je podmíněn zajištěním odpovídající veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti, která musí být koordinována s navrženou výstavbou. Metropolitní plán proto potvrzuje stávající plochy občanské vybavenosti a vymezuje nové plochy i bodové

značky pro doplnění vybavenosti a veřejných prostranství
v návaznosti na další rozvoj území.

Připomínka

ID 3003452

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1186

Podatel | **ŠTÁF PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X3D9

Identifikátor podání Portálu Pražana | hb3sj2ci

Lokalita | 344

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínka k lokalitě MPP: 344 / K Barrandovu / - 100 / Městské parky Popis V lokalitě je metropolitním plánem navrhovaná změna městské zeleně na zastavitelné území. Dotčené pozemky: 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy Připomínka Jako vlastník pozemků 342/35 a 342/39 kú Hlubočepy prohlašuji, že nesouhlasím se změnou pozemků 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy na zastavitelné území. Požaduji, aby pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy byly vedeny nadále jako městská parková plocha zahradní či sadová (neboli městská zeleň) – podobně jako je v plánovaném metropolitním plánu vedená sousední plocha městského parku 123/344/3055, jež s předmětnými pozemky sousedí a logicky navazuje.

Odůvodnění

Pořídil jsem své pozemky a zrealizoval stavbu rodinného domu v roce 2019 s tím, že protějščí pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy jsou vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná) a že je na těchto pozemcích zanedbané hřiště, které by se dalo například zrekonstruovat. Tomu odpovídala i pořizovací cena pozemku a její další předpokládaný vývoj. V oblasti je zásadní nedostatek zeleně a další snížení ploch zeleně by touto změnou metropolitního plánu a rozpracovanou / pořizovanou změnou ÚP č. 3108 zásadně znehodnotil charakter a kvalitu bydlení i cenu okolních pozemků. Po případném přijetí této změny by byla vymáhána náhrada škody. Město by se mělo rozvíjet zejména formou revitalizace bývalých průmyslových ploch (brownfieldů) nikoliv na úkor městské zeleně. Předmětná ZMK poskytuje útočiště mnoha živočichům, zejména hmyzu, včetně chráněných druhů (například čmelák). Zastavěním tohoto území by došlo k výraznému ztížení přístupu současných obyvatel ulic V Bokách I II a III k MHD (zastávka Geologická).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území je koordinováno s projednávanou změnou Z 3108 ÚP SÚ. Jedná se o proluku, vzhledem k blízkosti nezastavitelné přírodní a rekreační lokality nebylo území identifikováno jako území s nedostatkem zeleně.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003455

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1187

Podatel | **KELBICH RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MN81

Identifikátor podání Portálu Pražana | z252qev6

Lokalita | 344

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínka k lokalitě MPP: 344 / K Barrandovu / - 100 / Městské parky Popis V lokalitě je metropolitním plánem navrhovaná změna městské zeleně na zastavitelné území. Dotčené pozemky: 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy Připomínka Jako vlastník pozemku 342/6 kú Hlubočepy prohlašuji, že nesouhlasím se změnou pozemků 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy na zastavitelné území. Požaduji, aby pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy byly vedeny nadále jako městská parková plocha zahradní či sadová (neboli městská zeleň) – podobně jako je v plánovaném metropolitním plánu vedená sousední plocha městského parku 123/344/3055, jež s předmětnými pozemky sousedí a logicky navazuje.

Odůvodnění

Odůvodnění Pořídil jsem svůj pozemek a zrealizoval stavbu rodinného domu v roce 1973 s tím, že protějščí pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy jsou vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná) a že je na těchto pozemcích hřiště. V oblasti je zásadní nedostatek zeleně a další snížení ploch zeleně by touto změnou metropolitního plánu a rozpracovanou / pořizovanou změnou ÚP č. 3108 zásadně znehodnotil charakter a kvalitu bydlení i cenu okolních pozemků. Město by se mělo rozvíjet zejména formou revitalizace bývalých průmyslových ploch (brownfieldů) nikoliv na úkor městské zeleně. Předmětná ZMK poskytuje útočiště mnoha živočichům domácích i přírodních, zejména hmyzu i obratlovců, včetně chráněných druhů (například čmelák, ježek, roháč). Zastavěním tohoto území by došlo k výraznému ztížení přístupu současných obyvatel ulic V Bokách I II a III k MHD (zastávka Geologická).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území je koordinováno s projednávanou změnou Z 3108 ÚP SÚ. Jedná se o proluku, vzhledem k blízkosti nezastavitelné přírodní a rekreační lokality nebylo území identifikováno jako území s nedostatkem zeleně.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003509

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1190

Podatel | **DOLEŽALOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBM02

Lokalita | 215

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu hl. m. Prahy.

Obvod: Praha 5 -Zličín

Sídliště v ul. Tvrdonické, komunikace Strojírenská - úsek od ul. Žalanského k železničnímu přejezdu.

Přilehlá komunikace Strojírenská je v majetku Hl. m. Prahy. Tato ulice je vedena v bezprostřední blízkosti sídliště Tvrdonická. Během dne je zde silný automobilový provoz zejména v dopoledních a odpoledních hodinách. Účastníci silničního provozu navíc používají komunikaci Strojírenskou i jako objízdnou trasu značně frekventované a přetížené Karlovarské silnice z Hostivic v obou směrech, zejména do Prahy. Jedná se o silniční provoz bez jakéhokoliv omezení, tj. včetně nákladních automobilů a autobusů. Uvedenou tíživou situaci navíc ovlivňuje železniční přejezd ulice Strojírenské se závorami v bezprostřední blízkosti sídliště. Kromě toho, nutno počítat s tím, že silniční provoz v této oblasti bude narůstat v souvislosti s přibývajícím novou zástavbou, viz Metropolitní plán.

Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že takovýto provoz rozhodně brání dodržování příslušných hygienických předpisů pro hluk i exhalace.

Zvýše uvedených důvodů prosíme o přijetí opatření ke zjednání nápravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je vznesen mimo působnost a možnosti územního plánu. Provádět dopravní opatření, regulovat dopravu a jinak měnit nebo modernizovat stávající komunikace je přípustné. V širším území bude provedena přeložka komunikace Na Radosti včetně křížení se železnicí a propojení Na Radosti s MÚK Jeremiášova na Radlické radiále. MPP potvrzuje stávající úsek Pražského okruhu a navrhuje koridor pro Břevnovskou radiálu.

Připomínka

ID 3003548

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1192

Podatel | **KÖRBER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ0WC5

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9rq9jzpn

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Dobrý den, navrhuji a žádám přidání části pozemku 168/9 sousedícím s pozemkem 168/35 do stavu možné zástavby. Jedna se o malý trojúhelník viz výkres který přidávám. Myslím, že by to bylo logické.

Odůvodnění

Jednalo by se o logické narovnání pozemku. Trojúhelník tam vzniknul z důvodu předchozího územního plánu, který už naštěstí neplatí. Následně bych nechal tento trojúhelník připojit k pozemku 168/35.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena malá rozvojová plochy která logicky zarovná hranici zastavitelného území.

Připomínka

ID 3003560

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1192

Podatel | **KÖRBER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ0XEO

Identifikátor podání Portálu Pražana | saxpm7hh

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1

Dobrý den, žádám o změnu územního plánu pro parcelu 168/9. Navrhuji začlenění do možné výstavby rodinných domů v rámci duchu staré vesnice Pitkovice. Zároveň vytvoření dubového háje, který by navázal na starý dub v ulici V Pitkovičkách. Návrh přikládám v souboru.

Odůvodnění

Logicky rozvoj nutný pro rozvoj bydlení v Praze, zároveň začlenění do rázu starých Pitkovic, zlepšení tvorby kyslíku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Nebude vyhověno v souladu s koncepcí MPP nerozšiřovat zastavitelné území na úkor otevřené krajiny, navíc v přírodním parku a na úkor přírodní lokality. Vysázení dubového háje je možné v souladu s regulativy MPP.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003554

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1193

Podatel | **FÁROVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WJPU

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9r559wmb

Lokalita | 344

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě je metropolitním plánem navrhovaná změna městské zeleně na zastavitelné území. Dotčené pozemky: 989/17, 989/1 a 987 k.ú. Hlubočepy. Jako spoluvlastník pozemků 342/5, 342/32, 342/34, 342/36, 342/37 a 342/38 k.ú. Hlubočepy prohlašuji, že nesouhlasím se změnou pozemků 989/17, 989/1 a 987 k.ú. Hlubočepy na zastavitelné území. Požaduji, aby pozemky 989/17, 989/1 a 987 k.ú. Hlubočepy byly vedeny nadále jako městská parková plocha zahradní či sadová (neboli městská zeleň) – podobně jako je v plánovaném metropolitním plánu vedená sousední plocha městského parku 123/344/3055, jež s předmětnými pozemky sousedí a logicky navazuje.

Odůvodnění

Pořídili jsme své pozemky a zrealizovali stavbu 2 rodinných domů v letech 2014 a 2019 s tím, že protějščí pozemky 989/17, 989/1 a 987 k.ú. Hlubočepy jsou vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná) a že je na těchto pozemcích zanedbané hřiště, které by se dalo například zrekonstruovat. Tomu odpovídala i pořizovací cena pozemku a její další předpokládaný vývoj. V oblasti je zásadní nedostatek zeleně a další snížení ploch zeleně by touto změnou metropolitního plánu a rozpracovanou / pořizovanou změnou ÚP č. 3108 zásadně znehodnotil charakter a kvalitu bydlení i cenu okolních pozemků. Později budovaný dům (respektive polovina dvojdomu) je pronajímán a cena tohoto pronájmu by po zastavění protějščího území dramaticky klesla. U obou domů by tak došlo ke zmaření investice. Po případném přijetí této změny by byla vymáhána náhrada škody. Město by se mělo rozvíjet zejména formou revitalizace bývalých průmyslových ploch (brownfieldů) nikoliv na úkor městské zeleně. Předmětná ZMK poskytuje útočiště mnoha živočichům, zejména hmyzu, včetně chráněných druhů (například čmelák). Zastavěním

tohoto území by došlo k výraznému ztížení přístupu současných obyvatel ulic V Bokách I II a III k MHD (zastávka Geologická).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území je koordinováno s projednávanou změnou Z 3108 ÚP SÚ. Jedná se o proluku, vzhledem k blízkosti nezastavitelné přírodní a rekreační lokality nebylo území identifikováno jako území s nedostatkem zeleně.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně

případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003566

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1197

Podatel | **ŠŤASTNÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WJYL

Identifikátor podání Portálu Pražana | xbnyrbvu

Lokalita | 344

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě je metropolitním plánem navrhovaná změna městské zeleně na zastavitelné území. Dotčené pozemky: 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy. Jako spoluvlastník pozemků 342/5, 342/32, 342/34, 342/36, 342/37 a 342/38 kú Hlubočepy prohlašuji, že nesouhlasím se změnou pozemků 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy na zastavitelné území. Požaduji, aby pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy byly vedeny nadále jako městská parková plocha zahradní či sadová (neboli městská zeleň) – podobně jako je v plánovaném metropolitním plánu vedená sousední plocha městského parku 123/344/3055, jež s předmětnými pozemky sousedí a logicky navazuje.

Odůvodnění

Pořídili jsme své pozemky a zrealizovali stavbu 2 rodinných domů v letech 2014 a 2019 s tím, že protějščí pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy jsou vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná) a že je na těchto pozemcích zanedbané hřiště, které by se dalo například zrekonstruovat. Tomu odpovídala i pořizovací cena pozemku a její další předpokládaný vývoj. V oblasti je zásadní nedostatek zeleně a další snížení ploch zeleně by touto změnou metropolitního plánu a rozpracovanou / pořizovanou změnou ÚP č. 3108 zásadně znehodnotil charakter a kvalitu bydlení i cenu okolních pozemků. Později budovaný dům (respektive polovina dvojdomu) je pronajímán a cena tohoto pronájmu by po zastavění protějščího území dramaticky klesla. U obou domů by tak došlo ke zmaření investice. Po případném přijetí této změny by byla vymáhána náhrada škody. Město by se mělo rozvíjet zejména formou revitalizace bývalých průmyslových ploch (brownfieldů) nikoliv na úkor městské zeleně. Předmětná ZMK poskytuje útočiště mnoha živočichům, zejména hmyzu, včetně chráněných druhů (například čmelák). Zastavěním tohoto území by došlo k výraznému ztížení přístupu současných

obyvatel ulic V Bokách I II a III k MHD (zastávka Geologická). Již v roce 2018 jsem podával k této změně připomínku se kterou se nikdo nevypořádal - nikdo na ní nijakým způsobem nereagoval. Požaduji tedy nyní být informován jakým způsobem byla má připomínka vypořádána.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území je koordinováno s projednávanou změnou Z 3108 ÚP SÚ. Jedná se o proluku, vzhledem k blízkosti nezastavitelné přírodní a rekreační lokality nebylo území identifikováno jako území s nedostatkem zeleně.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č.

9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3003584

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 412, 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

029 / Dejvice a Bubeneč – těleso Buštěhradské dráhy, cyklostezka

029 / Dejvice a Bubeneč – těleso Buštěhradské dráhy Trasování cyklostezky v ose Václavkovy ulice je nelogické vůči Transformační ploše 412/324/5456

Odůvodnění

Po samém jižním okraji lokality je ve stopě Václavkovy ulice vyznačena cyklostezka. Západně od Prašného mostu však je definována Transformační ploše 412/324/5456, která po původním tělese Buštěhradské dráhy vytváří tzv. „green line“. Je nanejvýš žádoucí prodloužit trasování této transformační plochy (vč. cyklostezky) východně po tělese dráhy, tedy jižně od nádražní budovy, a tuto plochu v pruhu tělesa dráhy prodloužit dále východně až ke Stromovce. Nezpochybnitelným veřejným zájmem by mělo být v současné stopě Buštěhradské dráhy vytvořit souvislou „rekreační stezku“ mezi Stromovkou a Šárkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost Metropolitního plánu. Rekreační vazba je v místě vyjádřena cyklotrasou.

Připomínka

ID 3003615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

053 / Hradčanská – těleso Buštěhradské dráhy

Doplnění Transformační plochy „nestavební“ pro rekreační účely

Odůvodnění

Západně od Prašného mostu je definována Transformační plocha 412/324/5456, která po původním tělese Buštěhradské dráhy vytváří tzv. „green line“. Je nanejvýš žádoucí prodloužit trasování této transformační plochy (vč. cyklostezky, která je nyní uvažována paralelně Václavkovou ulicí) východně po tělese dráhy, tedy jižně kolem nádražní budovy, tedy i „uivnitř“ transformační plochy zastavitelné 411/053/2163 a tuto plochu v pruhu tělesa dráhy prodloužit dále východně až ke Stromovce.

Je nezpochybnitelným veřejným zájmem v současné stopě Buštěhradské dráhy vytvořit souvislou „rekreační stezku“ mezi Stromovkou a Šárkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost Metropolitního plánu. Rekreační vazba je v místě vyjádřena cyklotrasou.

Připomínka

ID 3003626

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

120 / Kladenská – transformační plocha 411/120/2324

Transformační plocha „stavební“ je v plánu neopodstatněná

Odůvodnění

Plocha tohoto území nemůže být v žádném případě vedena jako transformační, neboť je již zastavěná (KKCG, „Krystaly“). Vedení plochy jako transformační nedává smysl, další zástavba je prakticky nemožná.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení ploch vychází z katastru k určitému dni, proto zmíněný objekt ještě nemohl být v návrhu pro veřejné projednání uveden jako stabilizované území. V rámci aktualizace katastru se bude vymezen jako stabilizovaný blok.

Připomínka

ID 3003629

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

120 / Kladenská – těleso Buštěhradské dráhy

Není zaneseno vymezení funkce plochy tělesa dráhy po vymístění a zapuštění dráhy pod zem v jiné trase.

Odůvodnění

Po samém jižním okraji lokality je ve stopě nynější Buštěhradské dráhy vyznačena pouze cyklostezka, nacházející se uvnitř transformační plochy 411/120/2243. V souvislosti s „Transformačními plochami s rekreačním využitím“ 412/121/5399 východně a 412/120/5460 západně se jeví jako veřejně prospěšné definovat i zde „Transformační plochu s rekreačním využitím“ – profil současného drážního tělesa cca 9 – 10 metrů je pro toto vymezení dostačující. Podobně pás s s tímto funkčním využitím prodloužit podél navrhované cyklostezky až k nádraží Veleslavin. Nezpochybnitelným veřejným zájmem by mělo být v současné stopě Buštěhradské dráhy vytvořit souvislou „rekreační stezku“ mezi Stromovkou a Šárkou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP vymezuje po snesení železničního svršku Kladenské dráhy v převážné části transformační plochy s rekreačním nebo obytným využitím, jejichž součástí je vymezení cyklistické a pěší promenády 650/-/70. Podrobnější vymezení koridoru pro průběh trasy je pod podrobností měřítko MPP.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003643

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

320 / Vily Bubeneč – park L. Cárdenase

Požadujeme zahrnutí parku Generála Lázaro Cárdenase do Krajinné infrastruktury (500).

Odůvodnění

V návrhu MPP vypadává území parku z jakéhokoliv (celo)městského systému zeleně. Historicky je tento park součástí tzv. Engelova „zeleného pásu“ Dejvic, nyní se z něj neadekvátně stává samostatný pouze „lokální park“.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Podatel požaduje zahrnutí parku Generála Lázaro Cárdenase do Krajinné infrastruktury (500). Krajinná infrastruktura je vymezena v Metropolitním plánu zejména prostřednictvím územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“), jehož skladebnými částmi jsou biocentra a biokoridory. Viz čl. 113. Koncepce ÚSES je předurčena vymezením ÚSES nadmístního významu (regionálního a nadregionálního) v ZÚR. V případě městských parků jde o jiný regulativ, o podrobnější členění ploch v nestavebních blocích (čl. 106). Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné (čl. 84).

Park Generála Lázaro Cárdenase je vymezen jako městský lokální park 123/320/2616. Lokální park je významnou částí lokality a slouží k rekreaci zejména pro obyvatele a návštěvníky území dané lokality a lokalit bezprostředně sousedících (čl. 85).

Připomínka

ID 3003646

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 320 / Vily Bubeneč – stabilita území

Vyjádření

320 / Vily Bubeneč – stabilita území

Rozpor mezi určeným typem stability a ustanovením památkové zóny
Dejvice – Bubeneč – horní Holešovice

Odůvodnění

Vzhledem k ucelenému souboru vil v oblasti, která je součástí výše zmíněné památkové zóny Dejvice – Bubeneč – horní Holešovice, požadujeme přiřazení typu stability do kategorie "stabilizovaná chráněná (Sc)". V tomto směru by bylo prospěšné zvláště v historicky nejstarší části stanovit přísnější regulaci či spíše fixaci objemů a charakteru vil, rozlohu a charakter přilehlých zahrad.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je s návrhem MPP v souladu. Lokalita 320/ Vily Bubeneč je vymezena jako stabilizovaná. Návrh MPP projednaný v roce 2022 nepoužívá kategorii "stabilizovaná chráněná (Sc)". Stabilizovanou lokalitou [S] je lokalita s ustáleným charakterem. Cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru (čl. 69). Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8

přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby (čl. 70).

Zároveň dále platí způsoby ochrany (například zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a další návazné právní předpisy). Dozor spadá do kompetence jednotlivých odborných organizací.

Připomínka

ID 3003670

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

320 / Vily Bubeneč – transformační plocha 411/320/2564

Transformační plocha „stavební“ je v lokalitě nežádoucí

Odůvodnění

V současném územním plánu HMP je dotyčná plocha vedena ve funkci VV, tedy veřejné vybavení. Kromě toho je v místě registrována „zeleň vyžadující zvláštní ochranu“. Nově je zde v rámci transformace uváděno využití obytné.

Nezpochybnitelně je ve veřejném zájmu zachování původní funkce plochy, nehledě na nedostatek vhodných ploch pro takové využití v rámci celého města Prahy. Zjevně jde o úpravu ve prospěch vlastníka pozemku, nikoliv ve prospěch fungování města a nikoliv ve prospěch veřejného zájmu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení T plochy obytné 411/320/2564 včetně výškové regulace navazuje na zapracování projednávaných změn ÚP SÚ Z 2947 a Z 3349.

Připomínka

ID 3003674

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 320, 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

320 / Vily Bubeneč – těleso Buštěhradské dráhy

Není zaneseno vymezení funkce plochy po zapuštění dráhy pod zem.

Odůvodnění

Po samém jižním okraji lokality, resp. při správném a požadovaném vymezení lokality se zahrnutím vil u tř. Milady Horákové (námitka OSB-01), uvnitř jižního okraje lokality, není nikterak určeno využití pozemků po zapuštění železniční trati pod zem. Je pouze zřejmé (výkres je nečitelný!) vyznačena pouze cyklostezka. Jako ideální se jeví vymezení jako „Transformační plocha s rekreačním využitím“, a to v návaznosti na 412/324/5456, 412/324/5367, 412/121/5399 a dále, aby vznikla plnohodnotná rekreační trasa Stromovka – Šárka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V návrhu je jednoznačně a čitelně vymezen koridor pro návrh významné cyklotrasy. Po zakrytí železniční trati v rámci jejího zkapacitnění bude tedy toto území vymezeno pro veřejné propojení pro pěší a cyklisty. Vymezení transformační plochy nebo nestavebních bloků v tomto měřítku nepovažujeme za nutné.

Připomínka

ID 3003683

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 320, 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | 320 / Vily Bubeneč – vymezení lokality

Vyjádření

320 / Vily Bubeneč – vymezení lokality

Nevhodné vymezení lokality, zahrnuta část s činžovními domy a nezahrnuta část s vilami a část na tř. Milady Horákové.

Odůvodnění

Vzhledem k obecnému regulativu (06) Struktura zahradního města nepatří do lokality činžovní domy v ulici Muchově a Pelléově, naopak do lokality nejsou včleněny vily v trojúhelníku ulic Bubenečská – Jaselská – Čs. armády a nejsou včleněny vily na třídě Milady Horákové. Vily na tř. Milady Horákové, které jsou nedílnou součástí městské památkové zóny Dejvice – Bubeneč – horní Holešovice, leží na samém okraji Pražské památkové rezervace a při pohledu na město v ose sever – jih jsou nedílnou součástí vilového pásu táhnoucího se od vily Kramářovy, postavené nad fragmentem původního opevnění Prahy, až po vilovou čtvrť v Tróji. Vznikaly ve stejné době jako vily na ně navazující a tvoří s nimi nedílný urbanistický celek. Těleso „buštěhradské dráhy“, které je od vysoce ceněných vil ve Slavíčkově ulici (5 vil má status kulturní památky) odděluje, je ve skutečnosti jednokolejnou tratí, ke které přiléhají zahrady na jejích obou stranách. Ostatně i v oddíle ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVŮ LOKALITY II/ CHARAKTER LOKALITY, že zelený pás okolo železnice je součástí lokality, není tedy důvod, aby zahrady vil na tř. Milady Horákové i vily samotné nebyly součástí lokality Vily Bubeneč. Kromě toho má být železnice po modernizaci trati Praha – Kladno vedena pod povrchem, takže zmizí i tato – v porovnání např. s ulicí Pod Kaštany – vedoucí lokalitou Vily Bubeneč a silně zatíženou dopravou – nijak velká bariéra. I když je znám současný neutěšený stav vil na tř. Milady Horákové, jejich vyčlenění je v rozporu s posláním výše zmíněné památkové zóny.

Naopak zařazení vil do lokality by podmínilo péči o tyto nemovitosti a tím i zajistilo uchování hodnot historického dědictví, které je jistě ve veřejném zájmu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde ke úpravě hranice lokalit 320/ Vily Bubeneč, 112/ Hradčanská a 029/ Dejvice a Bubeneč - stavební bloky ohraničené ulicemi Jaselská, Pelléova, Muchova a Srbská budou přičleněny do lokality 029/ Dejvice a Bubeneč.

Připomínka

ID 3003689

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

320 / Vily Bubeneč – výšková regulace

V rastru výškové regulace je nepřiměřená úroveň

Odůvodnění

Důsledkem velmi hrubého rastru výškové regulace se objevuje nepřiměřená úroveň „4“ na západním Slavičkovy ulice. Podobně u Wolkerovy ul. 13 úroveň „6“, přičemž je v místě pouze tento dům s 5 podlažími a jedním ustoupeným. V transformační ploše 411/320/2564 je neadekvátně regulováno na „4“, zřejmě podle „městské“ LDN, která je však v jistém časovém horizontu určena k demolici.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace v blízkosti ulic Wolkerova a Slavičkova odpovídá skutečnému stavu v území, stanovení výškové regulace v památkové zóně bylo projednáno a odsouhlaseno dotčeným orgánem MK. Vymezení T plochy obytné 411/320/2186 včetně výškové regulace navazuje na zapracování projednávaných změn dosavadního ÚP SÚ Z 2947 a Z 3349.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3003694

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 323, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

323 / Staré Dejvice – těleso Buštěhradské dráhy

Doplnění Transformační plochy „nestavební“ pro rekreační účely

Odůvodnění

V sousedních lokalitách 120 / Kladenská západně a 324 / Ořechovka východně jsou v tělese Buštěhradské dráhy určeny nestavební (rekreační) plochy 412/121/5399 a 412/324/5367. V této lokalitě je zřejmá logická návaznost obou těchto ploch přerušena, a to mezi ulicí Starodejvickou a Proboštskou. Je pravda, že je v těchto místech těleso dráhy poměrně úzké (cca 7,5 m), přesto propojení obou zmíněných transformačních ploch dává smysl, byť by na svoji „náplň“ byla tato část „chudší“. Je nezpochybnitelným veřejným zájmem v současné stopě Buštěhradské dráhy vytvořit souvislou „rekreační stezku“ mezi Stromovkou a Šárkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezen návrh na cyklotrasu, která propojuje městské parky. Zobrazení případné transformační plochy nedovoluje měřítko MPP.

Připomínka

ID 3003714

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1206

Podatel | **Občanské sdružení Bubeneč, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3XW

Identifikátor podání Portálu Pražana | xpue99dq

Lokalita | 055, 513, 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

513 / Sídliště Červený Vrch – těleso Buštěhradské dráhy

Doplnění Transformační plochy „nestavební“ pro rekreační účely v trase Buštěhradské dráhy

Odůvodnění

Ve velké části tělesa stávající Buštěhradské dráhy jsou definovány nestavební transformační plochy, bohužel v několika místech nelogicky přerušené. Na jihozápadním cípu lokality 513 je v tělese dráhy definována pouze cyklostezka. Je žádoucí zde též vymezit nestavební transformační plochu tak, aby došlo k pěšímu/cyklistickému propojení Stromovky a Šárky.

Je nezpochybnitelným veřejným zájmem v současné stopě Buštěhradské dráhy vytvořit souvislou „rekreační stezku“ mezi Stromovkou a Šárkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost Metropolitního plánu. Rekreační vazba je v místě vyjádřena cyklotrasou.

Připomínka

ID 3003585

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1207

Podatel | **POLACH ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILM5FN

Identifikátor podání Portálu Pražana | vzrv2ngc

Lokalita | 207

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím se zněním návrhu metropolitního plánu k pozemku
1267/11 k.ú. Libeň jakožto vlastník pozemku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném
území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3003589

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1210

Podatel | **PALKOVSKÁ IVANA**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DY16

Identifikátor podání Portálu Pražana | qsyfgcqi

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 fyzickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3003588

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1210

Podatel | **PALCOVSKÁ IVANA**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DY16

Identifikátor podání Portálu Pražana | qsyfgcqi

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k zařazení a regulaci využití území 123 / 051 / 2736
Olšanská v rámci lokality O51 Olšanská.

Předkladatel připomínky navrhuje, aby byly Pozemky v návrhu ÚP vymezeny jednotně jako zastavitelná obytná lokalita ve smyslu článku 63 textové části návrhu ÚP ve stejném duchu jako pozemky v uliční frontě při severní straně Olšanské ulice.

Odůvodnění

Funkční vymezení pozemků v lokalitě je v rozporu s koncepcí návrhu územního plánu, v rozporu s koncepcí dostřednosti územního plánu a v rozporu mezi přístupem k funkčnímu využití pozemků v lokalitě - Návrh neumožňuje charakteristickou zástavbu pro danou lokalitu a vytváří nejednoznačný územně plánovací podklad.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch předchozího územního plánu v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno.

Připomínka

ID 3003592

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1212

Podatel | **KUDRNA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSHTD

Identifikátor podání Portálu Pražana | gktvg9gx

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu MPP mám tuto připomínku: Zahrádkářskou osadu Barrandov na okraji lokality 529/Sídliště Barrandov zobrazuje MPP v zastavitelné obytné ploše (červené ohraničení). ZO přímo sousedí s nezastavitelnou rekreační plochou lokality 891/Barrandov-Žvahov (žluté ohraničení). Přikládám zobrazení aktuálního stavu MPP v této oblasti. Domnívám se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. To by mělo platit pro všechny ZO ve městě. V tomto konkrétním případě by vše jednoduše vyřešilo posunutí hranice sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov a tím i plochou rekreační nezastavitelnou. Uvádím, že menší část této ZO pod estakádou a na její druhé straně směrem k malé ostrovní lokalitě 345/Na Srpečku již v této lokalitě 891 leží, takže by mnou navržená změna sjednotila obě části ZO do jedné lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy

zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností,

strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3003597

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1214

Podatel | **PALCOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08YBYJ3

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obracím se na Vás jakožto osoba pohybující se profesně v oblasti urbanismu a architektury, a to především se zaměřením na historii urbanismu městské čtvrti Žižkov. Velice vítám koncepční zpracování nového a funkčního územního plánu pro hlavní město a to zejména když v rámci tohoto dokumentu dochází k návratu urbanistických principů do plánování města Prahy.

Podávám připomínku k novému Metropolitnímu územnímu plánu právě z těchto důvodů, tedy zachování koncepčnosti tohoto pro Prahu důležitého dokumentu.

Lokalita:

123 / 051 / 2736 Olšanská Území podél Olšanské ulice a prostor Olšanského náměstí

Katastrální území Žižkov

Městská část Praha 3

Zastavitelnost zastavitelná stavební

Typ struktury hybridní

Využití území obytné

Stabilita stabilizovaná

Cílový charakter lokality:

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Olšanská se strukturou hybridní. Lokalita Olšanská je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, úprava ulice Jana Želivského, doplnění technické infrastruktury. Využití lokality je stanoveno jako obytné, součástí lokality je telekomunikační ústředna, jejíž věž budova tvoří výškovou dominantu lokality.

V rámci návrhu územního plánu je zde předkládána koncepce dotvářející městskou páteřní třídu Olšanská uliční frontou rozvolněné zástavby po obou stranách tak jak se historicky vyvíjela a doplnit tak strukturu města v místech kde jsou dnes podivné, anonymní prostory nebo nekonceptně umístěné plochy pro sport. Velice vítám tento přístup kdy je zřejmá snaha o dotvoření města a to i v souladu s koncepčními dokumenty Městské části Prahy 3 zabývajícími se rozvojem dané lokality viz. usnesení zastupitelstva městské části Praha 3 č. 325 ze dne 19.9.2017 odkazující na urbanistickou studii s názvem „Vrch Křížek/Parukářka - dost místa pro všechny“ zpracovanou autorským kolektivem pod vedením renomovaného architekta Ing. arch. Josefa Pleskoty a prezentovanou veřejnosti v průběhu roku 2017 (dále jen jako „Urbanistická studie“). Z hlediska obsahu jsem Urbanistickou studii shledal jako velmi vhodný a inspirující dokument k rozvoji a udržení ducha této lokality.

V současném návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) (dále jen jako „návrh ÚP“) jsou pozemky podél této městské třídy vymezeny pozemky určené pro zástavu a v místě logického zakončení uliční fronty při Olšanském náměstí pak jako městský park (místní park), ve kterém je s ohledem na článek 90 odst. 3 textové části návrhu ÚP vyloučeno umístění jakýchkoli staveb. Dle názoru předkladatele připomínky navrhované funkční využití Pozemků v návrhu ÚP odporuje textové části návrhu ÚP stejně tak jako jeho základním tezím, na kterých je návrh ÚP postaven, je zcela nekonceptní a nakonec odporuje i historické funkci Pozemků. Tyto důvody pak rozvádí předkladatel připomínky níže v této jeho **připomínce-** ((pozn.: viz k jednotlivým bodům text odůvodnění připomínkujícího).

I. funkčnímu vymezení pozemků v lokalitě a rozpor s koncepcí návrhu územního plánu

i. rozpor s koncepcí dostřednosti územního plánu

ii. rozpor mezi přístupem k funkčnímu využití pozemků v lokalitě

iii. Pozemky podél Olšanské ulice byly dříve zastavěny

iv. Návrh neumožňuje charakteristickou zástavbu pro danou lokalitu.

S ohledem na výše uvedené navrhuje předkladatel připomínky, aby byly Pozemky v návrhu ÚP vymezeny jednotně jako zastavitelná obytná lokalita ve smyslu článku 63 textové části návrhu ÚP ve stejném duchu jako pozemky v uliční frontě při severní straně Olšanské ulice.

Odůvodnění

ad I. funkčnímu vymezení pozemků v lokalitě a rozpor s koncepcí návrhu územního plánu

V rámci rozšiřování zastavěného území Prahy docházelo k postupné zástavbě podél dnešní ulice Olšanská a Táboritská kdy pozemky byly zastavěny již v devadesátých letech 19. století, a to nejen domy podél městských ulic ale i dalšími menšími objekty až k ulici Chelčického. Z jejich popisných čísel (např. č.p. 7 a č.p. 19) lze dovodit, že se jednalo o jedny z prvních domů v této části Žižkova. Zástavba sloužila svému účelu až do poloviny padesátých let 20. století. Po jeho vynuceném přechodu do vlastnictví státu však celá lokalita v první polovině sedmdesátých let 20. století byla asanována v rámci I. etapy problematice přestavby Žižkova, kterou mělo dojít k přeměně této historické čtvrti na panelové sídliště. Od této doby se lokalitě nachází nefunkční parčík a podivná směsice sportovišť nebo provizorních staveb, která však vzhledem ke svému umístění v bezprostřední blízkosti rušné křižovatky neplní město-tvornou funkci a brání dalšímu rozvoji či dostavbě v dané lokalitě. Dané území **051 / Olšanská** tvoří uliční prostor podél ul. Olšanské a chybějící počátek rozvolněného bloku vytváří prostor k spekulativnímu přístupu k této lokalitě a tím i nejednoznačnost Metropolitního plánu v této lokalitě. Tímto precedentem podpořeným ještě katastrální kresbou v dané lokalitě naznačující zastavěné území (katastr dodnes uvádí tyto plochy jako jiné než plochy zeleně) nevzniká návodná definice využití území tak jak by měl být vnímán funkční územní plán. Vytvořením takového nejednoznačného prostoru v natolik exponované části lokality pak přispívá k nefunkčnosti urbánních vazeb na ostatní přilehlé lokality a třeba i nemožnost dotvoření Olšanského náměstí včetně ulic, které ho protínají (Olšanská / Jičínská / Prokopova / Táboritská). V rámci současného funkčního vymezení Pozemků v návrhu ÚP Je třeba tedy zohlednit i tuto historickou funkci Pozemků, které byly zastavěny. Tento aspekt Je zdokumentováno i v rámci urbanistické studie s názvem „Vrch Křížek/Parukářka – dost místa pro všechny“ zpracované autorským kolektivem pod vedením Ing. arch. Josefa Pleskoty a prezentované veřejnosti v průběhu roku 2017 a potvrzené usnesením zastupitelstva Městské části Praha 3 ze dne 19.9.2017 Jako koncepční materiál rozvoje této lokality. V rámci Urbanistické studie Jsou pak Pozemky označeny Jako prostor vhodný k dotvoření Olšanského náměstí vhodnou formou zástavby, a to mimo Jiné i s ohledem na jejich historickou funkci. Existence současného

„parčíku“ pak na pozemcích v rušné křižovatce nemá naprosto žádnou koncepci, neboť:

ad i. rozpor s koncepcí dostřednosti územního plánu – nerespektuje princip zahušťování města směrem do centra s využíváním volných ploch;

ad ii. rozpor mezi přístupem k funkčnímu využití pozemků v lokalitě – návrh mění uvažuje se zástavbou stávajících ploch sportovišť a rekreačních ploch a na druhé straně ponechává nefunkční části "nepůvodní zeleně" v křižovatce Jako spekulativní prostor neplnící svou funkci v městském prostředí;

ad iii. Pozemky podél Olšanské ulice byly dříve zastavěny a jejich budoucí zastavění by respektovalo historické vymezení křižovatky a dotvoření bloku budov mezi ulicemi Olšanská a Chelčického.

ad iv. Návrh neumožňuje charakteristickou zástavbu pro danou lokalitu. Vymezení pozemků při Olšanském náměstí Jako městský park (místní park) zbytečně vylučuje rozvoj města v místě, které pro park nemá žádné předpoklady, takto ustoupená nároží se v lokalitě Žižkova a Vinohrad neobjevují a nejsou původní;

S ohledem na výše uvedené mám za to, že by pozemky při severní straně ulice Olšanská měly být v návrhu ÚP vymezeny Jako zastavitelná obytná lokalita ve smyslu článku 63 textové části návrhu ÚP a to Jednotně až ke křížení ulic Olšanská a Táboritská. Z urbanistického pohledu se pak nabízí doplnění uliční čáry v Olšanské ulici tvořené rozvolněnou zástavbou hybridní zástavby o koncový objekt, který zároveň dotvoří prostor Olšanského náměstí. Tento koncept, Již realizovaný u stávající zástavby, zahrnuje postupný přechod z páteřní rušné městské třídy přes místní obslužnou komunikaci až k rekreačním plochám přirozeně a reaguje tak na historické principy zástavby v Praze, kdy v dané lokalitě vždy zástavba byla a tvořila nároží ulic Olšanská a Prokopova.

Takovéto doplnění možné zástavby zcela odpovídá vymezení lokality Jako hybridní struktury a zároveň vhodně navazuje na původní zástavbu Žižkova. Realizovaná zástavba by pak nejen dotvářela existující blok domů, ale zcela v souladu s filosofií návrhu ÚP a Jeho textové části i dotvářela danou oblast 051/ Olšanská.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch předchozího územního plánu v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno.

Připomínka

ID 3003596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1216

Podatel | **VYBÍRAL JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EJMT

Identifikátor podání Portálu Pražana | 55waqysw

Lokalita | 529, 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | zahrádková osada Barrandov - nezastavitelná rekreační plocha

Vyjádření

Zahrádková osada Barrandov - nezastavitelná rekreační plocha

Ve východní části lokality se nachází zahrádková osada, kterou je nutné ponechat v kategorii "nezastavitelná rekreační", podobně jako je kategorizována blízká lokalita nezastavitelná rekreační 891 Barrandov - Žvahov.

Odůvodnění

Zahrádkářská osada existuje mnoho desítek let. V lokalitě jsou vzrostlé ovocné stromy, což zásadním způsobem přispívá k biodiverzitě území. V zahrádkářské kolonii se nacházejí bohaté kolonie hmyzu, včetně včelstev. V čase přicházející klimatické změny jsou takové prvky ve městech skutečně oázami klidu s výrazně pozitivní termoregulací i pro své okolí. Kolonie se nachází v poměrně svažitém a špatně přístupném terénu a stávající využití jako zahrádky považuji za ideální. Pokud by v lokalitě mělo dojít k další zástavbě, ještě více by se přetěžovala křižovatka K Barrandovu (Slavínského/Lamačova) u Lidlu, která již ve stávající podobě je naprosto nepřehledná, špatně řešená a nebezpečná pro pěší i automobily (hlavně při výjezdu z ulice Slavínského doleva do ulice K Barrandovu). Prosím, stavme v Praze na brownfieldech a v prolukách, ale ne tady, kde se již generace zahrádkářů věnují opečovávání svých pozemků a pro město zcela bez nákladů přispívají k biodiverzitě a termoregulaci lokality ve složitém terénu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP

přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3003621

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1222

Podatel | **WOHLMUTH PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHNNET

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2ijsce24

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlasím s extrémním množstvím zastavitelných ploch v oblasti Hutí, konkrétně v severní a západní části. Již nyní zde nejsou žádné rekreační plochy, parky, louky. Prostě plochy pro volnočasové aktivity obyvatel. Navržený úzký pruh nezastavitelné přírodní lokality je nedostatečný vzhledem k množství obyvatel. Celá oblast je ze severu uzavřena silnicí dálničního typu (Vysočanská radiála). Navrhuji proto změnu Zastavitelná obytná lokalita konkrétně v severní části (nad současnou zástavbou Ekospol) na Nezastavitelná rekreační lokalita.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozsah vymezení nezastavitelných rekreačních ploch bude v území částečně upraven na základě dohody s MŽP. Úprava bude provedena v koordinaci s probíhající změnou ÚP SÚ Z 3209 tak, aby byla posílena rekreační funkce území a zachováno odpovídající přírodní zázemí pro obyvatele.

Připomínka

ID 3003637

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1223

Podatel | **KLUPKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITK7SE

Identifikátor podání Portálu Pražana | ikwkqbeg

Lokalita | 529, 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zahrádkářskou osadu Barrandov na okraji lokality 529/Sídliště Barrandov zobrazuje MPP v zastavitelné obytné ploše (červené ohraničení). ZO přímo sousedí s nezastavitelnou rekreační plochou lokality 891/Barrandov-Žvahov (žluté ohraničení). Přikládám zobrazení aktuálního stavu MPP v této oblasti - dotyčna ZO je označena jako PZO - zahrádky a zahrádkové osady - nestavební blok. Domnívám se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. To by mělo platit pro všechny ZO ve městě. V tomto konkrétním případě by vše jednoduše vyřešilo posunutí hranice sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov a tím i plochou rekreační nezastavitelnou. Uvádím, že menší část této ZO pod estakádou a na její druhé straně směrem k malé ostrovní lokalitě 345/Na Srpečku již v této lokalitě 891 leží, takže by mnou navržená změna sjednotila obě části ZO do jedné lokality.

Odůvodnění

Domnívám se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. To by mělo platit pro všechny ZO ve městě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislosti mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3003639

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1224

Podatel | **KRUPKA RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXHLI9

Identifikátor podání Portálu Pražana | b2z4ti5z

Lokalita | 621, 152, 272, 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínka ke katastrálnímu území Uhříněves

Vyjádření

Připomínka ke katastrálnímu území Uhříněves

Žádám o redukci plochy pro bytovou výstavbu definované v navrhovaném územním rozhodnutí pro katastrální území Uhříněves. Nesouhlasím s rozsahem a výměrou nových podlahových ploch pro čistě obytné využití na úkor infrastruktury. Nesouhlasím se změnou smíšených ploch na čistě obytné. Kde budou občané potom pracovat, kde nakupovat a kde získají potřebné služby? Žádám o snížení navržených pater domů na 3. Metropolitní plán by měl zachovávat charakter místa a obce. Uhříněves se dnes skládá z 90% rodinných domů nebo smíšených domů se dvěma patry. Navržené 4 patra obytných domů umožňují stavět až 5 patrové domy, které vůbec neodpovídají charakteru obce Uhříněves. Žádám o snížení hrubých podlahových ploch (HPP), aby odpovídaly infrastruktuře v Uhříněvsi. V současné době nejsou školky a ani školy schopné přijmout děti současných obyvatel. Je pouze v plánu stavba jedné školy, která umožní přijmout děti nových obyvatel obytného souboru VIVUS a potom bude zcela plná. Není možné plánovat a umožnit další bytovou výstavbu bez výstavby infrastruktury, škol a školek. Uhříněves není schopna absorbovat nárůst obyvatel, který by umožnil nový návrh Metropolitního plánu.

Odůvodnění

Jako rodák a občan Uhříněvsi se zajímám o dění a rozvoj obce, znám názory sousedů a obyvatel Uhříněvsi. Největším problémem je přetížená doprava a překotný a nepromyšlený nárůst bytové výstavby v Uhříněvsi v posledních letech. Když po roce 1989 začaly v Uhříněvsi růst nové čtvrti rodinných domů, nárůst obyvatel a aut nebyl tak značný. Co se ale děje v posledních 10 letech a jakým způsobem a v jaké hustotě se staví obří 6 patrové domy nemá nikde

obdoby. S touto masivní výstavbou přicházejí důsledky pro naši obec, na nárůst obyvatel Uhříněves není vůbec připravena, zcela tu chybí infrastruktura, školy, školky, obchody, parkoviště, silnice a velmi se snižuje komfort života obyvatel v Uhříněvsi. Masivně narostla doprava automobilová, v centru obce se nedá nikde parkovat, noví obyvatelé velkých sídlišť parkují v ulicích přilehlých rodinných domů, protože jejich parkování nikdo nechce řešit. Ulice mezi 6 patrovými domy se staly jednosměrnými, protože na nich začali parkovat noví obyvatelé obytných domů a ulice se v obou směrech se staly neprůjezdnými. V novém návrhu jsou navrženy pouze plochy čistě pro bydlení, v návrhu mi zcela chybí plochy pro sport, parky, služby, obchody, smíšenou výstavbu. Kde je realizace proklamací, které si přečtete v principech Metropolitního plánu? Kam mizí specifický charakter obce Uhříněves, kdo má zájem zde vybudovat noclehárnu, kde budou obyvatelé pouze přežívat a tísnit se ?

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační a rozvojové plochy s obytným využitím jsou v Metropolitním plánu koncipovány jako plochy smíšeného města dle čl. 63 odst. 1, umožňující kombinaci bydlení, veřejné vybavenosti a služeb. V území jsou vymezeny plochy a bodové značky pro park i občanskou vybavenost a plán potvrzuje i jejich další doplnění. Lokalita Uhříněves je vymezena jako heterogenní urbánní struktura s kombinací různých typů a výšek zástavby, čemuž navržené řešení odpovídá.

Připomínka

ID 3003641

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1225

Podatel | **KLUPKOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITK7OY

Identifikátor podání Portálu Pražana | 58armfw6

Lokalita | 529, 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zahrádkářskou osadu Barrandov na okraji lokality 529/Sídliště Barrandov zobrazuje MPP v zastavitelné obytné ploše (červené ohraničení). ZO přímo sousedí s nezastavitelnou rekreační plochou lokality 891/Barrandov-Žvahov (žluté ohraničení). Přikládám zobrazení aktuálního stavu MPP v této oblasti - dotyčna ZO je označena jako PZO - zahrádky a zahrádkové osady - nestavební blok. Domnívám se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. To by mělo platit pro všechny ZO ve městě. V tomto konkrétním případě by vše jednoduše vyřešilo posunutí hranice sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov a tím i plochou rekreační nezastavitelnou. Uvádím, že menší část této ZO pod estakádou a na její druhé straně směrem k malé ostrovní lokalitě 345/Na Srpečku již v této lokalitě 891 leží, takže by mnou navržená změna sjednotila obě části ZO do jedné lokality.

Odůvodnění

Domnívám se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. To by mělo platit pro všechny ZO ve městě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislosti mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3003652

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1226

Podatel | **Aleš Miklík**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRMM8H

Identifikátor podání Portálu Pražana | 34h7ki3h

Lokalita | 529, 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zahrádkářskou osadu Barrandov na okraji lokality 529/Sídlíště Barrandov zobrazuje MPP v zastavitelné obytné ploše. ZO přímo sousedí s nezastavitelnou rekreační plochou lokality 891/Barrandov-Žvahov (žluté ohraničení). Domnívám se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. To by mělo platit pro všechny ZO ve městě. V tomto konkrétním případě by vše jednoduše vyřešilo posunutí hranice sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov a tím i plochou rekreační nezastavitelnou. Uvádím, že menší část této ZO pod estakádou a na její druhé straně směrem k malé ostrovní lokalitě 345/Na Srpečku již v této lokalitě 891 leží, takže by mnou navržená změna sjednotila obě části ZO do jedné lokality.

Odůvodnění

MČ Praha 5 již před několika lety na základě iniciativy zahrádkářů a spolku Trilobit Barrandov přijala jménem Rady města usnesení o záměru dlouhodobě zachovat tuto oblast pro rekreační účely. ZO zde plní důležitou funkci pro sociální a rekreační potřeby místních obyvatel (setkávání generací) i důležité role jako biokoridoru a rezervoáru biodiverzity pro blízké chráněné Prokopské údolí, jak prokázala studie Karla Kerouše z roku 2016 (přikládám do přílohy).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli

a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3003680

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1233

Podatel | **BOCHA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M631

Identifikátor podání Portálu Pražana | cgs7ygbq

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadavek na snížení výškové regulace na 2

Odůvodnění

Sjednocení se sousedními pozemky a podstatně větším územím s regulací 2. Není v hodné, aby v jedné řadě zástavby byla individuálně vyšší regulace 3.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98. a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 3 (1-3 RNP).

Připomínka

ID 3003687

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 02 / Připomínka obecná - srozumitelnost

Vyjádření

Obecná připomínka - srozumitelnost

Text připomínky

Požadujeme přepracovat text Návrhu tak, aby byl pojmově totožný nebo alespoň kompatibilní se Stavebním zákonem. Dále požadujeme aby znovu prošel revizí textu a obsahu pojmů a byl tak srozumitelný nejen vysoce kvalifikovaným odborníkům, ale odborné veřejnosti (architekti, projektanti, úředníci stavebních úřadů) a alespoň částečně laické veřejnosti a vlastníkům.

Odůvodnění

Metropolitní plán zavádí pojmy, které jsou v rozporu se Stavebním zákonem, mění ho a redefinují význam jednotlivých pojmů. Příkladem je pojem „zastavitelné území“, „nestavební blok v zastavitelném území“, „formální rozvoj“ a pod. Přes výrazné zlepšení oproti roku 2018 je text a obsah dokumentu stále nesrozumitelný a nejednoznačný při výkladu toho co umožňuje a co znamená.

Uvádíme příklad nesrozumitelného textu:

Článek 4 Základní pojmy... j) formálním rozvojem plocha, která není zastavitelnou plochou a je vymezena pro odstranění nesouladů zastavěného území se skutečným stavem a s účelem vymezení zastavitelného území, které vyplynuly z užití postupu daného právním předpisem [7], Článek 8 Formální rozvoj (1) Prostřednictvím formálního rozvoje je v Metropolitním plánu provedena korekce nesouladů mezi skutečným stavem území, způsobem vymezení zastavěného území a účelem vymezení zastavitelného území. (2) Formálním rozvojem městské přírody [fRm] jsou drobné plochy nezastavěného území uvnitř zastavěného území, které jsou nedílnou součástí okolní struktury města a jsou určeny k zachování

současného stavu. Jsou vymezeny jako nestavební stabilizované plochy (zpravidla jako plochy podrobnějšího strukturálního členění zahradnictví a vinice nebo les na lesních pozemcích) a tvoří součást zastavitelného území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správních úvah došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 3003754

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | 03 / Připomínka obecná - regulace v T+R území

Vyjádření

Obecná připomínka - regulace v T+R území

Text připomínky

Požadujeme, aby u všech T+R ploch nad 5 000 m² byla povinnou podmínkou zástavby existence schváleného buď Územního plánu vymezené části Prahy nebo Územní studie nebo Regulačního plánu vč. grafického vymezení prvků veřejné vybavenosti vč. komunikací, parků a veřejných prostranství.

Naprosto nutné je, aby existoval buď Územní plánu vymezené části Prahy nebo Územní studie nebo Regulační plán v transformačních a rozvojových lokalitách, **kde je více vlastníků**

Odůvodnění

Návrh Metropolitního územního plánu předpokládá vznik transformačních a rozvojových ploch. Pro tyto plochy uvádí v některých případech parametrické limity ale nevymezuje území graficky. Návrh však vůbec nepracuje se situací, kdy v jedné takové ploše (např. 074 Zálesí, 173 Černý kůň) je více majitelů. Návrh neobsahuje řešení pro stanovení poměrů podlahových ploch, veřejné vybavenosti, zeleně atd. mezi jednotlivými vlastníky. Návrh navíc umožňuje vlastníkům {v případě jejich dohody} určit uliční síť v ploše a tím změnit výškové i objemové poměry v lokalitě. Návrh neobsahuje řešení pro případ, že se vlastníci nedohodnou. Tuto situaci jsme považovali za natolik vážnou vadu, že jsme již v roce 2018 požadovali, aby pro každou transformační a rozvojovou plochy nad 5000m² byl povinně vypracována Územní studie nebo Regulační plán {ve spolupráci vlastníků, příslušné Městské části, orgánů města a zástupců veřejnosti}. Z textu návrhu MPP a krycích listů lokalit vyplývá, že zpracovatel této připomínky vyhověl částečně - pro některé lokality podrobnější ptán bude zpracován, pro některé ne.

Naprosto nutná regulace území v T+R lokalitách **kde je více vlastníků vyplývá z parametrické regulace** v Krycích listech lokalit, tj. ze situace kdy je podíl např. parků nastaven procenty. Pokud je v lokalitě více vlastníků, může dojít k situaci kdy buď první vlastník v radě (nebo nejsilnější), nedodrží na svých pozemcích procenta (která se stejně vztahují na celou T+R lokalitu) a následujícím v radě tak vzroste procentuální podíl např. veřejné vybavenosti či parků na jejich pozemcích. Ad absurdum může dojít k situaci, kdy Jsou v T+R o velikosti 10 000 m² 4 vlastníci, každý má 2500m² a je zde stanoveno 25% parků. Pokud první tři vlastníci nedodrží podíl parků na svých pozemcích (Metropolitní plán je k tomu ani nenutí, protože procenta jsou stanovena na celou lokalitu a stavební úřad povoluje stavby dle územního plánu), může dojít k situaci kdy poslední vlastník bude mít- aniž by chtěl- na svých pozemcích jen park. A to přesto, že ve stávajícím územním plánu má např. na pozemcích OB.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude

uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umisťování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003756

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 04 / Připomínka obecná - praktická použitelnost

Vyjádření

Obecná připomínka - praktická použitelnost

Text připomínky

Navrhujeme, aby pořizovatel ve spolupráci s některou městskou částí provedl pro svoji potřebu, potřebu Městské části, Stavebního úřadu a potřebu vlastníků modelaci rozhodování o území podle pravidel MPP v konkrétním T+R území s více vlastníky/developery. Na Praze 4 může jít např. o území 074 Zálesí či 173 Černý kůň.

Odůvodnění

Metropolitní plán zavádí nový přístup k území, kdy se vlastníci budou chovat a Stavební úřady rozhodovat podle pravidel, která jsou jiná než ve Stavebním zákoně. Příkladem jsou Transformační a rozvojové plochy, pro které není podmínkou zpracování dílčí dokumentace (Územní studie/regulační plán). Tím není v T+R lokalitě stanovena uliční síť, veřejná vybavenost, umístění parků. Regulativy jsou stanoveny procentuálně pro celou lokalitu, ale nikoliv pro jednotlivé vlastníky a investory.

Je žádoucí stav, aby v lokalitě, kde je více vlastníků/developerů (např. 173 Černý kůň, 392.500m²) došlo k modelaci rozhodování o jednotlivých stavebních záměrech. Např. jak ovlivní záměry dalších investorů/vlastníků stav, kdy někteří investoři/vlastníci v lokalitě nedodrží na svých pozemcích pravidlo např. min. podílu 5% občanské vybavenosti nebo min. 10% městských parků. Důležité také je, jakým způsobem bude stavební úřad pravidla sledovat a dodržovat jejich vymáhání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká případných úprav projednávané územně plánovací dokumentace pro další fáze pořizování. Metropolitní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Požadavky námitek či připomínek podaných k návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona by měly směřovat k obsahu nebo formálním náležitostem územního plánu, případně k procesu pořizování, který již proběhl. Termíny a způsoby vyjadřování účastníků k územně plánovací dokumentaci jsou stanoveny v jednotlivých fázích pořizování dle § 43–55 stavebního zákona. Návrh Metropolitního plánu byl projednán formou veřejného projednání dne 30. 5. 2022 a 23. 6. 2022, přičemž připomínky a námítky bylo možné uplatnit nejpozději do 30. 6. 2022 včetně. Nad rámec výše uvedeného probíhaly pracovní konzultace nad návrhem Metropolitního plánu v gesci určeného zastupitele dle § 49 nového stavebního zákona.

MPP je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023. Rozhodnutí o pořízení územního plánu, schválení zadání územního plánu a vydání územního plánu je ve výhradní pravomoci zastupitelstva obce a je esenciální součástí práva obce na samosprávu garantovaným v čl. 100 Ústavy České republiky. Stavební zákon v § 52 odst. 1 stanoví minimální lhůtu, po kterou je třeba ponechat návrh územního plánu zveřejněný před konáním veřejného i opakovaného veřejného projednání. Současně dle § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou být ve stanovené lhůtě proti návrhu územního plánu uplatněny požadavky dotčených osob, připomínky všech a stanoviska dotčených orgánů. Všechna zákonná ustanovení byla při pořizování MPP dodržena. Každý se mohl v průběhu pořizování MPP k návrhu MPP v určených fázích vyjádřit a uplatnit k němu své požadavky. Proces pořízení MPP proběhl zákonným a transparentním způsobem za účasti všech dotčených osob, dotčených orgánů a veřejnosti. V průběhu pořizování byla nad rámec zákona a povinností pořizovatele připravena zcela nadstandardní participace a servis pro veřejnost, který zahrnoval výstavy o návrhu MPP, přednáškové cykly pro veřejnost, veřejné odborné semináře pro odbornou veřejnost, školení a výpomoc s připomínkováním návrhu MPP, vysvětlovací putovní výstavu po městských částech a celou řadu dalších akcí a doprovodného programu. Pořizovatel, zpracovatel a určený zastupitel navíc poskytli, kdykoli k tomu byli vyzváni, veškerou potřebnou součinnost, pracovní jednání či konzultace. Dále podrobněji viz Příloha P.151 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 05 / Připomínka Lokalita 61 Nádraží Krč - Park u Kapličky

Vyjádření

Lokalita 61 Nádraží Krč - Park u Kapličky

Text připomínky

Nesouhlasíme s vymezení lokality 061/Park u kapličky (prostor mezi stavbou kapie sv. Anny a ulicí Branickou a v Podzámčí/Sulickou jako zastavitelného území a součást T+R lokality 061. Požadujeme, aby bylo území stávajícího parku v souladu s usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 4 ze dne 13.6.2018 nadále chráněno jako území nezastavitelné a to vyznačením jako místního parku. Zároveň žádáme o přearování území parku do lokality 351 Dolní Krč jako součást stabilizovaného území.

Odůvodnění

Městská část Praha 4 Usnesením Zastupitelstva ze dne 13.6.2018 požádala zpracovatele o vymezení území jako místního parku v lokalitě 061 Nádraží Krč. Připomínce nebylo vyhověno, protože část parku východně od kapličky je nově určena k zástavbě (T+R území) s ohledem na "její rozvojový potenciál u stanice Metra D"

V tomto prostoru existovala původní zástavba Staré Krče (hotel Klimeš, bytové domy), která byla zbořena v souvislosti s výstavbou Jižní spojky právě z důvodu budoucího nadlimitního hluku z dopravy. Místo zástavby byl založen park (dnes 48 letý) jehož úkolem je chránit zástavbu Dolní Krče před prachem a hlukem z dopravy na Jižní spojnici (cca 130tis vozů/24hodln) a z dopravy na V podzámčí/Sulické ulici (28 tis. vozů/24hodln).

Zařazením prostoru do zastavitelného území a určení tohoto místa k výstavbě včetně bytové funkce s ohledem na „rozvojový potenciál"

je nesmyslné vzhledem k tomu že jde o velmi zatíženou křižovatku s tranzitní dopravou navíc ve vzdálenosti 45 m od Jižní spojky na jejíž patě dosahuje hluk 80db.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek směřuje k úpravě vymezení zastavitelného území a charakteru části lokality 061/Nádraží Krč.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V rámci prověření byl zohledněn význam lokality v návaznosti na připravovanou stanici metra D a její rozvojový potenciál, stejně jako stávající funkce území v systému sídelní zeleně.

Požadavku nebude vyhověno v části požadující zachování území jako nezastavitelného a jeho přeřazení do stabilizované lokality. Návrh Metropolitního plánu vymezuje lokalitu jako zastavitelnou transformační s cílem využití jejího rozvojového potenciálu a doplnění struktury území.

Požadavku je vyhověno jinak – bude doplněn cílový charakter lokality 061/Nádraží Krč tak, aby reflektoval význam veřejných prostranství a parkových ploch v řešeném území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku

na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003769

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | 06 / Připomínka Lokalita 61 Nádraží Krč - územní studie

Vyjádření

Lokalita 61 Nádraží Krč - územní studie

Text připomínky

Požadujeme, aby pro lokalitu 061 Nádraží Krč byla v souladu s usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 4 ze dne 13.6.2018 podmínkou výstavby existence buď Územního plánu vymezené části Prahy, nebo Územní studie a nebo Regulačního plánu vč. grafického (nikoliv jen parametrického) vymezení zástavby, parků a veřejné vybavenosti

Odůvodnění

Jedná se o území o velikosti 68.465 m² s více vlastníky na jehož část je již vydáno platné Územní rozhodnutí a stavební povolení metra D. Součástí lokality bude přístup do stanice metra D Nádraží Krč a vedení velmi frekventované cyklostezky A22. Existence územní studie (regulačního plánu) pro T a R lokalitu 061 Nádraží Krč je žádoucí s ohledem nadlimitní zatížení území hlukem (viz krycí list lokality a měření městské části Praha 4), nutnost stavět stavby tak, aby dále nezatížily stávající bytovou zástavbu hlukem z odrazů a na cílový charakter lokality kterým je vysokopodlažní zástavba mezi Jižní spojkou a Jižní nákladní železniční trasou. Součástí studie musí být řešení dopravy na jediné komunikaci která je k dispozici, stávající přetížené místní komunikaci Sulická /Pod višňovkou nadlimitně zatížené hlukem (viz měření MěHs Praha). Studie také musí zahrnout cílové vedení velmi významné cyklotrasy A22 (Chodov-Braník) územím. Při zpracování studie závazné pro rozhodování v území by měl být jako hlavní kritérium prokazatelné nezhoršení situace ve stávající zástavbě a řešení hlukové a emisní situace v území s ohledem na stávající i budoucí stavby, jejich funkci a celkovou funkci území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení dotčeného území bude drobně přeřešeno v souladu s probíhajícími dohodami v území a změnami ÚP SÚ Z 3697 a Z 3571.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné

v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003771

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 07 / Připomínka Lokalita 61 Nádraží Krč - etapizace

Vyjádření

Lokalita 61 Nádraží Krč - etapizace

Text připomínky

Požadujeme, aby podmínkou výstavby v lokalitě 061 bylo v souladu s Usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 4 ze dne 13.6.2018, že výstavba v místě bude vázána na realizaci účinných protihlukových opatření (tzv. etapizace). Žádáme, aby byla nejdříve realizována protihluková opatření na Jižní spojce (lokalita 723) a na železnicí (lokalita 722 Jižní železniční spojka), teprve poté umožněna výstavba nových staveb v místě

Odůvodnění

Návrh územního plánu již v roce 2018 označil území u Nádraží Krč za „Transformační a rozvojovou lokalitu 061“ s červenou barvou umožňující výstavbu mj. i bytů. Městská část Praha 4 Usnesením Zastupitelstva ze dne 13.6.2018 vyjádřila požadavek na podmíněnost výstavby v místě prioritní realizací účinných protihlukových opatření (tzv. etapizace). Této připomínce pořizovatel nevyhověl s odůvodněním že "díličí protihluková opatření nejsou předmětem územního plánu".

Nadlimitní hluková zátěž území byla důvodem zboření původní zástavby centra Krče v tomto místě v roce 1978. Naplánovat vznik T+R lokality v tom samém místě, aniž by byl odstraněn primární důvod likvidace původní zástavby, je nelogický a i přes technický pokrok v odhlučnění budov a snížení odrazivosti hluku od fasád špatný krok. Jako příklad lze uvést záměr vlastníků pozemků vystavět 10 ti podlažní hotel mezi Jižní spojkou a Jižní železniční spojkou kdy na jedné straně budovy bude 80dB (celodenní hluk na patě Jižní

spočky) a na druhé straně ve vzdálenosti 34m od budovy 85dř (hluk při průjezdu "rychlého nákladního vlaku" po Jižní nákladní trase).

Podstatou požadavku na etapizaci je, aby nejdříve došlo k eliminaci nadlimitního hluku z obou liniových staveb v místě T+R lokality **a teprve pak** k realizaci nové výstavby.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dílní protihluková opatření u stávajících dopravních staveb nejsou předmětem řešení územního plánu. Jejich realizaci Metropolitní plán umožňuje. Problematika se týká následných řízení.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP z koncepčních a metodických důvodů nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Obecně platí, že lze v územním plánu stanovit etapizaci – pořadí provádění změn v území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tedy určit, kde se má stavět nejdříve, kde potom, kde výhledově. S ohledem na rozvoj Prahy by případná etapizace byla pouze určitou formou "stavební uzávěry" částí ploch, přitom Metropolitní plán nevymezuje rozvojových a transformačních ploch nadměrné množství a pro většinu těchto ploch se již paralelně a průběžně projednává dohoda nad jejich podrobnější podobou, koordinací a rozvojem. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn

v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority. Metropolitní priority označují některé části návrhu Metropolitního plánu, významné pro celé hlavní město, které je nutné postupně v čase přednostně naplňovat. V případě Metropolitního plánu proto pořizovatel při vážení soukromých a veřejných zájmů shledal použití etapizace jako nevhodné, a to zejména z důvodu, že etapizace neumožňuje dostatečně flexibilně reagovat na dynamický rozvoj HMP, zvyšuje riziko blokace rozvoje území z ryze formálních důvodů, neumožňuje efektivně sjednat a koordinovat konkrétní závazky investorů a ani neumožňuje vázat etapy na kompenzační plnění ve vztahu k nenárokovému navýšení hodnoty pozemků. Dále podrobněji viz příloha P.166 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003773

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | 08 / Připomínka Lokalita 61 Nádraží Krč - vynětí jihu z T+R

Vyjádření

Lokalita 61 Nádraží Krč - vynětí jihu z T+R

Text připomínky

Nesouhlasíme s vymezením území jižně od železnice jako transformačního a rozvojového území. Požadujeme, aby toto území bylo v souladu s usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 4 ze dne 13.6.2018 vyjmuto z lokality 061 a přičleněno k lokalitě 360 Krč jako stabilizované území.

Odůvodnění

Území tvoří organickou součást původní zástavby vilové čtvrti Dolní Krče, unikátního projektu ze začátku 20.století umístěného jižně od železnice Braník-Vršovice. Území přímo navazuje na níže položenou dvoupodlažní vilovou zástavbu v ulici U krčského nádraží. Jde navíc o území extrémně zatížené hlukem ze železnice (85dB při průjezdu nákladních vlaků) a nedaleké Jižní spojky (80dB).

Území musí být řešeno později, změnou územního plánu a až po odstranění základního problému, kterým je vysoký nadlimitní hluk ze železnice. Ten odstraní SŽDC až po roce 2026 (viz program rekonstrukce Nádraží Krč, stavba A29, realizace 2026-2027).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bylo vymezeno jako stabilizovaná plocha v zastavitelné obytné lokalitě, avšak jeho využití je omezeno koridorem dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 3003777

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 074, 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | 09 / Připomínka Lokalita 74 Zálesí / 359 Kolonie Tempo - park

Vyjádření

Lokalita 74 Zálesí / 359 Kolonie Tempo - park

Text připomínky

Požadujeme označení území podél ulice Zálesí jako místního parku a odstranění výškové regulace 6 v severní části

Odůvodnění

V návrhu Metropolitního plánu je to bílé území bez označení. Nachází se u křižovatky ulic Zálesí a Sulická. Na severní straně ulice Zálesí jde v současnosti o park před domovem pro seniory s Památníkem padlým v květnovém povstání, na jih od komunikace jde o park se vzrostlými stromy oddělujícím hlučnou komunikaci od rodinných domů.

Je nezbytné park zachovat jako protihlukový a protiprachový filtr mezi zástavbou a komunikací a jako výrazný zelený prvek v zástavbě 359 Kolonie Tempo.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě připomínky MČ ID 2994522 bude v jižní části vymezen městský park. Zeleň v severní části nevykazuje typologii parku, jedná se spíše o izolační zeleň oddělující areál domova důchodců od komunikace Zálesí. Výšková regulace se vztahuje pouze na stavební bloky, proto nebude upravena.

Připomínka

ID 3003779

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 131, 221, 714, 715, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | 10 / Připomínka lokalita 131 Dvorce - Zlíchovský automobilový most

Vyjádření

Lokalita 131 Dvorce - Zlíchovský automobilový most

Text připomínky

Požadujeme odstranit z návrhu plánu Zlíchovský automobilový most (910-610/112)

Odůvodnění

Jde o zcela chybné řešení dopravy v Praze pomocí vzniku nové dopravní tangenty. Návrh metropolitního plánu předpokládá výstavbu Zlíchovského automobilového mostu spojujícího Dvorce a vyústění Radlického tunelu. Radlický tunel je ukončením dálnice D5 od Plzně v oblasti Zlíchova s původně uvažovaným napojením na Barrandovský most. Zlíchovský automobilový most by umožnil vozidlům od Plzně pokračovat z Radlického tunelu na Jeremenkovou, Vyskočilovou, do Michle a dál Plynární a Práčskou na Průmyslovou. V případě zahlcení již dnes přetíženého Barrandovského mostu a Jižní spojky (140.000 vozů denně) bude tato spojnice sloužit jako náhradní trasa a nová dopravní tangenta (komunikace umožňující průjezd tranzitní dopravy středem obytných částí města). Tuto koncepci řešení dopravy (byla opuštěna v 60. letech minulého století) považujeme za zcela chybnou. Realizací mostu a vznikem tangenty s tranzitní dopravou by došlo k neúměrnému a nesmyslnému zatížení obyvatel čtyř částí Prahy 4 (Dvorce, Dobeška, Antala Staška, Sídliště Michelská a Michle).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zlíčovský most byl navržen k propojení městských částí Prahy 4 a 5, komunikací Jeremenkova a Na Zlíchově. Odůvodnění propojení mostem spočívá ve faktu absence mezibřežního propojení městských částí se zavedením dopravy do centra na území Prahy 2 přes Jiráskův most a na ulice Sokolskou a 5. Května. Vliv na životní prostředí byl posouzen v rámci dokumentace VVURÚ.

Připomínka

ID 3003781

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | 11 / Připomínka Lokalita 352 Horní Krč - Park Habrovka

Vyjádření

Lokalita 352 Horní Krč - Park Habrovka

Text připomínky

Nesouhlasíme s vymezení části lokality 352/Park Habrovka jako zastavitelného území. Požadujeme, aby bylo území Parku Habrovka v souladu s usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 4 ze dne 13.6.2018 nadále chráněno jako území nezastavitelné a to vyznačením černou přerušovanou čarou obdobně jako les Velký háj či Branické skály. Požadujeme, aby tak byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území, zejména zachování ÚSES 15/376 ve východní části Parku a doplnění do přílohy 2/500 na seznam lokalit ÚSES. Žádáme, aby byla celá plocha vzrostlého lesa byla označena jako les na lesních pozemcích (tmavá zeleň) dle skutečného stavu a dle stavu v současném územním plánu Prahy.

Odůvodnění

Jedná se o vzrostlý les Habrovka, který je jako celek součástí lokality 352 Horní Krč. Les Habrovka (doosazen na les rozhodnutím ONV Praha 4 před 53 lety), je ohraničen ulicemi V Podzámčí, Rosečská, Nad Svahem, Krčská, plní funkci jediné protihlukové a protiprachové ochrany obytné zástavby Horní Krče od Jižní spojky a zároveň plní rekreační funkci pro obyvatele lokality 352 Horní Krč. Jde o hustý, homogenní les, tvořený habry a červenými duby. V platném územním plánu má barvu tmavá zeleň - les vzrostlý, v Katastru nemovitostí je označen (u pozemků ve vlastnictví města) jako pozemek plnící funkci lesa. Přestože jde o jeden kompaktní les je v návrhu chybně označen dle formy vlastnictví v části jako les na lesních pozemcích, v části jako městská parková plocha lesní. Dochází k nesmyslné situaci, kdy uprostřed lesa je pozemek v soukromém vlastnictví plánem definován jinak, než okolní pozemky ve vlastnictví Prahy.

Zároveň je v návrhu zrušen současný systém ochrany ÚSES (les Habrovka je částečně v systému ÚSES pod číslem 15/376).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Hranice zastavitelného území je stanovena na základě vymezení zastavěného území města a rozvojových ploch dle čl. 72, formálního rozvoje dle čl. 8 a samot vymezených dle čl. 91. Pro ochranu zeleně vymezeny plochy nestavebního bloku, kde se předmětné plochy již nacházejí.

Připomínka

ID 3003783

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | 12 / Připomínka Lokalita 360 Krč - územní studie pro T+R

Vyjádření

Lokalita 360 Krč - územní studie pro T+R

Text připomínky

Požadujeme, aby pro lokalitu 360 a T+R území 411/360/2116 byla v souladu s Usnesením Zastupitelstva ze dne 13.6.2018 podmínkou výstavby existence buď Územního plánu vymezené části Prahy, nebo Územní studie a nebo Regulačního plánu vč. grafického (nikoliv jen parametrického) vymezení zástavby, parků a veřejné vybavenosti

Odůvodnění

Jedná se o území o velikosti 103tis.m2 s více vlastníky a s dosud neexistující uliční sítí a občanskou/veřejnou vybaveností. Studie by měla stanovit cílový charakter lokality, řešení napojení dopravy na stávající komunikace a prostup lokalitou pro pěší. Součástí studie by měla být i výšková regulace staveb a umístění místního parku v místě archeologického naleziště tzv. Rondelu

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně

ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů

regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umístování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003784

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | 13 / Připomínka Lokalita 360 Krč - park U kola

Vyjádření

Lokalita 360 Krč - park U kola

Text připomínky

Požadujeme rozšíření místního parku U kola (123/360/3116) jeho spojením s parkem 412/360/5372 a plochou stávajícího dětského hřiště v ulici U kola

Odůvodnění

Návrh předpokládá vznik dvou místních parků mezi nízkou zástavbou Krče a vysokopodlažní zástavbou Zálesí. Rozšířením o stávající dětské hřiště v ulici U kola dojde k propojení obou parků, vytvoření kompaktního zeleného pásu oddělujícího vysokopodlažní zástavbu od nízkopodlažní lokality a k vytvoření prostupové trasy v ose východ západ.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 4 ID 2994519 budou plochy městských parků propojeny. V souladu s vypořádáním dalšího požadavku ID 2994515 bude doplněna plocha soukromé/areálové zahrady v blízkosti ulice U Kola. Související regulativy zajišťují ochranu charakteru území určeného významným

podílem zahrad (čl. 93 odst. 5 textové části). Takové řešení odpovídá též tomu, že označené plochy jsou s ohledem na měřítko MPP příliš malé na to, aby byl vymezen park. Vyhověním požadavku na park by došlo ke změně zastavitelnosti dotčeného pozemku, což by bylo rozporné s principem kontinuity územního plánování.

Připomínka

ID 3003785

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | 14 / připomínka Lokalita 360 Krč - park pod Velkým hájem

Vyjádření

Lokalita 360 Krč - park pod Velkým hájem

Text připomínky

Požadujeme přiřazení území 123/360/3240 - Park pod velkým hájem (zároveň označené jako 414/360/5070) k nezastavitelné lokalitě 893 Velký háj

Odůvodnění

Jde o území na severním okraji Velkého háje, v současném územním plánu vedené jako zeleň. V současnosti jde nezastavitelné území, louky. Území slouží k rekreaci obyvatel Krče a sídliště Novodvorská. Návrh územního plánu nově území jednak přiřazuje k lokalitě 360, což je historická čtvrť tvořená rodinnými domy a vilami ze začátku 20.století, jednak převádí dosud nezastavitelné území do zastavitelného a plochu 414/360/5070 nově uvádí jako nestavební transformační plochu pro kterou je nutné zpracovat studii budoucího využití.

Protože jde o významnou rekreační plochu s výměrou přes 9 ha a protože není zřejmé zda se jedná o park nebo o transformační území a jaké by mělo být jeho jiné rekreační využití, žádáme aby byla tato plocha byla převedena pod nezastavitelnou lokalitu Velkého háje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o lokalitní park, který je dle čl. 84 odst. 1 tvořen nestavební rozvojovou plochou s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 3003786

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | 15 / Připomínka Lokalita 360 Krč - „Rondel“

Vyjádření

Lokalita 360 Krč - „Rondel“

Text připomínky

Požadujeme v souladu s usnesením Zastupitelstva ze dne 13.6.2018 respektovat archeologický terén v lokalitě 414/360/2116 ("Rondel") formou místního parku určeného plochou.

Odůvodnění

Přestože Zpracovatel MPP uvedl, že připomínku Městské části zapracoval, na Krycím listu lokality 360 Krč zapracování ochrany místa chybí. Naopak je v místě "Rondelu" je umožněna zástavba o výšce 4NP

Rondel je jedno z nejstarších obydlených míst v Praze, ne-li nejstarší, a je žádoucí toto území uchovat jako malou archeologickou lokalitu ve formě místního parku vymezeného v grafickém návrhu lokality (v lokalitě je T+R území určeno pouze parametricky).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality textem o převažující zeleni v území, bude vymezen park bodovou značkou v místě plochy PS dle dosavadního ÚP SÚ.

Bude doplněna parametrická regulace plochy - 5% parků a 5% občanské vybavenosti. Dále bude upravena výšková regulace v dílčích čtvrcích.

Připomínka

ID 3003794

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1235

Podatel | **Stará Krč, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09842F5

Lokalita | 591, 061, 722, 847, 723, 721

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | 16 / Připomínka Lokalita 723 Jižní spojka - protihluková opatření

Vyjádření

Lokalita 723 Jižní spojka - protihluková opatření

Text připomínky

Požadujeme lokalitu 723 Jižní spojka doplnit v úseku 5.květen - Barrandovský most účinnými protihlukovými opařeními vedoucími k redukci hluku z dopravy na limity dané vyhláškou a odstranění tzv. "staré hlukové zátěže".

Zároveň žádáme o odstranění uvažované výstavby nové rampy z Jižní spojky na Michelskou ulici přes cvičiště psů z návrhu pro její dopravní nadbytečnost

Odůvodnění

Jižní spojka jako část Městského okruhu je v úseku 5.květen-Barrandovský most šestiproudou dálnicí vedoucí údolím Kunratického potoka a středem zástavby Krče a Braníka. Rychlost 70km na komunikaci není dodržována (běžná rychlost je 90-100km/v hodině, hluk na patě komunikace je 80dB). Dosud realizovaná protihluková opatření ze 70tých let a protihluková stěna z roku 2019 nejsou dostatečná a je třeba najít systémové a cílové řešení ke snížení hluku z této liniové stavby.

Návrh metropolitního plánu předpokládá dostavbu křižovatky Jižní spojka Vídeňská (611/723/1044) vč. sjezdu z Jižní Spojky na Michelskou. Jde o místo nadlimitně zatíženém hlukem z dopravy jak z Jižní spojky (vydaná hluková výjimka pro TSK), tak ze železnice. Uvádí se zde nadlimitní výskyt rakovinotvorného benzo(a)pyrenu z dopravy. Hluk výrazně zasahuje bytovou zástavbu Horní Krče. Zároveň jde o místo, kde se uvažuje s rozšířením stávajících 6 pruhů

Jižní spojky na 8. Pokud by došlo souběžně k rozšíření a zároveň ke zhotovení nové sjezdové rampy na Michelskou (a případně sjezdové rampy k chystané výstavbě v bývalém Interlovu), znamenalo by to vybudovat v prostoru mezi Spořilovem a Krčí neuvěřitelnou 10ti proudou komunikaci. V současnosti je sjezd z Jižní spojky na Michelskou využíván naprosto minimálně.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výstavba protihlukových opatření je pod podrobnost územního plánu, jejich realizaci Metropolitní plán umožňuje. Plocha pro dostavbu mimoúrovňové křižovatky Městský okruh-Vídeňská z návrhu MPP nebude odstraněna. Záměr odpovídá ÚP SÚ, jeho smyslem je realizace chybějících křižovatkových větví ve vztahu Michelská - Jižní spojka - dopravní pás ve směru Braník. Současné řešení s obousměrným vedením automobilové dopravy pouze přes severní větev MÚK s odsazeným zapojením významné místní komunikace Budějovická do blízké, samostatně světelně signalizované křižovatky vytváří zásadní dopravní závalu výrazně omezující kapacitu a bezpečnost provozu tohoto zatíženého křižovatkového uzlu.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003692

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1236

Podatel | **BAŠTA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIT0CLM

Identifikátor podání Portálu Pražana | vcq83ia9

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se změnou rekreačního charakteru území na zástavbu po likvidaci zahrádkářské kolonie.

Odůvodnění

Zmizí další oddechová plocha ve prospěch jakéhosi developerského projektu, což nám zásadně sníží kvalitu bydlení a života nejen kvůli nutnosti vybudovat nové dopravní propojení, navíc v geologicky problematickém místě. Už tak je naše okolí přehuštěné výstavbou z nedávných let a původně klidné zákoutí je obsypané parkujícími vozidly zčásti zjevně nikoliv vozidly rezidentů. Kdo a proč má zájem změnit plochu udržovanou aktivní oddechovou činností na zástavbu, což se, pokud vím, neděje v jiných podobných lokalitách ? Navíc sídliště se mohutně rozšiřuje západním směrem a další zástavba zde mi nedává žádný rozumně zdůvodnitelný smysl.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP

charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinou však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3003693

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1237

Podatel | **MALÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITN4DZ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8x48nk99

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na parcelach je parčík, který slouží nyní obyvatelům sídliště i obyvatelům ze širokého okolí k rekreaci. Pokud se park zastaví, tak tato možnost zmizí. Zahustování městské zástavby by nemelo zničit životní prostor a kvalitu stávajícím obyvatelům místa.

Odůvodnění

Jeste v roce 1996 byl parčík veden jako zelen, pak se to záhadným způsobem změnilo na stavební parcelu. Před asi 5 lety to měla být opět zelen a během covidu tato snaha o naprávu opět zanikla. Stávající zástavba a parčík jsou nedělitelná jednotka i s podzemními strukturami: plynovod, vodovodní řády, elektrická vedení, osvětlení atd. Byla od samého začátku výstavby v roce 1985 až 1991 tak plánována a realizována. Směrem Slivenec se nesmyslně staví rodinné domky místo, kde by mohlo stát větší sídliště bez omezování zbytku životního prostoru pro obyvatele Barrandova. Praha si musí vybrat, jaký život chce lidem nabídnout.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě námítky vlastníka pozemků bude park ve volné zástavbě zrušen v západní části území, tj. v celé ploše OV dle dosavadního ÚP SÚ, viz ID 3011646.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003780

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1241

Podatel | **Společenství vlastníků pro dům V Třešňovce 229**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SSR

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2td2kmrm

Lokalita | 849

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Připomínkované prvky:

Městská příroda

Článek 19 Koncepce městské přírody

Článek 20 Kompozice městských parků

(2) Pro zlepšení podmínek rekreačního způsobu využití zejména otevřené krajiny jsou stanoveny změny v území směřované přednostně do rekreačních lokalit otevřené krajiny. Podpora a rozvoj aktivit směřujících k posílení rekreačního potenciálu jsou dále zdůrazněny v lokalitách krajinného rozhraní a ve vymezených krajinných parcích.

Nesouhlas se směnou pozemků č. 137/2 (KÚ Hrdlořezy 731765) vedené jako ovocný sad, památkově chráněné území s developerem, který již cca 10 let staví v areálu "Zelené město" domy, bez jakékoli infrastruktury a občanské vybavenosti. Nyní má dojít k zástavbě chráněného území, kácení stromů a znehodnocení parku/krajiny, do které Hlavní město Praha posílá finanční prostředky na rekultivaci území (vrch Třešňovka). Se stavebním záměrem dlouhodobě ostře nesouhlasí MČ Praha 3, která řeší nápor automobilů, nápor dětí ve školách a školkách bez jakékoli účasti MČ Praha 9, která jen slepě dovoluje další výstavbu bez jakékoli občanské vybavenosti.

Odůvodnění

Samotné moto územního plánu "nevykácíme zeleň, nezastavíme parky" je zde v přímém rozporu s plánovanou výstavbou na

památkově chráněném území (ovocném sadu). Vlastníkem toho pozemku je Hlavní město Praha, které tímto krokem dovolí další kácení zeleně a dramatické zhoršení situace v klidné a přírodně cenné lokalitě. Stavba byla již v roce 2008 zamítnuta a nastává zásadní otázka, co se změnilo od té doby? (kromě další výstavby!)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V souladu s vypořádáním ID 3015998 bude dotčené území v návaznosti na právní kontinuitu s ÚP SÚ vymezeno jako součást stabilizované plochy v zastavitelné obytné lokalitě.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003801

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1246

Podatel | **PODOLÍNSKÝ JAROSLAV ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIU336W

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6cbprg2t

Lokalita | 201, 850

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky parc. č. 170, 175, 176/2, k. ú. Hrdlořezy

Zamezit jakoukoli výstavbu na těchto parcelach, 170, 175, 176/2 k. ú. Hrdlořezy. Příroda v tomto stavu je cennější než stavby.

Odůvodnění

Razsiřte tuto krásnou oblast k přírodnímu Parku Smetánka a přirozeně navažte na nově vzniklé Meandry Rokytky. Je zde hodně starých krásných stromů, hnízdí zde volavky, nynější podoba umožňuje migraci zvěře - srnky, bažanti, zajíci, toto místo nesmí být zastavěno.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčených ploch bude řešeno v koordinaci s pořizovanou změnou ÚP Z 3536 a probíhajícími záměry v území.

Připomínka

ID 3004656

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 01 / Připomínka - úvod

Vyjádření

Úvod

Probíhá další kolo veřejného projednání nového územního plánu. Občané mají do 30.6.2022 možnost se k návrhu nového plánu vyjádřit. Obdobnou možnost měli již v roce 2018. Stejně jako nyní jsem ve zmiňovaném roce příležitost podat připomínky využil. Při zpětném pohledu zjišťuji, jak úřad, který vás vyzývá ke spolupráci, s připomínkami naložil. Je smutné, že od podání připomínky se v tzv. otevřené a demokratické společnosti nedozvíte, jak je s vaší připomínkou nakládáno, jak byla přijata a jak byla případně vyřešena. Úřad nemá povinnost vás o ničem informovat. Můžete se ale informace dožadovat, vyplňovat další formuláře, případně se odvolávat na zákon 106 o svobodném přístupu k informacím. To je, domnívám se, chyba. Pokud úřad všechny připomínky vypořádal, pak by neměl být problém adresně odpovědět všem občanům, jejichž kontaktní údaje při podávání připomínky bezpodmínečně vyžadoval. Objasnění, že zákon takovéto informování občana povinně nenařizuje, se obávám, neobstojí. Pokud usilujete o spoluúčast občanů, jak rádi zdůrazňujete, tak byste měli mít vůli udělat krok navíc, tj. udělat i to, co zákon nenařizuje, co by ale bylo logicky správné a občana s výsledkem seznámit.

Mohu konstatovat, že většinu připomínek uplatněných v roce 2018 podávám znovu, protože dle mého názoru zůstaly v aktualizaci MP bez odezvy. Někde jsem provedl drobné textové úpravy. Některé body jsem vypustil, protože od doby původního podání, kdy bylo ještě možno hledat alternativní řešení, se podmínky vyvinuly směrem, ze kterého již není cesty zpět.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pořizovatel se vyjádřením individuálně a podrobně zabýval. V rámci své správní úvahy dospěl k závěru, že požadavkům zpochybňujícím nezveřejnění vypořádání připomínek ze společného jednání nelze přisvědčit. Taková povinnost pořizovateli ze zákona nevyplývá. Stavební zákon taxativně vymezuje konkrétní fáze procesu pořizování, v nichž je pořizovatel povinen návrh územního plánu zveřejnit, avšak povinnost zveřejňovat průběžné pracovní dokumenty – jako je vypořádání připomínek ze společného jednání – není stanovena. Vypořádání připomínek ze společného jednání je finalizováno rozhodnutím Zastupitelstva hl. m. Prahy o vydání MPP a bude zveřejněno jakožto součást odůvodnění MPP dle § 172 odst. 4 správního řádu.

Tento závěr výslovně potvrdil rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 13. 5. 2025, č. j. 64 A 1/2025-290, který konstatoval, že pořizovateli nevyplývá povinnost zveřejnit vypořádání připomínek uplatněných ve společném jednání před veřejným projednáním územního plánu. Ani metodika Ministerstva pro místní rozvoj se zveřejněním vypořádání připomínek ze společného jednání jako se samostatnou povinností pořizovatele nepočítá. Taktéž ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, existuje tudíž zákonný důvod pro odmítnutí jejího poskytnutí. Veškeré tyto závěry jsou potvrzeny ustálenou judikaturou správních soudů.

Pořizovatel proto postupuje plně v souladu se zákonem, když nezveřejňuje vypořádání připomínek ze společného jednání jakožto nehotové pracovní dokumenty, které mohou v procesu pořizování ještě doznat změn, a které jsou podkladem pro konečné rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy o vydání MPP. Podrobněji viz příloha P.152 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004662

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | 02 / Připomínka č.1 - obecná

Vyjádření**1) MP jako součást vícevrstvého plánu - obecná připomínka**

MP se deklaruje jako první vrstva víceetapového plánování. MP připouští zpracování podrobnějších plánovacích dokumentů, a to na celém území Prahy. Část území Prahy doporučuje pro přednostní zpracování Územního plánu části Prahy (ÚPČP). Jedná se o 14 lokalit. Zároveň ale konstatuje, že zpracování podrobnějších plánů - například pořízení územních plánů vymezených částí Prahy není podmínkou pro rozhodování v území: „*Rozhodování v území není podmíněno vydaným ÚPČP proto, aby nebylo územní blokováno. Do přijetí ÚPČP je rozhodováno dle metropolitního plánu. To vše je navrhováno s ohledem na dosavadní zkušenost se stavebními uzávěrami v Praze pro velká rozvojová území, jež částečně pokrývají i území doporučená k přednostnímu pořízení ÚPČP, kde je dlouhodobě zcela zablokována možnost rozvoje, a to již dlouhá desetiletí.*”

MP svojí koncepcí parametrické regulace a principů výškové regulace neposkytuje dostatek informací pro kvalifikované rozhodování v území. Nesouhlasím s možností aplikace MP bez pořízení podrobnější vrstvy územně plánovací dokumentace. Zároveň upozorňuji na fakt, že dle stavebního zákona se ÚPČP zpracovává v měřítku 1:5000. Toto měřítko je pro rozhodování v území nedostatečné. Vhodnou podrobnost zajistí až zpracování územních studií nebo regulačních plánů.

Měřítko těchto plánů musí být 1:2000 případně větší podrobnost v měřítku 1:1000 či 1:500. Teprve v měřítku 1: 2000 (a větším) dokážete do elektronicky zpracovávané dokumentace vykreslit požadovanou skladbu uličního profilu (tj. šířky chodníků, šířky jízdních pruhů, tramvajové těleso, princip parkování, stromořadí, ostrůvky pro přecházení atd.). Teprve ověřením reálné šířky potřebného uličního profilu můžete potvrdit nově navrhovanou uliční

a stavební čáru vymezující tzv. stavební blok (konkrétní prostor určený k zástavbě). V plánu v měřítku 1:5000 nic z výše řečeného nezobrazíte. Podle plánu v měřítku 1:5000 nemůžete v území rozhodovat, protože nemáte vyřešené kritické detaily (zejména dopravní infrastruktury).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Hlavní výkres jako součást grafické části MPP je zpracován v měřítku 1:10 000, což je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Jak vyplývá z § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, což je v případě návrhu MPP dodrženo. Konkrétní doručená vyjádření odkazující na přílišnou podrobnost zpracování vymezení území v měřítku podrobnějším, než náleží územnímu plánu, byla prověřena a shledána neodůvodněnými. Dále podrobněji viz příloha P.153 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Články týkající se ÚPČP a jeho obsahu budou upraveny ve vztahu k jednoznačnosti regulativů, pasáže regulativů budou zjednodušeny a aktualizovány s ohledem na související úpravy týkající se ÚS. Bude doplněna textace ohledně zpřesňování regulativů pomocí ÚPČP. Budou odstraněny nadbytečné formulace.

Připomínka

ID 3004663

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 03 / Připomínka č.2 - obecná

Vyjádření**2) Parametrická regulace MP - obecná připomínka**

Parametrická regulace zavádí do rozvoje městské struktury přesná procenta určující podíl uličních prostranství, minimální podíly městských parků a maximální podíly veřejných prostranství. MP dále pracuje s koeficientem zastavění stavebního bloku, kde stanovuje maximální podíly regulovaně plochy budov ve vztahu k velikosti stavebního bloku. Tato procenta a koeficienty odpovídají obecnému hodnotovému systému tvůrců MP nikoliv danostem konkrétní lokality. Přesná procenta podílů a koeficientů, jsou pro navazující stupeň podrobnější plánovací dokumentace závazná: „...kvůli zajištění právní jistoty pro rozhodování v území je součástí požadavků na zpracování ÚPČP souhrn prvků vymezených nebo stanovených v metropolitním plánu, které je nutně respektovat a v plném rozsahu převzít. Jedná se o všechny regulativy stanovené na lokality, nadřazenou síť dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. Závazné jsou také celkové kapacity daného území." Dále je tu uvedeno: „Parametrické regulativy je nutné při zpracování ÚpČP převést na grafické regulativy do podrobnějšího měřítka ÚpČP 1:5000.“

Tvůrce podrobnější dokumentace je výše uvedenou textací MP zavázán, aby splnil přesná procenta podílů a koeficientů. Nedodržení těchto přesně daných čísel, ke kterému může autor dospět podrobným rozpracováním konkrétního území a detailní znalostí území, může vést, z pohledu „právní jistoty“, ke zpochybnění této podrobnější dokumentace. Autor dle uvedeného výkladu nesplnil obecné zadání. Tím dojde k nemožnosti projednání a úspěšného přijetí podrobnější dokumentace za platný dokument. Nesouhlasím s tím, aby parametrická regulace byla závazná. Parametrická regulace má být doporučující. Závazná pravidla pro rozhodování má nastavit územní studie nebo regulační plán, který určí skutečný rozsah a polohu uličních prostranství, náměstí a městských parků

včetně konkrétní podoby nadřazené sítě dopravní a technické infrastruktury, která územím prochází a jejíž trasování je závazné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umístování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004664

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 04 / Připomínka č.3 - obecná

Vyjádření

3) Rozhodování v území ve vztahu k vlastnickým právům - obecná připomínka

MP předpokládá na vybraných územích zpracování územních plánů vymezených částí Prahy (ÚPČP). Dokud nebude ÚPČP zpracován, tj. nebudou tímto plánem potvrzeny všechny parametrické a další regulace v konkrétním řešení a místě, mají v území platit obecně nastavené parametry metropolitního plánu (parametrická regulace). Území vymezených částí Prahy ale není nikdy vlastnický homogenní. Nikdy není ve vlastnictví jediného vlastníka. Území je zpravidla složeno z pozemků vlastněných několika různými subjekty. Investor a vlastník jednoho z pozemků chce ale stavět, přestože dosud nebyl ÚPČP zpracován. MP totiž zároveň tvrdí, že lze rozhodovat bez podrobnější dokumentace. Mechanická aplikace parametrické regulace na jednotlivé pozemky je vzhledem k jejich rozdílnosti (velikosti i poloze pozemku) nemožná. Jak má stavební úřad zohlednit požadavek na minimální podíl uličních veřejných prostranství a městských parků, když neví (nemá podrobnější dokumentaci), kde se ulice a parky nacházejí? Nesouhlasím s nastavením parametrické regulace a možností její aplikace na jednotlivé pozemky bez stanovení koncepce dané podrobnější územně plánovací dokumentací.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejích regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umístování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004665

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | 05 / Připomínka č.4 - výšková regulace

Vyjádření

4) Výšková regulace - obecná připomínka

V části 04 (Regulativy vázané na plochu), hlava III Regulace výšek metropolitní plán navrhuje bez ohledu na rozsah pražské památkové rezervace a jejího ochranného pásma nové výškové uspořádání města na transformačních a rozvojových územích včetně zásahů do stabilizovaných území, kde navrhuje možnost zvýšení tzv. regulovaných nadzemních pater podél městských tříd a náměstí. Nesouhlasím s takovýmto principem regulace výšek, protože ve svém výsledku uvolňuje veškerá pravidla na území Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed

daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika výkladu okolní zástavby byla prověřena. Znění příslušného článku výškové regulace nad stabilizovaným územím bude upraveno doplněním odkazu na odvození výškových hladin dle územní studie pro zpřesnění a vyšší jednoznačnost v územích, která byla pořizovatelem a územní studií pro rozhodování v území prověřena.

Účelem doplnění je zpřesnění a vyšší jednoznačnost regulace v těch územích, která byla územní studií pro rozhodování v území prověřena, a to tak, aby bylo zřejmé, že právě územní studie může představovat adekvátní, zpřesněný a odborný podklad pro stanovení výškových hladin uvnitř stabilizovaných ploch. Z tohoto hlediska tedy bude požadavku na zpřesnění pojmu „okolní zástavba“ vyhověno. Toto řešení zajistí jednak dostatečnou flexibilitu při rozhodování v území, jednak možnost zpřesnění tam, kde to situace vyžaduje a kde bylo provedeno podrobnější prověření území. Výšková regulace pro stabilizované plochy bude tedy ve svém souhrnu srozumitelná, aplikovatelná a svou podrobností bude odpovídat požadavkům kladeným na územní plán. Další zpřesnění nad uvedený rámec by již přesahovalo přiměřenou míru detailu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 3004666

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | 06 / Připomínka č.5 - hladina věží v PPR a jejím OP

Vyjádření

5) Památková rezervace a ochranné pásmo Pražské památkové rezervace - obecná připomínka

Na výkrese S01/Schéma metropolitních priorit je uvedena hranice Pražské památkové rezervace i rozsah a hranice ochranného pásma PPR.

V transformačních a rozvojových plochách ochranného pásma PPR zařazuje MP některé lokality do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Nesouhlasím s porušováním pravidel ochranného pásma stanoveným v roce 1981 rozhodnutím OK NVP, které *„chrání pohledové hodnoty PPR a to zejména před nevhodným dopadem nové výstavby včetně výškových staveb, které by vstoupily do problematického vizuálního kontaktu s chráněným panoramatem rezervace a jejími dominantami.“* (citace textu Klubu za starou Prahu)

Nesouhlasím s tím, aby MP vstupoval do kompetence PPR a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v urbánním prostředí vychází především ze zvláštních právních předpisů, zejména ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ochrana Památkové rezervace hl. m. Prahy je zařazena mezi

metropolitní priority, stanovené Metropolitním plánem. Zařazením historického jádra města v hranicích Památkové rezervace v hl. m. Praze do seznamu priorit je míněna především ochrana, ale i rozvoj hodnot obsažených v mnohvrstevnaté stavební struktuře vytvářející unikátní veřejná prostranství i atmosféru města. Zdůrazněním této části města jako priority se Metropolitní plán připojuje k zodpovědnosti za smysluplnou ochranu a rozvoj této části města a zároveň deklaruje důležitost rozvoje této části pro celek.

Návrh MPP dostatečným způsobem prověřuje vymezení míst s potenciálem pro doplnění výškových dominant. Pro zajištění ochrany výškové kompozice města stanovuje MPP povinná panoramata a veduty k ochraně a definuje podmínky pro jejich doplňování. Všechny budovy s počtem nadzemních podlaží vycházejícím z definované hladiny věží, výrazné horizontály a další potenciálně významné zásahy do obrazu města je nutné posoudit, pravidla pro toto posouzení jsou dána zněním čl. 101 textové části. Pro posuzování souladu výšky budovy s Metropolitním plánem platí, že záměr změny v území musí splnit tři kumulativní podmínky - musí odpovídat výškové regulaci a jejím pravidlům, nesmí představovat nepovolený zásah do žádné sledované veduty a musí splnit minimální regulovaný počet podlaží, je-li v dané ploše předepsán. Článek 101 stanoví, že všechny budovy zasahující do obrazu města (budovy dle hladiny věží, výrazné horizontály apod.) se vždy posuzují na výkresu regulace a na panoramatických fotografiích dle článků 104 a 105 textové části. Dále podrobněji viz příloha P.176 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004667

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | 07 / Připomínka č.6 - podmíněnost další úrovně plánu

Vyjádření

6) Platnost MP - obecná připomínka

MP může sloužit jako výchozí materiál pro zpracování další úrovně plánu. Parametrické regulace MP musí být ověřeny a zpřesněny druhou úrovní plánu. Bez této úrovně nemá být MP uveden v platnost. Další (podrobnější) úroveň plánu má pořizovat město, nikoliv developer. Organizace veřejných prostranství, kterou má tato úroveň plánu zajistit, je prosazováním veřejného zájmu. Město by mělo říci, kam ulice směřují a kde bude náměstí. Toto musí být řečeno z pohledu celku a nikoliv lokality. Ulice a náměstí tvoří veřejný prostor pouze jedné lokality, propojují se přes hranice lokality a vytvářejí síť vztahů schopnou se navzájem ovlivňovat. Dopracování druhé vrstvy plánu má propojit a stmelit narušené nebo nedokončené struktury města.

Pozn.: Karel IV. plánoval nový Jeruzalém - Nové Město Pražské. Tímto plánem byl zcela jednoznačně určen rozsah veřejných prostranství. Byly dány šířky ulic a rozměry náměstí. Zásady této regulace platí dodnes. Plán přijímaný v naší době (MP) by měl zobrazit předpokládaný rozsah veřejných prostranství. Tuto informaci musí v ucelené podobě přinést zmiňovaná další vrstva plánu. Navíc musí být v tomto plánu zohledněny a zkoordinovány koncepce všech druhů dopravy. Jedině tímto způsobem zajistíme dlouhodobou perspektivu nového plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán stanovuje kombinaci regulativů pro každou plochu zpravidla s cílem, aby navržená regulace nebránila přirozenému vývoji v území a byla schopna reagovat na měnící se požadavky budoucnosti. Základní parametry vystavěného prostředí (typ struktury, způsob využití, výšková regulace) jsou stanoveny v souladu s urbanistickou koncepcí. Metropolitní plán stanovuje rozsah veřejných prostranství, zastavitelnost budovami a výškovou regulaci, liší se však způsob, jakým jsou pravidla stanovena. V závislosti na předvídatelnosti změn v konkrétních plochách stanovuje Metropolitní plán grafické nebo parametrické regulativy. Pro transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a čl. 77 stanovuje Metropolitní plán, kromě prostorových regulativů, také regulované množství hrubých podlažních ploch. Podkladem pro rozdělení ploch jsou přirozené hranice v území, hranice vyplývající z právní kontinuity, tedy hranice ploch v platném územním plánu anebo jasně označené etapy nebo charakterově odlišné celky ve studiích.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umisťování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004668

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Název | 08 / Připomínka č.7 - ÚSES

Vyjádření

7) MP a systémy ekologické stability - obecná připomínka

Na základě MP a územně analytických podkladů by měla být zahájena diskuze o skutečném smyslu a reálné funkčnosti systémů ekologické stability. Měla by být upřednostněna ochrana reálných prvků a naopak přehodnocena klasifikace prvků uvnitř města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na území Prahy je přijat plán místního systému ekologické stability i plán nadmístního systému ekologické stability. Metropolitní plán tyto podklady převezme a promítne do vymezení biokoridorů a biocenter, čímž bude zajištěna ochrana a funkčnost systému ekologické stability.

Připomínka

ID 3004669

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Název | 09 / Připomínka č.8 - soulad se ZUR

Vyjádření

8) MP a zásady územního rozvoje - obecná připomínka

Na základě přípravy Metropolitního plánu by měla pokračovat aktualizace ZÚR. Cílem této aktualizace by mělo být nalezení shody obou dokumentací. Mělo by dojít ke stabilizaci řešení, která jsou dosud v Metropolitním plánu uváděna variantně (například průchody vysokorychlostních tratí z okrajů do centra města) nebo které jsou do MP povinně převzaty z titulu ZUR jako nadřazeného stupně územně plánovací dokumentace (například územní rezerva pro Vysočanskou radiálu) a o jejichž smyslu mohou být důvodné pochybnosti a které by tvůrci plánu v případě možností řešili odlišně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu je s požadavkem v souladu. Soulad s návrhu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je posouzen v kapitole č. 2 textové části Odůvodnění. Výstupy z vydaných příslušných aktualizací nadřazené dokumentace jsou v návrhu Metropolitního plánu zapracovány.

Soulad návrhu MPP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR HMP) je podrobně odůvodněn v kapitole 2 textové části odůvodnění. Pro opakované veřejné projednání bude text příslušné kapitoly rozšířen vzhledem k účinnosti Aktualizace č. 5, resp. ve znění všech účinných aktualizací (č. 10 a 13). Dále podrobněji viz příloha P.169 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004670

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 029, 054, 322, 693

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Název | 10 / Připomínka č.9 - výšková regulace obecně

Vyjádření

9) Plocha výškové regulace ve stabilizovaných územích - obecná připomínka

Počty podlaží jednotlivých lokalit jsou v hlavním výkrese Z02 závazné části zaokrouhlovány. Mezi takto zaokrouhlenými čísly se ale vyskytují zjevné chyby (příkladem budiž areál ČVUT v Dejvicích, kde budova stavební fakulty má v plánu zaznamenáno 12 pater a její vyšší část, bývalá FA ČVUT má 21 pater. Reálná výška budov činí 8 pater v případě nižší části stavební fakulty a 14 pater v případě její vyšší části. Budovy Elektrotechnické fakulty jsou charakterizovány 12 patry, přitom v reálu mají při ulici pouze 6 pater a za nimi jsou hmoty o výšce 10 pater). Příklady takto nadhodnoceného počtu pater je více, a proto, pokud s nimi MP pracuje jako s hodnotou, na kterou se v regulativech odkazuje, měla by tato čísla být na celém území překontrolována a uvedena do souladu se skutečností.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výšková regulace byla z části dohodnuta s dotčeným orgánem a odpovídá skutečnému stavu v území. Čtverec výškové regulace s hodnotou 12 určuje rozmezí podlažnosti 7-12 RNP. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá výšce stávající zástavby převážně o 9NP. Čtverec výškové regulace s hodnotou 21 v ploše vyšší části bývalé FA ČVUT byl po společném jednání změněn na hodnotu rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP).

Připomínka

ID 3004671

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Název | 11 / Připomínka č.10 - grafika Z02 obecně

Vyjádření

10) Grafické vyjádření základních výkresů MP - obecná připomínka

Hlavní výkres Z02 zcela potlačuje reálnou strukturu města. Namísto toho z plánu vystupují šrafy rozvojových ploch a ze souvislostí vytržené části dopravní infrastruktury. Například zobrazený úsek železnice vyznačený linií navazuje na plochu lemovanou modře (viz např. železniční trať ve Stromovce). Srovnám-li tento nově navrhovaný grafický záznam s regulačními plány Velké Prahy ze třicátých let minulého století, konstatuji, že naše doba ztratila schopnost jevy srozumitelně zaznamenat. Nemusíme se vracet do 30. let minulého století. Stačí se podívat do každé obyčejné turistické mapy. Železnice je zaznamenána v celém svém průběhu a průměrně vzdělaný člověk chápe, kde územím trasa železnice vede a kam směřuje. Hlavní výkres Metropolitního plánu toto neumožňuje.

Plán zobrazuje návrhové části komunikací a přitom stávající, velikostí shodné dopravní stavby, v hlavním výkrese Z02 nezobrazuje vůbec nebo jenom jejich osou. V dosud platném územním plánu byly všechny mimoúrovňové křižovatky se svými nájezdy, podjezdy, připojeními a odpojeními vykresleny. Všichni si mohli z plánu udělat naprosto konkrétní představu, v jaké podobě bude stavba realizována a jak ovlivní své okolí. Nyní je z mapových podkladů mimoúrovňová křižovatka (MÚK) pracně vymazána a nahrazena symbolickým křížkem. Úporný boj se zobrazováním komunikační sítě a jejích křižovatek je vidět například na stávající MÚK Pražského okruhu mezi Lahovicemi a Zbraslaví. Již vybudovaná křižovatka okruhu na levém břehu Vltavy je tu v náznacích zobrazena bezmála reálně, naproti tomu tvar budoucí křižovatky před ústím tunelu na opačné straně řeky si lze jen stěží ze zobrazeného křížku představit. Rozsah stavby zde naznačuje šrafovaná plocha hranice veřejně prospěšné stavby.

V rámci vyznačování krajinného rozhraní je grafická značka mechanicky přelita přes plochy nadřazených dopravních systémů a jejich mimoúrovňových křižovatek. V textu se píše „*Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území. Příslušnost lokality ke krajinnému rozhraní je vymezena v grafické části Z02.*“ Tento popis zdaleka neodpovídá prostředí okolo dálnice. Příklad takového zobrazení najdeme v okolí Pražského okruhu s křížením s dálnicí na Plzeň. Podobně je tomu u Jižní spojky, kdy v realitě velice výrazná dopravní stavba se na výkrese ztrácí v plochách otevřené krajiny a krajinného rozhraní. Dalším příkladem může být Barrandovský most s jeho předpolím, kudy denně projede 100 000 aut. Most ve výkrese jako by nebyl.

Nesouhlasím s takto koncipovanou grafikou hlavního výkresu.

Poněkud srozumitelněji se prezentuje výkres infrastruktury Z03, kde navrhované úseky dopravní infrastruktury navazují na stávající úseky. Barevné rozlišení některých druhů infrastruktury ale splývá. Pro přehlednost plánu doporučuji doplnit názvy stanic metra, zastávek železnice a oficiální pojmenování nadřazených úseků komunikací (příklad DI, úsek okruhu 511 apod.).

Koordinační výkres (001) je nečitelný. Možná je zamýšlen pro čistě digitální použití s tím, že jednotlivé vrstvy se dají připojit a odpojit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 3004672

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Název | 12 / Připomínka č.11 - OV ve výkrese Z03

Vyjádření

11) Vyznačení občanské vybavenosti v MP - obecná připomínka

- Ve výkrese infrastruktury Z03 je občanská vybavenost stávající vyznačována bodem nebo plochou. Při bližším ohledání zjistíte, že některá vybavenost vyznačena není. Jako příklad uvádím školská a sociální zařízení nedaleko holešovického nádraží. Pokud vyznačení občanské vybavenosti v MP chybí, mělo by být plošně překontrolováno a doplněno.

- Domnívám se, že město by mělo mít strategii pro umísťování občanské vybavenosti. Důležité stavby by měly mít v plánu své místo. Měla by být ověřena skutečná možnost jejich umístění (včetně vlastnických vztahů k pozemkům). Zároveň by měly být potvrzeny nezbytné plošné nároky. Pokud dokážeme v rámci výkresu infrastruktury potvrdit návrh dešťové usazovací nádrže, měli bychom se pokusit v návrhu umístit i jinou infrastrukturu (např. občanskou vybavenost v podobě škol a jejich dostatečně velkého areálu s venkovními hřišti).

- Jednoznačně vhodnější se pro vyznačování občanské vybavenosti se jeví vyznačení plochou než vyznačení bodem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Ochrana stávající veřejné vybavenosti vychází z požadavků na ochranu a rozvoj hodnot v území. Z důvodu nezbytnosti ochrany stávající veřejné vybavenosti, zejména občanské a rekreační, které se nejvýznamněji podílí na kvalitě života ve městě, Metropolitní plán stanovuje síť hlavní stávající občanské a rekreační vybavenosti k zachování. Stávající služby označuje bodem nebo bodem a plochou a stanovuje podmínky jejich ochrany. V území je nutné zachovat občanskou vybavenost dle vymezeného rozsahu, přesné umístění plochy je možné měnit. Jako stavová vybavenost je vymežována zejména vybavenost pro školství, zdravotnictví, záchranné složky, významné kulturní instituce apod. Plošné vymezení je rezervováno pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření struktury zástavby, bodové vymezení pro jednotlivé budovy obklopené jinou zástavbou, které tvoří jen malou část stavebního bloku a pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkových a námitkových, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch

veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004676

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Název | 13 / Připomínka č.12 - digitální aplikace

Vyjádření

12) MP jako nástroj otevřené informace - obecná připomínka

- Pro odpovědnou správu území by bylo vhodné, aby MP obsahoval aplikaci, která umožní zobrazit konkrétní místo, na které je vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení s nabytou právní mocí.

- Záměr by se zobrazoval situací, na kterou bylo povolení vydáno, dostupná by byla vizualizace nebo digitální 3D model, který by byl součástí modelu Prahy. Obdobné systémy pracují i v jiných evropských zemích.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká projednávané územně plánovací dokumentace, ale následných řízení a podrobnějších projektových dokumentací.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat

regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004679

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Název | 14 / Připomínka č.13.1 - DI obecně

Vyjádření**13) Dopravní infrastruktura**

13.1) V MP postrádám kritické zhodnocení stávajících plánů rozvoje dopravní infrastruktury zděděné z dávné minulosti či dané zásadami územního rozvoje. V některých úsecích naopak plán nezohledňuje aktuální vývoj konkrétních projektů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Nejedná se o požadavek, ale subjektivní náhled na návrh bez konkrétních příkladů. Metropolitní plán vychází z aktuálních strategií, projektů a dokumentací a koncepci dopravní infrastruktury přehodnocuje. pro územní plán je přirozené, že navazuje na aktuální stav města a nenavrhuje od reality odtržené zcela nové koncepce.

Připomínka

ID 3004681

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 219, 709, 527, 056, 130, 528, 611, 343, 221, 714, 342, 926, 586, 638, 072, 073, 220, 171, 715

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Název | 15 / Připomínka č.13/2 - Radlická radiála

Vyjádření

Komunikační síť - připomínky ke konkrétním řešením

13.2) Řešení Radlické radiály doporučuji přizpůsobit danostem území, kterým prochází. V případě možnosti řešit úsek mezi lokalitou 130/Na Vidouli a 527/Sídlíště Nové Butovice jako zakrytý. Přeřešit MUK Nové Butovice do civilní podoby a propojit dva oddělené tunely v úseku lokality 675/Výzkumný elektronický ústav v jeden tunel. MUK u stanice metra Jinonice řešit v semknutější podobě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen v kontextu řešení dopravní infrastruktury a prostorových vazeb v území. Podání směřuje k úpravě vedení Radlické radiály a souvisejících mimoúrovňových křižovatek, zejména z hlediska jejich technického a prostorového uspořádání.

Na základě prověření bude koridor Radlické radiály, včetně souvisejících staveb, upraven do souladu s aktuální prověřovací studií, která řeší trasování a technické uspořádání komunikace v návaznosti na širší dopravní vztahy v území.

Připomínka

ID 3004684

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 219, 709, 527, 056, 130, 528, 611, 343, 221, 714, 342, 926, 586, 638, 072, 073, 220, 171, 715

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | 16 / Připomínka č.13.3 - radlická radiála

Vyjádření

13.3) Napojení Radlické radiály na městský okruh ověřit v návaznosti na všechny v místě (lokalita 221/Zlíchov, 586/Pod Konvářkou, 843/Vltava) plánované dopravní stavby. Bez důsledné koordinace vztahů všech dopravních staveb je vypisování dílčích soutěží (soutěž na Dvorecký most) marné a jejich realizace je plýtváním peněz. Příkladem je šikmo přes řeku plánovaný Dvorecký most, který je zbytečný, pokud opravdu chceme realizovat most mezi Zlíchovem a Jeremenkovou ulicí, jak je v předloženém návrhu MP zakresleno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s koncepčními cíli rozvoje dopravní infrastruktury se všemi souvislostmi, tedy včetně přednostní realizace Dvoreckého tramvajového mostu. Most je nyní v realizaci, přesto je smysluplné dále pro budoucnost držet v území i koridor pro přímý městský most. Všechny dopravní koridory jsou platné současně a v podrobnosti MPP byly vzájemně prověřeny - další koordinace záměrů a výstavby se ale netýká územního plánu.

Připomínka

ID 3004686

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 907, 329, 215, 872, 328, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Název | 17 / Připomínka č.13.4 - Břevnovská radiála

Vyjádření

13.4) Nesouhlasím s trasováním a funkcí Břevnovské radiály. Mimoúrovňová křižovatka na křížení radiály s Bělohorskou ulicí je v daném území nevhodná a Bělohorská ulice má navíc ve svém pokračování k centru do Patočkovy ulice stabilizovanou podobu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor je vymezen na základě nadřazené dokumentace a s ohledem na charakter území, význam radiály v rámci nadřazeného komunikačního systému a křížení s ostatními komunikacemi musí být vymezené křižovatky řešeny jako mimoúrovňové. V souladu s vypořádáním požadavku MČ P6 bude v místě Patočkovy ulice vymezen návrhový koridor pro tunelové vedení.

Připomínka

ID 3004691

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 159, 504, 025, 309, 024, 731, 080, 702, 205, 958, 402, 882, 933, 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Název | 18 / Připomínka č.13.5 - Vysočanská radiála

Vyjádření

13.5) Nesouhlasím s trasováním a funkcí Vysočanské radiály ani v podobě zachování územní rezervy. Vyústění radiály a její napojení na městský okruh v lokalitě 402/Labutka, 401/Na Kotlasce, 025/Vysočany přinese do území spolu s řešením vysokorychlostní železnice a několika směrů konvenčních železničních tratí nepřijatelné prostorové uspořádání. Žádné místo v Praze si nezaslouží, aby s ním bylo takto nakládáno.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Vysočanská radiála je jako územní rezerva vymezena v nadřazené dokumentaci, Metropolitní plán toto vymezení musí respektovat. Územní rezerva pro pokračování Vysočanské radiály tunelovým úsekem do napojení na Městský okruh na Balabence je navíc požadavkem bez bližšího časového vymezení, nikoliv přímým návrhovým koridorem. Konkrétní dopady na území vycházející z podrobného technického řešení budou specifikovány v následných fázích.

Připomínka

ID 3004694

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 020, 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Název | 19 / Připomínka č.13.6 - AID na Václavském nám.

Vyjádření

13.6) MP nenabízí žádné nové řešení automobilové dopravy v oblasti Václavského náměstí a jeho vazby na Muzeum. Připomínám proto koncepční řešení z Výzkumného úkolu FA ČVUT D3A, kde v rámci zklidnění Magistrály byla automobilová doprava soustředěna do jedné stopy vedené za Muzeem. Budova Muzea se tím opět vrátila na Václavské náměstí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP navrhuje koncepci rozvoje DI v návaznosti na TR plochy a v celoměstském měřítku. Obsahem MPP není revitalizace ani úprava stávajících veřejných prostranství, které jsou předmětem podrobné projektové dokumentace konkrétního městského prostoru. Úpravy, přestavby a zakrývání stávajících komunikací jsou přípustné i bez přímého vymezení v MPP. V koridoru SJM je navržena významná cyklotrasa, která může představovat dlouhé roky připravované postupné zklidnění SJM a její přeměnu na městskou třídu s kvalitním veřejným prostranstvím. V prostoru Václavského náměstí v rámci jeho revitalizace MPP vymezuje koridory pro TT.

Připomínka

ID 3004695

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Název | 20 / Připomínka č.13.7

Vyjádření

13.7) Plánovaný rozvoj transformačních území Slatin a Bohdalce přináší v MP návrh nové významné místní komunikace a novou mimoúrovňovou křižovatku na Jižní spojce. Konkrétní řešení křižovatky vzhledem k současným prostorovým a výškovým vztahům nemůže přinést kvalitní k městu ohleduplné řešení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Nejedná se o rozpor s návrhem - MPP navrhuje umístění důležité křižovatky MO, nikoliv konkrétní podrobné technické řešení, je ale nutné respektovat koncepci a obecné zásady dopravní infrastruktury v MPP definované, ze kterých jednoznačně vyplývá, že je nutné vytvářet kvalitní městská prostředí a kultivovaná veřejná prostranství.

Připomínka

ID 3004700

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 072, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Název | 21 / Připomínka č.13.8 - P+R obecná

Vyjádření

13.8) MP označuje konkrétní místa vhodná pro budování P+R záchytných parkovišť. Mnohá tato parkoviště jsou umístěna v hloubi, až na samé hranici, centra města. Nesouhlasím s tímto principem. P+R záchytná parkoviště by měla být budována na vzdálených horizontech Prahy (např. Zličín, Dlouhá míle. Černý Most, Letňany apod.) a návštěvníkovi by měla umožnit jednoduchý přestup na veřejnou dopravu. Nesouhlasím proto například s umístěním kapacitních P+R na Smíchovském nádraží či u holešovického výstaviště.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Záchytná parkoviště P+R jsou navrhována ve vazbě na nadřazený systém komunikací (Městský okruh, Pražský okruh, radiály) , silnice I. a II. třídy směřující ze Středočeského kraje do Prahy v místech zastávek návazné osobní dopravy, zejména kolejové. To platí i pro P+R u smíchovského nádraží (u Městského okruhu) a multifunkčního parkoviště u výstaviště.

Připomínka

ID 3004708

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Název | 22 / Připomínka č.13.9 - parkovací doma a P+R

Vyjádření

13.9) MP neumisťuje parkovací domy, které by umožnily městu realizovat politiku alespoň částečného osvobození prostoru ulic od dlouhodobě parkujících aut. Doporučuji tuto infrastrukturu určenou výhradně pro parkování stálých obyvatel v plánu navrhnout. Návštěvníkům Prahy jsou určena P+R.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, MPP navrhuje umístění parkovišť typu P+R ve vazbě na silniční vstupy na území Prahy v místech návazné veřejné osobní dopravy. Návrh konkrétního umístění jednotlivých parkovacích domů není předmětem územního plánu, je pod jeho měřítkem. Zřizování parkovacích domů, parkovacích ploch i parkování obecně přípustné.

Připomínka

ID 3004710

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Název | 23 / Připomínka č.13.10 - železnice obecně

Vyjádření

Železnice - připomínky ke konkrétním řešením

13.10) Konceptci železničního uzlu Praha je třeba prověřit ve vztahu k aktuálním, ale též dlouhodobým koncepcím rozvoje města. Železnice je součástí města a spolu s dalšími prostředky veřejné dopravy může pozitivně ovlivnit život ve městě. Je třeba počítat s tím, že v Praze pro obsluhu území železnice spolupůsobí se systémem metra, tramvají a autobusů. Z tohoto pohledu je důležité posoudit i připravovaný rozvoj železnice. Všechny nové dopravní stavby si vyžadují obrovské prostředky z veřejných zdrojů. Prostředky vkládané do dopravní infrastruktury by proto měly být vynakládány maximálně účelně a smysluplně. Není vhodné trasy zdvojovat. Z pohledu železnice to znamená, že je nutno vzít v potaz, že Praha má kromě jiného výborný systém tramvajové dopravy. To některá města nemají a jsou více obsluhována systémem železnice a různých S-Bahnů. V Praze jsme ale v jiné situaci a měli bychom na to brát ohled v případě, kdy je navrhováno podkopávat Prahu dalšími železničními tunely.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Koncepce železnice je opakovaně prověřována ve strategických dokumentech města a vlastně i v rámci územně plánovacích dokumentací. V současné době byla pro komplexní posouzení zpracována studie proveditelnosti železničního uzlu Praha, která prověřila provozní aspekty rozvoje systému včetně zapojení vysokorychlostních tratí a to i dopravním modelem. Výstupem pro územní plán je mimo jiné přesný požadavek na budoucí potřebu ploch pro železnici. Železnice je jako prioritní

dopravní mód stanovena v Plánu udržitelné mobility. IPR se dále věnoval konkrétním tratím ve Strategii rozvoje příměstské železnice.

Připomínka

ID 3004711

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 190, 700, 020, 689, 006, 034, 640, 021, 822, 064, 037, 701, 837, 718, 042, 719, 041, 072, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Název | 24 / Připomínka č.13.11 - 630/-Z

Vyjádření

13.11) Nesouhlasím s územní rezervou „*Železniční trať Nové spojení II. "(630/-Z)*“. Koncepte Nového spojení totiž ve svém důsledku likviduje Výtoňský železniční most. Toto Nové spojení, které navíc přesně kopíruje trasu metra (mělo mít zastávky Anděl, Karlovo náměstí. Opera), mělo stát v původních cenách nejméně 40 mld korun. Nyní to bude o mnoho více. Proto se realizace Nového spojení odsouvá do daleké budoucnosti a v plánu je jeho trasa uváděna jako územní rezerva. Tím ale sílí tlak na Výtoňský železniční most. To, co má být v budoucnu rozděleno do trasy Nového spojení a do trasy vedoucí přes Výtoňský most, je nyní soustřeďováno (tzv. dočasně) do jedné stopy vedoucí přes most. Namísto toho, aby Výtoňský most přenášel pouze vztahy příměstské železnice, je do stejné stopy přiváděna též rychlíková doprava včetně budoucí vysokorychlostní trati přicházející do Prahy od západu. SŽ se z toho důvodu snaží most zkapacitnit a navrhuje zde tři koleje oproti dnešním dvěma kolejím. Toto řešení vede k faktické likvidaci Výtoňského mostu. Přitom by Výtoňský most mohl být věnován pouze příměstské dopravě a vysokorychlostní trať a rychlíky by mohly přes Modřanský železniční most směřovat za nádraží Braník a přes Nádraží Krč na Hlavní nádraží. Ve výsledku by VRT stavěla v Praze jen na jednom místě, a to až na Hlavním nádraží, a nikoliv na lokálním nádraží, jakým je Smíchov. Tak je tomu v mnoha evropských městech, kdy města mají jenom jednu zastávku pro vysokorychlostní trať. Mohou tak naplnit význam slova vysokorychlostní, protože kromě parametru železniční trati umožňující vyšší rychlost mají pouze minimum zastávek. A tím je doba stání v zastávkách minimalizována.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Jedná se o koridor územní rezervy určený pro další prověření, vymezený v nadřazené ÚPD (ZÚR) a MPP ho musí přebírat právě ve formě územní rezervy. Konkrétní řešení bylo podrobně ve variantách posouzeno ve studii proveditelnosti ŽUP, která jednoznačně potvrdila dopravní význam těchto tratí. Rozšíření Výtoňského mostu je do určité míry samostatný nesouvisející záměr.

Připomínka

ID 3004717

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 037, 718, 072, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Název | 25 / Připomínka č.13.12 - Výtoňský most

Vyjádření

13.12) Nesouhlasím se zničením Výtoňského železničního mostu. Požaduji zachování mostu prohlášeného kulturní památkou v jeho stávající jedinečné podobě včetně původních kamenných oblouků na východním předpolí mostu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Památková ochrana uvedeného mostu je stanovena jinými právními předpisy, Metropolitní plán ji znázorňuje ve výkrese O01 Koordinační výkres jako vybraný limit v území v rámci ochrany kulturního dědictví. Požadavek na zachování podoby včetně původních kamenných oblouků na východním předpolí mostu je pod podrobnost územního plánování. Metropolitní plán v daném místě vymezuje koridor pro zachování a přestavbu železniční tratě v návaznosti na vymezení v nadřazené dokumentaci, rozsah koridoru odpovídá ploše potřebné pro realizaci stavby prověřené ve studii proveditelnosti železničního uzlu Praha.

Připomínka

ID 3004729

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 689, 037, 718, 041, 072, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Název | 26 / Připomínka č.13.13 - VRT

Vyjádření

13.13) Z výše popsaných důvodů nesouhlasím s vedením vysokorychlostní trati (VRT) přes Smíchovské nádraží. Trasa železnice přes nádraží Krč, kam směřuje mé doporučení, je navíc dobře realizovatelná, protože vede územím podél Jižní spojky, nikoliv zastavěným Nuselským údolím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koncepce železniční dopravy v Praze, zaústění jednotlivých vysokorychlostních tratí a rozdělení dopravy na jednotlivé trasy je dostatečně a opakovaně prověřena a odůvodněna ve studiích proveditelnosti a strategiích města. MPP na tyto dokumentace navazuje při respektování koridorů v nadřazené dokumentaci. Vedení dálkových spojů oklikou přes Krč zdůvodnitelné není.

Připomínka

ID 3004730

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Název | 27 / Připomínka č.13.14 - VRT obecně

Vyjádření

13.14) MP by měl nabídnout výslednou variantu všech tras VRT přicházejících do Prahy z různých směrů. VRT je nesmírně náročné inženýrské dílo a má schopnost zasáhnout do vizuální podoby svého okolí velmi silně. Všechny vstupy VRT do městské struktury by proto měly být ověřeny podrobnější územně plánovací dokumentací, která ověří trasu VRT ve všech souvislostech a nejenom jako samostatné železniční inženýrské dílo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v návrhu obsažen. V návaznosti na nadřazenou dokumentaci Metropolitní plán vymezuje vstupy sledovaných tras vysokorychlostních tratí na základě podrobnějších studií a v souladu s nadřazenou dokumentací. Návrh bude na základě aktuálních podkladů dále upraven, mimo jiné vymezením některých koridorů v návrhu. Všechny návrhové koridory posuzuje VVURÚ komplexně z hlediska vlivu na životní prostředí.

Připomínka

ID 3004731

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 070, 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Název | 28 / Připomínka č.13.15 - Kralupská spojka

Vyjádření

13.15) V lokalitě Nové Bubny se setkává tzv. rychlodráha z letiště s Kralupskou spojkou. Poloha tratí a jejich stávající niveleta omezuje harmonický rozvoj oblasti Bubnů a Holešovic. Vzhledem k tomu, že po dobu rekonstrukce Negrelliho viaduktu, tj. po dobu dvou let, přes Kralupskou spojkou do centra žádné vlaky nezajížděly (přesto zůstala železnice v Praze plně funkční), navrhuji úsek Kralupské spojky zrušit. Vlaky navrhuji vést přes Nádraží Holešovice do Libně do nové zastávky U Kříže a odtud tratí v patě vítkovského vrchu přes zastávku Karlín až na Hlavní nádraží. Pokud tento vztah v principu fungoval při rekonstrukci Negrelliho viaduktu, proč by nemohl fungovat i v budoucnosti?

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno. Požadavek neodpovídá sledované koncepci rozvoje železnice vč. Strategie rozvoje metropolitní železnice schválené RHMP dne 4. 9. 2018. Trať je vymezena v nadřazené dokumentaci a má velký dopravní význam pro zapojení jednoho z koridorů do železničního uzlu Praha. Její zrušení by vedlo k prodloužení cest mnoha spojů, což se právě při výluce projevilo. Dále má trať širší provozní význam včetně plochy pro odstavné koleje železnice Stromovka 630/070/1040. Rozvoj území Buben s železničními tratěmi počítá, jsou realizována taková opatření, aby tratě vytvářely co možná nejmenší bariéru v území.

Připomínka

ID 3004732

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 655, 708, 028, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Název | 29 / Připomínka č.13.16

Vyjádření

13.16) Rychlodráha na letiště by oblastí Bubnů a před Výstavištěm mohla být vedena v hloubeném tunelu. Tunelové řešení si vynutila veřejnost P6 v místech, kde železniční trať prochází mezi vilami. Proč by tedy nemohla být trať vedena pod zemí v případě centrálních Holešovic?

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno. Trasa je vymezena v nadřazené dokumentaci, v tomto území byla jednoznačně vybraná varianta vedení na estakádě. Záměr je již v realizaci.

Připomínka

ID 3004733

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Název | 30 / Připomínka č. 13.17

Vyjádření

13.17) Železniční uzel Praha doporučuji řešit jako průjezdný. Průjezdnost uzlu by v tomto případě byla zajištěna provozně dvoupatrovým Hlavním nádražím. Nové patro nádraží je možné vybudovat pod stávajícími kolejemi a nástupišti. Nad kolejiště mimo plochu dvou původních obloukových hal, je vhodné umístit autobusové nádraží pro mezinárodní autobusové linky (dnešní Florenc). Hlavní nádraží by se potom mohlo změnit na velký dopravní terminál, ve kterém se potkává železnice, dvě linky metra, autobusy a tramvaj. Příklad řešení viz Výzkumný úkol FA ČVUT D3A.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP předpokládá doplnění průjezdného systému, toto má zajistit koridor Metra S. Přesné parametry těchto propojení (do určité míry je uzel průjezdný už dnes) a parametry víceúrovňového hlavního nádraží je předmětem studie proveditelnosti železničního uzlu Praha, kterou MPP respektuje a v míře odpovídající nadřazené dokumentaci přebírá. S přesunem autobusového nádraží MPP nepočítá, i když je tento záměr realizovatelný i bez přímého vymezení.

Připomínka

ID 3004734

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Název | 31 / Připomínka č. 13.18

Vyjádření

13.18) V souvislosti s průjezdným modelem železnice doporučuji zrušit Masarykovo nádraží a v prostorách nádraží a jeho kolejiště navrhuji vybudovat železniční muzeum. Zrušení historického Masarykova nádraží je bolestné, ale jeho ztráta by byla vyvážena dobrou přestupní vazbou mezi všemi druhy veřejné dopravy v případě jejich koncentrace na Hlavním nádraží.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Se zachováním Masarykova nádraží koncepce rozvoje železnice počítá (prověřeno i v rámci studie proveditelnosti železničního uzlu Praha). Nádraží bude pro posílení kapacity uzlu nutné zachovat i do budoucna. V současné době dochází k přípravě výstavby železniční tratě na letiště, která povede právě na Masarykovo nádraží.

Připomínka

ID 3004735

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 661, 100, 020, 006, 083, 534, 535, 061, 053, 005, 075, 722,
029, 546, 041, 626, 074, 070, 058, 544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Název | 32 / Připomínka č.13.19 Metro obecně

Vyjádření

Metro - připomínky ke konkrétním řešením

13.19) Nové stanice metra by měly být navrhovány společně s městskou strukturou. Vestibuly stanice by měly být nedílnou součástí navržené struktury. Pro všechny nové stanice metra by měla být zpracována podrobnější územně plánovací dokumentace. MP by měl tuto dokumentaci vyžadovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koncepce struktury i infrastruktury stanovuje provázaně a navrhuje území takovým způsobem, aby nedocházelo k jejich oddělení a k navrhování dopravních staveb bez vztahu k městu a zástavbě. Jedním ze zásadních nástrojů je vymezování infrastruktury ve formě překryvných koridorů a vymezování překryvných vrstev vůbec. Metropolitní plán předpokládá vznik polyfunkční vrstevnaté městské struktury, v okolí stanic metra typicky navrhuje kapacitní transformační plochy.

Připomínka

ID 3004744

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 700, 020, 006, 820, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Název | 33 / Připomínka č.13.20

Vyjádření

13.20) Nově navrhovaná trasa Metra D je zakončena v Petrské čtvrti. Nesouhlasím s tímto řešením a doporučuji prověřit trasování metra od Hlavního nádraží přes Žižkov k transformačním plochám Nákladového nádraží Žižkov.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Navrhovaná trasa metra D odpovídá koridoru v nadřazené dokumentaci (ZÚR), který je navíc dostatečně odůvodněn z hlediska ekonomického významu a vytížení metra vůbec. Na základě jiných připomínek (viz zásadní připomínka MČ Praha 3 - ID 2994640) bude vymezen koridor územní rezervy pro pokračování metra D na Žižkov ve formě úvrati.

Připomínka

ID 3004745

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 660, 872

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Název | 34 / Připomínka č.13.21

Vyjádření

13.21) Trasa metra A je dnes zakončena ve stanici Motol. Neměla by mít trasa v dlouhodobém výhledu vyznačeno pokračování?

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen v kontextu rozvoje systému veřejné dopravy. Návrh Metropolitního plánu bude doplněn o vymezení koridoru územní rezervy pro možné budoucí pokračování trasy metra A za stanici Motol.

Vymezení územní rezervy vytváří předpoklady pro dlouhodobý rozvoj systému metra a zachování územních podmínek pro jeho případné prodloužení.

Připomínka

ID 3004746

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 367, 020, 838, 300, 641, 718, 042, 040, 041, 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Název | 35 / Připomínka č.13.22

Vyjádření

13.22) Trasa metra D je z Pankráce směřována do stanice Náměstí Bratří Synků. Zde je vývoj městské struktury, kromě dostavby bloku do ulice Olbrachtova, již uzavřen. Spádové území okolo náměstí je dobře obslouženo tramvajovou dopravou. Přitom nedaleké plochy nádraží Vršovice skýtají další možnosti rozvoje. Trasa metra D by proto měla být směřována do nádraží Vršovice do přímého kontaktu s železnicí. Také tramvajovou trať lze přiblížit k nádraží a vytvořit přestupní uzel krátkých vzdáleností. Příklad řešení viz Výzkumný úkol FA ČVUT D3A.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor je vymezen na základě nadřazené ÚPD. Aktuální trasa je dostatečně prověřená z hlediska širších doprav. vztahů a ekonom. účelnosti. Podstatná není pouze obsluha území v okolí stanic, ale i zajištění cílů pro cestující z jihu Prahy. Z tohoto pohledu je zcela jednoznačné, že linka metra D musí směřovat do centra města. Obsluha doprav. uzlu na nádraží Vršovice bude zároveň v dostatečné míře zajištěna železnicí, metrem S, v souladu se studií proveditelnosti ŽUP.

Připomínka

ID 3004751

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 395, 358, 075, 540, 539, 538, 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Název | 36_Připomínka č. 13.23

Vyjádření

13.23) Trasa metra D má od stanice Nové Dvory zakreslenu odbočku do Modřan. Zaznívá odborná argumentace, že tato část trasy je neúměrně drahá vzhledem k počtu obyvatel, které obsluhuje. Obsluhu území by mohlo zajistit prodloužení a propojení tramvajové trasy z Modřan do stanice Libuš, Nové Dvory a odtud přes Sídliště Kamýk do Modřan.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor územní rezervy je vymezen v nadřazené dokumentaci a MPP ho respektuje - je vymezena ochrana území pro budoucí případnou realizaci metra nahrazující neekologickou dopravu městskými autobusy. Tramvajová trať z Modřan ke stanici metra Libuš je částečně realizována a pro další prodloužení je vymezen koridor.

Připomínka

ID 3004753

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 961, 635, 806, 511, 163, 846, 319

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Název | 37 / Připomínka TRAM 13.24

Vyjádření

Tramvaje - připomínky ke konkrétním řešením

13.24) V budoucnu má dle návrhu MP z tramvajové trati směřující na Suchdol tramvaj odbočit mostem přes Vltavu za zoo do Tróji a odtud stoupat tunelem na náhorní plošinu Bohnic. Nesouhlasím s vedením tramvajové trati do Bohnic tunelem. V současnosti je veřejnou soutěží prověřovaný odlišný systém dopravy z Podbavy, do zoo a do Bohnic. Řešením je kapacitní lanová dráha realizovatelná v řádu 500 mil Kč oproti realizaci tramvajové trati, kde odhadované náklady začínají na 4-5 miliardách Kč. Vhodnější bude dále prověřovat variantu lanovky včetně podrobnějších územně plánovacích dokumentací Podbavy, Troje a Bohnic sledujících toto řešení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno, koridor tramvajové trati je vymezen v nadřazené dokumentaci a MPP ho respektuje a upřesňuje. Subjektivní pohled na řešení veřejné dopravy připomínkujícího je založen na zcela nesprávných dopravně inženýrských podkladech, v rozporu s koncepcí rozvoje ekologických forem povrchové osobní dopravy, mezi nimiž zaujímá historicky prioritní postavení tramvajová síť. K lanové dráze více viz 3011889.

Připomínka

ID 3004757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Lokalita | 831, 030, 657, 031, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Název | 38 / Připomínka 13.25

Vyjádření

13.25) K čemu je dobré prodloužení tramvajové trati na Strahov? Realizace tramvajové trati je finančně náročná. Území Strahova je dnes dobře obsluhováno autobusy. Ve srovnání s jinými evropskými městy Praha zaostává v zavádění elektrických autobusů a ani návrat trolejbusů MP nepředpokládá. Přitom kopcovitý terén Prahy je pro různé hybridní, při jízdě z kopce se dobíjející, systémy vhodný.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Obsluha kapacitní tramvajovou dopravou je prioritou pro zlepšení současné nedostatečné dopravní obsluhy studentských kampusů Strahova a zejména ČZU Suchdola. Vymezená trať odpovídá Strategii rozvoje tramvajových tratí a Plánu mobility.

Připomínka

ID 3004759

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Název | 39 / Připomínka 13.26

Vyjádření

13.26) Po omezení dopravy v ulici V Holešovičkách je možné vést touto ulicí další tramvajovou trať. MP tuto možnost nenabízí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Vymezená tramvajová síť v Metropolitním plánu odpovídá řešením prověřovaným v urbanistické studii bubny Zátory s doplněním dalších vazeb (např. směrem na Karlínský most). Pro tramvajovou dopravní obsluhu Severního Města s vazbami na metro a železnici bylo realizováno spojení Nádraží Holešovice, Trojský most, Trojská s vazbou na severní tramvajové propojení Zenklovou ulicí z Libně do Kobylis. Regulativy Metropolitního plánu nicméně budoucí doplnění další tramvajové tratě do uličního prostranství - například v rámci zklidňování - umožňují.

Připomínka

ID 3004762

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Název | 40 / Připomínka 14) Komunikace

Vyjádření**14) Komunikace metropolitního plánu s veřejností**

- Přestože se zpracovatel metropolitního plánu (IPR) na jednu stranu tváří, že má zájem o názor veřejnosti, na druhou stranu se k názorům určité části odborné veřejnosti chová poněkud odtažitě. O řešeních a konceptech odlišných od IPRem obhajovaného a sledovaného názoru se diskuze nevede a nepřipouští.

- Naše kancelář D3A se dlouhodobě a opakovaně snažila výsledky naší práce představitelům politické reprezentace a IPRu představit. Bohužel až na malé výjimky bez valné odezvy. Práce jsou přístupné:

- Výzkumný úkol FA ČVUT

celkový výstup všech týmů:

<https://vp.fa.cvut.cz/vystupy/>

elektronická verze části úkolu zpracovaného kanceláří D3A:

<https://vp.fa.cvut.cz/wp-content/uploads/C04.pdf>

- Výzkumný úkol FA ČVUT -tištěná verze byla vydána v lednu 2015 pod názvem „Trochu jiná Praha“, ISBN 978-80-260-7621-6
- Odborný posudek urbánního rozvoje Holešovic 10/2017, archiv IPR, www.d3a.cz
- Filharmonie na Vltavské - prověřovací studie archiv IPR, www.d3a.cz
- Tramvajová trať Suchdol - studie 02/2017 archiv IPR, www.d3a.cz

- Trasa metra D - Nádraží Krč - studie 08/2011, www.d3a.cz

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Proces pořízení návrhu Metropolitního plánu je dán zněním stavebního zákona, který definuje jednotlivé fáze procesu pořízení a projednání územně plánovací dokumentace či jejích změn s veřejností. Veřejnost má možnost vyjádřit svoji vůli a požadavky k úpravě návrhu ve veřejném projednání prostřednictvím námitek a připomínek. Konkrétní požadavky jsou vždy pečlivě prověřovány.

MPP je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023. Rozhodnutí o pořízení územního plánu, schválení zadání územního plánu a vydání územního plánu je ve výhradní pravomoci zastupitelstva obce a je esenciální součástí práva obce na samosprávu garantovaným v čl. 100 Ústavy České republiky. Stavební zákon v § 52 odst. 1 stanoví minimální lhůtu, po kterou je třeba ponechat návrh územního plánu zveřejněný před konáním veřejného i opakovaného veřejného projednání. Současně dle § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou být ve stanovené lhůtě proti návrhu územního plánu uplatněny požadavky dotčených osob, připomínky všech a stanoviska dotčených orgánů. Všechna zákonná ustanovení byla při pořizování MPP dodržena. Každý se mohl v průběhu pořizování MPP k návrhu MPP v určených fázích vyjádřit a uplatnit k němu své požadavky. Proces pořízení MPP proběhl zákonným a transparentním způsobem za účasti všech dotčených osob, dotčených orgánů a veřejnosti. V průběhu pořizování byla nad rámec zákona a povinností pořizovatele připravena zcela nadstandardní participace a servis pro veřejnost, který zahrnoval výstavy o návrhu MPP, přednáškové cykly pro veřejnost, veřejné odborné semináře pro odbornou veřejnost, školení a výpomoc s připomínkováním návrhu MPP, vysvětlovací putovní výstavu po městských částech a celou řadu dalších akcí a doprovodného programu. Pořizovatel, zpracovatel a určený zastupitel navíc poskytli, kdykoli k tomu byli vyzváni, veškerou potřebnou součinnost, pracovní jednání či konzultace. Dále podrobněji viz Příloha P.151 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004764

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1247

Podatel | **ZIMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNCXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Název | 41 / Připomínka 15) Závěrečné shrnutí

Vyjádření

15) Závěrečné shrnutí připomínek

Dle našeho názoru musí být struktura města plánována společně s řešením dopravy a dalších druhů infrastruktury. Pouze tato pečlivá práce může prověřit reálnost navrhovaných vztahů a určit hranice vystavěného a nezastavitelného prostředí. Metropolitní plán vymezil určité principy rozvoje města - ochranu volné krajiny na okraji Prahy a návrat do transformačních a rozvojových částí samotné vnitřní Prahy. S tím souhlasíme, zároveň ale požadujeme kritické vyhodnocení systému dopravní infrastruktury, který rozvoj města a jeho budoucí tvář ovlivňuje zásadním způsobem.

MP je koncepčním materiálem, který určuje budoucí směřování hlavního města. Bez detailnější podrobnější úrovně plánovací dokumentace by se ale nemělo rozhodovat o konkrétních stavbách v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o závěrečné shrnutí předcházejících požadavků.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění

měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Připomínka

ID 3003808

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1250

Podatel | **VAINAR PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILJ68I

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3bxrqv52

Lokalita | 201, 850

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Jedná se o zelený pás se vzrostlou náletovou vegetací navazující na meandry rokytky a zároveň se jedná o nábreží Rokytky ve stabilizovaném kú Hrdlořezy. Požadujeme zachování zeleně.

Odůvodnění

Území navazuje na zelenou plochu přírodního parku Smetanka a na nábreží Rokytky, kde se vyskytuje několik chráněných živočichů - bobr, ledňáček, volavka a další. Jedná se také o jediný nezastavěný zelený pás sloužící k migraci zvířat (srny, zajíci) mezi zalesněným vrchem Smetanka a dalšími zelenými plochami jako je vrch Třešňovky, les nad libeňským nádražím aj. Pozemek by se dal využít k rozšíření přírodního parku Smetanka, na který bezprostředně navazuje a rovněž k úpravě toku Rokytky z upraveného rovného toku do původních meandrů, k čemuž již došlo na vedlejších pozemcích. Pozemek již v současné chvíli slouží pro okolní obyvatele i návštěvníky jako pěší propojení do přírodního parku Smetanka, k meandrům, hřištím. V okolí se ve velkém přestavují původní průmyslové areály (u Hořejšího rybníka, areál Tesly, Zelené město aj.), tudíž by se stávající zelené plochy měly chránit pro rekreační účely stávajících i nových obyvatel, kterých ve velkém přibývá, a ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčených ploch bude řešeno v koordinaci s pořizovanou změnou ÚP SÚ Z 3536 a probíhajícími záměry v území.

Připomínka

ID 3003822

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky obecné

1. Předloženy dokument (ti. návrh Metropolitního plánu 2022, neboli MPP) je natolik flexibilní, že nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území, a proto není použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle něj nebude předvídatelné.

Odůvodnění

Stavební zákon a ÚP

Územní plán je podle § 90 odst. 1) a 2) stavebního zákona základním podkladem pro potřeby posuzování záměrů při územním rozhodování. Jeho hlavním smyslem podle ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona by mělo být zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji. Určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. ÚP by měl koordinovat veřejně i soukromě záměry změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících podle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Zpracování MPP bylo vedeno snahou o vytvoření stabilního dokumentu, který nebude muset v čase podléhat parciálním změnám. Dokumentu, který stanoví jasná pravidla a zároveň dostatečný potenciál tak, aby mohl být naplňován po relativně dlouhou dobu.

Tomuto MPP odpovídá a současně umožňuje podle jeho nástrojů dostatečně předvídatelné rozhodování. K těmto nástrojům patří jak ty obecné (tj. vymezení zastavěného, zastavitelného a nezastavitelného území, a zejména urbanistické koncepce, koncepce krajiny a infrastruktury) upravující koncepčně celé území hl. m. Prahy, tak i již zaměřené na konkrétní lokality, jako jsou zastavitelnost, struktura, využití území a stabilita (viz čl. 36 textové části MPP). Každé zastavitelnosti (čl. 38 a 39 textové části MPP), typu struktury (čl. 40 až 60 textové části MPP), využití území (čl. 61 až 67 textové části MPP) a stabilitě a míře využití území lokality (čl. 68 a 69 textové části MPP) odpovídají jiné požadavky na to, jakým způsobem má být lokalita využívána. Je logické, že ve stabilizovaných lokalitách není zapotřebí tolik dílčích požadavků na rozvoj území, než jako je tomu v lokalitách transformačních. Obdobně jako tomu bylo u předcházejícího ÚPSÚ, stabilizované lokality je potřeba toliko dotvářet a zástavba má v zásadě vždy odpovídat již realizované okolní zástavbě.

MPP tudíž splňuje požadavky dané zadáním i cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb.), tj. jedná se o dokument, který vytváří dostatečně předvídatelné předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území prostřednictvím soustavného a komplexního řešení využití a prostorového uspořádání území. Zároveň je dostatečně flexibilní pro potřeby jednotlivých lokalit a ploch tak, aby jej nebylo nutné měnit ani pro pouze dílčí modifikaci využití území, pokud tato nemá v rámci koncepce územního plánování dopad do veřejného ani soukromého zájmu.

Návrh MPP je zpracován v souladu se stavebním zákonem včetně ustanovení týkajících se cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19). Viz podrobněji kapitola 3 textové části odůvodnění a příloha P.150 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 3003824

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s tím, že se zároveň s MPP připravuje rozsáhlá aktualizace ZÚR (aktualizace č. 5)

Odůvodnění

Aktualizace je tak rozsáhlá, že se v podstatě Jedná o nově ZÚR. Své námitky můžeme uplatnit pro rozpor MPP s platnými ZÚR. Nelze se odvolávat na dokument, který nyní neplatí. Pokud ZÚR aktualizovány po termínu podání připomínek a MPP bude v souladu s aktualizovanými ZÚR, bude se Jednat o stav, kdy nebylo veřejnosti možno reagovat na změněný stav věci. Veřejně projednání MPP by se v tom případě mělo opakovat. Zásadně nesouhlasíme s tím, že se aktualizace ZÚR připravuje tak, aby se chyby v MPP nemusely opravovat. Nesouhlasíme s tím, aby se pro nižší stupeň územně plánovací dokumentace upravovala dokumentace jemu nadřizená.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Soulad návrhu MPP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR HMP) je podrobně odůvodněn v kapitole 2 textové části odůvodnění. Pro opakované veřejné projednání bude text příslušné kapitoly rozšířen vzhledem k účinnosti Aktualizace č. 5, resp. ve znění všech účinných aktualizací (č. 10 a 13). Dále podrobněji viz příloha P.169 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003827

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. V hlavním výkrese Z02 nejsou veškeré informace o limitech v území, ty jsou v koordinačním výkrese 001. grafika limitu je velmi nepřehledná. Současný ÚP má limity v hl. výkrese využití území.

Odůvodnění

Stavební úřady nebudou schopny podle MPP rozhodovat. MPP má určovat Jasná pravidla pro výstavbu a také chránit veřejné zájmy (zejména veřejnou vybavenost a ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel) a nekomerční funkce města. Uzemní plán má být právně závazným podkladem pro rozhodování stavebních úřadů v územním a stavebním řízení a je tak významnou právní zárukou proti libovůli stavebních úřadů při posuzování jednotlivých stavebních záměrů, a tím i důležitou bariérou proti korupci a klientelismu. Absence jasných regulativů v MPP odsouvá dohodu nad přípustnou intenzitou zástavby až do povolování konkrétních staveb, a to s rizikem nejistoty a významných sporů až ve fázi umísťování staveb.

Absence regulativů v návrhu MPP nechává rozhodování v území na subjektivním přístupu OÚR MHMP a místních stavebních úřadů. Tím se významně zvedá riziko korupce. Plán zásadním způsobem určuje zhodnocení pozemků. Toto zhodnocení pozemků nepřísluší výše uvedeným orgánům (státní správě) ale voleným orgánům místně-příslušné samosprávě, tj. Zastupitelstvu hl. m. Prahy prostřednictvím jasně daného územního plánu.

Návrh MPP nežádoucím způsobem rozvolňuje a znepřehledňuje pravidla pro umísťování staveb, to z hlediska výšky i objemů, požadovaného podílu zeleně či občanské vybavenosti v rámci dotčených pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům o maximální vytěžení pozemků.

Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné, a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zobrazitelné limity využití území jsou obsaženy v Koordinačním výkresu Odůvodnění, limitující jevy vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí, nemohou být součástí výkresové části výroku. Limity využití území je zpracovatel návrhu ÚP povinen respektovat v navrženém urbanistickém řešení a navrhované regulativy funkčního a prostorového využití území by měly omezení, vyplývající ze stanovených limitů, obsahovat.

Připomínka

ID 3003832

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.****Odůvodnění**

Tvůrci MPP prohlašují, že jde o polycentrické pojetí města, které dokládají např. Zde:

*Článek 10 Deset tezí Metropolitního plánu**{1} Dostřednost*

*a) Dostředný rozvoj umožní stabilizaci hranice mezi městem a jeho krajinným zázemím, rozvoj vnitřního potenciálu města a z environmentálních i ekonomických hledisek přiměřenou intenzitu zastavění. Rozšířením celoměstského centra a posílením **subcenter** dojde ke snížení tlaku na historické město.*

Výčet subcenter však není nikde uveden, ani význam, jak jej chápou autoři, není definován. Při konzultaci v CAMPu nám bylo sděleno, že za subcentra by se dala považovat plochy ve Schématu metropolitních priorit SOI. S tím nelze souhlasit. V SOI jsou uvedeny plochy velké plochy transformační. Ne ve všech by měla být subcentra (např. na třech stanicích metra D za sebou. Na druhou stranu jistě existují subcentra, kde již tak velká transformace neprobíhá.

V ZÚR je v 2.2.2 Urbanistická koncepce uvedeno:

f) vytvořit podmínky pro polycentrický rozvoj města a rozvíjet významná centra s podílem celoměstských funkcí - Dejvice, Nové Butovice, Palmovka, Opatova Pankrác,

Tedy tato místa by zřejmě měla být uvedenými subcentry. Polycentrická Praha by měla mít tato subcentra vzájemně propojena.

Proto je stále zásadním problémem MPP pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí hl. m. Prahy. Návrh MPP v návaznosti na ZÚR hl. m. Prahy stanovuje rozvíjet město v jednotlivých lokalitách s mnoha lokálními subcentry. Aktualizace ZÚR č. 5 tento princip více upřesnila - pro účely veřejného projednání bylo znění teze (1) Dostřednost ve vazbě na tehdy souběžně pořizovanou aktualizaci ZÚR č. 5 revidováno a upřesněno, došlo též i k souvisejícímu upřesnění znění teze (10) Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny a znění čl. 15 odst. 2 na následující znění: Metropolitní plán vytváří podmínky pro účelné využití synergie města v jeho rozšířeném centru a subcentrech především zvýšením intenzity využití a posílením typického charakteru jednotlivých lokalit. Podrobněji viz příloha P.158 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003834

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Velmi radikálně MPP řeší také regulaci funkčního využití.

Odůvodnění

Namísto devíti základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území vymezených obecnou legislativou (vyhláška číslo 501/2006 Sb.) nebo místo bezmála padesáti druhů ploch s rozdílným způsobem využití, které obsahoval pražský územní plán z roku 1999, MPP rozlišuje jen tři typy využití zastavitelného území: produkční, obytné a rekreační. Zjednodušení regulace do tří funkcionalistických typů má svá úzká místa: do obytného území spadá také Pražský hrad, nemocnice na Bulovce, v Krči a v Motole a věznice na Pankráci. Letiště a tržnice Sapa jsou produkční, ale tržnice v Holešovicích je obytná. Nákupní areály Černý Most a Zličín jsou produkční, ale nákupní centrum Chodov včetně přilehlého kancelářského komplexu The Park je obytná lokalita.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh Metropolitního plánu kromě uváděného dělení dle využití území ještě reguluje vymezené lokality a plochy spolu s cílovým charakterem lokalit dle zastavitelnosti, struktury a stability. Vždy je třeba posuzovat regulace v daném území současně.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit

a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003837

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Nesouhlasíme s navrženým rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného tak, jak je tomu např. v lokalitě 076 / Roztyly (současná rozsáhlá nezastavitelná plocha S03 a plocha ZP - v návrhu MPP zastavitelná obytná plocha).

Odůvodnění

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhovaná rozšíření zastavitelného území jsou též rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015** (nerozšiřovat zastavitelné území) a usnesením zastupitelstva **MČ Praha 11 č. 0011/I/Z/2014** ze dne 10.11.2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami ZÚR:

2) Respektovat o rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

a dále v rozporu se zásadou ZÚR v oddíle 2.2.2 Urbanistická koncepce:

o) doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Soulad návrhu MPP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR HMP) je podrobně odůvodněn v kapitole 2 textové části odůvodnění. Pro opakované veřejné projednání bude text příslušné kapitoly rozšířen vzhledem k účinnosti Aktualizace č. 5, resp. ve znění všech účinných aktualizací (č. 10 a 13). Dále podrobněji viz příloha P.169 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003840

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Nesouhlasíme s navrhovaným významným navýšením počtu obyvatel Prahy 11 a souvisejícím zahuštěním zástavby.****Odůvodnění**

Podle tabulky č. 14 uvedené v SEA stávající územní plán na Praze 11 předpokládá k roku 2050 maximální počet obyvatel na úrovni 85 590, zatímco MPP k roku 2050 až 114 843 obyvatel! Počet obyvatel Prahy 11 k 31.12.2020 byl 76 786. MPP uvádí, počet obyvatel Prahy 11 v roce 2050 120 000. **Počet obyvatel Prahy 11 by tedy oproti stávajícímu stavu měl narůst o téměř 50 %!**

Pokud ale sečteme přírůstky obyvatel a pracovních míst v jednotlivých lokalitách vymezených na území Prahy 11 uvedených v příloze č. 6 SEA, dostaneme se k **nárustu o 42 670 obyvatel a 44 316 pracovních míst!** Jedná o nepřijatelné zahuštění městské části Praha 11.

Připomínáme, že Městská část Praha je v hustotě obyvatel druhou městskou částí v Praze, a to se 79,2 ob./ha. Dle návrhu MPP má hustota obyvatel narůst na cca 120 ob./ha! Nárůst počtu automobilů pro nové obyvatele bude nejméně 21000 a pro nové pracovníky bude potřeba 14000 parkovacích míst. Tedy je nutno počítat s přírůstkem nejméně 35000 parkovacích míst. To způsobí enormní nárůst dopravy, se kterým jsou spojené negativní jevy. Auta budou muset někde parkovat a budou zatěžovat nejen místní dopravní infrastrukturu ale i životní prostředí a lidské zdraví. Již v současné době je na území Prahy 11 vysoký deficit parkovacích míst.

I přes tento návrh intenzivního nárůstu zástavby MPP na Praze 11 (ani jinde v Praze) nevymezuje nové pozemky pro veřejnou infrastrukturu. Městská část tak bude mít velký problém zajistit školy, školky, ordinace, knihovny, parky a další občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu města pro své nové i stávající obyvatele.

stávající technická a veřejná infrastruktura Jižního Města je v současné době na hranicích své kapacity, v případě dopravy v klidu dokonce za hranicí potřebné kapacity. Již v současné době jsou komunikace, zvláště křižovatky přetíženy. Podle podkladů TSK jsou to např. křižovatky Opatovská - Ke Kateřinkám, Na Jelenách - K Hrnčířům - sjezd DI-Chilská, které mají stanovenou kvalitu dopravy E - Nestabilní stav. Umístění transformačních a rozvojových lokalit a ploch na území Prahy 11 (navíc bez jasně daných regulativů výstavby), zejména ve stávající husté obytné zástavbě považujeme za nepřijatelné, a to z hlediska prohloubení výše uvedených deficitů, zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel, znehodnocení kvality bydlení a zhoršení sociálně-ekonomických faktorů.

Žádáme proto, aby návrh nového územního plánu umožňoval nárůst počtu obyvatel Prahy 11 maximálně v úrovni současného ÚP, tedy nárůst o 8000 osob (oproti stavu v r. 12/2016) a po naplnění plánu byl stav obyvatel 85590 osob.

V souladu s usnesením Rady Městské části Praha 11 č. 0699/19R/2015 ze dne 15.5.2015 považujeme v současné době většinu území MČ Prahy 11 za území stabilizované. Vzhledem k naplnění kapacit obslužných komunikací a překračování limitů pro hluk z dopravy a imisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených za účelem ochrany veřejného zdraví je další významný stavební rozvoj na území MČ Praha 11 nežádoucí, a to zejména ve vztahu k usnesení Zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/I/Z/2014 ze dne 10.11.2014 o veřejném zájmu, kterým je mimo jiné ochrana obyvatel před hlukem a emisemi, ochrana kvality bydlení, ochrana zeleně, krajinného rázu a ochrana zvláště chráněných živočichů.

Metropolitní plán nechrání veřejné zdraví, biodiverzitu a nechrání před dopady klimatické změny. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika díky vyšší expozici hluku a imisím. Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku či nadlimitním hodnotám znečišťujících látek (jak bylo vyhodnoceno v SEA) až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení či jiných správních povolenacích řízení. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví a životního prostředí byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně a zachováním ploch s rozdílným způsobem využití IZ podél frekventovaných komunikací.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh nových zastavitelných ploch je vždy pečlivě posouzen a koordinován s požadavky konkrétních městských částí i jednotlivých subjektů v území. Při vymezování nových zastavitelných ploch je vždy třeba pečlivě posoudit soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, respektovat ochranu zemědělského půdního fondu a limity využití území a pečlivě posoudit budoucí potřeby v území.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003843

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 185, 553, 077, 076, 549, 081, 063, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti.

Požadujeme, aby v transformačních lokalitách a plochách byla veřejná vybavenost a zeleň stanoveny prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro plnění těchto funkcí. Parametrická regulace navržená v MPP je nedostatečná.

Odůvodnění

Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Rozvoj následujících lokalit a ploch proto požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy.

Do schválení této dokumentace zřídit v uvedených lokalitách a plochách stavební uzávěru. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu dotčených zastavitelných ploch realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury.

· Jedná se o tyto transformační a rozvojové lokality na Praze 11;

076 / Roztyly,

077 / Opatov,

081 / Na Jelenách,

185 / Chodovec rozvoj

Jedná se o tyto větší transformační plochy na Jižním Městě, které nejsou součástí transformační či rozvojové lokalit:

411/553/2038

411/553/2039

411/553/2040

411/063/2256

411/549/2257

411/062/2084

Plochy v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. - jih v souladu s původním návrhem Jižního Města požadujeme určit pro občanskou vybavenost a zeleň podél páteřních komunikací, kde již dnes jsou významně překračovány hygienické limity pro hluk a emise z dopravy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pro omezení nakládání s pozemkem ve formě požadavku na nové parky, občanskou vybavenost nebo uliční prostranství u transformačních a rozvojových ploch je potřeba prokázat dostatečný veřejný nebo skupinový zájem. Tam, kde byly na základě analýz nebo převažujícího zájmu v území a v souladu s právními předpisy identifikovány tyto požadavky jako vhodné k vymezení v ÚP, byly požadavky stanoveny buď formou přímého vymezení plochy, nastavením parametrické regulace anebo požadavkem vyjádřeným bodovou značkou. Logicky to však nejsou všechny plochy v návrhu MPP.

Ve stanovených lokalitách nebude rozhodování v území podmíněno vydáním regulačního plánu, ani územního plánu části Prahy. Z hlediska aktuálních legislativních podmínek a situace a zkušeností v rámci Prahy byl jako vhodnější nástroj vyhodnocena podmíněnost plánovacími smlouvami nebo územními studiemi, která bude ve vybraných územích uplatněna.

Stavební uzávěra je samostatné rozhodnutí zastupitelstva, tento požadavek nemůže být v rámci připomínkového řízení k návrhu ÚP vypořádán.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém

území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003846

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553, 077, 076, 549, 721, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11.

Odůvodnění

Plocha pro umístění věží v lokalitách 076/ Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly Je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. Jih je nevhodná, neboť u stanice metra Háje Již Jsou výškové budovy,

které Jsou spojovány s Jižním Městem - Hájemí Jako místními dominantami.

Plocha pro umístění věží (sice „Jen“ 18 NP) v lokalitě 077 / Opatov je nevhodná, neboť Je velmi rozsáhlá, a navíc v blízkosti lokality Jsou Již umístěny 2 výškové budovy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je nastavena s ohledem na výjimečný potenciál území daný jeho polohou, vztahy k okolí a existencí dopravní infrastruktury (stanice metra), a také s ohledem na efektivní využití zastavěného území a existující infrastruktury. Úprava je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s ohledem na efektivní využití zastavěného území a infrastruktury a požadavky na udržitelný rozvoj území. Tomuto odpovídá i navržená výšková regulace.

Metropolitní plán soustřeďuje výškovou zástavbu do vybraných transformačních lokalit s vazbou na metro a dopravní uzly:

076 Roztyly – věže jsou vymezeny u stanice metra a dopravního uzlu, nikoli v kontaktu s Krčským lesem.

062 Chodov komerce – věže navázány na komerční zástavbu v návaznosti na dálnici D1.

077 Opatov – výšková regulace doplňuje stávající urbanistickou dominantu v okolí stanice metra.

553 Jižní Město I. – jih – výškové stavby vymezeny v návaznosti na stanici metra Háje, kde jsou již existující dominanty.

Připomínka

ID 3003856

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**10. Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.****Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna.****Odůvodnění**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný. V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti. Je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný. Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nové kompozice navrhované zástavby. Je jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat. Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Podle odstavce 3, čl. 94 je možné půdorysně rozšiřovat budovy současné technické vybavenosti sídliště o 20 %. Hranice podlaží však není stanovena. Na obr. 1 je zakroužkována bývalá kotelná

a další dvě budovy technického vybavení. Všechny tři budovy Jsou zapsány jako stavby v katastru nemovitostí. Výška budov Je max. 2 NP. Jedna stavba má výšku méně než 6 m, další 2 mezi 6 a 9 m. Budovy lze rozšířit půdorysně o 20 %. A podle MPP mohou mít nové budovy (či Jedna budova, která vznikne spojením těchto 3 samostatných) 8 NP. To Je typické zahušťování sídliště, kterému má prý MPP zabránit.

Obr. 1 (viz detail podání)

Požadujeme, aby byla stanovena výšková regulace na zástavbu těchto současných staveb.

Z uvedeného je zřejmé, že rastr určování výšek čtverec 100x100 metrů je naprosto nevhodný. Na sídlišti dovolí z nízkých staveb technické vybavenosti vybudovat vysoké budovy, což změní charakter lokality a povede k zahuštění sídliště.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné, a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace byla dohodnuta s dotčenými orgány a městskými částmi, jedná se o základní princip výškové regulace MPP.

Návrh MPP vymezuje park ve volné zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. Možnost nové zástavby je omezena samotným nástrojem parku ve volné zástavbě. Stanovený maximální rozsah možného rozšíření (20 % RPB dle čl. 94 odst. 3) odpovídá charakteru předpokládaných změn, resp. nahrazení novými budovami. Na základě výsledků veřejného projednání bude rozšířeno znění čl. 94 textové části o přípustnost umístování nových jiných staveb, budov pro dopravní a technickou infrastrukturu a budov pro

obsahu a údržbu parku ve volné zástavbě doplňující celkovou kompozici a koncepci dané modernistické struktury, pokud nejsou v rozporu s cílovým charakterem lokality a s primárně nezastavěným charakterem parku ve volné zástavbě, umístování nových budov nad rámec výše uvedeného zůstává i nadále nepřipustné.

MPP, ve kterých částech modernistických struktur je výstavba možná, a naopak vymezuje prostor parku ve volné zástavbě, tedy část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Aby mohla být tato regulace zavedena a zároveň neohrožovala změny dokončených staveb nebo jejich nahrazení novými, je umožněno plochu stávající budovy zvětšit, a to maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě. Typicky jde o přístavbu výtahu, lodžii, úpravu fasády apod. nebo nahrazení nevyužívané budovy. Vzhledem k vlastnické struktuře parků ve volné zástavbě (cca 85 % pod kontrolou HMP, většina zbytku pod kontrolou vlastníků/spoluvlastníků okolních budov) se nepředpokládá, že by docházelo k nevhodným úpravám parků ve volné zástavbě v míře, která by opodstatňovala úpravu regulativu z hlediska jeho zpřísnění. Navíc u velké části případů zde brání rozšiřování budov už to, že pozemky obklopující stávající budovy jsou většinou v jiném vlastnictví než tyto budovy. Vzhledem k jednotlivým podílům ploch parků ve volné zástavbě a ploch přilehlých budov a reálně očekávatelné míře využití tohoto ustanovení dospěl pořizovatel k závěru, že obavy podatele nejsou opodstatněné natolik, aby vedly k další úpravě regulativů.

Vymezení parků ve volné zástavbě nemá v ÚP SÚ ekvivalent. Návrh MPP, i s ustanovením v odst. 3, výrazně zpřísnuje ochranu stávajícího charakteru těchto území, tj. nezastavitelnost zeleně na sídlištích. Díky tomu přímo zabraňuje nežádoucímu zahušťování sídlišť, kterému právní stav dle ÚP SÚ nijak nečelí. ÚP SÚ totiž v naprosté většině těchto území zástavbu nijak neomezuje. Převážná část ploch vymezených nově jako park ve volné zástavbě v návrhu MPP je v ÚP SÚ součástí zastavitelných ploch, zpravidla OB a OV. Neomezuje tudíž nikterak ani úpravy stávajících budov. Konkrétně se v ÚP SÚ jedná o plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou zastavitelné (výkres č. 4), a zároveň se jedná o zastavitelné území (výkres č. 37 ÚP SÚ). Nadto lze uvést, že ÚP SÚ explicitně nikterak nechrání modernistické struktury a ani PVZ (pokud v nich nejsou přímo vymezené plochy jako např. ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK – zeleň městská krajinná nebo IZ – izolační zeleň) a neobsahuje ani další podrobné nástroje a regulativy jako návrh MPP – výšková regulace, cílový charakter lokality, struktura lokality a plochy apod.

ÚP ÚS v těchto plochách připouští, respektive umožňuje dotváření území v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické koncepci. Dosavadní praxe, judikatura i ustálený názor

nadřízeného orgánu územního plánování (MMR ČR), který je pro pořizovatele závazný, ukazují, že se tak může jednat i o záměry svým rozsahem (hmotou, výškou) obdobné okolní stávající zástavbě. Z toho vyplývá, že návrh MPP chrání modernistické struktury díky přísným regulativům PVZ mnohem důsledněji než ÚP SÚ. Pořizovatel z výše uvedených důvodů setrvává na své správní úvaze, že navržené regulativy PVZ již z hlediska veřejných zájmů nelze dále zpříšňovat.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3003857

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný.

Odůvodnění

Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán je koncipován jako strukturovaný systém regulativů, jejichž výklad je vždy založen na souhrnném posouzení všech vrstev plánu pro konkrétní lokalitu, přičemž regulace je navázána na cílový charakter lokality a na míru stability dané plochy. Kvůli své velikosti, různorodosti i vrstevnatosti je charakter území hlavního města Prahy

obtížně popsatelný jako jeden celek. Metropolitní plán proto člení území na jednotlivé části – lokality, vymezené na základě společného převažujícího charakteru - stávajícího, určeného k ochraně a posílení, nebo nově navrženého. Charakter lokality je syntézou způsobu zastavění, krajinné topografie, převažujících činností v území a jejího potenciálu. Charakter území (nikoli lokality) je definován v PSP (§ 2, písm. h). Z tohoto důvodu je pro účely Metropolitního plánu charakter lokality definován s následujícím upřesněním. Pro potřeby Metropolitního plánu je charakter lokality definován čtyřmi základními vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím a stabilitou a individuálním popisem cílového charakteru lokality v kombinaci s ostatními dílčími navrženými regulativy a prvky v lokalitě. Tyto vlastnosti charakteru jsou klíčem k následnému konkrétnímu vymezení lokalit, jak je následně uvedeno v textové části Odůvodnění k článku 35 a 36. Metropolitní plán navrhuje rozšíření sítě dopravní infrastruktury v rozsahu odpovídajícím nejen rozvoji metropole, ale i metropolitního regionu. Dopravní koncepce odpovídá ostatním vrstvám Metropolitního plánu a navazuje na Plán mobility, preference veřejné dopravy a zvláště pak kapacitní kolejové veřejné dopravy má za cíl udržitelný rozvoj města. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování Metropolitního plánu v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh upraven, většinou však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3003858

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Nesouhlasíme s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požadujeme, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasíme, aby neexistoval regulativ, který určuje maximální možné využití území (maximální počet HPP).

Odůvodnění

Index využití lokality je v MPP popsán v článku 157 popsán následovně:

(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněností plánu podle čl. 156odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLO.

(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch⁹² (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se rozlišuje pro stav a pro návrh.

(3) Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.

(4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

(5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

(6) Není-li budoucí konkrétní řešení v transformační nebo rozvojové ploše známo, je užít zjednodušující výpočet využívající průměrných bilančních hodnot zpravidla odvozených od minimálního rozsahu

veřejných prostranství UPmin a PPmin dle čl. 87, zastavění stavebního bloku ZBN dle čl. 96, výškové regulace a charakteru území.

Není jasné, proč oba indexy nejsou vztahovány ke stejné ploše (ploše lokality). V každém případě Je problematické, že oba indexy Jsou s časem proměnné. Budou průběžně novelizovány? Jak často? Kdo bude za tuto novelizaci odpovědný. Navíc přináší tento způsob regulace značnou míru nového druhu nejistoty i do sféry soukromých vlastníků a investorů. Vlastník dotčeného pozemku nemá a nebude mít Jistotu, že právě Jeho pozemek bude určen ke stejnému způsobu využití na začátku platnosti MPP a za několik měsíců či let poté. Pokud bude index vyčerpán Jinými vlastníky pozemků v lokalitě, kteří Jako první realizují stavbu, dojde k samovolné změně využití pozemku, který bude muset být využit pro veřejné prostranství nebo veřejné vybavení.

Dohoda nad objemem stavby má být stanovena plánem, nikoliv stavebním úřadem při konkrétním povolení Jednotlivé stavby. Ještě větší problém nastane tehdy, pokud Je více vlastníků transformačního nebo rozvojového území, a to bude drtivá většina všech případů. Jakou garanci stavebních objemů potom mají tito Jednotliví stavebníci v daném území? Jak dopočtou plánovaný objem? Kdo rozsoudí případně námitky účastníků řízení? Z návrhu MPP není Jasná povaha indexu využití lokality. Má tento index přímé využití při rozhodování v území? Územní plán Je dle stavebního zákona koncipován Jako statický dokument. Není tedy možné, aby se sám od sebe v průběhu času měnil.

Pokud má platit čl. 157, odst. (5), který Je v odůvodnění vysvětlen následovně:

Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit. Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem Je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem Jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na Jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo Jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilanci Metropolitního plánu může být dále poměrně

Jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Tak nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo kompletně. Kde Je nějaká právní Jistota toho, co mohou obyvatelé očekávat v okolí jejich domovů?

V případě, že oba indexy Jsou stejné (lokality 363 / Starý Chodov, 364 / Litochleby, 365 / Staré Háje) znamená to, že nebude možné postavit u rodinného domu např. garáž?

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3003861

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebních bloků v modernistické struktuře****Odůvodnění**

Blok v modernistické struktuře, který se nenachází v transformační nebo rozvojové ploše, nemá žádnou regulaci, bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro míru zastavění stavebních bloků (v MPP označovaných bílou barvou).

*Obr. 2 (viz detail podání)**Příklad rozsáhlých stavebních bloků bez regulace zástavby podél ul. Ryšavého v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly (navíc vymezených na stávajících veřejných a hlídaných parkovištích)***Požadujeme, aby ve stavebních blocích podél komunikace Ryšavého byla možná pouze výstavba parkovacích domů s maximální podlažností 4 NP.**

Metropolitní plán definuje modernistickou strukturu v čl. 47 textové části:

*(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura rozsáhlých stavebních bloků modernistické zástavby (včetně areálů veřejné vybavenosti) umístěné v parku ve volné zástavbě.**(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:**a) uliční čára zpravidla není určena,*

b) stavební čára je zpravidla volná,

c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě,

d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti vymezenými dle čl. 146 a 149.

Veřejná prostranství tvoří mj. park ve volné zástavbě. Nestavební část stavebních bloků je taktéž tvořena parkem ve volné zástavbě. Klíčovým problémem je tedy definice parku ve volné zástavbě, který nahradil veškerou dosavadní zeleň, včetně dosud nezastavitelných území (aniž by bylo odůvodněno, proč jsou nová zastavitelná území v této lokalitě vymezena, což je zásadní problém, který může být důvodem pro zrušení této části Metropolitního plánu).

V modernistické struktuře (07) není velikost bloku definována. Může tak dojít jednoduše k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny 100 %. aniž bude část zachována na veřejné prostranství a zeleň. Rozhodnutí, zda stavba odpovídá modernistické struktuře a zda velikost zastavěné plochy je přijatelná, bude tedy opět pouze na uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nenavrhuje parkovací domy. Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2994991) budou vymezeny T plochy s kapacitami dle změn ÚP SÚ - vydaná Z 3425 a pořizovaná Z 3456.

V modernistické struktuře (07) nemůže dojít k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny ze 100 %, jak tvrdí podatel. Pro lokality modernistické struktury Metropolitní plán vymezuje park ve volné zástavbě dle čl. 94. Jak uvádí článek 47 Metropolitního plánu: „modernistická struktura je urbánní struktura rozsáhlých stavebních bloků modernistické zástavby umístěné v parku ve volné zástavbě“. Mezi základní prostorová pravidla patří, že uliční čára zpravidla není určena, stavební čára je zpravidla volná a nezastavěná část stavebních bloků je obvykle vymezena jako park ve volné zástavbě. Metropolitní plán vymezuje park ve volné

zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. Možnost nové zástavby je omezena samotným nástrojem parku ve volné zástavbě dle výše uvedeného čl. 94. Pro konkrétní určení lze postupovat dle Pražských stavebních předpisů. Uliční prostranství jsou vymezena ulicemi, náměstími a těmi cestami a plochami, které vytvářejí základní síť obsluhy a prostupnosti území. Blok je základní urbanistickou jednotkou; bloky se rozlišují na převážně určené k zastavění, tedy stavební, a ty, které jsou určeny převážně k nestavebním účelům, tedy nestavební.

Připomínka

ID 3003863

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Nesouhlasíme s navýšením kapacit možného počtu HPP v transformačních a rozvojových plochách, které jsou v platném územním plánu označeny jako rozvojové.

Odůvodnění

MPP velmi mohutně navyšuje kapacity v transformačních a rozvojových plochách oproti současnému stavu. Jedná se i o plochy, pro které byla i několikrát požadována změna územního plánu, kterou zastupitelstvo pokaždé odmítlo (dokonce ve fázi podnětu). Jedná se např. o plochu s rozdílným způsobem využití SV-D na parcele č. 2117/342 k.ú. Chodov. Přesto MPP nakonec navýšení požadované majitelem pozemku umožní.

Navíc nedávno začal platit systém kontribucí. MPP však majitelům navýší možné kapacity jejich ploch, aniž by došlo k nějaké kompenzaci. Město se tak zase na dlouhou dobu připraví o příspěvky na infrastrukturu.

Požadujeme proto, aby kapacity transformačních a rozvojových ploch v MPP odpovídaly těm, které umožňují platný územní plán.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Míra využití území stanovená regulovaným množstvím hrubých podlažních ploch bude nově stanovena pro návrh pro opakované

veřejné projednání na základě výsledků veřejného projednání z roku 2022. Vzhledem k celkové digitalizaci, komplexní revizi ploch a změně metodiky vymezování ploch pro rozvoj a transformaci byla možnost přesného přenesení míry využití území dle ÚP SÚ prověřena a vyhodnocena jako nevhodná. Na základě dosavadní praxe a analýz se ukázalo, že kapacita platného plánu je z velké části vyčerpána a sám o sobě je jedním kritických limitů pro rozvoj obce. Celkové a systémové zvýšení potenciálu výstavby je proto nezbytnou podmínkou pro naplnění ekonomického potenciálu města. Při zohlednění této potřeby a zároveň nemožnosti garantovat současný právní nárok při praktické aplikaci regulativů v rámci vymezování ploch, bylo přistoupeno k systémovému navýšení regulativu maximálního množství HPP podle rovného a transparentního přístupu, konkrétně zpravidla aplikovaného přepočtu mezi mírou využití dle ÚP SÚ nebo jeho probíhajícími změn a navrženého HPPref. Stanovení tohoto přepočtu bylo odvozeno z principu, kdy by nově stanovená maximální kapacita neměla být nižší než nejvyšší přípustná kapacita dle ÚP SÚ, zároveň by však neměla převýšit nejvyšší podmíněčně přípustnou kapacitu (zpravidla totožnou s hodnotou o jeden kód míry využití území vyšší). Díky tomuto stanovenému přepočtu bude možné zajistit nediskriminační přístup ke všem aktérům v území. Tento interval je považován za vhodné řešení, neboť na jednu stranu zajišťuje nepoškození vlastníků z hlediska zásahu do jejich práv (a tedy neohrožuje realizovatelnost již připravovaných projektů) a zároveň nevede k nepřiměřenému zvýšení zatížení území oproti stávajícím předpokladům ve vztahu k dimenzování veřejné infrastruktury a očekávání sousedních vlastníků. Zpravidla se jedná o limitní navýšení KPP 0,1 do koeficientu C, KPP 0,2 do koeficientu J a KPP 0,3 od koeficientu K a výše.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro

část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch z hlediska koeficientů zastavěnosti byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku.

Bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity. V této souvislosti zároveň dojde ke změně způsobu stanovení a výpočtu koeficientu zastavění bloku, resp. k jeho náhradě za koeficient zastavění budovami, vztažený k ploše záměru (pozemkům). Dojde také k přepočtu příslušných koeficientů tak, aby lépe reflektovaly návaznost na koeficienty v ÚP SÚ a důsledněji vycházely z odvození z dosavadní míry využití území.

Navržené hodnoty zastavěnosti jsou stanoveny jako systémové řešení, které vychází z podrobných analýz urbanistických struktur a jejich stanovení je dále odůvodněno v kapitole 9 textové části odůvodnění, konkrétně k článku 95.

Připomínka

ID 3003866

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

15. Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně až o 20%. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území. Požadujeme jinou výškovou regulaci, než regulaci pomocí čtverců 100x100 m, která nezabraňuje zahušťování sídliště a změně jeho charakteru.

Odůvodnění

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části:

(1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu struktury (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se s ní sdružují vedení sítě technické infrastruktury, v grafické části Z 02 Jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) Je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20% RPB na úkor parku ve volné zástavbě.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 o 4, nestanoví jinak, Je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.

Park ve volné zástavbě chrání nezastavěnou plochu sídliště. Nezamezuje však zahušťování sídliště. Podle odstavce 3 je možné půdorysně rozšiřovat budovy současné technické vybavenosti sídliště o 20%. Hranice podlaží však není stanovena. Na obr. 3 je zakroužkována bývalá kotelna a další dvě budovy technického vybavení. Všechny tři budovy jsou zapsány jako stavby v katastru nemovitostí. Výška 1 max 2 NP. Jedna stavba má výšku méně než 6 m, další 2 mezi 6 a 9 m. Budovy lze rozšířit půdorysně o 20 %. A podle MPP mohou mít nové budovy (či jedna budova, která vznikne spojením těchto 3 samostatných) 8 NP. To je typické zahušťování sídliště, kterému má prý MPP zabránit.

Obr. 3 (viz detail podání)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán stanovuje, ve kterých částech modernistických struktur je výstavba možná, a naopak vymezuje prostor parku ve volné zástavbě, tedy část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Aby mohla být tato regulace zavedena a zároveň neohrožovala změny dokončených staveb nebo nahrazení novými, je umožněno plochu stávající budovy zvětšit, a to maximálně o 20% RPB na úkor parku ve volné zástavbě.

Oproti dosud platnému ÚP SÚ (Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy z roku 1999) jde o výrazné zpřísnění regulace těchto území. Jak je zřejmé i z přiložených schémat většina plochy vymezená Metropolitním plánem jako PVZ je v ÚPSÚ regulována jako zastavitelné plochy (typicky OB, OV, SV), ÚPSÚ tedy umožňuje umístit nesrovnatelně větší rozsah možných druhů staveb. V menší části se jedná dle ÚPSÚ, jak uvádí připomínkující o nezastavitelné plochy dle ÚPSÚ (typicky ZMK, ZP). Avšak i v těchto plochách ÚPSÚ umožňuje, v hrubých obrysech obdobným způsobem jako PVZ v Metropolitním plánu, umístování staveb a některých druhů budov - viz podmíněně přípustné využití těchto ploch ÚPSÚ. Vzhledem k vlastnické struktuře parků ve volné zástavbě (cca 85 % pod kontrolou HMP, většina zbytku pod kontrolou vlastníků/spoluvlastníků okolních budov) se nepředpokládá, že by docházelo k nevhodným úpravám parků ve volné zástavbě v míře, která by opodstatňovala úpravu regulativu. Navíc u velké části případů zde brání rozšiřování budov už to, že pozemky obklopující stávající budovy jsou většinou

v jiném vlastnictví než tyto budovy. Vzhledem k jednotlivým podílům ploch parků ve volné zástavbě a ploch přilehlých budov a reálně očekávatelné míře využití tohoto ustanovení nemají obavy formulované v odůvodnění připomínky reálné opodstatnění. Slova zpravidla a obvykle jsou v obdobných případech běžně používána a dávají prostor pro správní uvážení stavebního úřadu v atypických situacích, které se v reálném světě vyskytují běžně a na něž by příliš tvrdá, striktní a generická regulace měla destruktivní dopad. Obecně je bez možnosti odchýlení se nemožné legitimně zavést žádnou tvrdší regulaci tak, aby byla aplikovatelná pro široké spektrum možných situací, jaké nastávají v reálném fyzickém prostředí města. Právě obava, aby takto přísná regulace nebránila běžným úpravám v parcích ve volné zástavbě (doplnění chodníku, úprava elektrického/vodovodního/teplovodního rozvodu, vybudování sportovního nebo dětského hřiště, úprava parkovacích míst atd.) vedla k úpravě regulace

Výšková regulace byla dostatečně prověřena a byla dohodnuta s dotčenými orgány. Aplikační pravidla výškové regulace jsou srozumitelná, vždy je nutné brát v úvahu celou regulaci, v kontextu daného místa. Ve stabilizované lokalitě je nutné vždy přihlídnout k okolní zástavbě. Výšková regulace v transformačních plochách byla stanovena na základě kontinuity se stávajícím ÚP a jeho změnami.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003869

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

16. Nesouhlasíme s nulovou ochranou stávající občanské (veřejné, rekreační i komerční) vybavenosti v transformačních a rozvojových plochách území. Požadujeme, aby současná občanská (veřejná, rekreační i komerční) vybavenost byla i v transformačních a rozvojových plochách vymezena plochou v případě areálu, popřípadě bodem, pokud je součástí budovy, která má i jinou funkci (např. obytný dům). Příkladem je nevymezení veřejné vybavenosti (polikliniky) a komerční vybavenosti (nákupního střediska) v transformační ploše 411/553/2038.

Odůvodnění

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekoncepčně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství.

Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil.

Požadujeme, aby v lokalitách (areálech občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebylo možné umísťovat jiné stavby (viz článek č. 145 odst. 2) bez stanovení přesných pravidel

pro jejich umístování. V případě, že by tato ustanovení byla v MPP ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V čl. 83 odst. 3, čl. 86 odst. 3, čl. 147 odst. 3 a čl. 77 odst. 2 bude zpřesněno ustanovení stanovující způsob prokázání splnění požadavků na veřejná prostranství a veřejnou vybavenost vymezených bodem nebo parametricky. Potřeba občanské vybavenosti byla hodnocena a její návrh byl uzpůsoben navrhovaným kapacitám (viz odůvodnění MPP).

Transformační plocha 411/553/2038 je opatřena individuálním regulativem se zněním: "V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost." Rozhodování v území bude dále podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, která poskytuje samosprávě nástroj na zajištění veřejných zájmů v území. Nadto je zhruba polovina ploch ve vlastnictví samosprávy, což dále umožňuje rozvíjet občanskou vybavenost i nad rámec požadavků územního plánu. Textace článku 145 odst. 2 byla zvolena za účelem zohlednění různorodého fungování ploch občanské vybavenosti, které mohou vyžadovat doplnění stavbami jinými, tedy např. drobnými stavbami, zídkami a oploceními nebo technickou infrastrukturou.

Připomínka

ID 3003873

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

17. Požadujeme, aby MPP použil nástroje podmíněnosti a etapizace, jak je definuje v par. 19 odst. 1 stavebního zákona.

Odůvodnění

MPP musí v rozvojových a transformačních lokalitách a plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury a zabránit tak chaotické výstavbě IHNEA a VŠUE.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP z koncepčních a metodických důvodů nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Obecně platí, že lze v územním plánu stanovit etapizaci – pořadí provádění změn v území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tedy určit, kde se má stavět nejdříve, kde potom, kde výhledově. S ohledem na rozvoj Prahy by případná etapizace byla pouze určitou formou "stavební uzávěry" částí ploch, přitom Metropolitní plán nevymezuje rozvojových a transformačních ploch nadměrné množství a pro většinu těchto ploch se již paralelně a průběžně projednává dohoda nad jejich podrobnější podobou, koordinací a rozvojem. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority. Metropolitní priority označují některé části návrhu Metropolitního plánu, významné pro celé hlavní město, které je nutné

postupně v čase přednostně naplňovat. V případě Metropolitního plánu proto pořizovatel při vážení soukromých a veřejných zájmů shledal použití etapizace jako nevhodné, a to zejména z důvodu, že etapizace neumožňuje dostatečně flexibilně reagovat na dynamický rozvoj HMP, zvyšuje riziko blokáce rozvoje území z ryze formálních důvodů, neumožňuje efektivně sjednat a koordinovat konkrétní závazky investorů a ani neumožňuje vázat etapy na kompenzační plnění ve vztahu k nenárokovému navýšení hodnoty pozemků. Dále podrobněji viz příloha P.166 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro

případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro

realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Připomínka

ID 3003874

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

18. V návrhu MPP není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Městská zeleň musí být chráněna nejen z důvodu jejího nezastupitelného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změnu klimatu, ale estetického, hygienického (zachytávání prachových částic, útlum hluku) a ekologického (zvyšování biodiversity). Navrženy koncept ochrany zeleně, ti. veřejného zájmu ochrany životního prostředí, považujeme za absolutně nedostatečný. Navržená ochrana zeleně je diametrálně odlišná od stávajícího územního plánu, její ochrana bude nehmatatelná. Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Odůvodnění

MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba „respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně o krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“.

Návrh MPP není v souladu se Zásadami územního rozvoje Prahy, což je naprosto zásadním porušením zákona. Jedná se zejména o vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES), vymezení některých zastavitelných ploch či vymezení veřejně prospěšných opatření k založení skladebných částí ÚSES.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh Metropolitního plánu je v souladu s požadavky dotčených orgánů. Dotčené orgány ve všech fázích projednání prostřednictvím uplatnění svých stanovisek k návrhu dozorují ochranu veřejného zájmu, stanovenou na základě jiných právních předpisů.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, další klimatické závazky a evropská legislativa jsou v Metropolitním plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že k cílům vytyčeným v těchto strategiích v mnoha případech návrh Metropolitního plánu mířil již ve své původní podobě návrhu pro společném jednání (2018) a časově jim předcházел. Na druhou stranu však územní plán nemůže nahrazovat sektorové nástroje jako monitoring, provozní opatření apod. Územní plán má zákonem konkrétně vymezené pole působnosti. Územní plánování vytváří podmínky v území, není tedy nástrojem exekutivním a není tedy s to zajistit nebo garantovat konkrétní změny v území. Může je nastavením podmínek pouze podporovat, umožňovat anebo jim naopak bránit. Územní plán nedokáže zajistit započetí přípravy, schválení nebo dokonce financování záměru a nedokáže tedy garantovat jeho realizaci. Slouží pouze pro stanovení koncepce území a vytvoření podmínek, se kterými musí být jednotlivé záměry v souladu. K realizaci změn v území tedy v souladu s českým právním řádem vede řada dalších návazných kroků. Implementace různých strategií tedy musí zpravidla využívat další nástroje, nejen územní plán.

Návrh MPP v mezích, které jsou územnímu plánu a jeho grafické části v měřítku 1:10 000 stanoveny, naplňuje požadované výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále pak umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES), bez nutnosti pořízení změny územního plánu vytváří návrh MPP územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh MPP vymezuje krajinnou infrastrukturu zejména prostřednictvím ÚSES nebo vymezených ploch podrobnějšího strukturálního členění nestavebních bloků (městske přírody) a otevřené krajiny. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. Návrh MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021), tj. dle požadavku

dotčených orgánů hájících dané veřejné zájmy. Podrobněji viz příloha P.159 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ochrana krajiny a přírodního prostředí, kompozice města v krajině a krajiny ve městě je základním předpokladem pro trvale udržitelný rozvoj města. Návrh MPP dostatečným způsobem definuje základní teze pro ochranu a rozvoj krajiny jako celku, tedy krajinu ve městě i otevřenou krajinu, s důrazem na parkové plochy jako základ rekreačního potenciálu. Koncepce otevřené krajiny je definována zněním čl. 21 až 27 textové části, vyjadřuje souhrnné podmínky pro ochranu a rozvoj nezastavitelných lokalit. Metropolitní plán zdůrazňuje celkovou krajinnou kompozici a rekreačně-sportovní význam otevřené krajiny jako krajinného zázemí města. Podrobněji viz příloha P.160 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky ohledně nejednoznačnosti regulativů ÚSES a jejich přílišné přísnosti, jakož i požadavky ohledně nejasného rozhodování v ÚSES vymezených v prostoru k upřesnění, byly komplexně prověřeny.

Budou upraveny regulativy ÚSES z hlediska jednoznačnosti výkladu a rozhodování v území, budou upraveny příslušné pasáže textové části návrhu MPP. Bude rozlišen výčet možných využití. Bude vyjasněno zpřesňování ÚSES a pravidla pro ÚSES vymezený v prostoru k upřesnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.109 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003875

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

19. Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města. Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné.

Odůvodnění

Požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.), PS - sady, zahrady a vinice, IZ -

Změny výše uvedených nezastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití na území zastavitelné povede k nedůvodnému výraznému navýšení hodnoty příslušných pozemků a obohacení jejich majitelů. V současné době za změny ÚP nezastavitelného území na zastavitelné požaduje hl. m. Praha a městské části po investorech významné kontribuce do budování infrastruktury a zvyšování kvality veřejných služeb.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou

vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109).

V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle ÚP SÚ.

Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena.

O cyklo dopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany, a to z důvodu měřítka a podrobnosti územního plánu. Dále podrobněji viz příloha P.171 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků

veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ustanovení § 194 písm. e) stavebního zákona opravňuje HMP stanovit prostřednictvím PSP vlastní obecné požadavky na využívání území, pod což spadají i definice a způsoby členění území, které se mohou odchýlit od obecné úpravy obsažené ve stavebním zákoně. PSP v § 3 zakotvují dvojí členění území, a to na zastavěné a nezastavěné a zároveň na zastavitelné a nezastavitelné, což představuje závazný rámec pro MPP. Definice a způsob členění území obsažené v MPP jsou v souladu s PSP, a tedy i se stavebním zákonem. Dále podrobněji viz příloha P.185 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003876

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

20. Požadujeme, aby zeleň podél významných komunikací, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila důležitou izolační funkci i nadále. V návrhu MPP požadujeme nahrazení těchto ploch s rozdílným způsobem využití IZ za zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.

Odůvodnění

Izolační zeleň (Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití.) V řadě ploch s rozdílným způsobem využití IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Obr. 4 (viz detail podání)

Izolační zeleň při ulici Ryšavého (lokalita 549/Sídlíště Horní Roztyly) - vzrostlá zeleň na protihlukových zemních valech - v návrhu MPP určena k zastavění

Zrušení regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je v rozporu se závěrečnou podmínkou SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb: 610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností

zachytávat prach.. Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury ani nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně. Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, zatímco zástavba je systematicky doplňována o zbytkové plochy bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, valy a bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Současně platí, že i plochy izolační zeleně vymezené v dosavadním ÚP SÚ umožňují umísťování staveb a samy o sobě tedy nepředstavují účinný nástroj ochrany území.

Metropolitní plán proto navrhuje parky, nestavební bloky a nezastavitelné plochy pouze tam, kde mají jednoznačný význam pro utváření soudržného města, kvalitu veřejného prostoru nebo kde mají nezpochybnitelný význam z hlediska ochrany přírody. V případech, kdy je území vymezeno jako nezastavitelné, platí zároveň přísnější podmínky pro umísťování staveb. Metropolitní plán však obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulací, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků

veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003877

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

21. Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území. Rovněž nesouhlasíme s čl. 90 o umístování budov a staveb v parcích.

Odůvodnění

Nesouhlasíme s tím, že by v zeleni měly být umístovány budovy nebo stávající budovy rozšiřovány. V plochách parků je možné umísťovat pouze takové stavby, které přímo souvisí s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně k Jejím účelu (tj. např. veřejné WC). Zásadně nesouhlasíme s tím, aby v parcích mohlo dojít k umístování jiných budov, jako např. kluboven, restaurací nebo jiných staveb komerčního vybavení. **Zásadně nesouhlasíme s tím, aby bez podrobnější regulace mohly být pod plochami zeleně umístovány podzemní budovy.**

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Městské parky jsou chápány jako součást struktury města a veřejných prostranství, proto jsou vymežovány v zastavitelném území, toto vymezení neznamená určení k zastavění, ale umožňuje jejich funkční integraci ve struktuře města a regulativní oddělení od významem a využitím odlišného nezastavitelného území (tzv. otevřené krajiny). Městské parky mají jasně regulovaný nestavební

charakter, výjimečné umístění budov se související vybaveností a službami podpoří jejich atraktivitu a návštěvnost. V souladu s § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., lze i v nezastavitelném území v některých případech umisťovat budovy pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP reguluje umisťování budov a jiných staveb v městských parcích zněním čl. 90 textové části. V nestavebních blocích – parcích je možno stavět pouze takové nové budovy a jiné stavby, které jsou v souladu s cílovým charakterem parku (tak, jak je popsán v popisu lokality), které doplňují rekreační využití a zlepšují prostupnost

nestavebních bloků. Umísťování nových staveb je vázáno také na souhlas památkové péče v případech, že část parku nebo celý park patří pod památkovou ochranu.

Na základě výsledků veřejného projednání bude mj. doplněno omezení pro nové budovy v nestavebních transformačních a rozvojových plochách. Zněním čl. 90 je regulována též možnost provádění změn u stávajících budov v parcích. V souladu s požadavkem dotčeného orgánu (OCP MHMP) je přípustnost umísťování budov omezena pro městskou přírodní plochu nebo pro les na lesních pozemcích z důvodů ochrany přírodních hodnot těchto ploch.

Připomínka

ID 3003879

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

22. Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), ti. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.

Odůvodnění

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. Stejně tak ruší stávající regulativ - celoměstský systém zeleně.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP nestanovuje koeficient zeleně z metodických důvodů, problematika zeleně je řešena jiným způsobem. S koeficientem zeleně má hl. m. Praha dlouholeté zkušenosti, protože byl zaveden a používán v dosud platném ÚP SÚ (připravován od roku 1991, schválen v roce 1999). Za dobu jeho platnosti však nebylo prokázáno, že by koeficient zeleně stanovený některým plochám ÚP SÚ byl skutečně efektivním nástrojem směřujícím k udržitelnému rozvoji území.

Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, bez důrazu na kvalitu, strukturu zástavy a architektonicko-urbanistickou hodnotu, zatímco stavební záměry z hlediska splnění koeficientu zeleně jsou

často nevhodně doplňovány o zbytkové plochy zeleně bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, nevyužitelné zbytkové plochy zeleně či dokonce bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Koeficient zeleně navíc sám o sobě negarantuje hodnotu zeleně z hlediska biodiverzity, přispění k ekologické rovnováze území, ochlazování prostředí nebo ochrany vodního režimu.

Návrh MPP proto obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulativů, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů. Koeficient zeleně je pouze kvantitativní parametr, jež může být v jiných kontextech přínosný, avšak v situaci Prahy by nevedl k dalšímu zlepšení hodnot území. Zavedení další plošné kvantitativní regulace by navíc nepřiměřeně zužovalo flexibilitu řešení v různorodých místních podmínkách. Dále podrobněji viz příloha P.177 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003883

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

23. Nesouhlasíme se zrušením celoměstského systému zeleně (CSZ).

Odůvodnění

Podle platného územního plánu platí:

1) Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:

a) V zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí Je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;

b) V nezastavitelném území Je CSZ založen na plošně spojitém systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.

2) V celoměstském systému zeleně Je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

8) Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31 V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 6, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatně složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně Jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

Požadujeme, aby CSZ byl součástí MPP.**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP vymezuje celou řadu nástrojů v rámci "zelené infrastruktury", jako je regulativ parku ve volné zástavbě, regulativ zahrad, celý systém ÚSES apod.

I přesto, že MPP označení CSZ nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dále kromě výše zmíněných regulativů provázaný a hierarchický systém parků. Dle polohy vůči hranici zastavitelného území rozlišuje dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109 odst. 2). V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem „park“ jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně

k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Dále podrobněji viz příloha P.172 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003884

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**24. Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP).****Odůvodnění**

Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního zákona, v platném znění.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - viz podrobněji v textové části odůvodnění, v kapitole 4.

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. PSP nahrazují

na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP a též pojmy z jiných právních předpisů nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť platí rovněž pro další ÚPD, bude ponechán odkazový aparát. Prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu též podléhají novelizacím, v případě novelizace PSP s dopadem do Metropolitního plánu bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 3003887

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**25. K Čl. 133 (4) a k čl. 96 - absence opatření k hospodaření s vodou****Odůvodnění**

Nárůst zpevněných ploch vede k nárůstu odtoku vody z území s nepříznivými dopady na vodotečích, prudké kolísání průtoků, zvyšuje riziko povodní, odvádění srážkové vody vede k vysoušení území a podporuje efekt tepelného ostrova urbanizovaného území.

MPP hospodaření s vodou řeší jen částečné a nedůsledně v článku 133 (4) jako protipovodňová opatření. Konstatuje, že odvádění srážkových vod v zastavitelném území bude řešeno v maximální možné míře formou opatření stavebního a nestavebního charakteru vedoucích ke zpomalování jejich odtoku. Navrhované řešení není provázáno s limity zastavitelného území zejména v plochách rozvojových a transformačních. Co je maximální možná míra není specifikováno. V MPP je třeba zohlednit "hospodaření s vodou". Konvenční centrální odvádění dešťové vody je třeba řešit decentralizovanými systémy viz <https://www.pocitamesvodou.cz/poradna/>. Semináře a osvětu podpořila i Praha. Preventivní opatření by měla být realizována prvotně u zdroje.

Hospodaření s vodou by mělo být řešeno komplexně v rámci MPP v plochách rozvojových a transformačních. Úzce totiž souvisí s plochami zeleně, nezpevněného terénu, které nejsou v těchto plochách vymezeny. Zeleň, vzrostlé stromy příznivě ovlivňují mikroklima urbanizovaného území (vyhl.č. 189/2013 Sb.), snižují efekt tepelného ostrova. Není jasné, jak je v MPP implementována "Strategie adaptace hl.m. Prahy na klimatickou změnu 2017".

V Čl. 96 koeficient zastavení stavebního bloku pro plochy rozvojové a transformační je stanoven bez ohledu na výše uvedené.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a možností řešení v podrobnosti Metropolitního plánu. Požadavek směřuje k systémovému řešení hospodaření se srážkovými vodami a jeho provázání s regulací zastavění a strukturou zástavby, což v části přesahuje podrobnost územního plánu.

Metropolitní plán stanovuje zásady nakládání se srážkovými vodami v čl. 133. Na základě prověření bude textová část v čl. 133 odst. 4.4 upravena tak, aby byl důraz na hospodaření se srážkovými vodami posílen, zejména prostřednictvím opatření podporujících jejich akumulaci, vsakování a zpomalování odtoku v souladu s platnými právními předpisy.

Podrobné řešení hospodaření se srážkovými vodami je předmětem navazujících řízení a projektové přípravy.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímalo možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu.

Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 3003890

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

26. Zásadně nesouhlasíme se stavbou nazvanou Mimoúrovňová křižovatka Újezd u Průhonic označenou číslem 614/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh. Požadujeme s vypuštěním této křižovatky a návrhu Vestecké spojky z návrhu MPP.

Odůvodnění

Stavba křižovatky na EXITU 4 DI a Vestecké spojky není ve veřejném zájmu, ale v zájmu majitelů pozemků v plánované Západní komerční zóně Průhonic. Přičemž realizační náklady těchto dvou staveb ve výši 3 mid. Kč mají být financovány z veřejných zdrojů. V SEA chybí vyhodnocení vlivů této významné křižovatky přesahující hranice hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Vestecká spojka je vymezená v nadřazené dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy a MPP ji musí rovněž vymezit a upřesnit včetně mimoúrovňové křižovatky.

Připomínka

ID 3003910

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**Připomínky k jednotlivým lokalitám****Lokality:****1.****076 / Roztyly**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: hybridní struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: transformační

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě.

Odůvodnění

Částečně v souladu s požadavkem ID 3006071 na zachování stávající zeleně.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita 076 / Roztyly je v MPP vymezena jako transformační území v návaznosti na stanici metra a dopravní uzel. Stávající plochy zeleně nejsou vyloučeny, jsou zapracovány do systému veřejných prostranství. Území je koncipováno jako hybridní struktura, která kombinuje zástavbu s veřejnými prostory a zelení, nikoli jako plošně nezastavitelné území.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Při vyhodnocování připomínek byl zachován princip, že Metropolitní plán nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury ani nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně. Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, zatímco zástavba je systematicky doplňována o zbytkové plochy bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, valy a bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Navíc je třeba upozornit, že i plochy izolační zeleně vymezené v platném územním plánu umožňují umísťování staveb, a samy o sobě tedy nepředstavují účinný nástroj ochrany území.

Metropolitní plán proto navrhuje parky, nestavební bloky a nezastavitelné plochy pouze tam, kde mají jednoznačný význam pro utváření soudržného města, kvalitu veřejného prostoru nebo kde

mají nezpochybnitelný význam z hlediska ochrany přírody. V případech, kdy je území vymezeno jako nezastavitelné, platí zároveň přísnější podmínky pro umístování staveb. Metropolitní plán však obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulací, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů.

Výšková regulace je nastavena vhodně z hlediska výjimečného potenciálu území daného jeho polohou, vztahy k okolí a existencí dopravní infrastruktury (stanice metra), a také s ohledem na efektivní využití zastavěného území a existující infrastruktury. Úprava je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s ohledem na efektivní využití zastavěného území a infrastruktury a požadavky na udržitelný rozvoj území. Tomuto odpovídá i navržená výšková regulace. Z důvodu vyššího navýšení míry využití v transformační ploše nad úroveň danou ÚP SÚ bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, ta bude aplikována zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který návrh MPP navyšuje oproti ÚP SÚ. Podmíněnost plánovací smlouvou je dalším nástrojem umožňující HMP ovlivnit vyváženost urbánního rozvoje a umožňuje regulovat dopady výstavby na své okolí a kompenzovat vyvolané nároky na nezbytnou veřejnou infrastrukturu.

Připomínka

ID 3003911

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zeleň podél významných komunikací v dané lokalitě, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila důležitou izolační funkci i nadále. V návrhu MPP požadujeme nahrazení těchto ploch s rozdílným způsobem využití IZ za zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ. Jsou vymezeny plochy městských parků a doplněny o plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků. Na severu a jihu řešeného území jsou vymezeny T plochy v souladu s dosavadním ÚP SÚ, plocha IZ nebude reflektována i s ohledem na flexibilitu výsledného řešení a nastavenou parametrickou regulaci daných T ploch.

Připomínka

ID 3003913

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

3. Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území je v návrhu MPP vymezeno jako transformační s možností obytné funkce v hybridní struktuře. Rekreační potenciál území je zohledněn v systému veřejných prostranství a zeleně, plošné vymezení jako nezastavitelné nebylo akceptováno vzhledem k poloze u dopravního uzlu Roztyly a stanice metra.

Lokalita je navržena k transformaci z důvodu výjimečného potenciálu území daného jeho polohou, vztahy k okolí a existencí dopravní infrastruktury (stanice metra), a také s ohledem na efektivní využití zastavěného území a existující infrastruktury. V návaznosti na regulaci Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a jeho probíhající změnu Z 2797 v koordinaci s US Okolí metra Roztyly zde Metropolitní plán navrhuje zastavitelné transformační plochy k doplnění urbánní struktury.

Připomínka

ID 3003914

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

4. Nesouhlasíme s propsáním Územní studie Okolí stanice metra Roztyly do návrhu MPP. Územní studie byla zapsaná, i když s ní nesouhlasili občané, spolky a většina připomínek MČ Praha 11 nebyla vypořádána.

Odůvodnění

Návrh MPP nerespektuje usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 898 ze dne 26. 4. 2021 k Územní studii Okolí stanice metra Roztyly, kde se mimo jiné uvádí:

I V. p o ž a d u j e

v případných navazujících dokumentacích, jakými může být územní studie pro rozhodování v území či územní plán vymezené části, území hl. m. Prahy apod., navázat' na podklad ÚS Roztyly a zpracovat požadavky dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

Následující požadavky uvedené v příloze č. 1 usnesení nebyly do návrhu MPP zpracovány. Jedná se zejména o požadavky č. 1, 2, 4 a 5. **Požadujeme o respektování těchto požadavků při návrhu rozvoje lokality 076/Roztyly.**

Příloha č. k usnesení Rady HMP č. 898 ze dne 26. 4. 2021

RHMP požaduje:

1. Klást důraz na rovnováhu mezi obytnou a rekreační úlohou území s ohledem na přilehlý Krčský les.
2. Zajistit dlouhodobou kvalitu a ochranu parkových ploch, včetně eliminace nevhodně navržené dopravní obslužností.

3. Přehodnotit dopravní obslužnost a eliminovat komunikace v navržených trasách, které atakují parkové plochy a Krčský les
4. Revidovat výškové uspořádání v okolí stanice metra Roztyly tak, aby za linií metra C směrem ke Krčskému lesu byla snížena výšková regulace.
5. Zajistit důkladnou ochranu všech navržených parkových a sadových ploch v řešeném území prostřednictvím adekvátních opatření a prostředků
6. Zachovat v návrhu linii zástavby podél ul. 5. května, která vytváří kontinuální protihlukovou bariéru ve vztahu ke Krčskému lesu

Do transformačních ploch bylo zahrnuto další území ne zcela v souladu s územní studií Roztyly ani podle v současné době pořizované změny ÚPn Z 2797/00.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Územní studie Okolí stanice metra Roztyly byla využita jako podklad, ale její požadavky nejsou závazné. Lokalita je v MPP vymezena jako transformační s obytnou funkcí v hybridní struktuře, požadavek na snížení rozsahu zástavby a zvýšenou ochranu zeleně nebyl akceptován. Na základě požadavku MČ Praha 11 ID 2994787 na propsání Územní studie Okolí stanice metra Roztyly do MPP bude západní část lokality 076/ Roztyly přeřešena dle vydané změny ÚP SÚ Z 2797.

Připomínka

ID 3003915

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životního prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Požadujeme proto podmínit rozvoj lokality zajištěním dopravní obsluhy i z nadřazeného komunikačního systému (tj. z Jižní Spojky a ul. 5. května). Jedná se o zásadní připomínku MČ Praha 11 ke změně ÚPn Z2797/00.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítko územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí

apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Připomínka

ID 3003916

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Nesouhlasíme s rozsahem navržených transformačních ploch v těsné blízkosti lesa z důvodu likvidace stávajících ploch zeleně (předpolí Krčského lesa), které slouží jako stanoviště zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení. Na obr. 5 je zobrazeno srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu-návrhu pro společné jednání v r. 2018 a stávajícího návrhu 2022. Na obr. 6 je zobrazeno vymezení zastavitelného území.

Obr. 5 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu (verze 2018 a 2022).

Obr. 6 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky). (Porovnání v obr. 2)

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

Požadujeme, aby plocha S03 nacházející se v jižní části lokality východně od hranice lokality transformační plochou 412/977/5418 a západně od současné plochy ZP nebyla převedena do zastavitelného území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rekreační předpolí Krčského lesa bude respektováno korekcí hranice zastavitelného území v rámci pořizované změny ÚP SÚ Z 3756 a doplněním podmíněnosti plánovací smlouvou pro zajištění veřejné infrastruktury v ploše změny. VPS 12/SR/11 bude v návaznosti na tyto úpravy zachována/upřesněna jako prvek rekreace a sportu. Požadavek na plošné zachování všech ploch ZP/IZ/S03 jako nezastavitelných a vyloučení transformačních ploch v lokalitě 076 nebude zohledněn s ohledem na koncepci MPP (hybridní struktura u dopravního uzlu Roztyly a metra C).

MPP komplexně přehodnocuje vymezení zastavitelného a nezastavitelného území a ploch oproti ÚPSÚ, nepracuje s termínem "zeleň", ale definuje městskou přírodu, zavádí strukturu, grafické a parametrické regulativy, mj. vymezuje nestavební lokality, městské parky bodem nebo jejich minimální podíl, zahrady, park ve volné zástavbě, tedy různé způsoby, které povedou k existenci přírodních prvků ve městě a ke zvyšování kvality života v něm.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské

přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Připomínka

ID 3003918

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

V lokalitě se nyní nacházejí plochy CSZ (obr. 7).

Obr. 7 (viz detail podání) Celoměstský systém zeleně

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury

pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

V lokalitě 076 / Roztyly jsou prvky CSZ zohledněny v systému veřejných prostranství a v koncepci zeleně, ale požadavek na jejich samostatné vyznačení a plošné zachování nebude akceptován vzhledem k transformačnímu charakteru území.

Připomínka

ID 3003919

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhované rozšíření zastavitelného území je rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015** (nerozšiřovat zastavitelné území) a usnesením zastupitelstva **MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014** ze dne 10.11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Navrhované transformační plochy zasahují do celoměstského systému zeleně vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: *Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.*

Upozorňujeme také na skutečnost, že v území již byly snahy o rozsáhlou změnu územního plánu Z 2722/00 Velké Roztyly s obdobnou intenzitou zástavby, jakou navrhuje MPP. Návrh této změny Z2722/00 byl negativně vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj a byl zamítnut Zastupitelstvem hl. m. Prahy v září 2012.

Podle vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního

plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující rovněž předmětnou lokalitu při ulici Ryšavého: „*Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.*“ Z výše uvedeného a z vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova PHA 518, administrativní budova U Kunratického lesa PHA 889, Prague Eye Towers PHA 794) i Územně analytických podkladů hl. m. Prahy je zřejmé, že posuzované území je již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Kunratického lesa. Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR (Jižní Spojka, ul. 5. května a jejich křížení). Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly. Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Obr. 8 (viz detail podání) Zhoršené provětrávání lokality - inverzní stav 6.11. 2015, 7:30 (pohled z jihu do lokality Roztyly)

Obr. 9 (viz detail podání) normální stav (7.11. 2015)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu

Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

V lokalitě 076/ Roztyly jsou prvky CSZ zohledněny v koncepci veřejných prostranství, a ne plošným zachováním všech stávajících ploch ani samostatným vykreslením v MPP.

Připomínka

ID 3003920

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly* vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacita transformačních ploch lokality 076 / Roztyly bude upravena na základě pořizovaných změn ÚP SÚ Z 2797, Z 3756 s přihlédnutím k ÚS Okolí stanice metra Roztyly. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy.

Problematika požadavků na podmíněnost územními studii byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena, přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec dnešního právního stavu, bude požadavků na podmíněnost vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplnění regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje,

vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízení územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umístování

dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003921

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

V lokalitě jsou vymezeny dvě transformační plochy.

Transformační plocha 411/076/2536 o rozloze 56 006 m².*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Minimální podíl uličních prostranství UP_{mm}: 25 %**Minimální podíl městských parků PP_{min}: 25 %**Maximální podíl veřejných prostranství VP_{max}: 50 %**Minimální podíl občanské vybavenosti VP_{mm}: 5 %**Koeficient zastavění stavebního bloku**ZB_m: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**ZB_{s1}: 85 %**ZB_s: $[ZBV + (ZB_{51} - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)**ZB_v: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZB_n: 65 % (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme, aby výšková regulace v této transformační ploše byla 15 NP navíc v těsné blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les.

Požadujeme, aby výška směrem k lokalitě 977 / Krčský les klesala a na severní hranici rozvojové plochy (podél komunikace 5. května) byla maximálně 7 NP - nepřesáhla výšku budovy T-Mobile.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

V nyní platném územním plánu je v této ploše vymezena veřejně prospěšná stavba VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport - požadujeme zachování této veřejně prospěšné stavby v území bez zredukování jejího rozsahu.

Požadujeme o výrazné navýšení Minimálního podílu občanské vybavenosti VP_{min}, a to vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nalézá v blízkosti stanice metra Roztyly.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha 411/076/2536 je v MPP vymezena jako obytná s hybridní strukturou a parametry stanovenými pro vyvážený podíl uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Požadavek na snížení výškové regulace na max. 7 NP, zachování celé plochy jako nezastavitelné a plošné navýšení podílu občanské vybavenosti nebude zohledněn.

Výšková regulace na západě byla prověřena a je v souladu s uzavřenou plánovací smlouvou, resp. smlouvou o spolupráci k lokalitě Interlov a související změnou ÚP SÚ Z 2797. Součástí řešení byla také územní studie Roztyly, která území komplexně vyhodnotila. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu ÚP SÚ včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny ÚP SÚ a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura).

MPP komplexně přehodnocuje vymezení zastavitelného a nezastavitelného území a ploch oproti ÚP SÚ, nepracuje s termínem "zeleň", ale definuje městskou přírodu, zavádí strukturu, grafické a parametrické regulativy, mj. vymezuje nestavební lokality, městské parky bodem nebo jejich minimální podíl, zahrady, park ve volné zástavbě, tedy různé způsoby, které povedou k existenci přírodních prvků ve městě a ke zvyšování kvality života v něm.

VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport bude v návrhu MPP zohledněna, rozsah plochy však nebyl zachován v plné podobě dle dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3003924

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**Transformační plocha** 411/076/2082 o rozloze 144 637 m².*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Minimální podíl uličních prostranství UP_{min}: 35 %**Minimální podíl městských parků PP_{min}: 35 %**Maximální podíl veřejných prostranství VP_{max}: 50 %**Minimální podíl občanské vybavenosti VP_{mm}: 5 %**Koeficient zastavění stavebního bloku**ZB_m: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**ZB_{s1}: 85 %**ZB_s: $[ZB_V + (ZB_{S1} - ZB_V) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)**ZB_v: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZB_n: 65 % (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy.

Hranice mezi oběma transformačními plochami je vedena nelogicky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice mezi plochami transformačními plochami 411/076/2082 a 411/076/2536 byly stanoveny na základě rozdílných regulativů pro tyto plochy, hranice nebude upravena.

Plocha 411/076/2082 je v návrhu MPP vymezena jako transformační s obytnou funkcí. Území bylo v rámci prověřování vyhodnoceno jako koncepčně vhodné pro umístění výškových dominant. V daném místě nedochází ke konfliktu s dalšími významnými prvky ani k relevantnímu narušení pohledových os. V místě se nachází kapacitní kolejová doprava (stanice metra) a i z dalších hledisek jde o dobře dostupnou lokalitu. Dle logiky města krátkých vzdáleností a realizace developmentu tam, kde je dostatečná dopravní dostupnost, je místo vhodné k umístění kapacitní (výškové) zástavby. Jedná se tedy o koncepční řešení, které zcela odpovídá východiskům, na nichž je MPP postaven.

V části plochy 411/076/2082 bude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu

max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003925

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

V lokalitě je plánována veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury 624/076/1126 Parkoviště P + R - Roztyly, minimální přípustná kapacita 300 stání — návrh. V případě realizace požadujeme umístění parkoviště P + R v podzemích garážích, či parkovacím domě. V obou případech požadujeme umístění podél ulice 5. května tak, aby auta nezajížděla hlouběji do území Roztyl. Dále požadujeme, aby kapacita stání 300 byla kapacita maximální.

Vzhledem k tomu, že v území na parcele č. 3258/18 v k. ú. probíhá výstavba administrativní budovy Roztyly Plaza, jejíž součástí je P + R o kapacitě 100 parkovacích stání, **požadujeme, aby kapacita veřejně prospěšné stavby 624/076/1126 byla o tento počet snížena, nebo aby veřejně prospěšná stavba byla z plochy odstraněna.**

Lokalita se nenachází na samém okraji hl. m. Prahy ani není u konečné stanice trasy metra. Doprava by byla zbytečně zatahována do hustě zastavěného území městské části.

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP stanovuje pouze minimální kapacitu P+R, budování další kapacity je přípustné i bez přímého vymezení. Minimální požadavek je nutným minimem pro zajištění adekvátní funkce v rámci systému veřejné dopravy. P+R je umístěno v transformační ploše v blízkosti stanice metra a přibližně odpovídá územní studii, nedochází k neočekávanému zatahování dopravy do zástavby.

Připomínka

ID 3003926

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Výšky

MČ Praha 11, stejně jako Rada hlavního města Prahy v usnesení číslo 898 ze dne 26.4.2021 požadují v připomínkách k územně plánovacím dokumentacím snižování výškové hladiny od DI směrem k lesu, resp. ke snížení výškových hladin od trasy metra C směrem k lesu. Požadujeme toto v návrhu MPP respektovat a postupně snižovat míru intenzity zástavby směrem ke Kunratickému lesu.

Obr. 10 (viz detail podání) Podlažnost dle ÚAP 2020

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, ti. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace v lokalitě Roztyly je stanovena v souladu se základním principem MPP prostřednictvím sítě 100×100 m. Tento způsob regulace byl dohodnut s dotčenými orgány a městskými částmi a tvoří jednotný rámec pro celé území Prahy. Požadavku na plošné snížení výškové hladiny směrem ke Kunratickému lesu a na změnu metody stanovení regulace nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha 11 2994923 byla výšková regulace na západě prověřena a je v souladu s uzavřenou plánovací smlouvou, resp. smlouvou o spolupráci k lokalitě Interlov a související změnou ÚP SÚ Z 2797. Součástí řešení byla také územní studie Roztyly, která území komplexně vyhodnotila. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu ÚP SÚ včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny ÚP SÚ a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Výšková regulace na východě zůstane rovněž zachována. Území bylo v rámci prověřování vyhodnoceno jako koncepčně vhodné pro umístění výškových dominant. V daném místě nedochází ke konfliktu s dalšími významnými prvky ani k relevantnímu narušení pohledových os. V místě se nachází kapacitní kolejová doprava (stanice metra) a i z dalších hledisek jde o dobře dostupnou lokalitu. Dle logiky města krátkých vzdáleností a realizace developmentu tam, kde je dostatečná dopravní dostupnost, je místo vhodné k umístění kapacitní (výškové) zástavby. Jedná se tedy o koncepční řešení, které zcela odpovídá východiskům, na nichž je MPP postaven.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace

výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003929

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50 %. V příloze 2 - tabulková část je pouze uvedeno; 224 / Místa se stanovenou hladinou věží

MÍSTO XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) 80

LOKALITA MÍSTA SE STANOVENOU HLADINOU VĚŽÍ 076 / Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj. Podle výkresu S03 se zřejmě jedná o plochu 600 m² a tak věže mohou zaujímat plochu 300 m².

Hladina věží místo XVII. Roztyly leží uvnitř Ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze. MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území. Takto vysokou míru zastavění nenavrhují ani územní studie Okolí stanice metra Roztyly.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50 % by z MPP odstraněna.

Lokalita se nachází v blízkosti Krčského lesa, okolní terén se prakticky ze všech světových stran svažuje směrem k této lokalitě. Výšková zástavba se do údolí pod zalesněný kopec vizuálně

kompozičně nehodí. Výraznými dominantami v okolí této lokality jsou panelové bytové domy na sídlišti Horní Roztyly.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MÍSTO XVII. Roztyly je v návrhu MPP vymezeno jako plocha s možností věžové zástavby do výšky 80 m a s podílem věží 50 %. Vymezení vychází z principů výškové regulace dohodnutých s dotčenými orgány a městskými částmi. Požadavku na vypuštění místa se stanovenou hladinou věží nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha 11 ID 2994923 byla výšková regulace na západě prověřena a je v souladu s uzavřenou plánovací smlouvou, resp. smlouvou o spolupráci k lokalitě Interlov a související změnou ÚP SÚ Z 2797. Součástí řešení byla také územní studie Roztyly, která území komplexně vyhodnotila. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu ÚP SÚ včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny ÚP SÚ a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Výšková regulace na východě zůstane rovněž zachována. Území bylo v rámci prověřování vyhodnoceno jako koncepčně vhodné pro umístění výškových dominant. V daném místě nedochází ke konfliktu s dalšími významnými prvky ani k relevantnímu narušení pohledových os. V místě se nachází kapacitní kolejová doprava (stanice metra) a i z dalších hledisek jde o dobře dostupnou lokalitu. Dle logiky města krátkých vzdáleností a realizace developmentu tam, kde je dostatečná dopravní dostupnost, je místo vhodné k umístění kapacitní (výškové) zástavby. Jedná se tedy o koncepční řešení, které zcela odpovídá východiskům, na nichž je MPP postaven.

Připomínka

ID 3003931

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 3,70. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení. V návrhu z roku 2018 byl in = 2,87. Již ve společném jednání v roce 2018 jsme požadovali snížení indexu. Došlo však k naprostému opaku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 2.23.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude

upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3003932

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Požadujeme o výrazné navýšení Minimálního podílu občanské vybavenosti VPmin (411/076/2082 a 411/076/2536), a to vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nalézá přímo na stanici metra Roztyly.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Minimální podíl občanské vybavenosti v transformačních plochách 411/076/2082 a 411/076/2536 je v návrhu MPP stanoven jednotně na 5 %. MPP vymezuje plochy nových struktur, ve kterých podmiňuje rozvoj podrobnější dokumentací nebo dohodou a stanovuje nároky na veřejná prostranství a občanskou vybavenost, dále MPP ve výkrese Z01 vymezuje plochy, v nichž je rozhodování v území podmíněno plánovací smlouvou, skrz tento instrument může samospráva uplatňovat další nároky např. na veřejnou infrastrukturu.

Připomínka

ID 3003987

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

2.**062/ Chodov komerce**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: hybridní struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně.

Odůvodnění

Severozápadní část lokality je dopravně napojená pouze přes rezidenční území lokality Sídliště Horní Roztyl, tj. přes. ulice Kloknerova, Kaplanova a Hvožd'anská.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Obr. 11 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP vymezuje plochu městského parku v převážné části plochy IZ dle ÚP SÚ. Nadto vymezuje v lokalitě další plochy městských parků, které jsou v ÚP SÚ součástí zastavitelných ploch.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Připomínka

ID 3003989

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace a možnost věžové zástavby v lokalitě 062 / Chodov – Komerce jsou zachovány podle principů MPP. Požadavku na plošné snížení výškové hladiny a vyloučení věží nebude vyhověno. Výšková regulace a možnost věžové zástavby v lokalitě 062 / Chodov komerce jsou zachovány podle principů MPP. Výšková regulace se uplatňuje pouze nad stavebními bloky.

MPP vymezuje plochu městského parku v převážné části plochy IZ dle dosavadního ÚP SÚ. Nadto vymezuje v lokalitě další plochy městských parků, které jsou v dosavadním ÚP SÚ součástí zastavitelných ploch. Na základě výsledků veřejného projednání byla vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní v ploše ZP dle dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3003992

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

3. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plochy 411/062/2084 a 411/062/2547 jsou v návrhu MPP vymezeny jako transformační s obytnou funkcí v hybridní struktuře. Požadavku na ponechání ploch ZP a IZ beze změny nebude vyhověno.

Na sever od ul. Pod Chodovem je vymezena transformační plocha s obytným využitím. Jde o transformační plochu s vyšší mírou využití a navrženou hybridní strukturou. Tyto plochy jsou vymezeny zpravidla pro doplnění nových městských center (subcenter), v několika případech pak pro doplnění nových čtvrtí, vždy však v územích, kde zájem na vytvoření intenzivního kvalitního diverzifikovaného urbánního prostředí významně převažuje nad zájmem na zachování rostlého terénu. Jedná se o místo s přímým napojením na nadřazenou komunikační síť (tedy s dobrým napojením a omezenou zátěží již stabilizovaného území novou zástavbou) a MPP zde navrhuje severní vestibul stanice metra Chodov. Z toho důvodu má místo výjimečný potenciál pro vznik nového/doplnění stávajícího subcentra. Jižní město je v rámci Prahy extrémně nevyváženým územím z hlediska počtu obyvatel a počtu pracovních pozic, což významně zatěžuje zejména dopravní infrastrukturu v jižní části

města a je účelné zde najít potenciál pro možnost doplnění pracovních pozic. Vhodný rozvoj vede zároveň k lepší dostupnosti vybavenosti a služeb (zvyšování pěší dostupnosti je důležité mj. kvůli stárnutí populace a omezení uhlíkové stopy z vyvolané dopravy), efektivnějšímu využití prostoru a tím omezení rozpínání zástavby na úkor nezastavěných ploch. Transformace území může zároveň výrazně pomoci integraci okolních území a zlepšení pěší prostupnosti směrem k uzlu v okolí stanice metra Chodov. Vývoj technologií v posledních desetiletích, zejména v technické a dopravní infrastruktuře znamená, že vyšší koncentrace lidí znamená lokálně výrazně nižší zátěž životního prostředí ve formě znečištění nebo hlukové zátěže, než tomu bylo v minulosti, v mnoha případech naopak znamená zlepšení kvality prostředí. Z hlediska socio-ekonomických podmínek by případné využití transformační plochy mělo mít pozitivní důsledky pro okolní území. Z hlediska vybavenosti a veřejných prostranství nelze vnímat návrh této transformační plochy bez kontextu. Je třeba připomenout, že územní plán pouze vytváří podmínky v území, není tedy nástrojem exekutivním, a není tedy sto zajistit nebo garantovat konkrétní změny v území. Může je nastavením podmínek pouze podporovat, umožňovat anebo jim naopak bránit. Územní plán nedokáže zajistit započetí přípravy, schválení nebo dokonce financování záměru a nedokáže tedy garantovat jeho realizaci. V okolí je navržena řada ploch pro novou vybavenost. V částech transformační plochy, které nejsou ve veřejném vlastnictví, MPP podmiňuje rozhodování v území uzavřením plánovací smlouvy (při realizaci vyšších kapacit, než jsou ty umožněné dosud platným územním plánem) v rámci které si může HMP/MČ stanovit další požadavky nebo plnění např. ve formě vybavenosti, parků, dalších veřejných prostranství nebo pozemků pro ně. Umožnění doplnění zástavby v tomto místě považujeme za převažující zájem v území. Na jih od ul. Pod Chodovem je vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní v rozsahu větším než plocha IZ v ÚP SÚ.

MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle ÚP SÚ. Jsou vymezeny plochy městských parků a doplněny o plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků. Plocha IZ není plně reflektována i s ohledem na flexibilitu výsledného řešení a nastavenou parametrickou regulaci daných TR ploch.

Připomínka

ID 3003995

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality a vymezením transformačních a rozvojových ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozšíření T plochy 411/062/2084 a vznik nové T plochy 411/062/2547 bylo provedeno na základě vypořádání připomínky MČ ve společném jednání (viz ID 2907131). Dané území TR plochy 415/062/4070 bude přeřeseno dle pořizované změny ÚP SÚ Z 3518 a již nebude součástí této lokality. Hybridní struktura odpovídá koncepci MPP a významu daných míst poblíž stanic metra pro rozvoj města.

Na sever od ul. Pod Chodovem je vymezena transformační plocha s obytným využitím. Jde o transformační plochu s vyšší mírou využití a navrženou hybridní strukturou. Tyto plochy jsou vymezeny zpravidla pro doplnění nových městských center (subcenter), v několika případech pak pro doplnění nových čtvrtí, vždy však v územích, kde zájem nad vytvořením intenzivního kvalitního diverzifikovaného urbánního prostředí významně převažuje nad zájmem na zachování rostlého terénu. Jedná se o místo s přímým napojením na nadřazenou komunikační síť (tedy s dobrým napojením a omezenou zátěží již stabilizovaného území novou zástavbou) a MPP zde navrhuje severní vestibul stanice metra Chodov. Z toho důvodu má místo výjimečný potenciál pro vznik nového/doplnění stávajícího

subcentra. Jižní město je v rámci Prahy extrémně nevyváženým územím z hlediska počtu obyvatel a počtu pracovních pozic, což významně zatěžuje zejména dopravní infrastrukturu v jižní části města a je účelné zde najít potenciál pro možnost doplnění pracovních pozic. Vhodný rozvoj vede zároveň k lepší dostupnosti vybavenosti a služeb (zvyšování pěší dostupnosti je důležité mj. kvůli stárnutí populace a omezení uhlíkové stopy z vyvolané dopravy), efektivnějšímu využití prostoru a tím omezení rozpínání zástavby na úkor nezastavěných ploch. Transformace území může zároveň výrazně pomoci integraci okolních území a zlepšení pěší prostupnosti směrem k uzlu v okolí stanice metra Chodov. Vývoj technologií v posledních desetiletích, zejména v technické a dopravní infrastruktuře znamená, že vyšší koncentrace lidí znamená lokálně výrazně nižší zátěž životního prostředí ve formě znečištění nebo hlukové zátěže, než tomu bylo v minulosti, v mnoha případech naopak znamená zlepšení kvality prostředí. Z hlediska socio-ekonomických podmínek by případné využití transformační plochy mělo mít pozitivní důsledky pro okolní území. Z hlediska vybavenosti a veřejných prostranství nelze vnímat návrh této transformační plochy bez kontextu. Je třeba připomenout, že územní plán pouze vytváří podmínky v území, není tedy nástrojem exekutivním, a není tedy sto zajistit nebo garantovat konkrétní změny v území. Může je nastavením podmínek pouze podporovat, umožňovat anebo jim naopak bránit. Územní plán nedokáže zajistit započetí přípravy, schválení nebo dokonce financování záměru a nedokáže tedy garantovat jeho realizaci. V okolí je navržena řada ploch pro novou vybavenost. V částech transformační plochy, které nejsou ve veřejném vlastnictví, MPP podmiňuje rozhodování v území uzavřením plánovací smlouvy (při realizaci vyšších kapacit, než jsou ty umožněné dosud platným územním plánem) v rámci které si může HMP/MČ stanovit další požadavky nebo plnění např. ve formě vybavenosti, parků, dalších veřejných prostranství nebo pozemků pro ně. Umožnění doplnění zástavby v tomto místě považujeme za převažující zájem v území. Na jih od ul. Pod Chodovem je vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní v rozsahu větším než plocha IZ v ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3003996

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

5. Nesouhlasíme s navrženou hranicí lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde k úpravě hranice lokality v oblasti jižních ploch v souladu se souvisejícími změnami ÚP SÚ, probíhajícími územními studiemi a koordinačními podklady MČ Praha 11. Z koncepčního hlediska je vhodné zařadit transformační plochy kolem kruhového objezdu do jedné lokality.

Připomínka

ID 3003997

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

6. Nesouhlasíme s umístěním stavebního bloku na objektu vodojemu (parc.č. 2119/86 v k.ú. Chodov) a jeho ochranném pásmu (parc.č. 2119/2 v k.ú. Chodov).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stávající vodojem je vymezen ve výkrese Z03. Areály stávající TI nejsou v MPP plošně vymezovány.

Připomínka

ID 3003998

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na potenciál místo o dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží. Využití lokali tyje stanoveno jako obytné, součástí lokality jsou budovy administrativy a komerční vybavenosti.*

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Křycím listu lokality – odůvodnění je uvedeno:

Lokalita je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou.

Vymezením lokality s hybridní strukturou Metropolitní plán umožňuje stabilizovat stávající základní strukturální rysy území a dále rozvíjet intenzivní urbánní strukturu kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů vyhovujících současným i budoucím technickým inovacím a požadavkům na městskou výstavbu.

Podle Čl. 43, odst. (1): *Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů **výrazně kombinující různé využití rozložené zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně).** Struktura umožňuje současné i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.*

V lokalitě se nacházejí administrativní budovy, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst.

(2) písmeno d)

výškové uspořádání je různorodé a je zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění hladiny věží v lokalitě.

Takto si rozvoj ploch v sídlišti H. Roztyly rozhodně nepředstavujeme.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ochranu zdraví a kvalitu bydlení, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita 411/062/2084 je v návrhu MPP vymezena jako transformační plocha s hybridní strukturou. Hybridní struktura je jednotně definována v čl. 43 návrhu MPP a představuje základní princip pro rozvoj klíčových částí města. Vymezení lokality tímto způsobem zůstává zachováno a požadavek na jeho úpravu nebude vyhověno. Dopravní napojení a podrobnější charakter lokality budou řešeny v navazujících dokumentacích.

Připomínka

ID 3003999

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že území označené jako transformační plocha 411/062/2547 je součástí lokality 062 / Chodov komerce. (V návrhu pro společné jednání byla tato plocha součástí lokality 549/Sídliště Horní Roztyly.) Logickou hranicí mezi lokalitami 549/Sídliště Horní Roztyly a 062 / Chodov komerce v blízkosti uvedené transformační plochy je ulice U Kunratického lesa a část ulice Ryšavého v těsné blízkosti kruhového objezdu. Na jihu transformační plocha 411/062/2547 sousedí s bezbariérovým domem Petýrkova, ve kterém jsou byty pro handicapované občany. Do transformační plochy není zahrnuta jen plocha v platném územním plánu označená jako SV - D, ale i stabilizované území, a to dokonce stabilizované území OB.

Požadujeme, aby zmíněné území bylo zpátky přearazováno do lokality 549 a transformační plocha 411/062/2547 byla zrušena.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozšíření T plochy 411/062/2084 a vznik nové T plochy 411/062/2547 bylo provedeno na základě vypořádání připomínky MČ Praha 11 ve společném jednání (viz ID 2907131). Transformační plocha 411/062/2547 zůstává součástí lokality 062 / Chodov – Komerce. Požadavek na její přearazování do lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly a zrušení transformační plochy nebude vyhověno. V částečném souladu s připomínkami MČ Praha 11 bude upraven výpočet HPP a řešení bude koordinováno se změnami ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3004000

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Požadujeme, aby plochy parc.č. 251/131, 3341/194 a 3341/109 a část parcely č. 251/159 (na které se v platném územním plánu nenachází plocha s rozdílným způsobem využití SV-D) vše v k. ú. Chodov byly zařazeny do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Uvedené parcely jsou v návrhu MPP součástí zastavitelných ploch, v dosavadním ÚP SÚ jsou součástí plochy OB. Požadavku na jejich zařazení mezi parky ve volné zástavbě nebude vyhověno.

Připomínka

ID 3004003

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Nesouhlasíme, aby část transformační plochy 411/062/2084, na které se nachází parkoviště, které slouží obyvatelům sídliště Horní Roztyly severně od komunikace Ryšavého (tedy parcela č. 2119/134, částí parcel 2119/3 a 2119/131 vše v k. ú. Chodov) byla součástí lokality 062 / Chodov komerce. Požadujeme, aby byla součástí lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Parkoviště využívají obyvatelé sídliště. Jeho převedení do jiné lokality a zařazení do transformační plochy by mohlo výrazně zhoršit situaci s parkováním v oblasti.

Obr. 12 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části ve společném jednání byla rozšířena transformační plocha, a s tím byla provedena související úprava hranic lokalit. Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-C. Dotčené pozemky (parc. č. 2119/134, části 2119/3 a 2119/131 v k. ú. Chodov) zůstávají součástí transformační plochy 411/062/2084 v lokalitě 062 / Chodov – Komerce. Požadavku na přeřazení do lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly nebude vyhověno Z koncepčního hlediska je vhodné zařadit transformační plochy kolem kruhového objezdu do jedné lokality. Stávající funkce parkoviště není tímto vymezením dotčena a může být zachována i v rámci navržené regulace.

Připomínka

ID 3004016

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.IZ - Izolační zeleňPožadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití.*Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky). (Porovnání v obr. 2) Vymezení zastavitelného území

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Při výstupu ze stanice metra Chodov bude přibližně v rozsahu plochy ZP z dosavadního ÚP SÚ vymezen městský park. Zároveň bude nad parkem odstraněna výšková regulace. Ostatní, převážně zbytkové

plochy, není účelné vymezovat kvůli potřebné flexibilitě územního plánu, efektivitě využití zastavěného území a infrastruktury a s ohledem na směřování k udržitelnému modelu města, které vyplývá ze řady závazků.

MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ. Jsou vymezeny plochy městských parků a doplněny o plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků. Plocha IZ není plně reflektována i s ohledem na flexibilitu výsledného řešení a nastavenou parametrickou regulaci daných TR ploch.

Připomínka

ID 3004031

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/062/2084 (03) 85-50 o rozloze 47 767 m².

*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavění stavebního bloku**ZBm: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**ZBs1: 85 %**ZBs: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 do 12 000 m²)**ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 65 % (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Transformační plocha se nachází na hranici lokality s lokalitou 549/Sídlíště Horní Roztyly. Mohutná míra zastavění bloku bez vymezení veřejného prostranství, uličního prostranství, městských parků a občanské vybavenosti možnost umístění věží v této ploše zásadně negativně ovlivní životní prostředí, zdraví obyvatel a kvalitu bydlení a sociálněekonomických podmínek obyvatel lokality 549. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části ve společném jednání byla transformační 411/062/2084 plocha rozšířena. Jde o transformační plochu s vyšší mírou využití a navrženou hybridní strukturou. Tyto plochy jsou vymezeny zpravidla pro doplnění nových městských center (subcenter), v několika případech pak pro doplnění nových čtvrtí, vždy však v územích, kde zájem na vytvoření intenzivního kvalitního diverzifikovaného urbánního prostředí významně převažuje nad zájmem na zachování rostlého terénu. Jedná se o místo s přímým napojením na nadřazenou komunikační síť (tedy s dobrým napojením a omezenou zátěží již stabilizovaného území novou zástavbou) a Metropolitní plán zde navrhuje severní vestibul stanice metra Chodov. Z toho důvodu má místo výjimečný potenciál pro vznik nového/doplnění stávajícího subcentra. Jižní město je v rámci Prahy extrémně nevyváženým územím z hlediska počtu obyvatel a počtu pracovních pozic, což významně zatěžuje zejména dopravní infrastrukturu v jižní části města a je účelné zde najít potenciál pro možnost doplnění pracovních pozic. Vhodný rozvoj vede zároveň k lepší dostupnosti vybavenosti a služeb (zvyšování pěší dostupnosti je důležité mj. kvůli stárnutí populace a omezení uhlíkové stopy z vyvolané dopravy), efektivnějšímu využití prostoru a tím omezení rozpínání zástavby na úkor nezastavěných ploch. Transformace území může zároveň výrazně pomoci integraci okolních území a zlepšení pěší prostupnosti směrem k uzlu v okolí stanice metra Chodov.

Připomínka

ID 3004032

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/062/2547 (03) 85-50 o rozloze 25 341 m².

*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavění stavebního bloku**ZBm: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**ZBs1: 85 %**ZBs: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocho bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)**ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 65 % (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Mohutná míra zastavění bloku bez vymezení veřejného prostranství zásadně ovlivní životní prostředí, zdraví obyvatel a kvalitu bydlení a sociálně-ekonomických podmínek obyvatel lokality 549. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2547 byla z MPP odstraněna a území převedeno do lokality 549.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části ve společném jednání byla vymezena transformační 411/062/2547. Jde o transformační plochu s vyšší mírou využití a navrženou hybridní strukturou. Tyto plochy jsou vymezeny zpravidla pro doplnění nových městských center (subcenter), v několika případech pak pro doplnění nových čtvrtí, vždy však v územích, kde zájem na vytvoření intenzivního kvalitního diverzifikovaného urbánního prostředí významně převažuje nad zájmem na zachování rostlého terénu. Jedná se o místo s přímým napojením na nadřazenou komunikační síť (tedy s dobrým napojením a omezenou zátěží již stabilizovaného území novou zástavbou) a Metropolitní plán zde navrhuje severní vestibul stanice metra Chodov. Z toho důvodu má místo výjimečný potenciál pro vznik nového/doplnění stávajícího subcentra. Jižní město je v rámci Prahy extrémně nevyváženým územím z hlediska počtu obyvatel a počtu pracovních pozic, což významně zatěžuje zejména dopravní infrastrukturu v jižní části města a je účelné zde najít potenciál pro možnost doplnění pracovních pozic. Vhodný rozvoj vede zároveň k lepší dostupnosti vybavenosti a služeb (zvyšování pěší dostupnosti je důležité mj. kvůli stárnutí populace a omezení uhlíkové stopy z vyvolané dopravy), efektivnějšímu využití prostoru a tím omezení rozpínání zástavby na úkor nezastavěných ploch. Transformace území může zároveň výrazně pomoci integraci okolních území a zlepšení pěší prostupnosti směrem k uzlu v okolí stanice metra Chodov.

Připomínka

ID 3004037

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

V lokalitě jsou vymezeny **rozvojové a transformační plochy** [411/062/4070] (03) 85-50 o rozloze 76 923 m².

Skupina [T+R] ploch [415/062/4070] se skládá z celkem 4 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 76 923 m² a jako celek pro ni platí:

*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: produkční Koeficient zastavění stavebního bloku**ZBm: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**ZBs1: 85 %**ZBs: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocho bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)**ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 65 % (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme s vymezením této skupiny rozvojových a transformačních ploch. Území podle současného územního plánu má kód míry využití plochy F, tedy KPP 1,4. Při koeficientu zastavění bloku 85 % a při navrhovaných 8 NP (nepočítaje v části území s 12 NP) bude KPP 6,8. Při koeficientu zastavění bloku 50 % a při navrhovaných 8 NP (nepočítaje v části území s 12 NP) bude KPP „jen“ 4. To jsou hodnoty, které v současném územním plánu spadají pod kód míry využití plochy S. V této skupině rozvojových a transformačních ploch nejsou vymezena veřejná prostranství,

uličního prostranství, městských parků a občanské vybavenosti, i když by to bylo možné podle zapsané územní studie Opatov - Na Jelenách. Nesouhlasíme se způsobem využití plochy.

Požadujeme, aby skupina rozvojových a transformačních ploch 411/062/4070 byla převedena do lokality 081 / Na Jelenách. Aby způsob využití byl obytný, aby byla vymezena veřejná prostranství a parky a aby byla snížena míra zastavění bloku, tak aby míra využití plochy odpovídala kódu F v souladu se zapsanou územní studií Opatov – Na Jelenách.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě připomínky MČ Praha 11 bude území řešeno v návaznosti na pořizovanou změnu ÚP SÚ Z 3518. Plocha je přeřešena jako rozvojová s obytným využitím, bude doplněna podmíněností plánovací smlouvou v rozsahu změny ÚP SÚ Z 3518, v rámci které může MČ uplatnit požadavky na umístění občanské vybavenosti, veřejných prostor a parků. Požadavku na snížení míry zastavění a zařazení přímo do lokality 081 / Na Jelenách nebude vyhověno; podrobné vymezení veřejných prostranství bude řešeno v navazující dokumentaci.

Připomínka

ID 3004038

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pro lokalitu 062/Chodov komerce a 081/Na Jelenách bude v rozvojových a transformačních plochách vymezena podmíněnost plánovací smlouvou. Lokality obsahují požadavky na využití, strukturu, prostorové uspořádání a výškovou regulaci, transformační a rozvojové plochy pak obsahují podrobnější regulativy pro výstavbu. Územní plán je ze své podstaty podkladem pro následující rozhodování v území dle obsažených regulativů.

Připomínka

ID 3004041

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

VyjádřeníVýšky

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, ti. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškově regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50 %.

V listu lokality je uvedeno:

*Výšková regulace**Místo se stanovenou hladinou věží XVIII. Chodov**Podíl zástavby, pro který je možné uplatnit hladinu věží: 50%**Maximální výška věží: 100 m.*

V příloze 2 -tabulková část je pouze uvedeno:

224 / Místa se stanovenou hladinou věží

MÍSTO XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) 100

LOKALITA MÍSTA SE STANOVENOU HLADINOU VĚŽÍ 062 /
Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj. Podle výkresu S03 se zřejmě jedná o plochu 400 m² a tak věže mohou zaujímat plochu 200 m².

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers - nyní projekt Blue Building. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimitně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov. s podílem věží 50 % by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MÍSTO XVIII. Chodov je v návrhu MPP vymezeno jako plocha s možností věžové zástavby do výšky 100 m a s podílem věží 50 %. Vymezení odpovídá principům výškové regulace dohodnutým s dotčenými orgány a městskými částmi. Požadavku na vypuštění místa se stanovenou hladinou věží nebude vyhověno.

Bude upraven výpočet HPP. Kapacity a výšky zůstanou zachovány, nicméně bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy, v rámci které může MČ uplatnit své požadavky, aby bylo zajištěno koncepční a komplexní řešení území z urbanistického hlediska.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda

a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP.

Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3004042

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 1,85. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení. V návrhu z roku 2018 byl in = 1,16. Již ve společném jednání v roce 2018 jsme požadovali snížení indexu. Došlo však k naprostému opaku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 1.18.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude

upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004219

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření**3.****549/ Sídliště Horní Roztyly**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: modernistická struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán).

Odůvodnění

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, Jakými Jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu. V lokalitě se nachází řadové rodinné domy, terasový dum, curlingová hala a bloková zástavba panelových domů. Tento popis je nepřesný, neboť lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého*

je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvoždanská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ REGULATIVU LOKALITY

1/SOUČASNÝ STAV VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

*Lokalita Sídlíště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je ve své Jižní části součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly (lokalita Roztyly). Sídlíště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou J. Zelený a Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí. Sídlíště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. **Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty.** Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrásků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby je různá, nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojeno na centrum komerční vybavenosti na Chodově nad stanicí metra (v lokalitě Chodov komerce). V lokalitě je curlingová hala. Podél severního okraje lokality se nachází parkové plochy. Ve středu lokality vykazují plochy nízkou míru stability a vysokou míru potenciálu a Jsou určeny pro transformaci.*

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohraničení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučně. **A upozorňujeme, že na chyby jsme upozornili již v připomínkách ke společnému jednání.**

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062/Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Cílový charakter lokality 549/Sídliště Horní Roztyly bude částečně upraven na základě vypořádání požadavku MČ - ID 2994990 a poslední věta bude upravena následovně: "Lokalita je rozdělena komunikací Ryšavého na dvě části. Jihozápadní část je čistě modernistické struktury, severovýchodní část kombinuje řadové rodinné domy, terasový dům, curlingovou halu a blokovou zástavbu panelových domů."

Připomínka

ID 3004221

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V návrhu MPP jsou plochy veřejného vybavení a zeleně v lokalitě 549 řešeny prostřednictvím systému veřejných prostranství a základních regulativů. MPP vymezuje stávající plochy veřejného vybavení bodem nebo i plochou.

MPP v předmětné lokalitě zajišťuje výrazně větší ochranu zelených ploch. S výjimkou krátkého pásu izolační zeleně (IZ), který vytváří nevhodnou bariéru ve vztahu k významné městské třídě Ryšavého a byl tak vyhodnocen k dotvoření, MPP přebírá veškeré zelené plochy. Nadto vymezuje v dnešních zastavitelných plochách OB regulativ parku ve volné zástavbě, který nově zajišťuje významnou ochranu sídlištní zeleně. Plocha ZMK byla plně v kontinuitě dosavadního ÚP SÚ vyhodnocena jako nestavební blok s charakterem městského parku. Na severu lokality je vymezen park místní hierarchie - Park na Kopci 1, na severozápadě městský park lokální hierarchie - Park Horní Roztyly.

Připomínka

ID 3004226

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

3. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výšková regulace je stanovena v souladu s koncepcemi MPP s cílem chránit ve stabilizovaných územích stávající charakter. Výšková regulace byla odvozena od stávající zástavby. Výšková regulace byla prověřena a odpovídá způsobu stanovení výškových hladin ve stabilizovaném území. Regulace výšek je podrobně popsána v hlavě III, zároveň je vždy nutné uvažovat všechny regulace v daném místě zároveň, tj. i regulace pro danou lokalitu čl. 47, odst. 2d), pro modernistickou strukturu zároveň čl. 103 odst. 3.

MPP v předmětné lokalitě zajišťuje výrazně větší ochranu zelených ploch. S výjimkou krátkého pásu izolační zeleně (IZ), který vytváří nevhodnou bariéru ve vztahu k významné městské třídě Ryšavého a byl tak vyhodnocen k dotvoření, MPP přebírá veškeré zelené plochy. Nadto vymezuje v dnešních zastavitelných plochách OB regulativ parku ve volné zástavbě, který nově zajišťuje významnou ochranu sídlištní zeleně. Plocha ZMK byla plně v dosavadního ÚP SÚ vyhodnocena jako nestavební blok s charakterem městského parku. Na severu lokality je vymezen park místní hierarchie - Park na Kopci 1, na severozápadě městský park lokální hierarchie - Park Horní Roztyly.

Připomínka

ID 3004227

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

4. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně a veřejných i hlídaných parkovišť v sídlišti stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha 411/549/2257 byla jako transformační vymezena na základě připomínky MČ Praha 11 a v návaznosti na pořizované změny ÚP SÚ. Podle ÚP SÚ se jižně od ulice Ryšavého plocha izolační zeleně (IZ) nenachází. Stávající zeleň a protihlukové prvky mohou být řešeny v rámci systému veřejných prostranství a navazující dokumentace.

MPP v předmětné lokalitě zajišťuje výrazně větší ochranu zelených ploch. S výjimkou krátkého pásu izolační zeleně (IZ), který vytváří nevhodnou bariéru ve vztahu k významné městské třídě Ryšavého a byl tak vyhodnocen k dotvoření, MPP přebírá veškeré zelené plochy. Nadto vymezuje v dnešních zastavitelných plochách OB regulativ parku ve volné zástavbě, který nově zajišťuje významnou ochranu sídlištní zeleně.

Stávající využití ploch ve formě extenzivního parkování nesplňuje požadavky na ekonomické využití území, stejně tak nedostatečně reaguje na potřeby místních obyvatel.

Připomínka

ID 3004229

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

5. Nesouhlasíme, aby v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna transformační či rozvojová plocha s jiným typem struktury.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP je plocha 411/549/2257 stanovena jako transformační s heterogenní strukturou. Toto řešení je zvoleno pro zajištění možností dalšího rozvoje území. Požadavku na zachování výhradně modernistické struktury nebude vyhověno.

Jednotlivé Lokality se vymezují na základě převažujícího charakteru území, málokdy však v reálném světě nastává, že je lokalita ve všech jejích částech homogenní. Z toho důvodu mohou TR plochy mít stanoven typ struktury nebo využití odlišně od lokality jako celku, a v takovém případě platí podrobnější regulace (vlastnosti TR plochy).

Připomínka

ID 3004230

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

6. Nesouhlasíme s navrženou hranicí lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Hranice stabilizované obytné lokality odpovídá charakteru území s modernistickou strukturou. Na základě vypořádání požadavku MČ (viz ID 2994994) bude do lokality přeřazeno území na severozápadě a vymezen lokální park.

Připomínka

ID 3004235

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 076, 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že "*Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého*". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště a překonatelnou na své větší části pouze podchody. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ulice Ryšavého je zakreslena jako významná dopravní osa, která svým významem odpovídá hierarchickému zařazení.

Připomínka

ID 3004236

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

Nesouhlasíme s cílovým charakterem lokality ve vyjádření „*dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu*“. V lokalitě nejsou určena místa pro výškovou zástavbu; a nesouhlasíme s tím, aby se nějaká určovala.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je stanovena v souladu s cílem chránit ve stabilizovaných územích stávající charakter. Regulace výšek je podrobně popsána v hlavě III, zároveň je vždy nutné uvažovat všechny regulace v daném místě zároveň tj. i regulace pro danou lokalitu čl. 47, odst. 2d), pro modernistickou strukturu zároveň čl. 103 odst. 3. V lokalitě jsou vymezeny transformační plochy doplňující stávající struktury s výškovou regulací 6 a 4 RNP, a to v právní kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB-F a SV-D.

Připomínka

ID 3004237

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Obr. 13 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jsou vymezeny plochy parku ve volné zástavbě nad rámec dosavadního ÚP SÚ a dále plochy městského parku (v rozsahu plochy IZ a ZP).

Připomínka

ID 3004238

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že území označené jako transformační plocha 411/062/2547 bylo převedeno do lokality 062 / Chodov komerce. (V návrhu pro společné jednání byla tato plocha součástí lokality 549/Sídlíště Horní Roztyly, jak je vidět z obr. 13.) Logickou hranicí mezi lokalitami 549/Sídlíště Horní Roztyly a 062 / Chodov komerce v blízkosti uvedené transformační plochy je ulice U Kunratického lesa a část ulice Ryšavého v těsné blízkosti kruhového objezdu. Na jihu transformační plocha 411/062/2547 sousedí s bezbariérovým domem Petýrkova, ve kterém jsou byty pro handicapované občany. Do transformační plochy není zahrnuta jen plocha v platném územním plánu označená jako SV - D, ale i stabilizované území, a to dokonce stabilizované území OB.

Požadujeme, aby zmíněné území bylo zpátky přeřazeno do lokality 549 a transformační plocha 411/062/2547 byla zrušena.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozšíření T plochy 411/062/2084 a vznik nové T plochy 411/062/2547 bylo provedeno na základě vypořádání připomínky MČ Praha 11 ve společném jednání (viz ID 2907131). Transformační plocha 411/062/2547 zůstává součástí lokality 062 / Chodov – Komerce. Požadavek na její přeřazení do lokality 549 / Sídlíště Horní Roztyly a zrušení transformační plochy nebude vyhověno.

V částečném souladu s připomínkami MČ Praha 11 bude upraven výpočet HPP a řešení bude koordinováno se změnami ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3004239

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

Požadujeme, aby plochy pare. č. 251/131, 3341/194 a 3341/109 a část parcely č. 251/159 (na které se v platném územním plánu nenachází plocha s rozdílným způsobem využití SV - D) vše v k. ú. Chodov byly zařazeny do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Uvedené parcely jsou v návrhu MPP součástí zastavitelných ploch, v dosavadním ÚP SÚ jsou součástí plochy OB. Požadavku na jejich zařazení mezi parky ve volné zástavbě nebude vyhověno.

Připomínka

ID 3004240

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

Nesouhlasíme, aby část transformační plochy 411/062/2084, na které se nachází parkoviště, které slouží obyvatelům sídliště Horní Roztyly severně od komunikace Ryšavého (tedy parcela č. 2119/134, části parcel 2119/3 a 2119/131 vše v k. ú. Chodov) byla součástí lokality 062 / Chodov komerce. Požadujeme, aby byla součástí lokality 549/Sídliště Horní Roztyly. Parkoviště využívají obyvatelé sídliště. Jeho převedení do jiné lokality a zařazení do transformační plochy by mohlo výrazně zhoršit situaci s parkováním v oblasti.

Obr. 14 (viz detail podání) Lokalita 549 / Sídliště Horní Roztyly v návrhu pro společné jednání (2018)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části ve společném jednání byla rozšířena transformační plocha, a s tím byla provedena související úprava hranic lokalit. Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-C. Dotčené pozemky (parc. č. 2119/134, části 2119/3 a 2119/131 v k. ú. Chodov) zůstávají součástí transformační plochy 411/062/2084 v lokalitě 062 / Chodov – Komerce. Požadavku na přeřazení do lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly nebude vyhověno Z koncepčního hlediska je vhodné zařadit transformační plochy kolem kruhového objezdu do jedné lokality. Stávající funkce parkoviště není tímto

vymezením dotčena a může být zachována i v rámci navržené regulace.

Připomínka

ID 3004241

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu.*

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřad zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

(Stejnou připomínku jsme podali již při společném jednání. Přesto nikdo naše připomínky nezpracoval, i když pracovníci IPRu deklarovali, že zapracují poznatky místních obyvatel o území, neboť ti ho znají nejlépe.)

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání požadavku MČ (viz ID 2994990) bude doplněn text cílového charakteru lokality a poslední věta bude přeformulována následovně: "Lokalita je rozdělena komunikací Ryšavého na dvě části. Jihozápadní část je čistě modernistické struktury, severovýchodní část kombinuje řadové rodinné domy, terasový dům, curlingovou halu a blokovou zástavbu panelových domů.". V lokalitě jsou vymezeny transformační plochy doplňující stávající struktury s výškovou regulací 6 a 4 RNP, což vyplývá z právní kontinuity s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB-F a SV-D.

Připomínka

ID 3004242

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě.

Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složité potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou.

Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebních bloků.

Obr. 15 (viz detail podání) Příklad rozsáhlých stavebních bloků bez regulace zástavby podél ul. Ryšavého v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly vymezených na stávajících veřejných a hlídaných parkovištích

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nenavrhuje parkovací domy. Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2994991) budou v plochách parkovišť při ul. Gregorova a Krejnická vymezeny T plochy s kapacitami dle změn ÚP SÚ - vydaná Z 3425 a pořizovaná Z 3456. V místě parkoviště při ul. Kaplanova je vymezena plocha parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3004243

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudíčkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace byla nastavena v právní kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ a jeho kapacitou, kde jsou vymezeny plochy OV-D a SV-H.

Připomínka

ID 3004244

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

Požadujeme snížit maximální výšku zástavby objektu OC Chrupa (Krejnická 2021/1) na 4 NP, aby nedošlo k neudržitelnému zahuštění stávající sídlištní zástavby a nedošlo ke zhoršení provětrávání a osvětlení bytových domů v této části sídliště (ul. Augustinova a Filipova).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dle č. 47, odst. 2, písm. d) v lokalitách s typem struktury (7) modernistická struktura je výškové uspořádání ustálené, má zpravidla dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti vymezenými dle čl. 146 a 149. Podle čl. 103 odst. 3 v plochách stávající občanské a komerční vybavenosti v lokalitách s typem modernistické struktury (07), je dovolené budovy navyšovat maximálně o 2RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2RNP vyššími než stávající budovy.

Připomínka

ID 3004246

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Konkrétní OPAKOVANÁ připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě. Jedná se např. o následující plochy (viz obr. 16) při křižovatce s ulicí Hrudičkova (v rámci pozemků pare č. 3336/73 a 3336/129 v k. ú. Chodov) a před hotelem Globus (v rámci pozemků pare č. 3301/1, 3301/3 a 3301/4 v k. ú. Chodov):

Obr. 16 (viz detail podání)

Požadujeme tyto pozemky vymežit jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na uvedených plochách se vzrostlá zeleň v zásadě nenachází. Na základě vypořádání požadavku MČ (viz ID 2994991) dojde k vymezení T plochy v plochách na východě. Plocha na západě je součástí soukromého areálu a je navržena jako stavební blok ve stabilizovaném území.

Připomínka

ID 3004258

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

Na pozemku parc.č. 3293/1 v k.ú. Chodov u hotelu Globus je zeleň a dětské hřiště, na pozemcích par.č. 3293/8 a 3293/9 tamtéž je zelená plocha tvořící přechod k lesu - nesouhlasíme s tím, že MPP zde vymezuje stavební bloky. Požadujeme tyto pozemky vymezit jako park ve volné zástavbě.

Obr. 17 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dané plochy nesplňují podmínky regulativu park ve volné zástavbě. Jedná se o nezpevněné plochy přiléhající k hotelu Globus. V právní kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ - plocha ZVO je vymezena plocha stavebního bloku.

Připomínka

ID 3004275

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**ZMK - zeleň městská a krajinná**

Zeleň s rekreačními aktivitami které podstatně nenarušují přírodní charakter území.

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky). (Porovnání v obr. 18,19)

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Obr. 18 (viz detail podání) Izolační zeleň při ulici Ryšavého (lokalita 549/Sídliště Horní Roztyly) - vzrostlá zeleň na protihlukových zemních valech - v návrhu MPP určena k zastavění

Obr. 19 (viz detail podání) Izolační zeleň při ulici Ryšavého a Dědinova (lokalita 549/Sídliště Horní Roztyly) - vzrostlá zeleň - v návrhu MPP určena k zastavění

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V rámci celé lokality jsou vymezeny plochy parku ve volné zástavbě nad rámec platného ÚP a dále plochy městského parku (v rozsahu plochy IZ a ZP). Plocha na jihovýchodě je vymezena jako park ve volné zástavbě. Plocha na severozápadě je vymezena jako spojitá T plocha až po hranici komunikace Ryšavého.

Metropolitní plán nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury ani nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně. Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, zatímco zástavba je systematicky doplňována o zbytkové plochy bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, valy a bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Navíc je třeba upozornit, že i plochy izolační zeleně vymezené v platném územním plánu umožňují umísťování staveb, a samy o sobě tedy nepředstavují účinný nástroj ochrany území.

Metropolitní plán proto navrhuje parky, nestavební bloky a nezastavitelné plochy pouze tam, kde mají jednoznačný význam pro utváření soudržného města, kvalitu veřejného prostoru nebo kde mají nezpochybnitelný význam z hlediska ochrany přírody. V případech, kdy je území vymezeno jako nezastavitelné, platí zároveň přísnější podmínky pro umísťování staveb. Metropolitní plán však obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulací, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů."

OVP 3033257: "Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením

však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Připomínka

ID 3004277

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „*Principy a pravidla územního plánování*“, která zdůrazňuje, že je třeba „*respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa*“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tom, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymezována ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha 411/549/2255 je v návrhu MPP vymezena s heterogenní strukturou a stanovenou výškovou regulací, která bude v části navýšena na 6 RNP. Výhledy do zeleně stávajícího parku ve volné zástavbě zůstanou zachovány. Území bylo v rámci prověřování vyhodnoceno jako koncepčně vhodné pro umístění zástavby s vyšší výškovou regulací. V místě se nachází kapacitní kolejová doprava (stanice metra) a i z dalších hledisek jde o dobře dostupnou lokalitu.

Dle logiky města krátkých vzdáleností a realizace developmentu tam, kde je dostatečná dopravní dostupnost, je místo vhodné k umístění kapacitní zástavby. Jedná se tedy o koncepční řešení, které zcela odpovídá východiskům, na nichž je MPP postaven.

Připomínka

ID 3004278

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2257, (04) 55-35 o rozloze 43 159 m².

*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)**ZBs1: 55%**ZBs: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 40% (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme, aby v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

Umístění jiné struktury do lokality popírá samotný smysl vytvoření lokalit.

V případě 55% zastavění plochy se 4 NP se jedná o KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti má rozvojová plocha kód míry využití plochy F (ten ještě byl docílen kontroverzní úpravou územního plánu v roce 2008 z původního kódu C).

Požadujeme, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35 %, což odpovídá kódu míry využití plochy F.

Požadujeme, aby transformační plocha 411/549/2257 byla vymezena pouze pro současnou rozvojovou plochu SV - F.

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Tato transformační plocha má o 12 486 větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB - F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasíme.

Rozvoj této transformační plochy požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Změna typu struktury nebyla vyhodnocena jako žádoucí s ohledem na flexibilitu možného řešení plochy. Jednotlivé Lokality se vymezují na základě převažujícího charakteru území, málokdy však v reálném světě nastává, že je lokalita ve všech jejích částech homogenní. Z toho důvodu mohou TR plochy mít stanoven typ struktury nebo využití odlišně od lokality jako celku, a v takovém případě platí podrobnější regulace (vlastnosti TR plochy).

V souvislosti s úpravou způsobu regulace TR ploch bude upravena kapacita plochy.

Bude upraven rozsah T plochy - část plochy, která je dle ÚP SÚ součástí plochy OB, bude přesunuta do stabilizovaného území. Část plochy mezi ulicemi Ryšavého a Hrdličkova (plocha IZ) bude zahrnuta do návrhu plochy občanské vybavenosti.

Ve stanovených lokalitách nebude rozhodování v území podmíněno vydáním regulačního plánu, ani územního plánu části Prahy. Z hlediska aktuálních legislativních podmínek a situace a zkušeností v rámci Prahy byl jako vhodnější nástroj vyhodnocena podmíněnost plánovacími smlouvami nebo územními studiemi, která bude ve vybraných územích uplatněna. V ploše 411/549/2257 nebude vymezena podmíněnost plánovací smlouvou.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území

nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004279

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti** 800/549/2043 o velikosti 18 611 m² rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost.

Plocha by měla být vymezena nezávisle na ploše 411/549/2257, tak jak je to v současném platném územním plánu (tato plocha odpovídá ploše s rozdílným způsobem využití VV).

V případě, že plocha 800/549/2043 zůstane součástí transformační plochy 411/549/2257, míra využití plochy ještě enormně vzroste, neboť podle Článku 96 Koeficient zastavění stavebního bloku:

(6) Pro budovy občanské vybavenosti se ZB neuplatňuje.

(7) Pro účely stanovení ZB se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov sloužících občanské nebo rekreační vybavenosti definované v čl. 146 až 149, pozemky komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných halových objektů při transformaci území.

(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok a není možné ji vztahovat k jednotlivým pozemkům.

To tedy znamená, že regulace pro plochu 800/549/2043 neplatí, a navíc zbytek plochy 411/549/2257 může využít nespotřebované HPP pro svůj prospěch.

Vše výše popsané je závažným zásahem do životního prostředí, ochrany zdraví a kvality bydlení současných obyvatel daného území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha 800/549/2043 je v návrhu MPP vymezena jako součást transformační plochy 411/549/2257. Samostatné vymezení plochy VV nebude provedeno. Požadavku na oddělení plochy 800/549/2043 od transformační plochy 411/549/2257 nebude vyhověno.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější,

účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004280

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Požadujeme, aby část plochy s rozdílným způsobem využití OB, která je zahrnuta do transformační plochy 411/549/2257 byla zahrnuta do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraven rozsah T plochy - část plochy, která je dle dosavadního ÚP SÚ součástí plochy OB, bude přesunuta do stabilizovaného území. Park ve volné zástavbě se dle čl. 94 vymezuje pouze v lokalitách typu struktury (07) modernistická struktura.

Připomínka

ID 3004281

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Se zástavbou v dané lokalitě dlouhodobě nesouhlasí majitelé okolních nemovitostí a další místní občané. Petici proti celoměstsky významné změně ÚP Z2722/00 „Nechceme Velké Roztyly“ předanou primátoru Pavlu Bémovi k datu 1. 10. 2010 podepsalo 1381 obyvatel. Zmocnění zástupce veřejnosti o.s. Zelené Roztyly a věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu v roce 2009, a k návrhu změny Z2722/00 Velké Roztyly v roce 2012 podepsalo 591, respektive 508 spoluobčanů. Petici z r. 2014 proti změně územního plánu Z 2867/00v dotčené transformační ploše 411/549/2257 podepsalo 550 místních občanů. Petici - nesouhlas s plánovaným zahušťováním sídliště Horní Roztyly (vč. daného území) podepsalo 547 místních občanů, 10 SVJ/BD a 7 místních občanských spolků. Petici proti zastavění plochy VV v rámci dotčené transformační plochy k 11. 5. 2018 podepsalo 361 obyvatel. Petici - Nesouhlas s přestavbou kotelny Gregorova na bytový dům a se zahušťováním sídliště Roztyly (z 10/2019) podepsalo 1464 občanů a podpořilo ji 25 místních SVJ a BD.

Nesouhlasíme s intenzivní zástavbou v dané ploše - máme odůvodněné obavy ze zhoršení vibrací, sesedání terénu v okolí a poškozování majetku okolních obyvatel. Již v současné době je stávající zástavba negativně ovlivňována vibracemi z projíždějících souprav metra linky C, která je v dané lokalitě mělce pod terénem. V důsledku vybudování základů a drenáže Bytového parku Roztyly (etapa I) došlo k sesedání terénu a praskání zdí rodinných domů v ul. Komárkova a Hněvkovská, stejně jako např. popraskání plynových přípojek, které fungovaly 25 let. Investor není ochoten tento vzniklý problém s dotčenými obyvateli jakýmkoliv způsobem řešit.

Problematické jsou i hydrogeologické podmínky území - Jedná se o často podmáčené prameniště Roztylského potoka.

Intenzivním zastavením dané plochy (a stavebních bloků podél ul. Ryšavého) dojde k významnému nárůstu dopravy - již v současné době jsou křižovatky navazujících komunikací (Ryšavého x Komárkova a Ryšavého x Hrdličkova) nepřehledné a nebezpečné. Máme rovněž obavy z prohloubení deficitu parkování v okolí záměru.

Nesouhlasíme s vymezením transformační plochy 411/549/2257 rovněž z důvodu likvidace stávající hodnotné plochy zeleně a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Zatížení území z hlediska hluku a imisí v dané lokalitě se pohybuje na hranici limitních hodnot či je v některých případech překračuje (BaP, NO_x, PM₁₀). V dotčeném území v blízkosti ulice Ryšavého jsou překračovány limity pro hluk z dopravy.

Dotčené území je situováno v pohledově exponovaném svahu v sousedství VKP Krčský les, tedy v území hodnotného z hlediska ochrany krajinného rázu. Umístění navrhované intenzivní zástavby do této polohy je tedy nevhodné.

Umístění další zástavby do tohoto území, stejně jako navýšení individuální automobilové dopravy povede, v kumulaci s okolními stavebními záměry, k prohloubení výše uvedených negativních vlivů na životní prostředí, lidské zdraví, pohodu bydlení a majetek.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha 411/549/2255 je v návrhu MPP vymezena jako transformační s obytným využitím a heterogenní strukturou s požadavkem na umístění veřejné vybavenosti vyjádřeným plochou. Požadavky týkající se vibrací, hydrogeologie, dopravy a ochrany životního prostředí budou řešeny v rámci navazujících dokumentací a při povolování konkrétních staveb.

Připomínka

ID 3004283

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2445, (04) 55-35 o rozloze 8 489 m².

*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 65% (pro malé bloky do 2 000 včetně)**ZBs1. 55%**ZBs: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 do 12 000 včetně)**ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 40% (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme, aby v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s Jiným typem struktury.

Umístění jiné struktury do lokality popírá samotný smysl vytvoření lokalit.

Podle definice bloku je celá plocha jedním blokem. Výpočtem pro zastavění bloku uvedeným v MPP, dostaneme, že blok je možné zastavět z 42,022 %. Pokud tuto hodnotu vynásobíme počtem podlaží 4, dostáváme KPP 1,7, tedy kód míry využití plochy G. Pokud ji vynásobíme 5 (podle PSP 4 NP znamená, že máme 4 NP a 1 ustupující), dostaneme KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti má rozvojová plocha kód míry využití plochy D.

V roce 2011 byla provedena úprava U0986 na kód míry využití plochy G. Ta byla zrušena soudem. Podnět P986 na stejné navýšení kódu míry využití plochy neschválilo ZMHP v září 2016. Podnět P461/2019 (opět na navýšení kódu na G) neschválilo ZHMP v červnu 2021. Návrh MPP vlastníkově navýší HPP dokonce nad jím požadovanou výši, i když ZHMP dvakrát navýšení odmítlo a před tím ho dokonce jednou vzhledem k nezákonnému postupu zrušil soud.

Požadujeme, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 20%, což odpovídá kódu míry využití plochy D. (V případě ustupujícího patého podlaží. bude KPP 1, tedy kód míry využití plochy E.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jednotlivé Lokality se vymezují na základě převažujícího charakteru území, málokdy však v reálném světě nastává, že je lokalita ve všech jejích částech homogenní. Z toho důvodu mohou TR plochy mít stanoven typ struktury nebo využití odlišně od lokality jako celku, a v takovém případě platí podrobnější regulace (vlastnosti TR plochy).

Plocha 411/549/2281 je v návrhu MPP vymezena jako transformační s obytným využitím a heterogenní strukturou. Typ struktury byl zvolen z důvodu návaznosti na okolní zástavbu a pro zajištění možností dalšího rozvoje území. Návrh MPP stanovuje jasné regulativy pro intenzitu využití plochy.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se

zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004285

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

Souhlasíme se zahrnutím veřejného parkoviště severně od komunikace Ryšavého a komunikace Kaplanova (parc. č. 2117/337, 2117/436 vše v k. ú. Chodov) do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná námitka. Plocha parku ve volné zástavbě zůstane v daném místě zachována.

Připomínka

ID 3004286

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následně rozhodování v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Přesné regulativy jsou pro danou lokalitu již stanoveny. Jedná se o lokalitu struktury (07) modernistická struktura. Na základě vypořádání ostatních připomínek a námitek dojde k úpravě hranic a upřesnění regulativů dané lokality. Je vymezena plocha parku ve volné zástavbě, plochy nestavebních bloků - parkové plochy, plochy veřejné vybavenosti, Výšková regulace je vymezena dle stavu v území, dále jsou zapracovány pořizované změny ÚP SÚ včetně kapacit.

Připomínka

ID 3004289

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

Lokalita Horní Roztyly – Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Gregorova a Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Obr. 20 (viz detail podání) Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek)

Poznámka: Areál bývalé školky v ul. Filipova má pouze 2 NP; stejně tak kotelna při křižovatce Holušická/Dědinova má max. 2 NP, v návrhu MPP má 8 podlaží; budova VV (Medicentrum) má 2 NP, pro stávající objekt nelze navrhovat rozvojovou výšku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budou vymezeny transformační (T) plochy s kapacitami dle změn ÚP SÚ – vydané Z 3425 a pořizované Z 3456. Jednotlivé čtverce výškové regulace byly prověřeny; výšková regulace odpovídá stavu a stanovenému rozmezí podlažnosti dle MPP. Výšková regulace nad ul. Gregorova bude na základě vypořádání připomínky ID 2994991 upravena na 6 RNP a budou vymezeny T plochy s kapacitami dle změn ÚP SÚ vydané Z 3425 a pořizované Z 3456.

Připomínka

ID 3004291

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 0,97. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení. V návrhu z roku 2018 byl in = 0,89. Již ve společném Jednání v roce 2018 Jsme požadovali snížení indexu. Došlo však k naprostému opaku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 1.06.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude

upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004296

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření**4.****542 / Sídliště Chodov**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: modernistická struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelná zachována i plocha ZMK

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pozemek je v plném rozsahu ve vlastnictví HMP. Poloha při vícepruhové obojsměrné cestné komunikaci není nejvhodnější místo pro relax a oddych v parku, v dostupní blízkosti se nachází velké množství zeleně a Krčský les. MPP má za to, že tato plocha může být příležitostí pro dobudování vybavenosti v dané městské části.

Připomínka

ID 3004297

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita 542 / Sídlíště Chodov je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Výškové uspořádání zástavby je zde ustálené a má dvě úrovně, vyšší zástavbu solitérů a je doplněna nízkými areály. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění technické infrastruktury.

Připomínka

ID 3004298

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

3. Požadujeme, aby byla v lokalitě vymezena plocha rekreační vybavenosti, která Je v platném územním plánu označena SP.

Odůvodnění

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví a také ploch pro rekreaci.

Obr. 21 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu (2018 a 2022).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na předmětných městských pozemcích bude vymezen bod a plocha stavové rekreační vybavenosti na základě stávajícího využití a právního stavu. Bude upraven rozsah parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3004300

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Chodov vymezeno jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění technické infrastruktury.*

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřad zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita je vymezena jako modernistická struktura se dvěma výškovými úrovněmi a parkem ve volné zástavbě (čl. 47). V území není určena plocha pro výškovou zástavbu. Výšková regulace je stanovena v textové části (čl. 97–103).

Připomínka

ID 3004301

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Obr. 22 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha bude vymezená dle změny ÚP SÚ Z 3454. Převod části území do zastavitelné plochy odpovídá návrhu Metropolitního plánu i požadavku MČ (Městská část Praha 11- ID 2994983).

Připomínka

ID 3004302

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě zůstala vymezena plocha pro rekreační vybavenost (nyní plochy SP).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na předmětných městských pozemcích bude vymezen bod a plocha stavové rekreační vybavenosti na základě stávajícího využití a právního stavu. Bude upraven rozsah parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3004303

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. **Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.**

Obr. 23 (viz detail podání) Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek)

Požadujeme, aby ve stavebních blocích podél komunikace Roztylská byla možná pouze výstavba parkovacích domů s maximální podlažností 4 NP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2994983) bude v ploše při ul. Roztylská vymezena T plocha s kapacitami dle pořizované změny ÚP SÚ Z 3454. Jedná se o území velmi dobře dopravně napojené, navíc s dostupností na metro.

Připomínka

ID 3004304

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Individuální regulativy

Index stabilizované části is i index návrhový in jsou stejné, rovné 0,73. Předpokládáme, že toto neumožní výstavbu parkovacích domů na současných parkovištích ani nástavbu stávajícího parkovacího domu v majetku MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 0.80.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost

a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3004306

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 081

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**5.****081 / Na Jelenách**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: hybridní struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: transformační

Připomínka:

1. Požadujeme, aby kapacita lokality odpovídala kapacitě podle zapsané územní studie Opatov - Na Jelenách (tedy varianta A). Pro tuto lokalitu požadujeme vypracování podrobnější plánovací dokumentace (RP nebo ÚPČP), která bude vydána souběžně s MPP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Západní část lokality 076/Roztyly bude přeřešena dle vydané změny ÚP SÚ Z 2797 - viz vypořádání ID 2994927. Kapacity ploch v lokalitě 077/Opatov budou zesouladněny se zapsanou ÚS Opatov - Na Jelenách - viz vypořádání ID 2994947.

Připomínka

ID 3004307

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 081

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

2. Požadujeme, aby nedošlo k redukci valu v severní části lokality, i když územní studie Opatov - Na Jelenách do tohoto místa umísťuje stavební blok. (V tom se studie odchýlila od platného územního plánu, což je důvod, proč neměla být zapsána.)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita bude upravena dle územní studie Opatov – Na Jelenách a dle pořizované změny ÚP SÚ Z 3518, která je v souladu s MP.

Připomínka

ID 3004310

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 081

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

3. Rozvoj lokality neřeší rozvoj s ohledem na nízkou kapacitu křižovatek nad Šeberovem a přes Dálnici, platí též pro lokalitu Opatov.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dopravní řešení křižovatek a napojení na dálniční síť bude prověřeno a řešeno v podrobnější územně plánovací dokumentaci a projektové přípravě.

Připomínka

ID 3004313

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 081

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

4. Nesouhlasíme s vymezením této skupiny rozvojových a transformačních ploch.

V lokalitě jsou vymezeny **rozvojové a transformační plochy** [411/062/4063] (03) 35/5/5 85-50 o rozloze 150 485 m².

Skupina [T+R] ploch [415/062/4063] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 76 923 m² a jako pro celek pro ni platí:

*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Minimální podíl uličních prostranství UP_{mm}: 35%**Minimální podíl městských parků PP_{min}: 5%**Maximální podíl veřejných prostranství VP_{max}: 55%**Minimální podíl občanské vybavenosti OV_{mm}: 5%**Koeficient zastavění stavebního bloku**Z_{Bm}: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**Z_{Bs1}: 85 %**Z_{Bs}: [Z_{BV} + (Z_{Bs1} - Z_{BV}) x (12 000 - plocha bloku) / 10 000] (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)*

ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBn: 65 % (pro neznámý blok)

Nesouhlasíme s vymezením této skupiny rozvojových a transformačních ploch. Území podle současného územního plánu má kód míry využití plochy F, tedy KPP 1,4. Při koeficientu zastavění bloku 85 % a při navrhovaných 6 NP bude KPP 3,1, což odpovídá kódu využití plochy K. Při koeficientu zastavění bloku 50 % a při navrhovaných 6 NP bude KPP „jen“ 1,8 (tedy kód využití plochy G). To jsou hodnoty, které v současném územním plánu spadají pod kód míry využití plochy S. V této skupině rozvojových a transformačních ploch nejsou vymezena veřejná prostranství, i když by to bylo možné podle zapsané územní studie Opatov - Na Jelenách.

Pouze při maximálním podílu veřejných prostranství 55 %, pro velké bloky bude KPP odpovídat platnému územnímu plánu.

Požadujeme, aby pro skupinu rozvojových a transformačních ploch 411/062/4063 byla snížena míra zastavění bloku, tak aby míra využití plochy odpovídala kódu F.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Parametry pro skupinu [T+R] ploch vycházejí z Územní studie Opatov – Na Jelenách. Požadavek na snížení míry zastavění na úroveň kódu F platného ÚP se nepřebírá, protože plán pracuje s odlišným systémem regulace. Území bude dále upraveno dle pořizované změny ÚP SÚ Z 3518, která je s návrhem Metropolitního plánu v souladu.

Připomínka

ID 3004318

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

5. Nesouhlasíme s navrženou hranicí lokality.

Požadujeme, aby skupina rozvojových a transformačních ploch 411/062/4070 byla převedena z lokality 062 / Chodov komerce do lokality 081 / Na Jelenách, aby způsob využití byl obytná, aby byla vymezena veřejná prostranství a parky a aby byla snížena míra zastavění bloku, tak aby míra využití plochy odpovídala kódu F.

Jde **rozvojové a transformační plochy** [411/062/4070] (03) 85-50 o rozloze 76 923 m².

Skupina [T+R] ploch [415/062/4070] se skládá z celkem 4 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 76 923 m² a jako pro celek pro ni platí:

*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura Způsob využití: produkční**Koeficient zastavění stavebního bloku**ZBm: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**ZBs1: 85 %**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 do 12 000 m²)**ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 65 % (pro neznámý blok)*

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dané území bude přeřešeno dle pořizované změny ÚP SÚ Z 3518, bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu změny ÚP SÚ Z 3518.

Připomínka

ID 3004319

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 081

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,41. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 1.71.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004362

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření**6****077 / Opatov**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: hybridní struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: transformační

Připomínka:

1. Požadujeme, aby současná plocha ZP zůstala nezastavitelná.
Požadujeme, aby plochy IZ zůstaly nezastavitelné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP je lokalita 077 / Opatov vymezena jako transformační plocha se zastavitelným obytným využitím a hybridní strukturou. Vymezení ploch IZ a ZP jako nezastavitelných nebude zachováno, protože území je určeno k transformaci v návaznosti na strategickou polohu a dostupnost území. Požadavku nebude vyhověno.

Připomínka

ID 3004363

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

2. Požadujeme, aby návrh MPP vycházel ze zapsané územní studie Opatov - Na Jelenách (tedy varianty A). Nesouhlasíme s mnohonásobným navýšením HPP v lokalitě oproti platnému územnímu plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacity ploch v lokalitě 077/Opatov budou zesouladněny se zapsanou ÚS Opatov - Na Jelenách.

Připomínka

ID 3004364

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

3. Nesouhlasíme s umístěním věží v lokalitě.

V lokalitě se podél obou stran Chilské ulice umožňuje podíl tzv. „věží“ 50%, která je v grafice vyjádřena výškovou hladinami 15 a 18 oproti základní hladině 8. Oproti platnému územnímu plánu, sídelního útvaru, který lokalitu řadí do kategorie smíšené území městského centra, obsluhující téměř statisícové Jižní Město, se návrh MPP spokojí s 2,3 % plochy lokality věnovanými občanské vybavenosti (5% rozlohy z transformační plochy 411/077/2389 o rozloze 146 662 m² je 2,3 % z celkové plochy lokality), 7 % plochy věnovanými parku (15% parku z transformační plochy 411/077/2389 o rozloze 146 662 m² je 7% z celkové plochy lokality) a veřejným prostranstvím o rozloze zhruba odpovídající dnešnímu kruhovému objezdu tzv. Litochlebského náměstí na jeho místě nebo v okolí (o užitečnosti kruhového objezdu jako veřejného prostranství lze s úspěchem pochybovat). Žádné další požadavky na veřejná prostranství nejsou stanoveny, takže lze zastavět i stávající zelené plochy u vstupu do metra po obou stranách estakády Chilské ulice. Spolu s 18 podlažními „věžemi“ se potvrzuje charakteristika „periferie“, kterou návrh MPP pro sídliště užívá, a to v nejhorším smyslu tohoto slova.

Nesouhlasíme s možností umístit věže do lokality Opatov.

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XIX. Opatov, s podílem věží 25 %.

V listu lokality je uvedeno:

*Výšková regulace**Místo se stanovenou hladinou věží XIX. Opatov**Podíl zástavby, pro který je možné uplatnit hladinu věží: 25%*

Maximální výška věží: 70 m.

V příloze 2-tabulková část je pouze uvedeno:

224 / Místa se stanovenou hladinou věží

MÍSTO XIX. Opatov

PODÍL VĚŽÍ (%) 25

MAXIMÁLNÍVÝŠKA VĚŽÍ (m) 70

LOKALITA MÍST A SE STANOVENOU HLADINOU VĚŽÍ 072 /
Opatov

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj. Podle výkresu S03 se zřejmě jedná o plochu 600 m² a tak věže mohou zaujímat plochu 150 m².

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace transformační plochy bude zachována. Metropolitní plán soustřeďuje výškovou zástavbu do vybraných transformačních lokalit s vazbou na metro a dopravní uzly. Hladina věží je v souladu s významem plochy u stanice metra v dominantní poloze. Výšková regulace doplňuje stávající urbanistickou dominantu v okolí stanice metra..

Připomínka

ID 3004365

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

4. Nesouhlasíme s umístěním autobusového terminálu v lokalitě.

Regulace lokality vůbec nereflektuje požadavky Městské části Praha 11 vyjádřené v zadání územní studie pro tuto lokalitu, například požadavek transformovat Chilskou ulici a přilehlé části ulic Opatovské, Hviezdoslavovy, Türkovy na městské třídy. Naopak se do lokality potenciálního centra Jižního Města umisťuje autobusové nádraží pro vnější autobusovou dopravu a hned dvě záchytná parkoviště P+R o celkové minimální kapacitě 1000 vozidel, což zřejmě bude výrazně zatěžovat jižní část lokality a zpochybní možnost obytného využití, které se pro tuto lokalitu v návrhu Metropolitního plánu deklaruje. Požadujeme podle zadání územní studie, aby maximální kapacita P+R byla dohromady 300 vozidel a aby autobusové nádraží v této lokalitě nebylo vůbec umístěno.

Požadujeme dodržet i v regulativech MPP zařazení lokality Opatov jako významného centra C4 s podílem celoměstských aktivit v souladu s platným zněním ZÚR Praha a Prioritou 18 PÚR: „vytvořit podmínky pro polycentrický rozvoj města a rozvíjet významná centra s podílem celoměstských funkcí - Dejvice, Nové Butovice, Palmovka, Opatov a Pankrác". S významným centrem s podílem celoměstských aktivit jsou zejména neslučitelné záměry umístění autobusového nádraží a dvou P+R v lokalitě, které lokalitu degradují na dopravní terminál s významným negativním dopadem na kvalitu života v přilehlých částech Prahy 11 (hluk, zplodiny, dopravní zátěž vyvolávající bariérový efekt).

Dle přílohy č. 6 SEA má dle návrhu MPP k roku 2050 přibýt 8948 obyvatel a 14 010 pracovníků. Uvedený počet obyvatel předpokládá zajistit 4500 parkovacích míst a asi dalších 4450 parkovacích míst pro pracovníky. To povede k nárůstu intensity dopravy a dalšímu zvýšení k překročení limitu hluku. Plocha lokality Opatov je to 25,36 ha. Uvedený přírůstek 8948 obyvatel tedy povede k hustotě

obyvatelstva v lokalitě 352 obyvatel/ha. Ve stejném území má být navíc dle návrhu umístěno autobusové nádraží a parkovací dům (P+R). Takto si centrum Prahy 11 nepředstavujeme!

Obr. 24 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP navazuje na studii a dopravní koncepci města, autobusový terminál i P+R jsou v tomto území potřebné. Autobusové nádraží potvrzuje stávající situaci, jde o významný uzel příměstské dopravy, který mimo jiné obsluhuje malé městské části v jižní části Prahy. Stejně tak je důležité umístění parkovišť P+R ve vazbě na stanici metra. Potřeba parkování vozidel vyvolaná realizací nové výstavby je nedílnou součástí nově budovaných staveb, není řešitelná v měřítku územního plánu.

Připomínka

ID 3004366

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**Transformační plocha** 411/077/2389 o rozloze 146 662 m².*Míra využití: plochy nových struktur**Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Minimální podíl uličních prostranství UPmin: 35 %**Minimální podíl městských parků PPmin: 15 %**Maximální podíl veřejných prostranství VPmax: 65 %**Minimální podíl občanské vybavenosti VPmin: 5 %**Koeficient zastavění stavebního bloku**ZBm: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)**ZBs1: 85 %**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)**ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 65 % (pro neznámý blok)***Transformační plocha** 411/077/2391 o rozloze 78 707 m².*Míra využití: plochy nových struktur*

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Minimální podíl uličních prostranství UPmin: 35 %

Minimální podíl městských parků PPmin: 0 %

Maximální podíl veřejných prostranství VPmax: nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti VPmim 0 % Koeficient zastavění stavebního bloku

ZBm: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)

ZBs1: 85 %

ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)

ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBn: 65 % (pro neznámý blok)

Transformační plocha 411/077/2390 o rozloze 87 377 m².

Míra využití: plochy nových struktur

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Minimální podíl uličních prostranství UPmin: 45 %

Minimální podíl městských parků PPmin: 0 %

Maximální podíl veřejných prostranství VPmax: nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti VPmin: 0 %

Koeficient zastavění stavebního bloku

ZBm: 95 % (pro malé bloky do 2 000 m²)

ZBs1: 85 %

ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky od 2 001 m² do 12 000 m²)

ZBv: 50 % (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBn: 65 % (pro neznámý blok)

Nesouhlasíme s takto intenzivní zástavbou. HPP se dají velmi těžko přesně určit. Pokusili jsme se o odhad. Ten při zastavění středními bloky vede k celkové hodnotě cca 1320 700 HPP, při zástavbě velkými bloky se jedná o hodnotu cca 776 900 m² HPP. V případě výpočtu podle zapsané územní studie Opatov - Na Jelenách dostaneme 816 800 m² HPP. Pro odhad nebylo počítáno s HPP případných věží. Limit podle zapsané studie Opatov - Na Jelenách je 245 213 m² HPP a to je tam na rozdíl od lokality 077 započítán i potenciál rozvojových ploch podél Hvězdoslavovy ulice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínkované místo se nachází na stanici metra, je vhodné kumulovat kapacitu do míst, které jsou dobře dopravně obslouženy. Dotčené území bude v rámci dopracování návrhu upraveno v návaznosti na systémovou změnu regulace transformačních ploch, včetně zpřesnění kapacitních parametrů.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro

provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004367

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: modernistická struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelná zachována plocha ZMK.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Obr. 25 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 26 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vyhověno jinak, je vymezen park ve volné zástavbě a městský park.

Připomínka

ID 3004369

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality.

Výšky

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů Je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality“. S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflktuje s dostatečnou spolehlivostí. Při osobní návštěvě lokality by se autoři mohli přesvědčit, že zástavba má výškové hladiny tři: dvoupodlažní občanské vybavení a osmipodlažní a dvanáctipodlažní panelové bytové domy. Návrh Metropolitního plánu ale zde připouští výškové hladiny 2, 12 a 21, výjimečně též 8. Výšková hladina 12 je uplatňována i pro stávající dvoupodlažní areál mateřské školy Mírového hnutí. Metropolitní plán zde nedosahuje ani standardu urbanistického citu 70. let minulého století, kdy se autoři sídlištní zástavby pokusili alespoň v náznaku o plynulý výškový přechod mezi oběma typy zástavby. To teď návrh Metropolitního plánu ruší.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace byla dohodnuta s dotčenými orgány. Výšková regulace v dané lokalitě byla prověřena a odpovídá stavu v území. Jedná se vždy o rozmezí podlažnosti, tedy např. hodnota 12 znamená rozmezí 7-12 RNP. V lokalitách struktury (07) modernistická struktura je výškové uspořádání ustálené, má zpravidla dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti vymezenými dle čl. 146 a 149.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3004371

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

3. Požadujeme, aby umístěná transformační plocha 411/552/2431 měla modernistickou strukturu.

V lokalitě Je vymezena **transformační plocha** 411/552/2431, (04) 55-35 o rozloze 22 187 m².

*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 65% (pro malé bloky do 2 000 včetně)**ZBsi: 55%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 do 12 000 m² včetně)**ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 40% (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme, aby v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

Umístění Jiné struktury do lokality popírá samotný smysl vytvoření lokalit.

V případě 55% zastavění plochy se 6 NP se Jedná o KPP 3,3, což je kód míry využití plochy S. V současnosti se jedná o stabilizované území.

Požadujeme, aby plocha měla typ striktury modernistickou a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35%, což odpovídá kódu míry využití plochy F.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

T plocha byla vymezena na základě požadavku MČ ve společném jednání. Typ struktury plochy nebude měněn, jedná se o flexibilnější řešení než typ struktury modernistická. V souvislosti s úpravou způsobu regulace TR ploch bude upravena kapacita plochy.

Připomínka

ID 3004374

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 0,92. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 0.82.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004392

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**8****553 / Sídliště Jižní Město I. Jih**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: modernistická struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání zeleně.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Obr. 27 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 28 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Požadujeme, aby všechny plochy ZMK v lokalitě nebyly převedeny do zastavitelného území.

Požadujeme, aby všechny plochy ZP v lokalitě nebyly převedeny do zastavitelného území.

Požadujeme, aby plocha IZ v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita je v MPP vymezena jako stabilizované obytné území v modernistické struktuře s plochami určenými k transformaci.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Při vyhodnocování připomínek byl zachován princip, že Metropolitní plán nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury ani nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně. Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, zatímco zástavba je systematicky doplňována o zbytkové plochy bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, valy a bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Navíc je třeba upozornit, že i plochy izolační zeleně vymezené v ÚP SÚ plánu umožňují umísťování staveb, a samy o sobě tedy nepředstavují účinný nástroj ochrany území.

Metropolitní plán proto navrhuje parky, nestavební bloky a nezastavitelné plochy pouze tam, kde mají jednoznačný význam pro utváření soudržného města, kvalitu veřejného prostoru nebo kde mají nezpochybnitelný význam z hlediska ochrany přírody. V případech, kdy je území vymezeno jako nezastavitelné, platí

zároveň přísnější podmínky pro umístování staveb. Metropolitní plán však obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulací, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů.

Plocha ZMK podél ulice Novoměstské mezi ulicemi Opatovskou a Loosovou je vymezena jako park ve volné zástavbě. Plocha zooparku při ulici K Milíčovu je vymezena jako parkové sportoviště, rekreační rozvojová plocha.

Připomínka

ID 3004393

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality, nesouhlasíme s umístěním věží v lokalitě.

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. **Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, ti. analýzou urbanistických hodnot MMR.**

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezených transformačních plochách doplnění zástavby, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění veřejné vybavenosti a napojení lokality na síť tramvajové dopravy.“ S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflektuje s dostatečnou spolehlivostí.

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XX. Jižní Město, s podílem věží 50 %.

V listu lokality je uvedeno:

Výšková regulace

Místo se stanovenou hladinou věží XX. Jižní Město

Podíl zástavby, pro který je možné uplatnit hladinu věží: 50%

Maximální výška věží: 100 m.

V příloze 2 -tabulková část je pouze uvedeno:

224 / Místa se stanovenou hladinou věží

MÍSTO XX. jižní Město

PODÍL VĚŽÍ (%) 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) 100

LOKALITA MÍSTA SE STANOVENOU HLADINOU VĚŽÍ 553 /
Sídliště jižní Město 1 jih

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto Je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj. Podle výkresu S03 se zřejmě jedná o plochu 700 m², a tak věže mohou zaujímat plochu 350 m².

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace v lokalitě byla prověřena a odpovídá stanovenému rozmezí podlažnosti dle MPP. Regulace čtverci 100 × 100 m je základním principem MPP a nebude měněna.

Připomínka

ID 3004395

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

3. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající a návrhová občanská a rekreační vybavenost v rozsahu dle dosavadního ÚP SÚ (na východě lokality je vymezena rekreační vybavenost nad rozsah v dosavadním ÚP SÚ). Je vymezena plocha parku ve volné zástavbě a plocha městského parku. V lokalitě struktury (07) modernistická struktura je výškové uspořádání ustálené, má zpravidla dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti vymezenými dle čl. 146 a 149.

Připomínka

ID 3004396

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

4. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byly Jako nezastavitelné zachovány všechny plochy ZMK, ZP a IZ.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.,

Připomínka

ID 3004409

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

5. Nesouhlasíme s vymežováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Pro transformační plochy požadujeme pořízení podrobnější závazné plánovací dokumentace.

Nesouhlasíme s vymežováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Soulad MPP s nadřazenou dokumentací je uveden v odůvodnění. Regulace T/R ploch je přiměřená potřebám územního plánu. V přiměřené míře jsou v MPP použity parametrické regulativy, bodové a plošné značky. V ostatních případech je regulace dostatečná, navíc obytné využití MPP umožňuje umisťovat vybavenost i bez přímého vymezení. Regulace je přiměřená i s přihlédnutím k požadavkům, které na území klade dosavadní ÚP SÚ. Regulativy MPP jsou jednoznačně formulovány v textové a grafické části. MPP poskytuje dostatečně podklady pro rozhodování

v území. Nově do návrhu MPP pro OVP bude doplněn nový nástroj, ve vybraných plochách bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. Podmíněnost plánovací smlouvou umožní samosprávám městských částí a HMP ovlivnit vyváženost urbánního rozvoje a umožňuje regulovat dopady výstavby na své okolí a kompenzovat vyvolané nároky na nezbytnou veřejnou infrastrukturu.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržných připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje,

vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004423

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

6. Požadujeme, aby umístěná transformační plochy 411/553/2438, 411/553/2039, [415/553/4120] měly modernistickou strukturu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena T plocha s hybridní strukturou z důvodu možnosti flexibilnějšího doplnění zástavby v parteru.

Připomínka

ID 3004424

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

7. Požadujeme, aby území přírodního parku Hostivař - Záběhllice nebylo umístěno do lokality 553, ale do lokality 978 / Hostivařský lesopark.

Území nad Přehradou, **přírodní park Hostivař-Záběhllice** je chráněn právním předpisem HMP, na základě zák.č. 114/92 Sb., předmětem ochrana krajinného rázu podle § 12. Zahrnutí území do lokality 553 s modernistickou strukturou zástavby a vymezení jako transformační plochy je zcela absurdní, a neodpovídá realu. Prioritou by měla být ochrana či posílení přírodní funkce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Přeřazení území přírodního parku Hostivař–Záběhllice do lokality 978 nebude provedeno. Území zůstává součástí lokality 553 v návaznosti na její koncepci. Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu je zajištěna platnými právními předpisy a systémem CSZ.

Připomínka

ID 3004425

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

8. Plochy v této lokalitě - v souladu s původním návrhem Jižního Města - požadujeme určit pro občanskou vybavenost a zeleň podél páteřních komunikací, kde již dnes jsou významně překračovány hygienické limity pro hluk a emise z dopravy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plochy podél páteřních komunikací v lokalitě 553 zůstávají vymezeny podle návrhu MPP jako součást stabilizovaného obytného území. Občanská vybavenost je v území vymezena bodem i plochou. Je vymezena i stávající občanská a komerční vybavenost.

Metropolitní plán nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury ani nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně. Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, zatímco zástavba je systematicky doplňována o zbytkové plochy bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, valy a bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Navíc je třeba upozornit, že i plochy izolační zeleně vymezené v ÚP SÚ umožňují umístění staveb, a samy o sobě tedy nepředstavují účinný nástroj ochrany území.

Metropolitní plán proto navrhuje parky, nestavební bloky a nezastavitelné plochy pouze tam, kde mají jednoznačný význam pro utváření soudržného města, kvalitu veřejného prostoru nebo kde mají nezpochybnitelný význam z hlediska ochrany přírody. V případech, kdy je území vymezeno jako nezastavitelné, platí zároveň přísnější podmínky pro umisťování staveb. Metropolitní plán však obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulací, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Připomínka

ID 3004429

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (ti. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou. Tuto ochranu požadujeme i pro plochy veřejné vybavenosti, které se nalézají v transformačních a rozvojových plochách.

Konkrétně:

- Hřiště s parkem mezi školou Květnového vítězství a Brandlovou požadujeme vyznačit jako nezastavitelné území, značka 12 pater v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá stávajícímu stavu, a proto je zapotřebí ji nahradit nulou dle stávajícího stavu.
- Za zcela nepřijatelné je 15 podlaží severně od Michnovy ulice, kde je nyní park a 2 podlažní zdravotní středisko. Požadujeme snížení na 2 patra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

K hřišti s parkem mezi školou Květnového vítězství a Brandlovou - je vymezena plocha parku ve volné zástavbě, který je v regulaci MPP nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. Výšková regulace je odvozena od stavu v území.

K zdravotnímu středisku nacházejícímu se severně od Michnovy ulice - je vymezena plocha stávající občanské vybavenosti. V lokalitě struktury (07) modernistická struktura je výškové uspořádání ustálené, má zpravidla dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti vymezenými dle čl. 146 a 149.

Připomínka

ID 3004431

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

Požadujeme, aby všechny komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny. Nyní jsou bez ochrany ta nákupní střediska, která jsou v transformačních a rozvojových plochách.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nákupní střediska jsou součástí transformačních a rozvojových ploch a jejich další využití bude řešeno v rámci podrobnější dokumentace a plánovacích smluv. Metropolitní plán nezajišťuje plošnou ochranu jednotlivých komerčních objektů, ale umožňuje prověřit jejich využití v rámci rozvoje území. Občanská vybavenost v lokalitě je zajištěna prostřednictvím systému veřejných prostranství a regulativů MPP.

Připomínka

ID 3004434

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Rozvojová plocha 413/553/2007 (06) 35-20 o rozloze 18 544 m²*Typ struktury: struktura zahradního města**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 35% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)**ZBs1: 35%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocho bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 20% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 25% (pro neznámý blok)*

Vzhledem k tomu, že se jedná o rozvojovou plochu na hranici lokality v sousedství nezastavitelné lokality 917 / Milíčovská rybníční soustava souhlasíme s jiným typem struktury v modernistické lokalitě.

Plocha se nachází v **přírodním parku Botič - Milíčov**.

Území podle současného územního plánu má kód míry využití plochy A, tedy KPP 0,2. Při zastavitelnosti 35 % z velikosti plochy a 2 NP bude KPP 0,7, což odpovídá kódu využití plochy D. Při zastavitelnosti 20 % z velikosti plochy a 2 NP bude KPP 0,4, což stále odpovídá kódu využití plochy C. Požadujeme, aby regulace umožnila maximálně kód míry využití plochy B.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souvislosti s úpravou způsobu regulace TR ploch bude upravena kapacita plochy.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější,

účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004435

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření**Transformační plocha** 411/553/2038 o rozloze 72 147 m²*Typ struktury: hybridní struktura Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 95% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)**ZBsi: 85%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 50% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 65% (pro neznámý blok)**V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost.***Nesouhlasíme, aby uprostřed lokality (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.**

Umístění jiné struktury do lokality popírá samotný smysl vytvoření lokalit.

Požadujeme, aby transformační plocha nebyla umístěna jižně od ulice Opatovská. Již došlo k přestavbě objektů, které se zde nacházejí, a není důvod v tomto místě transformační plochu umisťovat.

Severní hranici transformační plochy požadujeme posunout tak, aby odpovídala hranici plochy s rozdílným způsobem využití SV-D a nezasahovala do stabilizované plochy OV.

Požadujeme, aby v ploše byla označena ochrana stávající komerční vybavenosti - objekty Bohúňova 1337/11 a Křejského 1752/2.

Požadujeme, aby v ploše byla označena ochrana stávající veřejné vybavenosti - objekt polikliniky Opatovská 1763.

Nesouhlasíme s regulací této transformační plochy. Území podle současného územního plánu má kód míry využití plochy D, tedy KPP 0,8. Při koeficientu zastavění bloku 85 % a při navrhovaných 6 NP bude KPP 3,1, což odpovídá kódu využití plochy K. Při koeficientu zastavění bloku 50% a při navrhovaných 6 NP bude KPP „jen“ 1,8 (tedy kód využití plochy G).

Požadujeme, aby výška zástavby byla maximálně 3 NP, což odpovídá stávajícím objektům.

Požadujeme, aby plocha měla typ struktury modernistické. Požadujeme, aby míra zastavění při 3 NP byla maximálně 20%, což odpovídá kódu míry využití plochy D při zachování izolační zeleně podél Opatovské. Požadujeme zachovat parkový charakter ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení transformační plochy 411/553/2038 odpovídá koncepci MPP pro rozvoj Jižního Města a v koordinaci se změnou ÚP SÚ. Plocha je vymezena s hybridní strukturou z důvodu možnosti flexibilnějšího doplnění zástavby v parteru, zejména pro občanskou a komerční vybavenost. Parametry využití byly stanoveny s ohledem na rozvojový potenciál území a jeho návaznosti. Bude vymezen individuální regulativ: V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou. Jednotlivé lokality se vymezují na základě převažujícího charakteru území, málokdy však v reálném světě nastává, že je lokalita ve všech jejích částech homogenní. Z toho důvodu mohou TR plochy mít stanoven typ struktury nebo využití odlišně od lokality jako

celku, a v takovém případě platí podrobnější regulace (vlastnosti TR plochy).

Připomínka

ID 3004436

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření**Transformační plocha** 411/553/2039 o rozloze 131 216 m²*Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 95% (pro malé bloky do 2 000 včetně)**ZBs1: 85%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 50% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 65% (pro neznámý blok)**V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost.***Nesouhlasíme, aby uprostřed lokality (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.**

Umístění jiné struktury do lokality popírá samotný smysl vytvoření lokalit.

Nesouhlasíme s vymezením transformační plochy v jižní oblasti. Požadujeme, aby hranice plochy navazovala na prodloužení ulice Tatarkova a území od této hranice k bytovým domům bylo zařazeno do parku ve volné zástavbě.

Nesouhlasíme, aby plocha občanské vybavenosti 800/553/2020, současná plocha VV byla zahrnuta do této transformační plochy.

Nesouhlasíme, aby plocha ZP byla zahrnuta do této transformační plochy. Požadujeme, aby plocha ZP byla vyjmuta a byla jí přidělena ochrana nezastavitelného území nebo parku.

Nesouhlasíme s regulací této transformační plochy. Při koeficientu zastavění bloku 85 % a při převážně navrhovaných 8 NP bude KPP 6,8, což odpovídá kódu využití plochy S. Při koeficientu zastavění bloku 50 % a při navrhovaných převážně 8 NP bude KPP „jen“ 6 - stále kód využití plochy S.

Nesouhlasíme s umístěním věží v této transformační ploše.

Nesouhlasíme s navrženou výškou 12 NP v ploše tzv. Nové Galaxie, Arkalycká 951/3. Bytový dům Kosmická 39 má ve štítové stěně umístěna okna a šířka, která ho odděluje od současného objektu je pouze 10 m. Požadujeme v bloku zachovat současnou výšku, či ji maximálně navýšit o 2NP.

Nesouhlasíme s navrženou výškou 8 NP v ploše Staré Galaxie, Arkalycká 833/1. Požadujeme zachovat současnou výšku, či ji maximálně navýšit o 2NP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Jednotlivé lokality se vymezují na základě převažujícího charakteru území, málokdy však v reálném světě nastává, že je lokalita ve všech jejích částech homogenní. Z toho důvodu mohou TR plochy mít stanoven typ struktury nebo využití odlišně od lokality jako celku, a v takovém případě platí podrobnější regulace (vlastnosti TR plochy).

Plocha je zachována dle koncepce MPP, hybridní struktura umožňuje flexibilnější doplnění parteru. Požadavkům na změnu hranic, typu struktury a vyjmutí ploch nebude vyhověno. Výšková regulace byla částečně upravena.

Připomínka

ID 3004437

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření**Transformační plocha** 411/553/2040 (07) /60/ o rozloze 99 848m2*Typ struktury: modernistická struktura**Způsob využití: obytná**Zastavitelnost z velikosti plochy: 60%**V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost.*

Nesouhlasíme s regulací této transformační plochy. Území podle současného územního plánu má kód míry využití plochy D, tedy KPP 0,8. Při zastavitelnosti 60 % z velikosti plochy a 8 NP bude KPP 4,8, což odpovídá kódu využití plochy S. Při zastavitelnosti 60 % z velikosti plochy a 6 NP bude KPP 3,6, což stále odpovídá kódu využití plochy S.

Požadujeme, aby výška zástavby byla maximálně 3 NP, což odpovídá stávajícím objektům.

Požadujeme, aby plocha měla typ struktury modernistickou.
Požadujeme, aby míra zastavění při 3 NP byla maximálně 20%, což odpovídá kódu míry využití plochy D při zachování izolační zeleně podél Hvězdoslavovy. Požadujeme zachovat parkový charakter ploch.

Požadujeme, aby v ploše byly chráněny současné objekty komerční vybavenosti, tj. objekty Brandlova 1599, 1639, 1640, Podjavorinské 1595. Souhlasíme s jejich přestavbou, ale podle parametrů určených pro komerční vybavenost v modernistická struktuře. Plochu

vymezenou mezi objekty Brandlova 1599 a Brandlova 1639 požadujeme zahrnout do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Transformační plocha bude vymezena v souladu s koncepcí MPP pro rozvoj Jižního Města a v koordinaci se změnou ÚP SÚ. Plocha bude vymezena s hybridní strukturou z důvodu možnosti flexibilnějšího doplnění zástavby v parteru, zejména pro občanskou a komerční vybavenost. Parametry využití byly stanoveny s ohledem na rozvojový potenciál území a jeho návaznosti. Bude vymezen individuální regulativ: V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou. Bude vymezen požadavek na umístění náměstí vyjádřený bodem. Stávající objekty budou respektovány a bude umožněna jejich přestavba. Požadavek na snížení intenzity zástavby a vymezení parku nebude vyhověno.

Připomínka

ID 3004438

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření**Rozvojová plocha** 413/553/2008 (07) /30/ o rozloze 24 521 m²*Typ struktury: modernistická struktura**Způsob využití: obytná**Zastavitelnost plochy: 30%***Požadujeme, aby výška zástavby byla maximálně 6 NP.**

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace byla v ploše stanovena v souladu s koncepcí MPP a prověřena s ohledem na okolní zástavbu.

Připomínka

ID 3004439

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

Skupina (T+R) ploch [415/553/4043] (09) /20/ se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 73 312 m² a jako pro celek pro ni platí:

*Typ struktury: areál vybavenosti**Způsob využití: rekreační**Zastavitelnost z velikosti plochy: 20%*

Připomínáme, že tato skupina T+R ploch se nachází v **přírodním parku Hostivař-Záběhlce**.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch předchozího ÚP SÚ v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. V dosavadním ÚP SÚ je vymezena plocha SP.

Připomínka

ID 3004440

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

Skupina (T+R) ploch [415/553/4120] (04) 55-35 se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 19 186 m² a jako pro celek pro ni platí:

*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 65% (pro malé bloky do 2 000 včetně)**ZBs1: 55%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 40% (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme, aby uprostřed lokality (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

Umístění jiné struktury do lokality popírá samotný smysl vytvoření lokalit. Připomínáme, že tato skupina T+R ploch se nachází v **přírodním parku Hostivař - Záběhlice**.

Část plochy je nyní nezastavitelná plocha ZMK.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení plochy je v souladu s MPP. Typ struktury byl zvolen z důvodu návaznosti na okolní zástavbu a pro zajištění možností dalšího rozvoje území. Jednotlivé Lokality se vymezují na základě převažujícího charakteru území, málokdy však v reálném světě nastává, že je lokalita ve všech jejích částech homogenní. Z toho důvodu mohou TR plochy mít stanoven typ struktury nebo využití odlišně od lokality jako celku, a v takovém případě platí podrobnější regulace (vlastnosti TR plochy). Ochrana přírodního parku je zajištěna jinými regulativy plánu.

Připomínka

ID 3004441

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

Rozvojová plocha 413/553/2867 (09) /20/ o rozloze 20 725 m²*Typ struktury: struktura areálu vybavenosti**Způsob využití: rekreační**Zastavitelnost z velikosti plochy: 20%**Ve vymezeném přírodním parku přizpůsobit strukturu nové umísťované zástavby měřítku a kompozici krajinného prostředí.***Plocha se nachází v přírodním parku Botič - Milíčov.**

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek nevyvolává potřebu úpravy návrhu Metropolitního plánu. Navržené regulativy již zohledňují polohu plochy v přírodním parku.

Připomínka

ID 3004442

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření**Transformační plocha** 411/553/2453 o rozloze 21 000 m²*Typ struktury: struktura areálu vybavenosti**Způsob využití: rekreační**Zastavitelnost z velikosti plochy: 20%*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek nevyvolává potřebu úpravy návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3004443

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**Rozvojová plocha** 413/553/2866 (06) 35-20 o rozloze 6 760 m²*Typ struktury: struktura zahradního města**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 35% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)**ZBs1: 35%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 20% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 25% (pro neznámý blok)*

Vzhledem k tomu, že se jedná o rozvojovou plochu na hranici lokality v sousedství nezastavitelné lokality 917 / Milíčovská rybniční soustava souhlasíme s jiným typem struktury v modernistické lokalitě.

Plocha se nachází v **přírodním parku Botič - Milíčov**.

Území podle současného územního plánu má kód míry využití plochy A, tedy KPP 0,2. Při zastavitelnosti 35 % z velikosti plochy a 2 NP bude KPP 0,7, což odpovídá kódu využití plochy D. Při zastavitelnosti 20 % z velikosti plochy a 2 NP bude KPP 0,4, což stále odpovídá kódu využití plochy C. Požadujeme, aby regulace umožnila maximálně kód míry využití plochy B.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souvislosti s úpravou způsobu regulace TR ploch bude upravena kapacita plochy.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do

maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004444

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 1,43. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 1.13.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004462

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření**9****363 / Starý Chodov**

- Zastavitelnost: zastavitelná a stavební
- Typ struktury: struktura zahradního města
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Požadujeme, aby byly jako nezastavitelné zachovány všechny plochy ZMK, ZP a IZ.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Obr. 29 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 30 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Požadujeme, aby plocha ZMK v ulici U Kolonie nebyla převedena do zastavitelného území.

Požadujeme, aby plocha ZP na Švandrlíkově náměstí byla ze zastavitelné plochy uličního prostranství převedena do nezastavitelné plochy parku.

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Izolační zeleň byla nahrazena parkem. Jsme rádi, že tato zeleň bude ochráněna, ale nedomníváme se, že jde o správné zařazení. Izolační zeleň podél komunikace 5. května. DI a komunikace Pod Chodovem nemůže tvořit plnohodnotný park. Takovéto zařazení zeleně povede pouze ke zkreslení statistik množství parků na Praze 11.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha ZMK v ulici U Kolonie - je vymezena plocha náměstí. Plocha ZP na Švandrlíkově náměstí - je vymezena parkově upravená část náměstí. Izolační zeleň podél komunikace 5. května - je vymezena plocha městského parku a plocha soukromých zahrad.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

Při vyhodnocování připomínek byl zachován princip, že Metropolitní plán nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury ani nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně. Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, zatímco zástavba je systematicky doplňována o zbytkové plochy bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, valy a bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Navíc je

třeba upozornit, že i plochy izolační zeleně vymezené v ÚP SÚ umožňují umístování staveb, a samy o sobě tedy nepředstavují účinný nástroj ochrany území.

Metropolitní plán proto navrhuje parky, nestavební bloky a nezastavitelné plochy pouze tam, kde mají jednoznačný význam pro utváření soudržného města, kvalitu veřejného prostoru nebo kde mají nezpochybnitelný význam z hlediska ochrany přírody. V případech, kdy je území vymezeno jako nezastavitelné, platí zároveň přísnější podmínky pro umístování staveb. Metropolitní plán však obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulací, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů.

Připomínka

ID 3004491

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

2. Požadujeme, aby transformační plocha 411/363/2423 měla strukturu zahradního města a podlažnost v ploše byla 2 NP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě připomínky MČ Praha 11 bude do lokality 077 / Opatov přiřčen východní cíp území, zbývající část transformační plochy bude zrušena a vymezena jako stavební blok ve stabilizovaném území se strukturou zahradního města. Výšková regulace bude upravena dle ÚS Opatov – Na Jelenách.

Připomínka

ID 3004492

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

V lokalitě je transformační plocha:

Transformační plocha 413/553/2007 (04) 55-35 o rozloze 20 195 m²*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm-: 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)**ZBs1: 55%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 40% (pro neznámý blok)***Nesouhlasíme, aby v lokalitě (06) struktura zahradního města byla umístěna plocha s jiným typem struktury.**

Umístění jiné struktury do lokality popírá samotný smysl vytvoření lokalit.

Požadujeme, aby v transformační plocha byla z lokality odstraněna.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha je vymezena záměrně pro doplnění obytné zástavby a její regulace odpovídá koncepci MPP.

Připomínka

ID 3004510

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

VyjádřeníVýšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. **Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách. tl. analýzou urbanistických hodnot MMR.**

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace byla dohodnuta s dotčenými orgány. Výšková regulace v dané lokalitě byla prověřena a odpovídá stavu v území. Jedná se vždy o rozmezí podlažnosti.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3004513

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 0,30. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 0.25.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004594

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 364, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření**10****364 / Litochleby**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: struktura zahradního města
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s tím, že rastr výškové regulace umožňuje v lokalitě pojmenované jako „zahradní město“ při ulici V Průčelí a na východním konci ulice Pištěkovy 8podlažní a podél ulice Květnového vítězství mezi Volkovovou a Vycpálkovou ulicí zástavbu 8 respektive 6 podlažní.

Obr. 30 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podle čl. 102 odst. 2 pokud plocha výškové regulace zasahuje do více lokalit s rozdílným typem struktury a výška stávající zástavby neodpovídá stanovenému rozmezí, maximální počet RNP pro nové budovy se odvodí od okolní zástavby v příslušné lokalitě.

Připomínka

ID 3004595

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

Individuální regulativy

Index návrhový $in = 0,31$ je stejný jako index stabilizované části..
Umožní tato skutečnost renovaci rodinných domů v lokalitě?

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši $in = 0.30$.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná se strukturou zahradního města. V zastavitelných stabilizovaných plochách nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 365

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření**11****365 / Staré Háje**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: struktura zahradního města
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Obr. 31 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Individuální regulativy

Index návrhový in = 0,54 je stejný jako index stabilizované části..
Umožní tato skutečnost renovaci rodinných domů v lokalitě?

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit

navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši $in = 0.52$.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná se strukturou zahradního města. V zastavitelných stabilizovaných plochách nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004597

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření**12****063/ Chodovec**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: hybridní struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. V lokalitě není vyznačena komerční vybavenost (samoobsluha) na adrese Blažimská 3141/8.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec Je vymezena Jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů Je zachování prostorového uspořádání, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Využití lokality je stanoveno Jako obytné, součástí lokality jsou budovy občanské vybavenosti a stavby pro ubytování.

V současnosti v lokalitě chybí občanská vybavenost, jak veřejná, tak komerční. Není tu škola, školka, nákupní středisko. Občanská vybavenost v sousedních lokalitách je těžko dostupná, a to generuje zvýšenou automobilovou dopravu. MPP nevymezuje v lokalitě plochy pro veřejnou vybavenost ani pro vybavenost komerční.

Obr. 32 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 33 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komerční vybavenost nebude vymezena, nejedná se o lokalitu se strukturou (07) modernistická struktura. V lokalitě je již vymezena bodem stavová občanská vybavenost. Na základě požadavku MČ (viz ID 2994920 a 2994918) bude dále vymezena bodová značka občanské a rekreační vybavenosti.

Připomínka

ID 3004598

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě ruší plochy izolační zeleně.

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Lokalita sousedí se silně zatíženou komunikací 5. května. Izolační zeleň má kolem takto zatížených komunikací nenahraditelnou funkci. I ulice Klapálkova jako Jedna z komunikací, která napojuje lokalitu k okolí, je zatížena dopravou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha IZ nebude v návrhu MPP fixována, protože je součástí transformační plochy. Zachování izolační zeleně mezi místní komunikací a novou zástavbou není žádoucí – cílem je naopak zpevnit hranu ulice a jasně definovat veřejný prostor.

Připomínka

ID 3004599

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

3. Nesouhlasíme s navrženými regulativy vymezené transformační plochy.

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Zastavitelná malá rozvojová plocha 413/063/2148 o rozloze 4 152 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Regulativy zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím odpovídají principům MPP. Typ struktury heterogenní byl zvolen z důvodu návaznosti na okolní zástavbu a pro zajištění možností dalšího rozvoje území. Plocha výškové regulace pro nově navrženou zástavbu, rozmezí podlažnosti 4 (2-4 RNP). Podrobnosti budou řešeny v navazující dokumentaci.

Připomínka

ID 3004601

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření**Transformační plocha** 411/063/2256 (03) 85-50 o rozloze 100 019 m²Typ struktury: hybridní strukturaZpůsob využití: obytnáKoeficient zastavení stavebního bloku ZB:ZBm: 95% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)ZBs1: 85%ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBv: 50% (pro velké bloky nad 12 000 m²)ZBn: 65% (pro neznámý blok)

Nesouhlasíme s regulací této transformační plochy. Při koeficientu zastavení bloku 85 % a při navrhovaných 6 NP bude KPP 5,1, což odpovídá kódu využití plochy S. Při koeficientu zastavení bloku 50 % a při navrhovaných převážně 6 NP bude KPP „jen“ 3 - kód využití plochy K. Rozvojová plocha má nyní kód míry využití plochy F (KPP 1,4) a na části území probíhá změna územního plánu Z 3420 z VN-F na SV-E.

Požadujeme snížit koeficient zastavení bloku, tak aby odpovídal KPP 1,4 pro plochu nedotčenou změnou územního plánu Z 3420 a pro plochu, na které probíhá změna, odpovídal KPP 1,1.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V koordinaci s revizí produkčních ploch bude část území přeřazena na plochu s produkčním využitím a strukturou areálů produkce. Transformační plocha bude částečně zrušena a zároveň budou vypuštěny požadavky na umístění náměstí a občanské vybavenosti. Výšková regulace bude nad pozemky námitkujícího snížena na 4 RNP, ve zbytku lokality upravena dle aktuálního stavu.

Připomínka

ID 3004602

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

Nestavební transformační a rozvojová nestavební plocha

Transformační plocha 412/063/5287 o rozloze 8 294 m² je vymezená pro vznik nového parku 123/063/2903 Sad Blažimská*Způsob využití: rekreační**Cílová charakteristika plochy: park*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek nevyvolává potřebu úpravy návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3004604

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

Nesouhlasíme s vymežováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu". Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Soulad MPP s nadřazenou dokumentací je uveden v odůvodnění. Regulace T/R ploch je přiměřená potřebám územního plánu. V přiměřené míře jsou v MPP použity parametrické regulativy, bodové a plošné značky. V ostatních případech je regulace dostatečná, navíc obytné využití MPP umožňuje umisťovat vybavenost i bez přímého vymezení. Regulace je přiměřená i s přihlédnutím k požadavkům, které na území kladé dosavadní ÚP SÚ. Regulativy MPP jsou jednoznačně formulovány v textové a grafické části. Regulativy jsou dostatečné pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004611

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 1,26. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 0.90, na základě výsledků veřejného projednání však bylo původní území lokality Chodovec spolu s úpravou hranice lokalit přeřešeno.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost

a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004613

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření**13****185/ Chodovec rozvoj**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: heterogenní struktura
- Způsob využití: zastavitelná obytná
- Míra stability: rozvojová

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s navrženými regulativy vymezených transformačních ploch.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec rozvoj je vymezeno jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na rekreační lokality Trojmezí a Chodov Sport a doplnění občanské vybavenosti v Knovízské ulici.

Západní část lokality je prostorově uspořádána formou starší modernistické zástavby. Zbývající část lokality představují obytné soubory, které mají formu nejmladší modernistické zástavby.

Celá lokalita je rozvojová, přitom nejsou stanoveny žádné parametry.

Obr. 34 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 35 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Skupina [T+R] ploch [415/185/4018] (04) 55-35 se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58 360 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBm: 65% (pro malé bloky do 2 000 včetně)

ZBs1: 55%

ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)

ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBn: 40% (pro neznámý blok)

Nesouhlasíme s regulací této rozvojové plochy. Při koeficientu zastavění bloku 65 % a při navrhovaných 4 NP bude KPP 2,6, což odpovídá kódu využití plochy I. Při koeficientu zastavění bloku 55 % a při navrhovaných převážně 6 NP bude KPP „jen“ 2,2 - kód využití plochy H. Rozvojová plocha má nyní kód míry využití plochy E (KPP 1,1) a část dokonce jen B (KPP 0,3).

Požadujeme snížit koeficient zastavění bloku, tak aby odpovídal KPP 0,8 na obou stávajících rozvojových plochách.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě požadavku MČ Praha 11 (185 b) dojde k úpravě rozsahu skupiny T+R ploch č. 415/185/4018 a k úpravě výškové regulace na 8 RNP v návaznosti na realizovaný obytný soubor Blažimská. Tím bude regulace částečně přizpůsobena aktuálnímu stavu v území, ale plocha nebude změněna na stabilizované území ani nebudou sníženy koeficienty zastavění na požadovanou úroveň.

Připomínka

ID 3004615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření**Rozvojová plocha** 413/185/2841 (04) 55-35 o rozloze 36 468 m²*Typ struktury: heterogenní strukturo**Způsob využití: obytná**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**ZBm: 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)**ZBsi: 55%**ZBs: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)**ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)**ZBn: 40% (pro neznámý blok)*

Nesouhlasíme s regulací této rozvojové plochy. Při koeficientu zastavení bloku 65 % a při navrhovaných 4 NP bude KPP 2,6, což odpovídá kódu využití plochy I. Při koeficientu zastavení bloku 55 % a při navrhovaných převážně 6 NP bude KPP „jen“ 2,2 - kód využití plochy H. Rozvojová plocha má nyní kód míry využití plochy D (KPP 0,8) a část dokonce jen B (KPP 0,3).

Požadujeme snížit koeficient zastavení bloku, tak aby odpovídal KPP 0,5 na obou stávajících rozvojových plochách.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V návaznosti na úpravu regulace transformačních a rozvojových ploch budou kapacity sníženy s přihlédnutím k dosavadnímu ÚP SÚ. Plocha bude rozdělena na části s odlišnými kapacitami a nebude sjednocena na stejnou kapacitu dle požadavku.

Připomínka

ID 3004616

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

Rozvojová plocha 413/185/2396 (09) o rozloze 16 496 m²*Typ struktury: areál vybavenosti**Způsob využití: obytná**Zastavitelnost z velikosti plochy: nestanovuje se*

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozvojová plocha 413/185/2396 je vymezena se strukturou areálů vybavenosti, u níž se nestanovují plošné podíly uličních prostranství, parků ani občanské vybavenosti. Tento postup odpovídá metodice MPP pro plochy vybavenosti, kde jsou regulativy stanoveny jiným způsobem (např. typem struktury a podlažností). V ploše je navíc

vložena plocha veřejné vybavenosti č. 800/185/2056, která požadavky na občanskou vybavenost zajišťuje.

Připomínka

ID 3004621

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

Nestavební transformační a rozvojová plocha

Rozvojová plocha 414/185/5469 o rozloze 39 871 m²

Způsob využití: rekreační

Cílová charakteristika plochy: zahrádková osada

Vymezení této plochy s podlažností 2 NP je naprosto nesmyslné. Plocha se nachází v ochranném pásmu VVN. **Požadujeme, aby plocha byla vymezena jako nezastavitelná, ale tak aby bylo zohledněno ochranné pásmo VVN.**

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části Praha 14 (ID 2994959) bude vymezená plocha zahrádkové osady zrušena a bude zde vymezen městský park.

Připomínka

ID 3004625

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 1,05. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je číselně vyjádřenou abstrakcí plánu, umožňující průkazné a přehledné vyjádření stanovené (dovozené) kompozice Prahy (převedením regulativů do odpovídajících kapacit navrhované zástavby, jejich agregací za lokality a zobrazení v mapě). Index umožňuje především porovnání hustot zastavění budovami jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit a sledování jejich vývoje. Jedná se tedy především o nástroj urbanistické koncepce, který může a má zároveň sloužit k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v Metropolitním plánu. Návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality. U příslušné lokality bude index návrhový stanoven ve výši in = 0.90, na základě výsledků veřejného projednání však bylo původní území lokality Chodovec rozvoj spolu s úpravou hranice lokalit přeřešeno.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost

a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3004627

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 721

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření**721 / Chodovská radiála**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: lineární struktura
- Způsob využití: zastavitelná produkční
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Požadujeme vymezit plochy izolační zeleně (IZ) v lokalitě.

Izolační zeleň_(Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití.) V lokalitě byly plochy s rozdílným způsobem využití IZ převedeny do stavebního bloku. V plochách IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály. Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ. Jsou vymezeny plochy městských parků a doplněny o plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků.

Připomínka

ID 3004629

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

977 / Krčský les

- Zastavitelnost: nezastavitelná
- Typ struktury: krajina výrazných údolí
- Způsob využití: nezastavitelná rekreační
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Severovýchodní část lokality ovlivňuje aktivita v lokalitách 076 / Roztyly a 549 / Sídliště Horní Roztyly

V této lokalitě se nachází zvláště chráněné území Údolí Kunratického potoka, biocentrum USES viz koordinační výkres. Lokalita není na území Prahy 11, ale je využívána jejími obyvateli (JM II). Je nezbytné zajistit ochranu lesa před silícím tlakem rekreačního využívání. Toho lze dosáhnout důsledným požadavkem na dostatek zeleně a vymezení parků v zastavěném území v rozvojových a transformačních plochách. Dále je třeba chránit předpolí Kunratického lesa, vytvořit jeho „nárazníkové“ pásmo. Tomu neodpovídá předpokládaný megalomanský stavební rozvoj v lokalitě 062 / Roztyly.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena lokalita 977/Krčský les se všemi regulativy směřujícími k ochraně přírody.

Připomínka

ID 3004630

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s využitím území jako rekreační a upřednostnění této funkce před funkcí přírodní, neboť les je přírodní složka.

V krycím listě lokality je uvedeno:

Nezastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita

Krčský/Michelský/Kunratický les je vymezena v Jižní části Prahy, přičemž je zcela obklopena zastavitelným územím. Cílem vymezení je zachovat strukturu krajiny výrazných údolí představující krajinu s vysokou dynamikou reliéfu a zachovat a posílit její vysoké přírodní a krajinné hodnoty, které ve svých vnějších projevech spoluutvářejí obraz města Prahy a které poskytují vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod širým nebem, při vzájemném respektování požadavku na ochranu přírody, rozvoj rekreace i lesní hospodaření. K tomu je žádoucí zachovat převážně lesnatý charakter území, zároveň však cílenými zásahy chránit biodiverzitu v nelesních částech, posílit rekreační infrastrukturu a zajistit odpovídající prostupnost zejména lesní krajinou. Vysoký rekreační význam daný zejména polohou je žádoucí dále rozvíjet.

Obr. 36 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 37 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita je vymezena jako součást nezastavitelného území (otevřené krajiny) a zároveň jako krajinný park dle čl. 109 odst. 2 (nejedná se tedy o městský park). Toto vymezení neupřednostňuje rekreační využití před přírodním, ale umožňuje rozvoj rekreace při důrazu na ochranu a rozvoj hodnot celkové kompozice krajinného a přírodního prostředí. Lesní pozemky jsou navíc chráněny vymezením plochy podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" a regulací navázanou na tento typ ploch v nezastavitelném území.

Připomínka

ID 3004633

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

Transformační plocha 412/977/5418 o rozloze 62 007 m2*Způsob využití: rekreační*

Vyznačením transformační plochy je vyjádřen požadavek změny na rekreační využití bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu výrazně navýšena.

Nesouhlasíme s upřednostněním rekreační funkce na úkor lesa.

Upozorňuje, že i při projednávání změny úp Z 2797 byla odmítnuta změna, která se by se dotkla plochy LR. Nyní v návrhu MPP se tento nápad opět vrací.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Funkce rekreace zůstává zachována, návrh MPP nevymezuje konkrétní cílovou plochu ani zastavitelnost. Plocha 412/977/5418 bude uvedena do souladu se změnou ÚP SÚ Z 2797.

Připomínka

ID 3004636

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření**17****978 / Hostivařský lesopark**

- Zastavitelnost: nezastavitelná
- Typ struktury: krajina výrazných údolí
- Způsob využití: nezastavitelná rekreační
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s využitím území jako rekreační a upřednostnění této funkce před funkcí přírodní, neboť les je přírodní složka. V lokalitě se nachází přírodní park Hostivař-Záběhlice.

Odůvodnění:

V krycím listě lokality je uvedeno:

Nezastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita Hostivařský lesopark je vymezena v jihovýchodní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu krajiny výrazných údolí představující krajinu s vysokou dynamikou reliéfu a zachovat a posílit její vysoké přírodní a krajinné hodnoty, které ve svých vnějších projevech spoluutvářejí obraz města Prahy a které poskytují vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod širým nebem, při vzájemném respektování požadavku na ochranu přírody, rozvoj rekreace i lesní hospodaření. K tomu je žádoucí zachovat převážně lesnatý charakter území, zároveň však cílenými zásahy chránit biodiverzitu v nelesních částech, posílit rekreační infrastrukturu a zajistit odpovídající prostupnost zejména

lesní krajinou. Vysoký rekreační význam daný polohou a vodní plochou je žádoucí dále rozvíjet.

Obr. 38 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 39 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

24. 6. 2014 přijala RHM Nařízení o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy.

§1

Účel a předmět nařízení

Tímto nařízením se v hlavním městě Praze k ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami zřizují přírodní parky a stanoví se omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

§5

Přírodní park Hostivař-Záběhlice

(3) Význam území spočívá v dochovaném krajinném rázu, odpovídajícímu příměstská krajina venkovského, nikoli městského typu. Nejhodnotnějšími částmi jsou partie říčního údolí a lesoparku....

ČÁST TŘETÍ

OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ PŘÍRODNÍCH PARKŮ

§15

Omezení využití území přírodních parků

(1) Krajinný ráz celého území přírodního parku je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny, kterou tvoří prostor formovaný terénními útvary, údolími vodotečí, lesními komplexy, plochami rybníků a mokřadních společenstev, jakož i dalšími ekologicky významnými segmenty krajiny včetně rozptýlené zeleně a dřevin rostoucích mimo les.

(2) Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody o krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro

snížování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3.

(3) Na území přírodních parků se přípouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty o kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Sídelním útvarem se rozumí každá jednotka osídlení, která tvoří uzavřený, od jiných jednotek osídlení prostorově oddělený útvar.

I když má lokalita velký rekreační význam pro obyvatele Prahy, neměla by tato funkce být neúměrně rozvíjena a upřednostňována před funkcí přírodní. Nepřiměřený rozvoj rekreační funkce by mohl lokalitu nenávratně poškodit. Rozvoj lokality by měl probíhat pouze v mezích, které umožňuje vymezení přírodního parku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Toto území je vymezeno jako součást nezastavitelného území (otevřené krajiny) a zároveň jako krajinný park dle čl. 109 odst. 2 (nejedná se tedy o městský park). Toto vymezení neupřednostňuje rekreační využití před přírodním, ale umožňuje rozvoj rekreace při důrazu na ochranu a rozvoj hodnot celkové kompozice krajinného a přírodního prostředí. Lesní pozemky jsou navíc chráněny vymezením plochy podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" a regulací navázanou na tento typ ploch v nezastavitelném území.

Připomínka

ID 3004637

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 917

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření**18****917 / Milíčovská rybniční soustava**

- Zastavitelnost: nezastavitelná
- Typ struktury: zemědělsko-rybniční krajina
- Způsob využití: nezastavitelná rekreační
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

1. Vzhledem k tomu, že se v lokalitě nachází přírodní park Botič - Milíčov nesouhlasíme s formulací v krycím listě lokality:

rozvíjet rekreační infrastrukturu, která nepoškozuje ve větším než nezbytně nutném rozsahu přírodní hodnoty území

Odůvodnění:

V krycím listě lokality je uvedeno:

*Nezastavitelná stabilizovaná přírodní lokalita Milíčovská rybniční soustava je vymezena v plochem reliéfu v jihovýchodní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat a posílit strukturu zemědělsko-rybniční krajiny s významným přírodním a rekreačním využitím spojeným zejména s existencí funkční rybniční soustavy a z tohoto důvodu redukovat míru intenzity zemědělského využití území (včetně rybochovného využití) a **rozvíjet rekreační infrastrukturu, která nepoškozuje ve větším než nezbytně nutném rozsahu přírodní***

hodnoty území a současně vhodně doplňuje a posiluje jeho hodnoty krajinné.

Obr. 40 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 41 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

24. 6. 2014 přijala RHM Nařízení o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy.

§1

Účel a předmět nařízení

Tímto nařízením se v hlavním městě Praze k ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami zřizují přírodní parky a stanoví se omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

§3

Přírodní park Botič - Milíčov

(3) Význam celého území spočívá především v dochovaném krajinném rázu, spíše odpovídajícímu příměstské krajinně venkovského typu než poloze v hlavním městě Praze. Nejnehodnotnějšími částmi jsou Milíčovský les s navazující skupinou rybníků a zároveň údolí dvou vodotečí-Pitkovického potoka a Botiče - výrazně členící jinak převážně plochou polní krajinu na jižním okraji Prahy.

ČÁST TŘETÍ

OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍPŘÍRODNÍCH PARKŮ

§15

Omezení využití území přírodních parků

(1) Krajinný ráz celého území přírodního parku je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny, kterou tvoří prostor formovaný terénními útvary, údolími vodotečí, lesními komplexy, plochami rybníků a mokřadních společenstev, jakož i dalšími ekologicky významnými segmenty krajiny včetně rozptýlené zeleně a dřevin rostoucích mimo les.

(2) Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3.

(3) Na území přírodních parků se přípouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet Jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Sídelním útvarem se rozumí každá jednotka osídlení, která tvoří uzavřený, od jiných jednotek osídlení prostorově oddělený útvar.

I když má lokalita velký rekreační význam pro obyvatele Prahy, neměla by tato funkce být neúměrně rozvíjena a upřednostňována před funkcí přírodní. Nepřiměřený rozvoj rekreační funkce by mohl lokalitu nenávratně poškodit. Rozvoj lokality by měl probíhat pouze v mezích, které umožňuje vymezení přírodního parku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Z cílového charakteru lokality 917/Milíčovská rybníční soustava bude vypuštěn následující text: "rozvíjet rekreační infrastrukturu, která nepoškozuje ve větším než nezbytně nutném rozsahu přírodní hodnoty území".

Připomínka

ID 3004638

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření**19****914 / Kateřinky - Křeslice**

- Zastavitelnost: nezastavitelná
- Typ struktury: leso-zemědělská krajina
- Způsob využití: nezastavitelná rekreační
- Míra stability: stabilizovaná

Připomínka:

Nesouhlasíme s umístěním dopravních staveb v lokalitě 610/-/104 Vestecká spojka — návrh, 611/914/1019 Mimoúrovňová křižovatka Újezd u Průhonic, součást Vestecká spojky — návrh

Systém pozemních komunikací

610/-/104 Vestecká spojka — návrh

610/-/21 Komunikační propojení D1 - Formanská — návrh

611/914/1019 Mimoúrovňová křižovatka Újezd u Průhonic, součást Vestecké spojky — návrh

610/-/104 Vestecká spojka a 611/914/1019 Mimoúrovňová křižovatka Újezd u Průhonic, součást Vestecké spojky (Exit 4) přivedou do území další tranzitní dopravu. V případě Komunikačního propojení D1 - Formanská, které by samo o sobě mohlo pomoci Jižnímu Městu od dopravy, která má svůj původ v Újezdě u Průhonic, by však při vybudování dalších dvou staveb došlo při nepříznivé dopravní situaci

na DI k zavlečení ještě další tranzitní dopravy na Prahu 11. Vybudování komunikací navíc zvýší tlak na změny územního plánu z nezastavitelného území na zastavitelné pro vybudování dalších obytných oblastí, dalších nákupních zón a skladových hal. Vybudování zmíněných komunikací, tak bude k neprospěchu obyvatel MČ Jižního Města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Vestecká spojka je vymezena na základě nadřazené dokumentace ZÚR hl. m. Prahy a MPP ji musí rovněž vymežit a upřesnit včetně mimoúrovňové křižovatky.

Připomínka

ID 3004641

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

V krycím listě lokality je uvedeno:

Nezastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita Kateřinky – Křeslice je vymezena v plochém reliéfu na jihovýchodě území Prahy, v kontaktu s územím Středočeského kraje. Cílem vymezení je zachovat a posílit strukturu leso-zemědělské krajiny s významným rekreačním využitím, tedy v podrobnějším strukturálním členění s pestrou škálou ploch různého využití, při převažujícím zemědělském určení.

Obr. 42 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 43 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

24. 6. 2014 přijala RHM Nařízení o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy.

§1**Účel a předmět nařízení**

Tímto nařízením se v hlavním městě Praze k ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami zřizují přírodní parky a stanoví se omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

§3**Přírodní park Botič - Milíčov**

(3) Význam celého území spočívá především v dochovaném krajinném rázu, spíše odpovídajícímu příměstské krajině

venkovského typu než poloze v hlavním městě Praze. Nejhodnotnějšími částmi jsou Milíčovský les s navazující skupinou rybníků a zároveň údolí dvou vodotečí-Pitkovického potoka a Botiče - výrazně členící jinak převážně plochou polní krajinu na jižním okraji Prahy.

ČÁST TŘETÍ

OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍPŘÍRODNÍCH PARKŮ

§15

Omezení využití území přírodních parků

(1) *Krajinný ráz celého území přírodního parku je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny, kterou tvoří prostor formovaný terénními útvary, údolími vodotečí, lesními komplexy, plochami rybníků a mokřadních společenstev, jakož i dalšími ekologicky významnými segmenty krajiny včetně rozptýleně zeleně a dřevin rostoucích mimo les.*

(2) *Na území přírodních parků nelze umísťovat nově stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3.*

(3) *Na území přírodních parků se přípouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobitě krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Sídelním útvarem se rozumí každá jednotka osídlení, která tvoří uzavřený, od jiných jednotek osídlení prostorově oddělený útvar.*

I když má lokalita velký rekreační význam pro obyvatele Prahy, neměla by tato funkce být neúměrně rozvíjena a upřednostňována před funkcí přírodní. Nepřiměřený rozvoj rekreační funkce by mohl lokalitu nenávratně poškodit. Rozvoj lokality by měl probíhat pouze v mezích, které umožňuje vymezení přírodního parku.

Nezastavitelné transformační a rozvojové plochy

Transformační plocha 412/914/5436 o rozloze 29 134 m²

Způsob využití: rekreační

Cílová charakteristika plochy: parkově sportoviště

Transformační plocha 412/914/5304 o rozloze 212 817 m²

Způsob využití: rekreační

Vyznačením transformační plochy v návaznosti na Milíčovský les je vyjádřen požadavek změny spočívající v revitalizaci bývalé skládky za účelem zlepšení podmínek pro rekreaci, a to bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu výrazně navýšena.

Skladebné části ÚSES

500/72015 RBC Milíčovský les — v přesných hranicích

500/72567 RBK Milíčovský les - RK 41 — v přesných hranicích

500/72570 RBK Milíčovský les - Hrnčírské louky — v prostoru k upřesnění, minimální šířka 40 m

500/73579 LBK RK 41 - Remízek — v přesných hranicích

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita je vymezena jako nezastavitelná rekreační. Velký rekreační význam lokality je dán její polohou na okraji největšího modernistického sídliště v Česku a zároveň v krajinném rozhraní. V lokalitě se kombinuje větší lesní celek Milíčovského lesa a poměrně velké zemědělské plochy. Navržena je revitalizace bývalé skládky za účelem zejména rekreačního využití.

Je vymezena plocha lesu na lesních pozemcích. V dané lokalitě se nachází také četné polní pozemky které určují strukturu dané lokality a ta v tomto případě není čistě přírodního charakteru. Nachází se zde

Milíčovský les a Milíčovská rybniční soustava, které udávají přírodní ráz dané lokality. Ty jsou dále součástí územního systému ekologické stability a je tedy chráněn jejich čistě přírodní charakter dále dle článků 113 až 116. Zároveň je daná lokalita součástí Přírodního parku Botič - Milíčov, který byl založen za účelem zachování biotopů údolních niv a lesů. Přírodní hodnoty jsou v této lokalitě chráněny a Metropolitní plán výše zmíněné regulace obsahuje a zohledňuje.

Připomínka

ID 3004644

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP097W0CB

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření**20****915/Trojmezí**

- Zastavitelnost: nezastavitelná
- Typ struktury: leso-zemědělská krajina
- Způsob využití: nezastavitelná rekreační
- Míra stability: transformační

Připomínka:

1. Požadujeme projednat zadanou krajinářskou studii a na jejím základě určit rozvojové plochy.

Odůvodnění:

V krycím listě lokality je uvedeno: Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Trojmezí je vymezena v mírně zvlněném reliéfu v Jihovýchodní části Prahy, Je téměř zcela obklopena zástavbou. Cílem vymezení Je posílit strukturu leso-zemědělské krajiny s významným rekreačním využitím, tedy v podrobnějším strukturálním členění s pestrou škálou ploch různého využití, a z důvodu vysokého rekreačního významu zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch a ovocných (krajinných) sadu.

Obr. 44 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 45 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Krajinářská studie na lokalitu Trojmezí byla zadána v listopadu 2021. Na

<https://iprpraha.cz/projekt/132/trojmezi?fbclid=IwAR2fWogb5MlaOLXH6kZUZTfQcucQ2dDOrJlflLpvsHWXPAs2c45Dcfh3HvM> je uveden harmonogram:

Proces přípravy krajinářské studie Trojmezí

Listopad 2021: zadání tvorby krajinářské studie (rozhodnutí MHMP o přípravě projektu na základě požadavků městských částí)

Únor - srpen 2022: přírodovědné průzkumy území (odborné zkoumání krajiny, živočichů, rostlin a jejich prostředí)

Květen - červen 2022: zapojení veřejnosti do procesu přípravy návrhu krajinářské studie (akce v místě, komentovaná vycházka s odborníky, anketa)

Září - říjen 2022: představení návrhu a konzultace (diskuze nad návrhem s veřejností, MHMP a městskými částmi)

Listopad 2022: finální podoba studie (vznik studie coby podkladu pro další kroky k revitalizaci území)

MPP by měl být v souladu s vypracovanou krajinářskou studií.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V rámci dotčeného území bylo na základě společného jednání prověřeno zesouladnění krajinářské studie na území tzv. Trojmezí a též na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě návrhu řešení: k dílčím úpravám ve vymezení ploch otevřené krajiny, k rozšíření vymezení nezastavitelné T plochy s rekreačním využitím na celou lokalitu a úpravě znění individuálního regulativu této plochy, k úpravě hierarchické úrovně krajinného parku Trojmezí na metropolitní park. Uvedená lokalita zůstane i nadále nezastavitelnou, transformační, rekreační lokalitou.

Připomínka

ID 3004646

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1253

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W0CB

Lokalita | 683

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření**21****683 / Chodov sport**

- Zastavitelnost: zastavitelná stavební
- Typ struktury: struktura areálů vybavenosti
- Způsob využití: zastavitelná rekreační
- Míra stability: rozvojová

Připomínka:

1. Požadujeme vymezit celou plochu Košíkovského parku.

Odůvodnění:

V krycím listě lokality je uvedeno: Lokalita Chodov sport je vymezena jako lokalita areálu vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení rekreační vybavenosti. Doplnit mobiliár a cestní síť, park plošně rozšířit a vytvořit nová napojení na uliční prostranství okolních lokalit.

Obr. 46 (viz detail podání) Srovnání regulativů ve stávajícím územním plánu a v Metropolitním plánu.

Obr. 47 (viz detail podání) Vymezení zastavitelného území

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jsou vymezeny T/R plochy pro vznik městského parku, zároveň je celá lokalita vymezena jako struktura areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 3003854

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1258

Podatel | **FEŘTEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04IM1

Identifikátor podání Portálu Pražana | kundpii2

Lokalita | 503, 307

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Hranice lokality 307 / Nad Kyjským Rybníkem a 503 / Sídliště Černý Most

Vyjádření

Hranice lokality 307 / Nad Kyjským Rybníkem a 503 / Sídliště Černý Most

Posunout hranice lokality 307 / Nad Kyjským Rybníkem a 503 / Sídliště Černý Most mezi ulicí Vajgarskou a Broumarskou.

Odůvodnění

Upravit hranici lokality tak, aby území mezi ulicí Vajgarskou a Broumarskou náleželo k lokalitě 307 Nad Kyjským rybníkem a ne 503 / Sídliště Černý Most, neboť změny v tomto území budou ovlivňovat a komunikovat zejména směr čtvrti Nad Kyjským rybníkem.

Předmětné pozemky tvoří přirozenou hranici mezi původní zástavbou rodinných domů a sídlištěm Černý Most. Obě lokality vznikly v různé době, mají vlastní historii a i rozdílnou sociální skladbu obyvatel. Domníváme se, že okrajové čtvrti velkoměsta, kde cesty většiny obyvatel za prací směřují právě do centra velkoměsta, nikoliv do centra administrativně vytvořené městské části, by se měly případně spojovat v jeden celek přirozenou cestou, na základě historického vývoje, nikoliv na základě administrativního rozhodnutí, proti vůli jeho obyvatel a to na úkor parků a městské zeleně.

V lokalitě 503 / Sídliště Černý Most je tato lokalita oddělena hlavní čtyřproudou komunikací Broumarskou a jako park ve volné zástavbě slouží především obytné lokalitě 307 / Nad Kyjským Rybníkem, která je vymezena jako lokalita zahradního města. Zeleň na této ploše slouží k oddělení rušné hlavní komunikace od obytné lokality.

Zároveň je potřebné posílit tuto nezastupitelnou funkci ochrany životního prostředí a obytné lokality a celá tato nezastavěná plocha by měla být definována jako parkové prostranství s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčená část hranice lokalit 307 - 503 nebude upravena. Na základě připomínky MČ (ID 2997681) bude vymezena mezi ulicemi Broumarská a Vajgarská zastavitelná T plocha s obytným využitím a hybridní strukturou, bude zde upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 3003859

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1258

Podatel | **FEŘTEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04IM1

Identifikátor podání Portálu Pražana | kundpii2

Lokalita | 727

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Posunutí zastávky Praha – Kyje přibližně o 250 metrů východním směrem

Vyjádření

Posunutí zastávky Praha – Kyje

Posunutí zastávky Praha – Kyje přibližně o 250 metrů východním směrem

Odůvodnění

Přesunout v rámci plánovaného vybudování čtvrté koleje v úseku Praha Libeň – Praha Běchovice železniční zastávky Praha – Kyje přibližně o 250 metrů východním směrem, jako předpoklad pro vybudování krátké přestupní vazby na autobusové linky jedoucí po Broumarské ulici. V nové poloze by zároveň došlo k napřímení zastávky. Při budování nového mostu na Broumarské by se již pamatovalo na autobusové zálivy a napojení na tuto novou zastávku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o stávající zastávku, jejíž modernizace a úprava je v souladu s MPP. Popsaný přesun je mimo podrobnost územního plánu, při délce nástupiště 200 m jde reálně o přesun zastávky o cca polovinu její délky. Přímo toto vymezovat není nutné, zároveň je

i dnes docházková vzdálenost odpovídající - zastávka má vazby i na svoji druhou stranu.

Připomínka

ID 3003862

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1258

Podatel | **FEŘTEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04IM1

Identifikátor podání Portálu Pražana | kundpii2

Lokalita | 306

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Vyznačit plochu 413/206/2722 u lokality 306/Kyje jako
lokalitní park

Vyjádření

Nový lokalitní park

Vyznačit plochu 413/206/2722 u lokality 306/Kyje jako lokalitní park.

Odůvodnění

Zrušit vymezení zastavitelné rozvojové plochy 413/306/2722 u lokality 306/Kyje.

Požadujeme vyznačit plochu 413/206/2722 jako lokalitní park.

V současné době je plocha rekultivována, ozeleněna, vybavena městským mobiliářem a zároveň umožní přístup k připravované železniční zastávce Jiráskova čtvrť. Plocha tvoří izolační pás od rušné komunikace Průmyslová – Českobrodská pro ochranu obytné zástavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s připomínkou MČ (ID 2997831) bude dotčená plocha obytná ve východní části redukována - bude zde vymezena plocha místního parku. Bude změněna struktura dotčené redukované R

plochy ze struktury zahradního města na heterogenní a bude navýšeno rozmezí podlažnosti ze 2 na 3 RNP u navržené železniční stanice v rámci dotčené plochy.

Připomínka

ID 3003864

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1258

Podatel | **FEŘTEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04IM1

Identifikátor podání Portálu Pražana | kundpii2

Lokalita | 503

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Výšková regulace u ulice Broumarská - zastávka Hejtmanská

Vyjádření

Výšková regulace u ulice Broumarská - zastávka Hejtmanská

Výšková regulace u ulice Broumarská - zastávka Hejtmanská (mezi ulicemi Broumarská - Hejtmanská)

Odůvodnění

Navržená výšková regulace v označeném místě lokality je 6. Ostatní okolní plochy – označené jako park ve volné zástavbě mají výškovou regulaci 2. Požadujeme sjednotit výškovou regulaci celé plochy, označené jako park ve volné zástavbě a vymezené ulicí Vajgarskou, Broumarskou a Sklenskou na 2. Jedinou stavbou na této ploše je prodejna a servis společnosti NH Car, s.r.o. Zároveň celá tato nezastavěná plocha by měla být definována jako parkové prostranství s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě připomínky MČ (ID 2997681) bude vymezena mezi ulicemi Broumarská a Vajgarská zastavitelná T plocha s obytným využitím a hybridní strukturou, bude zde upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 3003865

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1258

Podatel | **FEŘTEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04IM1

Identifikátor podání Portálu Pražana | kundpii2

Lokalita | 671

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Výšková regulace u ulice Broumarská - zastávka Hejtmanská

Vyjádření

Kyjské skleníky jako VPS

Zařadit lokalitu 671 Kyjské skleníky / transformační plocha rekreační/ do veřejně prospěšných staveb

Odůvodnění

Zařadit lokalitu 671 Kyjské skleníky / transformační plocha rekreační/ do veřejně prospěšných staveb s cílem využít potenciálu pro rozvoj rekreační vybavenosti, vytvořit zázemí a prostupnost mezi lokalitou na území MČ a parkem Údolí Rokytky na MČ Praha 9

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V území bude doplněno pěší propojení pro zajištění prostupnosti napříč lokalitou Kyjské skleníky (z východu na západ) a v návaznosti směrem k parku Údolí Rokytky. Vymezení celé transformační rekreační plochy jako veřejně prospěšné stavby však není účelné vzhledem k rozsahu území, neboť by se jednalo převážně o nástroj pro uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.

Připomínka

ID 3003867

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1258

Podatel | **FEŘTEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04IM1

Identifikátor podání Portálu Pražana | kundpii2

Lokalita | 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Název | Zrušení plochy pro City-logistický terminál Praha – Malešice

Vyjádření

Zrušení plochy pro City-logistický terminál Praha – Malešice

Požadavek na zrušení plochy pro City-logistický terminál Praha – Malešice, která tvoří plochu 413/580/2298

Odůvodnění

Požadujeme, aby územní plán Prahy, ani žádná jiná územně plánovací dokumentace neobsahovaly připravovaný areál citylogistiky při železniční trati na severu v přestavbovém území. Kontejnerové překladiště Malešice, jeho další rozšíření o plochy pro umístění areálu citylogistiky a napojením na komunikaci Průmyslová či Objízdna v Kyjích je nekoncepční, neřeší již dnes velmi složitou dopravní situaci této lokality, ale naopak představuje neopodstatněně velkou zátěž pro okolí i obyvatele městských částí. Záměr na umístění areálu citylogistiky a kontejnerového terminálu znamená zavedení další těžké automobilové a kamionové dopravy do již v současné době neúměrně zatíženého Průmyslového polookruhu. Znamenalo by to zejména nadměrné zvýšení provozu na stávajících komunikacích a zhoršení životního prostředí v obytné zástavbě na území MČ Praha 14. Pro kontejnerové překladiště a areál citylogistiky je potřebné hledat a lokalizovat jiné vhodné plochy na méně exponovaném místě na okraji hl. města, nejlépe však za hranici hl. m. Nesoustředit železniční překladiště kamiónů a citylogistického centra do jednoho místa, ale najít různé vhodné lokality. V této oblasti je potřebné omezit logistické areály s velkými nároky na dopravu. Požadujeme nevytvářet zde zdroj ani cíl tranzitní dopravy a nevytvářet nežádoucí dopravní vztahy nevhodně umístěným areálem kontejnerového překladiště a areálu citylogistiky, který klade svou polohou nepřijatelné požadavky na nákladní dopravu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Překladiště je vymezeno v návaznosti na ZÚR. Odstavné koleje jsou vymezeny a rozsah plochy odsouhlasen v rámci dohodovacího řízení s DO (MD). Plocha je určena pro rozvoj železniční dopravy v souladu s celoměstskými strategiemi. Bez převodu nákladní dopravy na železnici nelze snižovat podíl silniční nákladní dopravy. Má-li se nákladní doprava převést na železnici, nutnost ploch pro překládku a další odstavné a manipulační plochy.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3003872

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1258

Podatel | **FEŘTEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ04IM1

Identifikátor podání Portálu Pražana | kundpii2

Lokalita | 204, 881

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Název | Úbytek zeleně mezi ulicemi Hostavická a Postřižinská

Vyjádření

Úbytek zeleně mezi ulicemi Hostavická a Postřižinská

Podáváme připomínku k navrženému úbytku zeleně mezi ulicemi Hostavická a Postřižinská. Toto území v nyní platném územním plánu je zařazeno jako lesní porosty a je součástí rekreačního parku.

Odůvodnění

Plochu mezi ulicemi Hostavická a Postřižinská připojit k sousední nezastavitelné rekreační lokalitě 870 / Park Aloisov v souladu s nyní platným územním plánem a zamezit tak úbytku zeleně a posílit funkci parku Aloisov.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nejedná se o lesní pozemky a lesní porosty. V KN jsou zde evidovány stavby, dle zákona se jedná o zastavěné stavební pozemky. MPP zde v severní části navrhuje rekreační vybavenost. Ve východní části dle ÚP SÚ je vymezena plocha SV, kterou MPP s ohledem na právní kontinuitu potvrzuje. Zbývající část území je dotčena pořizovanou Z 3291 - uvedení do souladu se skutečným stavem (soubor garáží). Tato změna je v souladu s návrhem MPP.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003860

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1262

Podatel | **LANDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OG8O

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5uni24iz

Lokalita | 071, 506, 204, 731, 958, 026, 922, 933, 928, 595

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

V obecné rovině Metropolitní plán nedostatečně pracuje s pěší resp. cyklistickou dopravou (resp. obecně bezmotorovou individuální dopravou), nestanovuje například významné pěší koridory.

V konkrétní rovině se tato připomínka vztahuje na oblast na pomezí území Libeň/Kobylisy/Ďáblice/Čakovice/Letňany/Prosek/Střížkov, kde tvoří výraznou bariéru vysokokapacitní, rychlostní silniční komunikace Liberecká, Cínovecká a Kbelská – tj. všechny dálničního charakteru. Metropolitní plán vymezuje nové překlenující koridory pro automobilovou dopravu (silnice z Ďáblic od ulice K Lomu k ulici Veselská přes Cínoveckou) a tramvajovou trať (od Sídliště Ďáblice do ulice Veselská, s průjezdem mimoúrovňovou křižovatkou všech výše zmíněných tranzitních ulic), chybí však jakýkoliv plán pro konkrétní opatření pro pěší nebo cyklisty. Žádám tímto, pokud možno, o zohlednění pěší a cyklistické prostupnosti u plánované silniční propojky Ďáblice-Veselská, případně u tramvajové propojky, a dále také o stanovení dalších možných vhodných pěších a cyklistických propojení přes neprostupné frekventované ulice Liberecká, Cínovecká a Kbelská. Mezi taková spojení se mohou řadit například: a) spojení Černého – cca Zakšínská/Makedonská a Poliklinika Prosek (zřejmě s nějnižší prioritou, zde je totiž aktuálně relativně poblíž možnost překonat bariéru alespoň po chodnících podél frekventované Vysočanské a souvisejících křižovatkách); b) spojení cca Desenská/Zásadská – Tupolevova směrem ke kluzišti, bazénu a obchodnímu centru v Letňanech; c) spojení Kokořínská – Na Pramenech.

Odůvodnění

Rozvoj pěší a cyklistické dopravy patří zejména z hlediska dopravní či klimatické politiky hlavního města mezi priority, a podporu rozvoji

chůze a cyklistiky vyslovuje řada klíčových dokumentů a programů hl. m. Prahy. Navrhovaný Metropolitní plán však z hlediska přístupu a detailu zcela nekoresponduje s těmito závěry, které mnohokrát učinila Rada hl. m. Prahy, Zastupitelstvo hl. m. Prahy, Magistrát hl. m. Prahy i další městské organizace. Výše navrhovaná spojení se navíc mohou velmi vhodně doplňovat, viz a + b, které mohou napřímit cestu od Sídliště Ďáblice do Letňan a učinit ji tak v aktuální podobě rychlejší pěšky než MHD nebo časově atraktivnit jízdu na kole na úroveň srovnatelnou s automobilem. Zároveň mohou posloužit jako důležité "koridory" pro bezmotorovou individuální dopravu v severovýchodní části Prahy, a získat tím v některých případech značný význam i pro vzdálenější části města a jeho okolí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán řeší dopravní infrastrukturu komplexně, včetně její koordinace s technickou infrastrukturou, a to v rámci stanoveného měřítko územního plánu.

V oblasti Černého - Zakšínská/ Makedonská budou stávající cyklostrasy doplněny novou cyklotrasou a veřejně prospěšnou stavbou pro bezmotorovou dopravu - lávkou přes Libereckou. Mezi Desenskou/ Zásadskou a Tupolevovou budou stávající cyklostrasy doplněny novou cyklotrasou a veřejně prospěšnou stavbou pro bezmotorovou dopravu - lávkou přes Kbelskou. Mezi Kokořínskou a Na Pramenech bude vymezena cyklostezka se stavbou pro bezmotorovou dopravu - lávkou přes Cínoveckou.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku

a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003885

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1266

Podatel | **3AS s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWVSMR

Identifikátor podání Portálu Pražana | z54m3auh

Lokalita | 644

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lokalita U Tábora

Vyjádření

Lokalita U Tábora

1) Výšková regulace V současnosti je pro tyto čtverce určena výšková regulace 2-8-4 Navrhujeme změnu na 4-8-6

2) Charakter zástavby V současnosti je zde počítáno s charakterem zástavby 09 - areál vybavenosti Navrhujeme změnu na 04 – heterogenní struktura

Odůvodnění

1) Odůvodnění: Západní čtverec navrhujeme zvýšení na 4 nadzemní podlaží z toho důvodu, že existující náznak uliční fronty již teď dosahuje výšky tří nadzemních podlaží s tím, že díky morfologii terénu a nivelety korunové římsy je možné v této řadě pokračovat bez narušení charakteru území objekty o výškách tří až čtyř nadzemních podlaží - viz skica 01. Východní čtverec navrhujeme zvýšení na niveletu 6 nadzemních podlaží z důvodu postupného snížení dominantního středu a odstupňování uvažované zástavby po zde existujícím svahu - viz skica 02

2) Odůvodnění: V rámci prvních koncepčních úvah o řešení území zvažujeme dotvořit v těchto místech uliční frontu s lokálním odstoupením od linie silnice Českobrodská tak, aby jinak otevřené a nesourodé prostranství bývalé návsi bylo zakončeno městotvorným prvkem - drobným náměstím. Za touto linií pak zvažujeme využít svah pro výstavbu jednotlivých obytných objektů - viz skica 03 Pro řádné architektonické dotvoření tohoto území je dle našeho názoru ideální heterogenní struktura již jen z toho důvodu, že v popisu této struktury se píše, citují: "je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle

sebe. Jde o strukturu různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním." Dotčené území takovým přechodovým územím je. Pod výraznou terénní vlnou - svahem je původní zástavba Hrdlořez a nad touto hranou dále pokračuje areál školních pavilonů, na které dále navazuje drobná zástavba rodinných domků.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

1) Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98. a odpovídá skutečnému stavu v území. 2) Dotčené pozemky leží v zastavitelné, stabilizované, obytné lokalitě 644/ U Tábora se strukturou areálu vybavenosti.

Připomínka

ID 3003917

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1276

Podatel | **THOMOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XMOQK

Lokalita | 908, 246

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínky k Metropolitnímu plánu**

Připomínky se týkají parcely 154/14, k. ú. Sobín.

Parcela 154/14 k. ú. Sobín je v platném územním plánu rozdělena na 6 částí:

1. část: funkční využití OB-B
2. část: funkční využití OB-A
3. část: funkční využití OP/OB-A
4. část: funkční využití ZMK
5. část: funkční využití silnice
6. zbytková část pozemku: funkční využití OP.

V roce 2015 jsme podali žádost na MČ Zličín o změnu části OP/OB-A na funkční využití OB-A. Celý podnět je popsán v dopise, kterým jej MČ Praha-Zličín postupuje Magistrátu hl. m. Prahy (příloha č. 1). Na základě usnesení Zastupitelstva městské části Praha-Zličín ze dne 25.2.2015 MČ Praha-Zličín doporučila změnu Územního plánu hl. m. Prahy pro část pozemku parc. č. 154/14 k. ú. Sobín spočívající ve změně funkčního využití části pozemku dotčené územní rezervou OP/OB-A na OB-A. Kopie dopisu Magistrátu hl. m. Prahy je v příloze č. 2.

Projednávaný Metropolitní plán mění podstatnou část parcely 154/14 na část nezastavitelnou. Zcela jistě je tak měněna část OP/OB-A. Pravděpodobně je tak změněna i část ZMK a část kde měla být

silnice (velmi těžko z uveřejněného plánu určuji kde přesně jsou hranice obou částí).

To ale znamená že s okamžitou platností má být velmi podstatně snížena cena mého majetku. Majetku, se kterým jsem počítala jako s finanční rezervou pro případ potřeby, což v současné době obrovské inflace je pro mne velmi důležité. Už mně bylo 80 let, takže v mém věku se musím spoléhat na úspory. V letošním roce jsem ovdověla, na zvládání inflace jsem sama a zcela vážně se obávám že Vámi navrhovaná změna mne posílá do fronty na sociální podporu, což po celoživotní pracovní povinnosti není zrovna dobrý pocit.

Žádám, aby částí pozemku 154/14, označené v územním plánu jako OP/OB-A, ZMK a silnice byly nové v Metropolitním plánu změněny na OB-A.

Odůvodnění

Uznávám, že byla chyba, když jsem si myslela že územní plán je závazná právní norma nejen pro mne (o každou změnu musím žádat), ale i pro hl. m. Prahu. V souvislosti s tím konstatuji že mně velmi chybí informace, jak budete řešit odškodnění podle § 102 stavebního zákona, pokud budete trvat na navrhované změně. Byla chyba, že jsem věřila radám některých ekonomů, že vhodná ochrana před inflací je investice do nemovitostí.

Prodala jsem svoje pozemky v k. ú. Sobín hlavnímu městu Praha - podle rozhodnutí pracovníků magistrátu dokonce některé pod odhadní cenou, přistoupila jsem na smírčí dohodu, když nás hl. m. Praha žalovala, že jsme neoprávněně v restituci převzali pozemky, které byly cestou. Přitom pozemky nikdy nebyly vyvlastněny, byly v povinném pachtu. V rámci restituce je vyměřoval magistrát. Obě věci jsem podepsala a jsou definitivně ukončené, bohužel vstřícné kroky mně klidné dožití nezajistily. Nově očekávám, jestli mne finančně zajistí pozemek 154/14, jak jsem předpokládala. Mám očekávat v 80ti letech soud?

Prosím o sdělení výsledku rozhodnutí - ráda bych se ho dožila.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadovaná zastavitelná plocha nebude vymezena. Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Dotčené pozemky se nachází z většiny na půdách I. třídy ochrany ZPF, pro které nebyl prokázán veřejný zájem, který by převýšil veřejný zájem ochrany ZPF. V okolí jsou i nadále vymezeny zastavitelné plochy dle dosavadního ÚP SÚ (v rámci zachování právní kontinuity). Územní rezerva dosavadního ÚP SÚ není návrhem a její nepřevzetí tedy nevede k poškození vlastníka. V daném místě již došlo k neschválení podnětu P 825. V lokalitě 246/Sobín je dle dosavadního ÚP SÚ, a stejně tak MPP vymezeno množství rozvojových ploch, které ještě nebyly využity.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy

ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003942

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1279

Podatel | **DOMÍN DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MJZJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | s32s4nzn

Lokalita | 039, 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Podolí - výšková regulace

Vyjádření

Podolí - výšková regulace

Regulace maximálního počtu RNP zástavby severně od ulice Sinkulova a zejména podél ulice Ve Svahu neodpovídá skutečné podlažnosti stávající zástavby. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na rozmezí podlažnosti 3 (1-3 RNP nad výškově ustálenou zástavbou).

Odůvodnění

Vilová zástavba (odpovídající struktuře zahradního města) severně od ulice Sinkulova a zejména podél ulice Ve Svahu má ve stávající podobě Metropolitního plánu Prahy navržené regulované rozmezí podlažnosti 4 (2-4 RNP nad výškově ustálenou zástavbou). Skutečná výška stávajících staveb má však nejvýše 2-3NP + podkroví či 1 ustoupené podlaží - viz podlažnost a výškové uspořádání zástavby ve vrstvě 200 Územně analytických podkladů. V přilehlém území lokality 348/Děkanka jihovýchodním směrem od výše zmíněného místa, kde se nachází shodná struktura zástavby zahradního města se shodnou podlažností, již Metropolitní plán navrhuje rozmezí podlažnosti 3. I v širším kontextu se tak jedná o úpravu do stavu v místě obvyklého.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě námitky vlastníka (viz ID 3003941) dojde v severní části k úpravě rozmezí podlažnosti na hodnotu 6.

Připomínka

ID 3003943

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1279

Podatel | **DOMÍN DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MJZJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | s32s4nzn

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Popis cílového charakteru lokality nezohledňuje rozmanitost stávajícího charakteru zástavby. Požaduji úpravu textu s doplněním popisu struktury zahradního města na úbočí svahu severně od ulice Sinkulova.

Odůvodnění

Vilová zástavba na úbočí severně od ulice Sinkulova a zejména podél ulice Ve Svahu svými atributy naplňuje typ struktury zahradního města (06). Urbánní struktura samostatných rodinných domů a vil je zde umístěna ve vlastních oplocených zahradách, otevřená stavební čára zde ustupuje od uliční čáry a nezastavěné části stavebních bloků zde jsou soukromými zahradami. Cílem navržených regulativů by stejně jako u přilehlé lokality 348/Děkanka mělo být i zachování výše popsaného prostorového uspořádání včetně zachování homogenního výškového uspořádání vilové zástavby na úbočí svahu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Krycí list lokality 039/ Podolí bude doplněn. KLZ již obsahuje: "Pro rozsáhlou východní část lokality je typické, že vnitrobloky jsou z převážné části zpravidla neopevněné s vegetací, která doplňuje městskou přírodu." Do popisu cílového charakteru lokality bude

doplněno: "Tato část navazuje na částečně dochovaný charakter
původní zástavby."

Připomínka

ID 3003950

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1279

Podatel | **DOMÍN DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MJZJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | s32s4nzn

Lokalita | 039, 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji vymezení soukromých zahrad v zástavbě na úbočí svahu severně od ulice Sinkulova a zejména podél ulice Ve Svahu v lokalitě 039/Podolí.

Odůvodnění

Vilová zástavba na úbočí severně od ulice Sinkulova a zejména podél ulice Ve Svahu svými atributy naplňuje typ struktury zahradního města (06). Urbánní struktura samostatných rodinných domů a vil je zde umístěna ve vlastních oplocených zahradách, otevřená stavební čára zde ustupuje od uliční čáry a nezastavěné části stavebních bloků zde jsou soukromými zahradami. Metropolitní plán by v této lokalitě měl zohledňovat skutečnou strukturu stávající zástavby a stejně jako u přilehlé lokality 348/Děkanka by měl nezastavěné části stavebních bloků definovat jako Soukromé zahrady (dle odst. (1) čl. 93). Cílem je zachování výše popsaného prostorového uspořádání zástavby se strukturou zahradního města na úbočí svahů Vyšehradu a Pankráce a to zejména s ohledem na to, že typ struktury zástavby je v kódu lokality 039/Podolí označen jako bloková struktura (02).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 039/Podolí.

Připomínka

ID 3003967

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1282

Podatel | **ZDVIHALOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0ML00

Identifikátor podání Portálu Pražana | bim27e5y

Lokalita | 834

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením hranice, popisem současného stavu a východisek řešení lokality 834 Mrázovka, konkrétněji pak stabilizované plochy 123/834/2390 Park Nikolajka – čtvrtový park. Požaduji: - zahrnutí pozemku parc. č. 2460/9 do plochy 123/834/2390 (resp. do celé lokality 834 Mrázovka) - změnu využití stabilizované plochy 123/834/2390 z městské parkové plochy zahradní na plochu zahrádkové osady v části, kde v současnosti existuje funkční zahrádková osada Nad Nikolajkou (dále jen: ZO) - změnu popisu současného stavu lokality 834 Mrázovka v souvislosti s existencí zahrádkové osady Nad Nikolajkou

Odůvodnění

V krycím listu – odůvodnění pro lokalitu 834 Mrázovka je zmíněna zahrádková osada v jižní části parku Mrázovka pod areálem Sokola, která je navržena k přeměně na park (nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím). Existence ZO zde však vůbec není zmíněna a není reflektována ani vedením hranice nezastavitelné rekreační lokality 834. Zde jsou konkrétní důvody, které podporují výše zmíněné požadavky: 1. ZO je fungující zahrádkovou osadou založenou na místě zanedbaného sadu roku 1952, která prochází přirozenou generační obměnou s cílem nadále naplňovat a rozvíjet původní smysl ZO 2. ZO je členem Českého zahrádkářského svazu . 3. ZO užívá a udržuje části pozemků parc. č. 2396/1 (užívaná a udržovaná rozloha 7.640m²) a 2460/9 (užívaná a udržovaná rozloha 809m²) v k.ú. Smíchov na základě nájemní smlouvy č. 98/0/OOA/09 a jejích dodatků uzavřené s Městkou částí Praha 5 jako vlastníkem pozemků na dobu neurčitou (smlouva č. 98/0/OOA/09 včetně jejích dodatků je přílohou této připomínky) 4. ZO je provozována v souladu se Zákonem č. 221/2021 Sb. o podpoře zahrádkářské činnosti, který zahrádkářskou činnost upravuje jako veřejně prospěšnou. Zahrádkářská činnost se dle § 2 tohoto zákona

podílí na zachování a ochraně zemědělského půdního fondu, přispívá k zadržování vody, zmírnění dopadu klimatických změn a podporuje druhovou rozmanitost v krajině, má výchovný a estetický aspekt pro utváření vztahu k přírodě mladé generace. Podílí se na ochraně přírody, životního prostředí a pestrosti krajinného rázu. 5. ZO je fungující zahrádkovou osadou dle Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze z roku 2018 (zpracovatel Česká zemědělská univerzita v Praze) 6. Existence ZO je v souladu s doporučeními a cíli Strategie adaptace HL. m. Prahy na klimatickou změnu, konkrétně A.5.2 „Zachovat tradice zahrádkových osad a rozvíjet nové zahrádkové osady (zahradní kolonie) všude tam, kde je to adekvátní z hlediska polohy a stavu. Navrhnout zásady, cíle a principy jejich dalšího vývoje, v co největší míře zachovat původní charakter a produkční využití zahrádkových osad a bránit jejich neregulované přestavbě na trvalé bydlení.“ 7. ZO plní důležitou roli při péči o veřejné pozemky, které jsou v daném případě zcela nevhodné pro veřejný park. Jedná se území sevřené soukromými pozemky s minimem vstupních míst a složitou morfologií. Přeměna na veřejný park by představovala vysoké vstupní náklady, náročnou údržbu, nezbytnou sociální kontrolu a tím vysoké provozní náklady. Zakotvení zahrádkové osady v metropolitním plánu naopak přinese jistotu jejím uživatelům, kteří v současnosti neví, zdali jejich vynaložené úsilí nebude marné. 8. Pozemek parc. č. 2460/9 spolu s dalšími vznikl na základě Regulačních plánů státní regulační komise z roku 1924 pro plánovanou ulici spojující ulici U Nikolajky a předprostoru sokolského cvičiště. Vzhledem k následnému vývoji majetkových poměrů, kdy část pozemků byla odprodána do soukromého vlastnictví a terénním úpravám v souvislosti s výstavbou bytových domů v ulici U Nikolajky je toto propojení již prakticky nerealizovatelné. Pozemek 2460/9 zároveň slouží jako jediný přístup do zahrádkové osady z Černého vrchu a Malvazinek. Není proto jediný důvod, aby pozemek 2460/9 patřil do zastavitelných ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha je v návrhu MPP vymezena jako čtvrťový park v rámci nezastavitelného území. Požadavku na její změnu na zahrádkovou osadu ani na zahrnutí pozemku parc. č. 2460/9 nebude vyhověno. Existence zahrádkové osady je známa, ale návrh MPP vychází z cíle postupně posílit veřejně přístupné plochy zeleně a zachovat zde charakter parku.

Připomínka

ID 3003985

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1286

Podatel | **ZDVIHAL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYWWX5

Identifikátor podání Portálu Pražana | xqgpwgxx

Lokalita | 834

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | ZO Nad Nikolajkou

Vyjádření

ZO Nad Nikolajkou

Nesouhlasím s vymezením hranice, popisem současného stavu a východisek řešení lokality 834 Mrázovka, konkrétněji pak stabilizované plochy 123/834/2390 Park Nikolajka – čtvrtový park. Požaduji: - zahrnutí pozemku parc. č. 2460/9 do plochy 123/834/2390 (resp. do celé lokality 834 Mrázovka) - změnu využití stabilizované plochy 123/834/2390 z městské parkové plochy zahradní na plochu zahrádkové osady v části, kde v současnosti existuje funkční zahrádková osada Nad Nikolajkou (dále jen: ZO) - změnu popisu současného stavu lokality 834 Mrázovka v souvislosti s existencí zahrádkové osady Nad Nikolajkou

Odůvodnění

V krycím listu – odůvodnění pro lokalitu 834 Mrázovka je zmíněna zahrádková osada v jižní části parku Mrázovka pod areálem Sokola, která je navržena k přeměně na park (nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím). Existence ZO zde však vůbec není zmíněna a není reflektována ani vedením hranice nezastavitelné rekreační lokality 834. Zde jsou konkrétní důvody, které podporují výše zmíněné požadavky: 1. ZO je fungující zahrádkovou osadou založenou na místě zanedbaného sadu roku 1952, která prochází přirozenou generační obměnou s cílem nadále naplňovat a rozvíjet původní smysl ZO 2. ZO je členem Českého zahrádkářského svazu. 3. ZO užívá a udržuje části pozemků parc. č. 2396/1 (užívaná a udržovaná rozloha 7.640m²) a 2460/9 (užívaná a udržovaná rozloha 809m²) v k.ú. Smíchov na základě nájemní smlouvy č. 98/0/OOA/09 a jejich dodatků uzavřené s Městkou částí Praha 5 jako vlastníkem pozemků na dobu neurčitou (smlouva č. 98/0/OOA/09 včetně jejich dodatků je přílohou této připomínky) 4. ZO je

provozována v souladu se Zákonem č. 221/2021 Sb. o podpoře zahrádkářské činnosti, který zahrádkářskou činnost upravuje jako veřejně prospěšnou. Zahrádkářská činnost se dle § 2 tohoto zákona podílí na zachování a ochraně zemědělského půdního fondu, přispívá k zadržování vody, zmírnění dopadu klimatických změn a podporuje druhovou rozmanitost v krajině, má výchovný a estetický aspekt pro utváření vztahu k přírodě mladé generace. Podílí se na ochraně přírody, životního prostředí a pestrosti krajinného rázu. 5. ZO je fungující zahrádkovou osadou dle Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze z roku 2018 (zpracovatel Česká zemědělská univerzita v Praze) 6. Existence ZO je v souladu s doporučeními a cíli Strategie adaptace HL m. Prahy na klimatickou změnu, konkrétně A.5.2 „Zachovat tradice zahrádkových osad a rozvíjet nové zahrádkové osady (zahradní kolonie) všude tam, kde je to adekvátní z hlediska polohy a stavu. Navrhnout zásady, cíle a principy jejich dalšího vývoje, v co největší míře zachovat původní charakter a produkční využití zahrádkových osad a bránit jejich neregulované přestavbě na trvalé bydlení.“ 7. ZO plní důležitou roli při péči o veřejné pozemky, které jsou v daném případě zcela nevhodné pro veřejný park. Jedná se území sevřené soukromými pozemky s minimem vstupních míst a složitou morfologií. Přeměna na veřejný park by představovala vysoké vstupní náklady, náročnou údržbu, nezbytnou sociální kontrolu a tím vysoké provozní náklady. Zakotvení zahrádkové osady v metropolitním plánu naopak přinese jistotu jejím uživatelům, kteří v současnosti neví, zdali jejich vynaložené úsilí nebude marné. 8. Pozemek parc. č. 2460/9 spolu s dalšími vznikl na základě Regulačních plánů státní regulační komise z roku 1924 pro plánovanou ulici spojující ulici U Nikolajky a předprostoru sokolského cvičiště. Vzhledem k následnému vývoji majetkových poměrů, kdy část pozemků byla odprodána do soukromého vlastnictví a terénním úpravám v souvislosti s výstavbou bytových domů v ulici U Nikolajky je toto propojení již prakticky nerealizovatelné. Pozemek 2460/9 zároveň slouží jako jediný přístup do zahrádkové osady z Černého vrchu a Malvazinek. Není proto jediný důvod, aby pozemek 2460/9 patřil do zastavitelných ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha je v návrhu MPP vymezena jako čtvrtový park v rámci nezastavitelného území. Požadavku na její změnu na zahrádkovou osadu ani na zahrnutí pozemku parc. č. 2460/9 nebude vyhověno.

Existence zahrádkové osady je známa, ale návrh MPP vychází z cíle postupně posílit veřejně přístupné plochy zeleně a zachovat zde charakter parku.

Připomínka

ID 3003991

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1287

Podatel | **PECHAČ RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZC7EE

Identifikátor podání Portálu Pražana | gfajn7gx

Lokalita | 958, 595

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Pozemek parc. č. 1250, Hloubětín**

Jsme majitelé pozemku č. 1250 v Hloubětíně a chtěli bychom připomenout, aby byl tento pozemek v novém Metropolitním plánu zahrnutý jako stavební pozemek pro průmyslovou a drobnou výrobu, služby, popř. obytnou výstavbu. I v historických plánech bylo počítáno s obytnou výstavbou na pozemku. Předem děkuji za vyjádření.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s MPP. Dotčený pozemek je v návrhu MPP vymezen v rámci stavebního bloku ve stabilizované části zastavitelné lokality 859 / Areály Hloubětín s produkčním využitím. Na základě připomínky MČ (ID 2997667) bude dotčený pozemek součástí nově vymezené lokality s obytným využitím a heterogenní strukturou, bude součástí zastavitelné T plochy s obytným využitím, výšková regulace zde bude upravena (navýšena).

Připomínka

ID 3004004

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1289

Podatel | **Spolek za ochranu Střešovic a Břevnova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZCKWD

Identifikátor podání Portálu Pražana | babbsw9t

Lokalita | 211, 859, 907, 320, 604, 055, 659, 871, 655, 730, 708, 826, 053, 516, 028, 029, 513, 124, 120, 070, 324, 121, 325, 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Připomínky týkají se trasy připravované železniční stavby „Modernizace trati Praha-Dejvice – Praha-Veleslavín“

Vyjádření

Připomínky týkající se trasy připravované železniční stavby „Modernizace trati Praha-Dejvice – Praha-Veleslavín“

Navrhujeme, aby do Metropolitního plánu nebyla pojata (zahrnuta) plocha pro stavbu dráhy v úseku Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín tunelem tak, jak je zde navržena ve variantě JIH v rámci spojení Praha - Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla, jejímž investorem je Správa železnic, státní organizace.

Odůvodnění

Připomínky se týkají zakreslení trasy připravované železniční stavby „Modernizace trati Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín“. Jedná se o konkrétní úsek železničního spojení mezi Prahou a Kladnem s odbočkou na Letiště Václava Havla. Trať v tomto úseku má procházet městskou částí Praha 6 v oblasti Břevnova a Střešovic pod povrchem dvěma samostatnými zahloubenými raženými jednokolejnými tunely, a to vše v památkově chráněném území, v hustě obydlené zástavbě, včetně historických a jiných významných budov a v nestabilním geologickém podloží.

Jelikož se jedná o složitější problematiku s několikaletým vývojem a týká se spolupráce a koordinace s dalšími subjekty, na počátku uvádíme souvislosti, jak celá tato anabáze vznikla a dostala se až do návrhu územního plánu - Metropolitního plánu hl. m. Prahy.

Dále uvádíme konkrétní problémy, které jistě nastanou, pokud k zanesení do metropolitního a schválení výstavby dojde.

Jen pro úplnost dodáváme, že připomínkující byl vždy této věci činný a činí tak i nyní. Již dříve připomínkující nabídl možnosti alternativ k dopravnímu spojení na Letiště Václava Havla, přičemž jsou rovněž součástí tohoto přípisu.

Nelze pominout, jak je s námi dotčenými obyvateli Prahy 6 v této záležitosti jednáno ze strany zúčastněných orgánů a jakým způsobem v obdobných věcech postupují. Z uvedeného důvodu se rovněž v textu tématu věnujeme, jelikož vše níže popsané spolu souvisí a tvoří ucelený obraz toho, co odmítáme.

Varianta JIH - vývoj

Původně bylo uvažováno a projektováno s tím, že dojde k úpravě a modernizaci stávající tzv. Buštěhradské dráhy - rozšíření zdvoukolejněním a elektrifikaci. Pokud je nám známo, proti této variantě nikdo z dotčených obyvatel ničeho nenamítal, **dráha se zde historicky nachází více než 150 let a každý s ní počítá. V daném případě lze bez jakýchkoliv pochyb říct, že stávající dráha je součástí historicky stabilizovaného území a městské zástavby.**

K realizaci této varianty, tedy rekonstrukci a úpravě stávající trati, však nedošlo, ačkoliv je nejen ekonomicky nejvýhodnější a dotýká se výrazně menšího množství vlastníků. Z pohledu množství dotčených nemovitostí, kdy v případě rekonstrukce stávající trati dojde k dotčení řádově jednotek domů, kdežto v případě budování tunelu dojde k dotčení a ohrožení cca 200 domů a dalších objektů.

Později bylo od původního záměru upuštěno, zřejmě vlivem osob či institucí sledujících svůj majetkový prospěch, za souhlasu Městské části Praha 6 (domníváme se, že vedení snahou po zrušení stávající dráhy získat lukrativní pozemky pro developerskou činnost ve velice atraktivní lokalitě), a objevila se tak nová varianta SRVRR. Tato varianta již byla počítána s vedením dráhy pod povrchem tunely. Jelikož vlivní a movití obyvatelé dotčené oblasti s touto novou výstavbou nesouhlasili a byla podána petice proti výstavbě, bylo jim zcela a bez dalšího vyhověno s oficiálně prezentovaným odůvodněním, že v trase se nachází „velice důležitý“ Fyzikální ústav AV ČR a rovněž také nevhodné podloží pro zahloubení tunelu (což zřejmě investorovi plánujícího takovou exkluzivní, rozsáhlou a nákladnou stavbu muselo být dříve známo, pokud postupoval, jak měl- př. průzkumy, sondy, měření apod.).

Za poměrně krátkou dobu - období přibližně tří až čtyř měsíců - a na základě pokynu radní MČ Prahy 6 Ing. arch. Smutné předložila Správa železnic, státní organizace, další novou variantu JIH vedoucí skrz masív Střešovických skal, která je výrazně rozsáhlejší a mnohem více finančně náročnější, rizikovější, a tím i nebezpečnější.

Pokud byla varianta SEVER zamítnuta z důvodu vedení tunelů pod Fyzikálním ústavem AV ČR, problémy s jeho citlivými přístroji, a nevhodným podložím, pak je nezbytné vzít v úvahu, že v dotčené oblasti Střešovic a části Břevnova se nachází mnoho rodinných domů a vil (cca 250), zahraniční ambasády, dva kostely, kulturní památky jako Müllerova vila a Rothmayerova vila, dvě školy, vodojem PVS, sportovní klub TJ Tatran Střešovice a zejména Ústřední vojenská nemocnice, která provádí mimo jiné choulostivé oční operace za použití vysoce přesných a choulostivých přístrojů, které mohou být výstavbou a provozem dráhy významně narušené či ovlivněné. Dále zde je celá řada dalších pracovišť ÚVN s citlivými přístroji, včetně Neurochirurgické a neuroonkologické kliniky, pracoviště ústavu Leteckého zdravotnictví. Léčebna dlouhodobě nemocných - domov pro seniory a válečné veterány, je zde v provozu operační robot *da Vinci* a další. Otázkou pak jsou utajované části nemocnice, o nichž nemá a s ohledem zajištění bezpečnosti nemůže mít veřejnost povědomí, a které mohou být tunelem ve variantě JIH dotčeny. Jen pro úplnost se dodává že plánovaná hloubka tunelu pod ÚVN není velká a že ÚVN se nachází na samém okraji masivu Střešovických skal, což vyvolává otázky ohledně stability zdejšího podloží. Nestabilní podloží a s tím spojená velká rizika pro mnohonásobně větší počet osob a subjektů je zde tedy evidentní.

Pokud teoreticky zvážíme možnosti u dvou zmíněných institucí, jaký je tedy rozdíl mezi zájmy Fyzikálního ústavu AV ČR a Ústřední vojenskou nemocnicí, pokud se jedni mají upřednostnit před druhými? Fyzikální ústav AV ČR je způsobilý k případnému přesunu, přestěhovat ÚVN by však bylo nepoměrně náročnější a zejména časově i finančně velice nákladné. A všichni se jistě shodneme, že ÚVN plní nenahraditelnou a společensky důležitější funkci než Fyzikální ústav AV ČR, když ÚVN pečuje o zdraví obyvatel nejen z Prahy 6, ústavních činitelů a armádního sboru. Přitom nelze vyloučit, že ani varianta JIH nebude mít rovněž vliv na Fyzikální ústav AV ČR, který se fakticky nachází mezi uvažovanou variantou SEVER a variantou JIH a může i tak být ovlivněn stavbou a provozem tunelu (jak ve variantě SEVER, tak ve variantě JIH), jakož i s tím souvisejícími a tím vyvolanými pohyby podloží (resp. nadloží tunelu).

Zde spatřujeme konflikt na ústavně právní úrovni, a to s odkazem na čl. 11 Listiny základních práv a svobod, z něhož vyplývá, že „vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu“, a dále také že právo jednoho nemůže být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy.

Zvolená varianta JIH zasahuje do podstatně většího množství práv, omezuje významně větší množství vlastníků a dotýká se značně

většího množství soukromých vlastníků a historicky významných staveb.

Bohužel byla varianta JIH vybrána i přes odpor občanů, v této souvislosti schválena aktualizace Zásad územního rozvoje a nyní zanesena do nového územního plánu Prahy!

Pro úplnost k výše uvedenému a k tvrzením Správy železnic, s.o., na podporu varianty tunelu JIH uvádíme, že pokud Správa železnic, s.o., tvrdí, že ÚVN se záměrem stavby tunelu vyslovila souhlas, jedná se tvrzení zavádějící a lživé. ÚVN sice v minulosti vyjádřila souhlas s technickou studií, avšak toto se odehrálo již v roce 2016 a technická studie tedy neobsahoval ani nemohla obsahovat variantu tunelu JIH. S touto variantou, ani s její technickou studií tedy, pokud je nám známo, ÚVN nikdy souhlas nevyslovila, ačkoliv se jí přímo dotýká.

1. Znehodnocení nemovitostí

Výstavba tunelové trasy ve variantě JIH znamená výrazné a nenapravitelné znehodnocení našich pozemků a domů do budoucna a výrazný pokles jejich hodnoty a tržní ceny. Toto bude možné pocítit již ve chvíli, kdy bude územní plán v této podobně schválen. A pravděpodobně i nyní v této době podání připomínek.

Vlastnictví nemovitostí v dané lokalitě bude dále navždy spojené s omezením vlastnického práva (viz zákon o dráhách č. 266/1994 Sb. a ochranné pásmo dráhy). V oblasti nad tunelem a v jeho okolí nebude možné stavět, rekonstruovat stávající objekty ani provádět obdobnou činnost bez souhlasu investora – Správy železnic, státní organizace. A to i přes to, že navrhovaná stavba tunelu dle řady prohlášení investora. Městské části Praha 6 i Hlavního města Prahy nemá mít absolutně žádný vliv na povrch a na stavby na povrchu. V současné době přitom nikdo není s to dotčeným vlastníkům sdělit, zda a za jakých podmínek by Správa železnic, státní organizace, s jakoukoliv činností v blízkosti tunelu souhlasila. Neexistuje žádný podobný případ, kdy by Správa železnic, státní organizace, dala generální souhlas s jakoukoliv činností v blízkosti dráhy. Vlastníci dotčených nemovitostí tak jsou vystaveni vedle rizika významného znehodnocení jejich nemovitostí také značné nejistotě ohledně budoucí možnosti využívat svůj majetek, což je dalším nežádoucím a protiprávním zásahem do vlastnických práv a dalším prvkem, který negativně ovlivňuje a bude i do budoucna ovlivňovat hodnotu nemovitosti.

Dále vlastníci dotčení stavbou drahý narazí na obrovské problémy s pojištěním svých nemovitostí, kdy pojišťovny obvykle nevyplácí pojistné plnění, pokud došlo ke změně situace a okolností. Vlastníci tedy budou nuceni změnit pojistné smlouvy a s ohledem na zvýšení rizika v souvislosti s budováním a provozem tunelu a jejich vlivů na

stavby na povrchu, zcela nepochybně dojde i k významnému zvýšení nákladů na pojištění.

Současně nelze pominout, že se jedná o památkově chráněné území, které může být v důsledku výstavby a provozu v tunelu nenávratně poškozeno! Porušení či poškození kulturně a historicky cenných objektů je v řadě případů nenávratné a neodstranitelné bez použití moderních stavebních metod, což povede k degradaci takové památky, anebo za vynaložení obrovských finančních prostředků. Takový výrazný zásah jako tunelová stavba musí mít zákonitě velice negativní důsledky na historické stavby, když tyto byly stavěny podle zcela jiných technických standardů a norem, než jsou stavěny moderní stavby.

2. Vliv na životní prostředí

V dané oblasti je nevhodné a nesourodé podloží. Jakákoliv stavba v něm, a to i ve větší hloubce, má vliv na horní vrstvy podloží a tím i přímý vliv na stavby na povrchu. Zásahem do horniny (opuka) a provedením vrtů dojde k narušení ekosystému v kopci, a to zejména ve vztahu k podzemní vodě. Tunely (tubusy) mají vést pod úrovní hladiny spodní vody v kopci. Při stavbě tak spodní voda zmizí nenávratně, způsobí vysychání opuky a kopec se začne rozpadávat a hroutit. Bude tím zasažen i zavodňovací systém, jehož součástí je též Libocký rybník, kdy e voda sváděna šesti jímacími štolami podél obou stran kopce, na němž Střešovice stojí.

Zcela důvodně a oprávněně se obávám propadů v nestabilní hornině (zvláště v důsledku absence podzemní vody a postupného, avšak nevratného vysychání podloží), praskání domů a dalších staveb, narušení statiky a silných otřesů. Obyvatelé Břevnova, Bubenče, Petřín a Střešovic dotčení stavbou metra a tunelového komplexu Blanka již obdobné zkušenosti bohužel mají, a stejně tak potíže s domáháním se kompenzace vniklých škod, když musí složitě prokazovat příčinnou souvislost mezi budováním a provozem tunelu Blanka či metra A a vzniklými škodami a jejich výši, neboť investoři svoji odpovědnost a náhradu škody soustavně odmítají, a to i přes všechna předchozí veřejná ujištění, že veškeré případné škody nahradí. Životní prostředí v naší oblasti bude silně znečištěno v souvislosti s budováním a provozováním výdechů a odvětrávacích šachet z podzemí. Jeden z výdechů by se dle záměru projektu měl dokonce nacházet v blízkosti vodojemu Praha – Střešovice patřící Pražské vodohospodářské společnosti a.s., což může mít negativní vliv na stabilitu a těsnost vodojemu. V blízkosti železniční stanice Dejvice se navíc nachází Přecherčpávací stanice Bruska včetně jejích vodojemů, která je jednou s nejstarších čerpacích stanic na území Prahy s dochovaným původním technologickým zařízením a kontinuitou funkce a využití od svého vzniku (vybudována v letech 1920-1930) dodnes a je tak ojedinělou stavbou svého druhu a jako

taková byla v roce 2011 vyhlášena kulturní památkou. I tato stavba a zejména její funkce, tj. zásobování Pražanů pitnou vodou, je tedy přímo ohrožena navrženým železničním tunelem. Takové následky nikdo z nás zde nechce připustit. Popsané následky ponese my obyvatelé beneficenti a navrhované stavby dráhy. Současně nelze počítat s tím, že by škody byly ze strany investora, Hlavního města Prahy nebo Městské části Praha 6 nenahrazeny, když tito doposud riziko vzniku škod bagatelizují a naše obavy zcela jednostranně a bez dalšího odmítají jako nedůvodné. Žádný dostatečně podobný průzkum, který by mohl naše obavy vyvrátit či potvrdit, nebo alespoň zmírnit, doposud proveden nebyl a veškerá tvrzení o vhodnosti vedení trati tunelem jsou pouze v rovině úvah postavených, při troše štěstí, na jakýchsi modelových situacích, které se však často od reality místních poměrů liší. Bez přesné a dokonalé znalosti místních poměrů nelze žádné relevantní závěry učinit. **Naopak, v souladu s platnými zákonnými předpisy a zejména v souladu s Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod se má škodám předcházet, především těm zbytečným. neměly by se tedy prosazovat takovéto finančně a technicky náročné stavební projekty, u nichž nelze vyloučit negativní vliv na soukromý majetek a jiné státem chráněné zájmy, zvláště když existuje jiná vhodná ekonomicky výhodnější i technicky méně náročná varianta (rekonstrukce/modernizace stávající trati).**

Z našeho okolí jsou nám známy případy, kdy provoz tunelu Blanka má výrazný negativní vliv na objekty nejen přímo nad tunelem, nýbrž i v jeho okolí, které praskají a trhají se, např. v ul. Pod Hradbami. Na příkladu tunelového komplexu Blanka pak lze názorně ilustrovat, že převedením dopravy do tunelu nedojde ke snížení ekologické zátěže, která v místě fakticky zůstane a navíc ještě zhorší ekologické podmínky a emise v okolí portálů tunelu, výdechů odvětrání a dalších technologických objektů.

Stavba, a hlavně následný provoz způsobí zvýšení hlukové zátěže i vibrací, o čemž již máme informace rovněž ze zkušeností obyvatel oblasti na Petřínách, které souvisí se stavbou a provozem metra, kdy se hluk a vibrace z provozu přenáší do bytových domů v okolí metra, a to i do vyšších pater. Všechny instituce se však budou chtít jistě zbavit zodpovědnosti za takový následek a nebude možné s tím později cokoliv udělat, jako se tomu děje právě u nemovitostí negativně ovlivněných novou výstavbou linky metra A a tunelového komplexu Blanka. Je třeba brát v potaz, že se nadměrný hluk, chvění a vibrace šíří i do přilehlého okolí (nejen přímo nad tunelem).

3. Znalecké posouzení

Z geotechnického hlediska byl pro zhodnocení ražených tunelů variant STŘED a JIH vypracován v březnu 2021 znalecký posudek č. 25/3/2021 Ing. Josefem Rottem. Ph.D.. IČ; 88318711, znalcem pro

obor Stavebnictví, odvětví Stavební odvětví různá, specializace Geotechnika.

Dále bylo v únoru 2021 vypracováno expertní vyjádření Doc. Ing. Alexandrem Rozsypalem CSc. ke třem znaleckým posouzením zadáným Správou železnic, s.o. (prof. Thewes z Univerzity v Bochumi - posouzení variant, Ing. Brož - vliv vibrací. Česká geologická služba - zhodnocení variant geologickým modelem).

Z obou dokumentů Ing. Rotta, Ph.D. a Doc. Ing. Rozsypala CSc. vyplývá, že stavba varianty JIH přímo ohrožuje životní prostředí v dané oblasti, a současně porušuje příslušné právní předpisy! Přesto je, a to zcela nelogicky, prosazována jako nejvhodnější. A to i přes to, že nejen negativně ovlivní životní prostředí a stávající stabilizovanou zástavbu, ale je současně mnohonásobně dražší, když předpokládané náklady na konstrukci trati ve stávající trase jsou odhadovány cca ve výši 1 mld. Kč, zatímco náklady na budování tunelu, jehož trasa je navržena k zanesení do Metropolitního plánu, jsou odhadovány (před příchodem vysoké inflace) na částku okolo 13-15 mld Kč, v dnešních cenách pak bude mnohem vyšší.

Pokud jde o posudky zpracované z podnětu Správy železnic, s.o., z Univerzity Bochum, Ing. Brože a České geologické služby, lze důvodně pochybovat o jejich absolutní věcné správnosti, když podklady k jejich zpracování byly Jejich zpracovatelům předány Správou železnic, s.o., s tím, že tyto posudky musejí vyjít příznivě v souladu se zadáním (objednávkou) Správy železnic, s.o.. Pokud by Správa železnic, s.o., skutečně trvala na objektivním zhodnocení a posouzení možnosti vedení tunelu masivem Střešovických skal, připustil by účast dotčené veřejnosti a zajistil by skutečně objektivní a dostatečně obsáhlé podklady, zejména pak dostatečně podrobný geologický průzkum. O zadání těchto posudků se však veřejnost, a to včetně vlastníků nemovitostí přímo dotčených stavbou tunelu, dozvěděla až po jejich zpracování, když tyto vyšly pro Správu železnic, s.o., pozitivně. Nutno rovněž přihlídnout k tomu, že posudky byly zadány tzv. z ruky, bez výběrového řízení nebo jiné obvyklé formy pro zadání veřejné zakázky. Můžeme se pouze domnívat, zda zde neexistují mezi zpracovatelem a investorem nějaké osobní vztahy či vazby, nicméně toto nelze s ohledem na způsob zadání vyloučit.

4. Energetická krize - nemožnost výstavby tepelných čerpadel

V současné době čelí naše země a společnost mnoha problémům s předpokládanými dlouhodobými důsledky, a to především energetické krizi a inflaci. Dlouhodobě se prosazuje přechod na ekologické a udržitelné způsoby vytápění. Všeobecně je evidentní

tendence zajistit si energetickou soběstačnost z přírodních a obnovitelných zdrojů, kdy za současné situace a technických možností jsou nejvhodnější tepelná čerpadla typu země-voda, která jsou nejefektivnější a mají nejvyšší účinnost. Tato možnost by výstavbou tunelové trasy varianty JIH byla obyvatelům dotčené oblasti odebrána, když by zde nebylo technicky ani dle stavebních předpisů možné zřídit vrtaná tepelná čerpadla typu země-voda, které jsou zcela výrazně nejvýhodnější, co do tepelné účinnosti i energetické náročnosti. Je nutné brát v potaz hustotu zástavby a velikost volných ploch zahrad u jednotlivých domů, které v zásadě neumožňují vybudování podzemních kolektorů v ploše, ale pouze jako vertikální vrtý (obvykle se počítá na 1kW energie 30 m² plošných kolektorů, nebo 12 m vrtu).

Při stavební uzávěře v podobě zanesení trasy železničního tunelu do Metropolitního plánu tedy bude obyvatelům znemožněno zřízení teplených čerpadel, u stávajících dojde k omezení jejich funkčnosti, či dokonce k poškození vrtů, a obyvatelé (vlastníci dotčených nemovitostí) budou nuceni nezávisle na své vůli a rozhodnutí setrvat u stávajících neekologických anebo neekonomických způsobů vytápění. Tato skutečnost je dalším z faktorů, které mají a budou mít vliv na hodnotu dotčených nemovitostí, jakož i na náklady spojené s jejich užíváním.

Alternativy dopravního spojení

Trasa dráhy může být vedena i jinými stopami, které méně zatěžují okolí a životní prostředí, a jsou také mnohonásobně méně nákladné.

Domníváme se, že zvážení rizik pro zvolení vhodné varianty zde bylo provedeno nesprávné a poněkud nešťastně. A pokud se obě varianty (SEVER i JIH) pro tunelovou trasu jeví jako problematické, je jednoznačné a naprosto odůvodněné, že se má zachovat původní stávající trasa dráhy.

Původní povrchová varianta je mnohem vhodnější a řádově výrazně levnější (celkové náklady v jednotkách miliard korun českých) než nákladná až předražená varianta JIH (náklady v řádu desítek miliard korun českých). Stejně tak se prověřovala tzv. varianta STŘED vedoucí pod povrchem v zahloubeném tunelu, avšak v místě souběžně s provozovanou tramvajovou tratí v ul. Střešovická a Na Petřínách, která by eliminovala problém s vedením dráhy hustou obytnou zástavbou, resp. pod hustou obytnou zástavbou, a dalšími riziky s tímto spojenými. Případně lze problematický úsek překlenout výstavbou železniční estakády, která je jistě také méně finančně nákladná než zahloubení pod povrchem, zvláště pak v hloubce okolo 80 m, která nemá v ČR obdoby.

Samotná doprava na letiště se dá zlepšit prodloužením (dostavbou) metra ze stanice Nádraží Veleslavín přímo na letiště, nebo dostavbou metra dále ze stanice Nemocnice Motol, což bylo již dříve plánováno pro zlepšení dopravní obslužnosti na Letiště Václava Havla a odlehčení dopravy v Praze, především v Praze 6. Možnosti dostavby metra byly hojně diskutovány a po nějaký čas se počítalo s tím, že bude realizována.

Stejně tak je možné řešit veřejnou dopravu na Letiště Václava Havla prodloužením tramvajové trati, např. nově budované trati na sídlišti Na Dědině, kterou lze dále prodloužit a propojit tak všechny letištní terminály. Takové dopravní spojení by bylo zdaleka nejeefektivnější a nejméně nákladné, když zvládne obsloužit všechny letištní terminály a současně je výstavba tramvajové trati výrazně méně technicky i finančně náročná, než stavba železniční dráhy. Současně by takto prodloužená tramvajová trať mohla obsluhovat i lokality, kterými bude vedena a bude tak plnit dopravní funkci i v blízkém okolí letiště a její vytížení tak nebude závislé jen na provozu letiště.

Současně lze také cestovat po druhé linii železniční trati směrem od Smíchovského nádraží, přes Pražský Semmering, který se dá v oblasti za Pražským okruhem propojit odbočkou s Letištěm Václava Havla tak, aby nebylo zbytečně zasahováno do stabilizované obytné zástavby.

Odlehčení dopravy na území Prahy 6 se dá jednodušeji uskutečnit dostavbou severního obchvatu Prahy. Toto by vyřešilo i problémy při příjezdu do Prahy, kde nyní dochází k nadměrnému a neadekvátnímu zdržení.

Pokud jde o emise z drážní dopravy ve stávající trase Buštěhradské dráhy, lze je účinně a hospodárně řešit rekonstrukcí trati a dále koncepčním legislativním opatřením, na základě kterého by bylo možné provozovat na dráze jen vozidla v odpovídajícím technickém stavu, podobně jako je tomu u silniční dopravy. Takové řešení se jeví jako nejméně nákladné, kdy současně přispěje k výraznému snížení emisi z drážní dopravy nejen v blízkosti Buštěhradské dráhy, ale prakticky na celém území ČR. Je obecně známo, že u tratí, které prošly rekonstrukcí, došlo k podstatnému snížení hlukové zátěže i dalších emisí.

Správa železnic. MČ Praha 6 a MHMP

Současně bychom chtěli v souvislosti s našimi připomínkami uvést, že dosavadní jednání jak Správy železnic, státní organizace, tak Městské části Praha 6 a dokonce i Magistrátu hlavního města Prahy, nepovažujeme za slušné a korektní. Zpočátku se o variantě JIH rozhodovalo tak, že dotčené obyvatelstvo nemělo po dlouhou dobu ani tušení o plánované výstavbě. MČ Praha 6 tvrdila, jak jsou její

občané spokojení s variantou JIH a že se tato sešla s velkým příznivým ohlasem, přičemž již nezmínila, že variantu JIH nepředstavila těm, kterých se to týká, ale pouze obyvatelům oblasti Ořechovky, kteří výstavbu varianty SEVER pod svými domy odmítli a byla proto vytvořena varianta JIH, se kterou obyvatelé Ořechovky byly samozřejmě a zcela logicky spokojení a souhlasili s ní, když vedla k ochraně jejich nemovitostí před škodlivými účinky stavby.

Ovšem s obyvateli a vlastníky nemovitostí dotčených variantou JIH se nikdo předem nebavil, ani věc nekonzultoval, natož aby jim návrh trasy předložil ke schválení či odsouhlasení.

Z našeho pohledu se jedná o snahu nejednat transparentně a pouze mocensky prosazovat zájmy výše uvedených subjektů (či snad dokonce soukromých subjektů), bez ohledu na zájmy občanů a vlastníků dotčených nemovitostí. Obáváme se, že v případě prosazení převedení dráhy do tunelu budou plochy uvolněné po demolici stávající trati využity k živelné developerské zástavbě, v jejímž důsledku životní prostředí v celé lokalitě utrpí značné a nevratné škody.

Můžeme zde poukázat na jednání zástupců Správy železnic, s.o., a MČ Praha 6 při místním šetření (19.5.2021 a 11.3.2022) vůči vlastníkům pozemků a domů v ulici Slavíčková, kteří jsou významně dotčeni touto stavbou a mají jim být odňaty významné části zahrad kvůli zahloubení tunelu v těsné blízkosti domů a jen těsně pod povrchem. Při projeveném nesouhlasu bylo ze strany zástupců stavebníka důrazně sděleno, že s vlastníky dotčených nemovitostí nepovedou žádnou diskuzi, připomínky nepřipouští a věc bude předána k vyvlastnění. Lze dospět k závěru, že pokud dojde k realizaci dráhy v uvažované variantě tunelu JIH, mají tito lidé fatálně zničené bydlení a budou nuceni se odstěhovat, jen aby unikly vlivům této stavby s bydlením neslučitelným a za vysokých životních i finančních ztrát. Máme za to, že pokud by na místě těchto vlastníků byl někdo ze zástupců města či stavebníka, chtěli by výstavbě sami zabránit a výstavbě by zcela jistě zabránili již v počáteční fázi.

Analogicky je možné poukázat na to, jakým způsobem se prosazuje výstavba vysokorychlostní trati mezi Prahou a Drážďany, když trasa vysokorychlostní železniční tratě byla dlouhá léta zanesena v územních plánech dotčených obcí i v zásadách územního rozvoje dotčených krajů, a bylo s ní takto počítáno. Nyní, velmi náhle, došlo k rozhodnutí o změně trasy ze strany Správy železnic, s.o., která nově prosazuje zcela jinou trasu jdoucí přes obce, které s tímto dříve nepočítaly, a tudíž má procházet obytnou zástavbou, a to i zástavbou nových rodinných domů, a současně bezohledně zasahovat do krajiny. Správa železnic, s.o., postupuje v přípravě stavby jednostranně a bezohledně i přes odpor těchto zasažených obcí. Zastupitelstvo Ústeckého kraje dokonce učinilo kroky vedoucí ke změně původní trasy tím, že schválilo aktualizaci Zásad územního

rozvoje, které nyní další možné varianty zahrnuje (viz <https://zdopravy.c2/zastupitele-usteckeho-kraje-schvalili-nove-varianty-pro-vysokorychlosmitrat-praha-drazdany-106080/>). **Jsme přesvědčeni, že takové mocenské prosazování vlastních zájmů bez ohledu na zájmy dotčených vlastníků a bez ohledu na zájmy chráněné zákonem obecně, zejména pak bez ohledu na základní požadavek na účelné a hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, není správné ani morální a je zcela nepřipustné, aby takto jednala státní organizace. Stejně tak je nepřipustné, aby toto místní samospráva v rozporu se zájmy svých občanů umožnila.**

Jedná se o typický příklad mocenského prosazování vlastních zájmů, kdy dotčené subjekty nepoužívají zákonem dané obvyklé postupy, vše nasvědčuje obcházení daných norem (např. žádání investora o výjimku z posouzení záměru v procesu EIA, zadání znaleckého posouzení varianty JIH do zahraničí bez výběrového řízení, neúčelné vyvlastňování a psychický tlak na vlastníky nemovitostí, a to i za přítomnosti jejich právního zástupce). Jelikož MČ Praha 6 v této snaze investora zcela podporuje, je evidentní, že se jedná o vzájemně výhodnou spolupráci bez ohledu na oprávněné a odůvodněné zájmy občanů, jejichž zájmy by městská část měla primárně hájit.

Jsme přesvědčeni, že k úkolům dobré správy, ať již vykonávané v samostatné nebo přenesené působnosti, zcela nepochybně a neodmyslitelně patří povinnost dbát o hospodárné nakládání s veřejnými prostředky. Zanesení trasy železničního tunelu pod Střešovickým masivem do Metropolitního plánu by v konečném důsledku takové nehospodárné a neekonomické nakládání s veřejnými prostředky, určenými pro obnovu a rozvoj železniční dopravní sítě, umožnil. A to na úkor celé řady dalších tratí v ČR vyžadujících rekonstrukci či modernizaci, či na úkor jiných potřebných a účelnějších výdajů státního rozpočtu. Vždy je třeba mít na paměti, že se zde rozhoduje o penězích daňových poplatníků!

Závěr

Závěrem se tedy ptáme, proč si máme nechat dobrovolně zničit svá obydlí a životní prostředí kolem kvůli předraženému projektu výstavby tunelů, které jsou zbytečné, a je možné využít jiné schůdnější a podstatně levnější alternativy? Je třeba pak kvůli několika cestujícím z Kladna toto podstupovat a nezvolit vhodnější a méně zatěžující řešení pro všechny? Z jakého důvodu Hlavní město Praha, poťazmo magistrát, souhlasí s takovou výstavbou, která se s ohledem na předpokládané náklady a technickou náročnost, nehledě na další očekávatelné potíže, jeví jako nesmyslná až absurdní? Nadto za situace, kdy obyvatelé jsou důrazně proti? Nesouhlas byl vyjádřen

také v petici proti variantě JIH, která byla sepsána, podepsána dostatečným počtem osob a řádně podána, jak Městské části Praha 6, tak Magistrátu hlavního města Prahy dne 11.11.2019. **Nutno podotknout, že do dnešního dne nebylo na tuto petici nikterak reagováno.** Shrneme-li to, tak k podané petici se nikdo nevyjádřil a evidentně připomínky nebyly vůbec brány na zřetel ani při přípravě Metropolitního plánu. **Máme nyní nabyt dojmu, že i tyto připomínky k Metropolitnímu plánu jsou také jen „pro formu“ a na naši argumentaci nebude reagováno?** Jen pro úplnost dodáváme, že průvodní informace na webu uvádí, že připomínky budou vyhodnoceny a do Metropolitního plánu zapracovány. Doufáme tedy a pevně věříme, že svého tvrzení a slibu Magistrát hlavního města Prahy dostojí a v této vážné věci se projeví zdravý rozum, na který tímto apelujeme.

Jsme přesvědčeni, že u navrhované trasy železničního tunelu významně převažují negativa nad pozitivy této stavby, když jde o zbytečně drahé řešení, které negativně ovlivní značné množství nemovitostí, jejich vlastníků a zejména uživatelů, a když stejného nebo i lepšího výsledku by bylo možné dosáhnout podstatně jednodušším a zdaleka levnějším způsobem řešení - např. rekonstrukcí stávající trati. Zkrácení doby jízdy z Kladna o 20 minut zcela jistě nevyváží nezvratné dopady na životní prostředí a kvalitu bydlení v lokalitě Střešovic a Břevnova, zvláště když pro obyvatele těchto čtvrtí nebude železniční tunel absolutně žádný přínos. Je s podivem, že Správa železnic, s.o., prosazuje tak finančně náročnou stavbu, která bude využívána, jak uvádí SŽ, pouze moderními elektrickými jednotkami, když by provozem těchto jednotek po stávající rekonstruované, odstraní téměř všechny negativní emise, jak je patrné na jiných rekonstruovaných úsecích. Právě provoz neudržovaných, zastaralých (či technicky nevyhovujících) vlaků je největším zdrojem hluku a dalších emisí na železnici.

S ohledem na shora uvedené a s ohledem na podanou petici navrhuje, aby do Metropolitního plánu nebyla pojata (zahrnuta) plocha pro stavbu dráhy v úseku Praha-Dejvice - Praha-Veleslavín tunelem tak, jak je zde navržena ve variantě JIH v rámci spojení Praha - Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla, jejímž investorem je Správa železnic, státní organizace.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Záměr je vymezen v nadřazené dokumentaci a je dostatečně prověřen (nadřazená dokumentace byla opakovaně aktualizována a koridor opakovaně projednán). Trasa je schválena MD ČR, je prioritní stavbou dopravní infrastruktury ve vztahu k Letišti Václava Havla v Praze a zejména pro obsluhu Kladna ve vztahu na Prahu. Trasa je navržena raženými tunely a je dostatečně zohledněn dopad na území, jímž prochází.

Připomínka

ID 3004539

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1289

Podatel | **Spolek za ochranu Střešovic a Břevnova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ47CK

Identifikátor podání Portálu Pražana | g6xmb86b

Lokalita | 211, 859, 907, 320, 604, 055, 659, 871, 655, 730, 708, 826, 053, 516, 028, 029, 513, 124, 120, 070, 324, 121, 325, 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Připomínky týkající se trasy připravované železniční stavby „Modernizace trati Praha-Dejvice – Praha-Veleslavín“ - doplnění

Vyjádření

Připomínky týkající se trasy připravované železniční stavby „Modernizace trati Praha-Dejvice – Praha-Veleslavín“ - doplnění

Odůvodnění

Touto cestou podáváme připomínky k Metropolitnímu plánu hlavního města Prahy, tj. k aktuálně připravovanému novému územnímu plánu Prahy, jehož pořizovatelem je Odbor územního rozvoje MHMP a zpracovatelem Institut plánování a rozvoje HMP a který je zveřejněn na webu <https://metropolitniplan.praha.eu/jnp/>. Níže popsané připomínky se týkají zakreslení trasy připravované železniční stavby „Modernizace trati Praha-Dejvice – Praha-Veleslavín“. Jedná se o konkrétní úsek železničního spojení mezi Prahou a Kladnem s odbočkou na Letiště Václava Havla. Trať v tomto úseku má procházet městskou částí Praha 6 v oblasti Břevnova a Střešovic pod povrchem dvěma samostatnými zahloubenými raženými jednokolejnými tunely, a to vše v památkově chráněném území, v hustě obydlené zástavbě, včetně historických a jiných významných budov a v nestabilním geologickém podloží. Jelikož se jedná o složitější problematiku s několikaletým vývojem a týká se spolupráce a koordinace s dalšími subjekty, na počátku uvádíme souvislosti, jak celá tato anabáze vznikla a dostala se až do návrhu územního plánu – Metropolitního plánu hl. m. Prahy. Dále uvádíme konkrétní problémy, které jistě nastanou, pokud k zanesení do metropolitního a schválení výstavby dojde. Jen pro úplnost dodáváme, že připomínkující byl vždy této věci činný a činí tak i nyní. Již dříve připomínkující nabídl možnosti alternativ k dopravnímu spojení na Letiště Václava Havla, přičemž jsou rovněž součástí tohoto přípisu. Nelze pominout, jak je s námi dotčenými obyvateli

Prahy 6 v této záležitosti jednáno ze strany zúčastněných orgánů a jakým způsobem v obdobných věcech postupují. Z uvedeného důvodu se rovněž v textu tématu věnujeme, jelikož vše níže popsané spolu souvisí a tvoří ucelený obraz toho, co odmítáme. Varianta JIH - vývoj Původně bylo uvažováno a projektováno s tím, že dojde k úpravě a modernizaci stávající tzv. Buštěhradské dráhy – rozšíření zdvoukolejněním a elektrifikací. Pokud je nám známo, proti této variantě nikdo z dotčených obyvatel ničeho nenamítal, dráha se zde historicky nachází více než 150 let a každý s ní počítá. V daném případě lze bez jakýchkoliv pochyb říct, že stávající dráha je součástí historicky stabilizovaného území a městské zástavby. K realizaci této varianty, tedy rekonstrukci a úpravě stávající trati, však nedošlo, ačkoliv je nejen ekonomicky nejvýhodnější a dotýká se výrazně menšího množství vlastníků. Z pohledu množství dotčených nemovitostí, kdy v případě rekonstrukce stávající trati dojde k dotčení řádově jednotek domů, kdežto v případě budování tunelu dojde k dotčení a ohrožení cca 200 domů a dalších objektů. Později bylo od původního záměru upuštěno, zřejmě vlivem osob či institucí sledujících svůj majetkový prospěch, za souhlasu Městské části Praha 6 (domníváme se, že vedení snahou po zrušení stávající dráhy získat lukrativní pozemky pro developerskou činnost ve velice atraktivní lokalitě), a objevila se tak nová varianta SEVER. Tato varianta již byla počítána s vedením dráhy pod povrchem tunely. Jelikož vlivní a movití obyvatelé dotčené oblasti s touto novou výstavbou nesouhlasili a byla podána petice proti výstavbě, bylo jim zcela a bez dalšího vyhověno s oficiálně prezentovaným odůvodněním, že v trase se nachází „velice důležitý“ Fyzikální ústav AV ČR a rovněž také nevhodné podloží pro zahloubení tunelu (což zřejmě investorovi plánujícího takovou exkluzivní, rozsáhlou a nákladnou stavbu muselo být dříve známo, pokud postupoval, jak měl – př. průzkumy, sondy, měření apod.). Za poměrně krátkou dobu - období přibližně tří až čtyř měsíců – a na základě pokynu radní MČ Prahy 6 Ing. arch. Smutné předložila Správa železnic, státní organizace, další novou variantu JIH vedoucí skrz masív Střešovických skal, která je výrazně rozsáhlejší a mnohem více finančně náročnější, rizikovější, a tím i nebezpečnější. Pokud byla varianta SEVER zamítnuta z důvodu vedení tunelů pod Fyzikálním ústavem AV ČR, problémy s jeho citlivými přístroji, a nevhodným podložím, pak je nezbytné vzít v úvahu, že v dotčené oblasti Střešovic a části Břevnova se nachází mnoho rodinných domů a vil (cca 250), zahraniční ambasády, dva kostely, kulturní památky jako Müllerova vila a Rothmayerova vila, dvě školy, vodojem PVS, sportovní klub TJ Tatran Střešovice a zejména Ústřední vojenská nemocnice, která provádí mimo jiné choulostivé oční operace za použití vysoce přesných a choulostivých přístrojů, které mohou být výstavbou a provozem dráhy významně narušené či ovlivněné. Dále zde je celá řada dalších pracovišť ÚVN s citlivými přístroji, včetně Neurochirurgické a neuroonkologické kliniky, pracoviště ústavu Leteckého zdravotnictví, Léčebna dlouhodobě nemocných – domov

pro seniory a válečné veterány, je zde v provozu operační robot da Vinci a další. Otázkou pak jsou utajované části nemocnice, o nichž nemá a s ohledem zajištění bezpečnosti nemůže mít veřejnost povědomí, a které mohou být tunelem ve variantě JIH dotčeny. Jen pro úplnost se dodává, že plánovaná hloubka tunelu pod ÚVN není velká a že ÚVN se nachází na samém okraji masivu Střešovických skal, což vyvolává otázky ohledně stability zdejšího podloží. Nestabilní podloží a s tím spojená velká rizika pro mnohonásobně větší počet osob a subjektů je zde tedy evidentní. Pokud teoreticky zvážíme možnosti u dvou zmíněných institucí, jaký je tedy rozdíl mezi zájmy Fyzikálního ústavu AV ČR a Ústřední vojenskou nemocnicí, pokud se jedni mají upřednostnit před druhými? Fyzikální ústav AV ČR je způsobilý k případnému přesunu, přestěhovat ÚVN by však bylo nepoměrně náročnější a zejména časově i finančně velice nákladné. A všichni se jistě shodneme, že ÚVN plní nenahraditelnou a společensky důležitější funkci než Fyzikální ústav AV ČR, když ÚVN pečuje o zdraví obyvatel nejen z Prahy 6, ústavních činitelů a armádního sboru. Přitom nelze vyloučit, že ani varianta JIH nebude mít rovněž vliv na Fyzikální ústav AV ČR, který se fakticky nachází mezi uvažovanou variantou SEVER a variantou JIH a může i tak být ovlivněn stavbou a provozem tunelu (jak ve variantě SEVER, tak ve variantě JIH), jakož i s tím souvisejícími a tím vyvolanými pohyby podloží (resp. nadloží tunelu). Zde spatřujeme konflikt na ústavně právní úrovni, a to s odkazem na čl. 11 Listiny základních práv a svobod, z něhož vyplývá, že „vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu“, a dále také že právo jednoho nemůže být zneužito na újmou práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Zvolená varianta JIH zasahuje do podstatně většího množství práv, omezuje významně větší množství vlastníků a dotýká se značně většího množství soukromých vlastníků a historicky významných staveb. Bohužel byla varianta JIH vybrána i přes odpor občanů, v této souvislosti schválena aktualizace Zásad územního rozvoje a nyní zanesena do nového územního plánu Prahy! Pro úplnost k výše uvedenému a k tvrzením Správy železnic, s.o., na podporu varianty tunelu JIH uvádíme, že pokud Správa železnic, s.o., tvrdí, že ÚVN se záměrem stavby tunelu vyslovila souhlas, jedná se tvrzení zavádějící a lživé. ÚVN sice v minulosti vyjádřila souhlas s technickou studií, avšak toto se odehrálo již v roce 2016 a technická studie tedy neobsahoval ani nemohla obsahovat variantu tunelu JIH. S touto variantou, ani s její technickou studií tedy, pokud je nám známo, ÚVN nikdy souhlas nevyslovila, ačkoliv se jí přímo dotýká. 1. Znehodnocení nemovitostí Výstavba tunelové trasy ve variantě JIH znamená výrazné a nenapravitelné znehodnocení našich pozemků a domů do budoucna a výrazný pokles jejich hodnoty a tržní ceny. Toto bude možné pocítit již ve chvíli, kdy bude územní plán v této podobně schválen. A pravděpodobně i nyní v této době podání připomínek. Vlastnictví nemovitostí v dané lokalitě bude dále navždy spojené s omezením vlastnického práva (viz zákon o dráhách č. 266/1994 Sb.

a ochranné pásmo dráhy). V oblasti nad tunelem a v jeho okolí nebude možné stavět, rekonstruovat stávající objekty ani provádět obdobnou činnost bez souhlasu investora - Správy železnic, státní organizace. A to i přes to, že navrhovaná stavba tunelu dle řady prohlášení investora, Městské části Praha 6 i Hlavního města Prahy nemá mít absolutně žádný vliv na povrch a na stavby na povrchu. V současné době přitom nikdo není s to dotčeným vlastníkům sdělit, zda a za jakých podmínek by Správa železnic, státní organizace, s jakoukoliv činností v blízkosti tunelu souhlasila. Neexistuje žádný podobný případ, kdy by Správa železnic, státní organizace, dala generální souhlas s jakoukoliv činností v blízkosti dráhy. Vlastníci dotčených nemovitostí tak jsou vystaveni vedle rizika významného znehodnocení jejich nemovitostí také značné nejistotě ohledně budoucí možnosti využívat svůj majetek, což je dalším nežádoucím a protiprávním zásahem do vlastnických práv a dalším prvkem, který negativně ovlivňuje a bude i do budoucna ovlivňovat hodnotu nemovitostí. Dále vlastníci dotčení stavbou dráhy narazí na obrovské problémy s pojištěním svých nemovitostí, kdy pojišťovny obvykle nevyplácí pojistné plnění, pokud došlo ke změně situace a okolností. Vlastníci tedy budou nuceni změnit pojistné smlouvy a s ohledem na zvýšení rizika v souvislosti s budováním a provozem tunelu a jejich vlivů na stavby na povrchu, zcela nepochybně dojde i k významnému zvýšení nákladů na pojištění. Současně nelze pominout, že se jedná o památkově chráněné území, které může být v důsledku výstavby a provozu v tunelu nenávratně poškozeno! Porušení či poškození kulturně a historicky cenných objektů je v řadě případů nenávratné a neodstranitelné bez použití moderních stavebních metod, což povede k degradaci takové památky, anebo za vynaložení obrovských finančních prostředků. Takový výrazný zásah jako tunelová stavba musí mít zákonitě velice negativní důsledky na historické stavby, když tyto byly stavěny podle zcela jiných technických standardů a norem, než jsou stavěny moderní stavby. 2. Vliv na životní prostředí V dané oblasti je nevhodné a nesourodé podloží. Jakákoliv stavba v něm, a to i ve větší hloubce, má vliv na horní vrstvy podloží a tím i přímý vliv na stavby na povrchu. Zásahem do horniny (opuka) a provedením vrtů dojde k narušení ekosystému v kopci, a to zejména ve vztahu k podzemní vodě. Tunely (tubusy) mají vést pod úrovní hladiny spodní vody v kopci. Při stavbě tak spodní voda zmizí nenávratně, způsobí vysychání opuky a kopec se začne rozpadávat a hroutit. Bude tím zasažen i zavodňovací systém pro Střešovice a Pražský hrad (dále napájení Kajetánky a Břevnovského kláštera), tj. narušen historický přirozený vodovodní systém, jehož součástí je též Libocký rybník, kdy je voda sváděna šesti jímacími štolami podél obou stran kopce, na němž Střešovice stojí. Zcela důvodně a oprávněně se obáváme propadů v nestabilní hornině (zvláště v důsledku absence podzemní vody a postupného, avšak nevratného vysychání podloží), praskání domů a dalších staveb, narušení statiky a silných otřesů. Obyvatelé Břevnova, Bubenče, Petřín a Střešovic dotčení stavbou metra a tunelového

komplexu Blanka již obdobné zkušenosti bohužel mají, a stejně tak potíže s domáháním se kompenzace vzniklých škod, když musí složitě prokazovat příčinnou souvislost mezi budováním a provozem tunelu Blanka či metra A a vzniklými škodami a jejich výší, neboť investoři svoji odpovědnost a náhradu škody soustavně odmítají, a to i přes všechna předchozí veřejná ujištění, že veškeré případné škody nahradí. Životní prostředí v naší oblasti bude silně znečištěno v souvislosti s budováním a provozováním výdechů a odvětrávacích šachet z podzemí. Jeden z výdechů by se dle záměru projektu měl dokonce nacházet v blízkosti vodojemu Praha – Střešovice patřící Pražské vodohospodářské společnosti a.s., což může mít negativní vliv na stabilitu a těsnost vodojemu. V blízkosti železniční stanice Dejvice se navíc nachází Přečerpávací stanice Bruska včetně jejích vodojemů, která je jednou s nejstarších čerpacích stanic na území Prahy s dochovaným původním technologickým zařízením a kontinuitou funkce a využití od svého vzniku (vybudována v letech 1920-1930) dodnes a je tak ojedinělou stavbou svého druhu a jako taková byla v roce 2011 vyhlášena kulturní památkou. I tato stavba a zejména její funkce, tj. zásobování Pražanů pitnou vodou, je tedy přímo ohrožena navrženým železničním tunelem. Takové následky nikdo z nás zde nechce připustit. Popsané následky ponese my obyvatelé místní husté zástavby a dosud poklidné oblasti k bydlení, nikdo jiný a už vůbec ne údajní beneficianti z navrhované stavby dráhy. Současně nelze počítat s tím, že by škody byly ze strany investora, Hlavního města Prahy nebo Městské části Praha 6 nahrazeny, když tito doposud riziko vzniku škod bagatelizují a naše obavy zcela jednostranně a bez dalšího odmítají jako nedůvodné. Žádný dostatečně podrobný průzkum, který by mohl naše obavy vyvrátit či potvrdit, nebo alespoň zmírnit, doposud proveden nebyl a veškerá tvrzení o vhodnosti vedení trati tunelem jsou pouze v rovině úvah postavených, při troše štěstí, na jakýchsi modelových situacích, které se však často od reality místních poměrů liší. Bez přesné a dokonalé znalosti místních poměrů nelze žádné relevantní závěry učinit. Naopak, v souladu s platnými zákonnými předpisy a zejména v souladu s Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod se má škodám předcházet, především těm zbytečným. Neměly by se tedy prosazovat takovéto finančně a technicky náročné stavební projekty, u nichž nelze vyloučit negativní vliv na soukromý majetek a jiné státem chráněné zájmy, zvláště když existuje jiná vhodná ekonomicky výhodnější i technicky méně náročná varianta (rekonstrukce/modernizace stávající trati). Z našeho okolí jsou nám známy případy, kdy provoz tunelu Blanka má výrazný negativní vliv na objekty nejen přímo nad tunelem, nýbrž i v jeho okolí, které praskají a trhají se, např. v ul. Pod Hradbami. Na příkladu tunelového komplexu Blanka pak lze názorně ilustrovat, že převedením dopravy do tunelu nedojde ke snížení ekologické zátěže, která v místě fakticky zůstane a navíc ještě zhorší ekologické podmínky a emise v okolí portálů tunelu, výdechů odvětrání a dalších technologických objektů. Stavba, a hlavně následný provoz způsobí zvýšení hlukové zátěže

i vibrací, o čemž již máme informace rovněž ze zkušeností obyvatel oblasti na Petřínách, které souvisí se stavbou a provozem metra, kdy se hluk a vibrace z provozu přenáší do bytových domů v okolí metra, a to i do vyšších pater. Všechny instituce se však budou chtít jistě zbavit zodpovědnosti za takový následek a nebude možné s tím později cokoliv udělat, jako se tomu děje právě u nemovitostí negativně ovlivněných novou výstavbou linky metra A a tunelového komplexu Blanka. Je třeba brát v potaz, že se nadměrný hluk, chvění a vibrace šíří i do přilehlého okolí (nejen přímo nad tunelem). 3. Znalecké posouzení Z geotechnického hlediska byl pro zhodnocení ražených tunelů variant STŘED a JIH vypracován v březnu 2021 znalecký posudek č. 25/3/2021 Ing. Josefem Rottem, Ph.D., IČ: 88318711, znalcem pro obor Stavebnictví, odvětví Stavební odvětví různá, specializace Geotechnika. Dále bylo v únoru 2021 vypracováno expertní vyjádření Doc. Ing. Alexandrem Rozsypalem CSc. ke třem znaleckým posouzením zadaným Správou železnic, s.o. (prof. Thewes z Univerzity v Bochumi – posouzení variant, Ing. Brož – vliv vibrací, Česká geologická služba – zhodnocení variant geologickým modelem). Z obou dokumentů Ing. Rotta, Ph.D. a Doc. Ing. Rozsypala CSc. vyplývá, že stavba varianty JIH přímo ohrožuje životní prostředí v dané oblasti, a současně porušuje příslušné právní předpisy! Přesto je, a to zcela nelogicky, prosazována jako nejvhodnější. A to i přes to, že nejen negativně ovlivní životní prostředí a stávající stabilizovanou zástavbu, ale je současně mnohonásobně dražší, když předpokládané náklady na konstrukci trati ve stávající trase jsou odhadovány cca ve výši 1 mld. Kč, zatímco náklady na budování tunelu, jehož trasa je navržena k zanesení do Metropolitního plánu, jsou odhadovány (před příchodem vysoké inflace) na částku okolo 13-15 mld Kč, v dnešních cenách pak bude mnohem vyšší. Pokud jde o posudky zpracované z podnětu Správy železnic, s.o., z Univerzity Bochum, Ing. Brože a České geologické služby, lze důvodně pochybovat o jejich absolutní věcné správnosti, když podklady k jejich zpracování byly jejich zpracovatelům předány Správou železnic, s.o., s tím, že tyto posudky musejí vyjít příznivě v souladu se zadáním (objednávkou) Správy železnic, s.o.. Pokud by Správa železnic, s.o., skutečně trvala na objektivním zhodnocení a posouzení možnosti vedení tunelu masivem Střešovických skal, připustil by účast dotčené veřejnosti a zajistil by skutečně objektivní a dostatečně obsáhlé podklady, zejména pak dostatečně podrobný geologický průzkum. O zadání těchto posudků se však veřejnost, a to včetně vlastníků nemovitostí přímo dotčených stavbou tunelu, dozvěděla až po jejich zpracování, když tyto vyšly pro Správu železnic, s.o., pozitivně. Nutno rovněž přihlídnout k tomu, že posudky byly zadány tzv. z ruky, bez výběrového řízení nebo jiné obvyklé formy pro zadání veřejné zakázky. Můžeme se pouze domnívat, zda zde neexistují mezi zpracovatelem a investorem nějaké osobní vztahy či vazby, nicméně toto nelze s ohledem na způsob zadání vyloučit. 4. Energetická krize – nemožnost výstavby tepelných čerpadel V současné době čelí naše

země a společnost mnoha problémům s předpokládanými dlouhodobými důsledky, a to především energetické krizi a inflaci. Dlouhodobě se prosazuje přechod na ekologické a udržitelné způsoby vytápění. Všeobecně je evidentní tendence zajistit si energetickou soběstačnost z přírodních a obnovitelných zdrojů, kdy za současné situace a technických možností jsou nejvhodnější tepelná čerpadla typu země-voda, která jsou nejefektivnější a mají nejvyšší účinnost. Tato možnost by výstavbou tunelové trasy varianty JIH byla obyvatelům dotčené oblasti odebrána, když by zde nebylo technicky ani dle stavebních předpisů možné zřídit vrtaná tepelná čerpadla typu země-voda, které jsou zcela výrazně nejvýhodnější, co do tepelné účinnosti i energetické náročnosti. Je nutné brát v potaz hustotu zástavby a velikost volných ploch zahrad u jednotlivých domů, které v zásadě neumožňují vybudování podzemních kolektorů v ploše, ale pouze jako vertikální vrty (obvykle se počítá na 1kW energie 30 m² plošných kolektorů, nebo 12 m vrtu). Při stavební uzávěře v podobě zanesení trasy železničního tunelu do Metropolitního plánu tedy bude obyvatelům znemožněno zřízení tepelných čerpadel, u stávajících dojde k omezení jejich funkčnosti, či dokonce k poškození vrtů, a obyvatelé (vlastníci dotčených nemovitostí) budou nuceni nezávisle na své vůli a rozhodnutí setrvat u stávajících neekologických anebo neekonomických způsobů vytápění. Tato skutečnost je dalším z faktorů, které mají a budou mít vliv na hodnotu dotčených nemovitostí, jakož i na náklady spojené s jejich užíváním.. Alternativy dopravního spojení Trasa dráhy může být vedena i jinými stopami, které méně zatěžují okolí a životní prostředí, a jsou také mnohonásobně méně nákladné. Domníváme se, že zvážení rizik pro zvolení vhodné varianty zde bylo provedeno nesprávně a poněkud nešťastně. A pokud se obě varianty (SEVER i JIH) pro tunelovou trasu jeví jako problematické, je jednoznačné a naprosto odůvodněné, že se má zachovat původní stávající trasa dráhy. Původní povrchová varianta je mnohem vhodnější a řádově výrazně levnější (celkové náklady v jednotkách miliard korun českých) než nákladná až předražená varianta JIH (náklady v řádu desítek miliard korun českých). Stejně tak se prověřovala tzv. varianta STŘED vedoucí pod povrchem v zahloubeném tunelu, avšak v místě souběžně s provozovanou tramvajovou tratí v ul. Střešovická a Na Petřínách, která by eliminovala problém s vedením dráhy hustou obytnou zástavbou, resp. pod hustou obytnou zástavbou, a dalšími riziky s tímto spojenými. Případně lze problematický úsek překlenout výstavbou železniční estakády, která je jistě také méně finančně nákladná než zahloubení pod povrchem, zvláště pak v hloubce okolo 80 m, která nemá v ČR obdoby. Samotná doprava na letiště se dá zlepšit prodloužením (dostavbou) metra ze stanice Nádraží Veleslavín přímo na letiště, nebo dostavbou metra dále ze stanice Nemocnice Motol, což bylo již dříve plánováno pro zlepšení dopravní obslužnosti na Letiště Václava Havla a odlehčení dopravy v Praze, především v Praze 6. Možnosti dostavby metra byly hojně diskutovány a po nějaký čas se počítalo s tím, že bude realizována.

Stejně tak je možné řešit veřejnou dopravu na Letiště Václava Havla prodloužením tramvajové trati, např. nově budované trati na sídlišti Na Dědině, kterou lze dále prodloužit a propojit tak všechny letištní terminály. Takové dopravní spojení by bylo zdaleka nejefektivnější a nejméně nákladné, když zvládne obsloužit všechny letištní terminály a současně je výstavba tramvajové trati výrazně méně technicky i finančně náročná, než stavba železniční dráhy. Současně by takto prodloužená tramvajová trať mohla obsluhovat i lokality, kterými bude vedena a bude tak plnit dopravní funkci i v blízkém okolí letiště a její vytížení tak nebude závislé jen na provozu letiště. Současně lze také cestovat po druhé linii železniční trati směrem od Smíchovského nádraží, přes Pražský Semmering, který se dá v oblasti za Pražským okruhem propojit odbočkou s Letištěm Václava Havla tak, aby nebylo zbytečně zasahováno do stabilizované obytné zástavby. Odlehčení dopravy na území Prahy 6 se dá jednodušeji uskutečnit dostavbou severního obchvatu Prahy. Toto by vyřešilo i problémy při příjezdu do Prahy, kde nyní dochází k nadměrnému a neadekvátnímu zdržení. Pokud jde o emise z drážní dopravy ve stávající trase Buštěhradské dráhy, lze je účinně a hospodárně řešit rekonstrukcí trati a dále koncepčním legislativním opatřením, na základě kterého by bylo možné provozovat na dráze jen vozidla v odpovídajícím technickém stavu, podobně jako je tomu u silniční dopravy. Takové řešení se jeví jako nejméně nákladné, kdy současně přispěje k výraznému snížení emisí z drážní dopravy nejen v blízkosti Buštěhradské dráhy, ale prakticky na celém území ČR. Je obecně známo, že u tratí, které prošly rekonstrukcí, došlo k podstatnému snížení hlukové zátěže i dalších emisí. Správa železnic, MČ Praha 6 a MHMP Současně bychom chtěli v souvislosti s našimi připomínkami uvést, že dosavadní jednání jak Správy železnic, státní organizace, tak Městské části Praha 6 a dokonce i Magistrátu hlavního města Prahy, nepovažujeme za slušné a korektní. Zpočátku se o variantě JIH rozhodovalo tak, že dotčené obyvatelstvo nemělo po dlouhou dobu ani tušení o plánované výstavbě. MČ Praha 6 tvrdila, jak jsou její občané spokojeni s variantou JIH a že se tato sešla s velkým příznivým ohlasem, přičemž již nezmínila, že variantu JIH nepředstavila těm, kterých se to týká, ale pouze obyvatelům oblasti Ořechovky, kteří výstavbu varianty SEVER pod svými domy odmítli a byla proto vytvořena varianta JIH, se kterou obyvatelé Ořechovky byly samozřejmě a zcela logicky spokojeni a souhlasili s ní, když vedla k ochraně jejich nemovitostí před škodlivými účinky stavby. Ovšem s obyvateli a vlastníky nemovitostí dotčených variantou JIH se nikdo předem nebavil, ani věc nekonzultoval, natož aby jim návrh trasy předložil ke schválení či odsouhlasení. Z našeho pohledu se jedná o snahu nejednat transparentně a pouze mocensky prosazovat zájmy výše uvedených subjektů (či snad dokonce soukromých subjektů), bez ohledu na zájmy občanů a vlastníků dotčených nemovitostí. Obáváme se, že v případě prosazení převedení dráhy do tunelu budou plochy uvolněné po demolici stávající trati využity k živelné developerské zástavbě, v jejímž důsledku životní prostředí

v celé lokalitě utrpí značné a nevratné škody. Můžeme zde poukázat na jednání zástupců Správy železnic, s.o., a MČ Praha 6 při místním šetření (19.5.2021 a 11.3.2022) vůči vlastníkům pozemků a domů v ulici Slavíčkova, kteří jsou významně dotčeni touto stavbou a mají jím být odňaty významné části zahrad kvůli zahloubení tunelu v těsné blízkosti domů a jen těsně pod povrchem. Při projeveném nesouhlasu bylo ze strany zástupců stavebníka důrazně sděleno, že s vlastníky dotčených nemovitostí nepovedou žádnou diskuzi, připomínky nepřipouští a věc bude předána k vyvlastnění. Lze dospět k závěru, že pokud dojde k realizaci dráhy v uvažované variantě tunelu JIH, mají tito lidé fatálně zničené bydlení a budou nuceni se odstěhovat, jen aby unikly vlivům této stavby s bydlením neslučitelným a za vysokých životních i finančních ztrát. Máme za to, že pokud by na místě těchto vlastníků byl někdo ze zástupců města či stavebníka, chtěli by výstavbě sami zabránit a výstavbě by zcela jistě zabránili již v počáteční fázi. Analogicky je možné poukázat na to, jakým způsobem se prosazuje výstavba vysokorychlostní trati mezi Prahou a Drážďany, když trasa vysokorychlostní železniční tratě byla dlouhá léta zanesena v územních plánech dotčených obcí i v zásadách územního rozvoje dotčených krajů, a bylo s ní takto počítáno. Nyní, velmi náhle, došlo k rozhodnutí o změně trasy ze strany Správy železnic, s.o., která nově prosazuje zcela jinou trasu jdoucí přes obce, které s tímto dříve nepočítaly, a tudíž má procházet obytnou zástavbou, a to i zástavbou nových rodinných domů, a současně bezohledně zasahovat do krajiny. Správa železnic, s.o., postupuje v přípravě stavby jednostranně a bezohledně i přes odpor těchto zasažených obcí. Zastupitelstvo Ústeckého kraje dokonce učinilo kroky vedoucí ke změně původní trasy tím, že schválilo aktualizaci Zásad územního rozvoje, které nyní další možné varianty zahrnuje (viz <https://zdopravy.cz/zastupitele-usteckeho-kraje-schvalili-nove-varianty-pro-vysokorychlostni-trat-praha-drazdany-106080/>). Jsme přesvědčeni, že takové mocenské prosazování vlastních zájmů bez ohledu na zájmy dotčených vlastníků a bez ohledu na zájmy chráněné zákonem obecně, zejména pak bez ohledu na základní požadavek na účelné a hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, není správné ani morální a je zcela nepřípustné, aby takto jednala státní organizace. Stejně tak je nepřípustné, aby toto místní samospráva v rozporu se zájmy svých občanů umožnila. Jedná se o typický příklad mocenského prosazování vlastních zájmů, kdy dotčené subjekty nepoužívají zákonem dané obvyklé postupy, vše nasvědčuje obcházení daných norem (např. žádání investora o výjimku z posouzení záměru v procesu EIA, zadání znaleckého posouzení varianty JIH do zahraničí bez výběrového řízení, neúčelné vyvlastňování a psychický tlak na vlastníky nemovitostí, a to i za přítomnosti jejich právního zástupce). Jelikož MČ Praha 6 v této snaze investora zcela podporuje, je evidentní, že se jedná o vzájemně výhodnou spolupráci bez ohledu na oprávněné a odůvodněné zájmy občanů, jejichž zájmy by městská část měla primárně hájit. Jsme přesvědčeni, že k úkolům dobré správy, ať již

vykonávané v samostatné nebo přenesené působnosti, zcela nepochybně a neodmyslitelně patří povinnost dbát o hospodárné nakládání s veřejnými prostředky. Zanesení trasy železničního tunelu pod Střešovickým masivem do Metropolitního plánu by v konečném důsledku takové nehospodárné a neekonomické nakládání s veřejnými prostředky, určenými pro obnovu a rozvoj železniční dopravní sítě, umožnil. A to na úkor celé řady dalších tratí v ČR vyžadujících rekonstrukci či modernizaci, či na úkor jiných potřebných a účelnějších výdajů státního rozpočtu. Vždy je třeba mít na paměti, že se zde rozhoduje o penězích daňových poplatníků! Závěr Závěrem se tedy ptáme, proč si máme nechat dobrovolně zničit svá obydlí a životní prostředí kolem kvůli předraženému projektu výstavby tunelů, které jsou zbytečné, a je možné využít jiné schůdnější a podstatně levnější alternativy? Je třeba pak kvůli několika cestujícím z Kladna toto podstupovat a nezvolit vhodnější a méně zatěžující řešení pro všechny? Z jakého důvodu Hlavní město Praha, potažmo magistrát, souhlasí s takovou výstavbou, která se s ohledem na předpokládané náklady a technickou náročnost, nehledě na další očekávatelné potíže, jeví jako nesmyslný až absurdní? Nadto za situace, kdy obyvatelé jsou důrazně proti? Nesouhlas byl vyjádřen také v petici proti variantě JIH, která byla sepsána, podepsána dostatečným počtem osob a řádně podána, jak Městské části Praha 6, tak Magistrátu hlavního města Prahy dne 11.11.2019. Nutno podotknout, že do dnešního dne nebylo na tuto petici nikterak reagováno. Shrneme-li to, tak k podané petici se nikdo nevyjádřil a evidentně připomínky nebyly vůbec brány na zřetel ani při přípravě Metropolitního plánu. Máme nyní nabýt dojmu, že i tyto připomínky k Metropolitnímu plánu jsou také jen „pro formu“ a na naši argumentaci nebude reagováno? Jen pro úplnost dodáváme, že průvodní informace na webu uvádí, že připomínky budou vyhodnoceny a do Metropolitního plánu zapracovány. Doufáme tedy a pevně věříme, že svého tvrzení a slibu Magistrát hlavního města Prahy dostojí a v této vážné věci se projeví zdravý rozum, na který tímto apelujeme. Jsme přesvědčeni, že u navrhované trasy železničního tunelu významně převažují negativa nad pozitivy této stavby, když jde o zbytečně drahé řešení, které negativně ovlivní značné množství nemovitostí, jejich vlastníků a zejména uživatelů, a když stejného nebo i lepšího výsledku by bylo možné dosáhnout podstatně jednodušším a zdaleka levnějším způsobem řešení – např. rekonstrukcí stávající trati. Zkrácení doby jízdy z Kladna o 20 minut zcela jistě nevyváží nezvratné dopady na životní prostředí a kvalitu bydlení v lokalitě Střešovic a Břevnova, zvláště když pro obyvatele těchto čtvrtí nebude železniční tunel absolutně žádný přínos. Je s podivem, že Správa železnic, s.o., prosazuje tak finančně náročnou stavbu, která bude využívána, jak uvádí SŽ, pouze moderními elektrickými jednotkami, když by provozem těchto jednotek po stávající rekonstruované, odstraní téměř všechny negativní emise, jak je patrné na jiných rekonstruovaných úsecích. Právě provoz neudržovaných, zastaralých (či technicky nevyhovujících) vlaků je

největším zdrojem hluku a dalších emisí na železnici. S ohledem na shora uvedené a s ohledem na podanou petici navrhuje, aby do Metropolitního plánu nebyla pojata (zahrnuta) plocha pro stavbu dráhy v úseku Praha-Dejvice – Praha-Veleslavín tunelem tak, jak je zde navržena ve variantě JIH v rámci spojení Praha – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla, jejímž investorem je Správa železnic, státní organizace.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Záměr je vymezen v nadřazené dokumentaci a je dostatečně prověřen (nadřazená dokumentace byla opakovaně aktualizována a koridor opakovaně projednán). Trasa je schválena MD ČR, je prioritní stavbou dopravní infrastruktury ve vztahu k Letišti Václava Havla v Praze a zejména pro obsluhu Kladna ve vztahu na Prahu. Trasa je navržena raženými tunely a je dostatečně zohledněn dopad na území, jímž prochází.

Připomínka

ID 3004008

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1291

Podatel | **KOMENDA VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E123

Identifikátor podání Portálu Pražana | uc9rppu2

Lokalita | 623

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji, aby v oblasti severně od stávající obytné zástavby MČ Praha-Dolní Počernice byla zastavitelná rozvojová plocha s komerčním využitím 413/623/2326 (08) zrušena a aby byla řešena jako plocha nezastavitelná umožňující zalesnění.

Odůvodnění

Produkční areál neplní cíle oblasti uvedené v MP. Nezachovává flexibilitu a narušuje prostupnost územím (oblast migruje zvěř, což by rozšíření areálů Běchovice znemožnilo). MP v lokalitě ničí krajinu a zatěžuje ekosystémy. Cíle MP tedy v oblasti nebudou naplněny, naopak by došlo k neprostupnosti území. Rozšířením výrobního areálu by se zvýšila zátěž pro životní prostředí a zranitelnost krajiny vůči suchu; výrazně by se zmenšil prostor pro obživu zvěře a byly by vytlačeny ekosystémy za hranice městské části Praha-Dolní Počernice. Potenciálně nový areál by měl velmi komplikovanou dopravní obsluhu přes stávající areál Běchovice, který není pro takovéto rozšíření kapacitně způsobilý. Ke zřízení nového areálu produkce, je nutný zábor orné půdy, což je v rozporu se zákonem o ochraně ZPF. Zábor ZPF je možný pouze v případech, kdy je to nezbytné – a to není tento případ. ZPF je základním přírodním bohatstvím naší země a je nenahraditelný. Rozvoj by tedy měl být směřován zejména na nezemědělskou půdu a měl by být vždy účelný a odůvodněný. Vymezování nových zastavitelných produkčních ploch, pokud stávající vymezené plochy zastavěny nebyly, nemůže být považováno za nezbytné (stávající plochy v areálu Běchovice jsou volné či prázdné a mají dostatek volných kapacit, a dokonce jsou využívány pro ubytovávání. Dopady koncepce MP v dané lokalitě na životní prostředí budou mít negativní vliv na Dolní Počernice a na přírodní památky Xaverovský háj, Klánovice – Čihadla, Počernický rybník a Natura 2000. Zdravá a neporušená příroda má pro lidskou společnost nezastupitelný význam. Lokalita funguje jako přirozená

ochrana proti znečištění ovzduší, která díky Pražskému okruhu patří k nejzatíženějším v Praze. Lokalita je významným rekreačním místem pro východní část Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě výsledků SPJ došlo v území k rozsáhlé redukci vymezení zastavitelné produkční R plochy v souvislosti, že MPP nenavrhuje novou MÚK Vinice (v souladu s vydanou Z 3181). Dotčená R plocha navazuje na existující produkční areál. Plochu není vzhledem k nedostatku produkčních ploch účelné zrušit, též riziko možných náhrad (dle dosavadního ÚP SÚ plochy ZVO-D, DU, ZP). V ÚP SÚ vymezena větší produkční plocha, takže došlo ke konsolidaci. Souvisí s požadavkem MČ (ID 2993679). Prostupnost je zachována, jen je posunuta do jižní části. I v tomto směru tedy dochází ke zlepšení stavu oproti ÚP SÚ. Bylo vyhodnoceno, že je vhodnější, aby pás zeleně byl mezi obytnou a produkční lokalitou a byl zachován rozvoj produkční plochy. Zábor byl již přehodnocen a zmenšen.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004014

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1292

Podatel | **FIŠER JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRUIP0

Identifikátor podání Portálu Pražana | znecx3xg

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | KC Praha - transformační plocha

Vyjádření

KC Praha - transformační plocha

Nesouhlasím s vymezení transformační plochy pro obytné využití v oblasti Kongresového centra Praha.

Odůvodnění

KC by mělo být zachováno právě pro dobrou dopravní obsluhu a vytvořeného zázemí, jak parkovacího, tak ubytovacího. KC je neofunkcionalistická budova, realizace obdobného projektu by bylo v dnešní době nerealizovatelné. Dále pak umístování bydlení do blízkosti jedné z nejvíce dopravně zatížených komunikací je proti principům ochrany veřejného zdraví. Plocha KC má právě vysokou míru stability, popis v krycím listu je zavádějící a klamný. Návrh transformační plochy má za cíl exploataci veřejného území pro parciální zájmy, nejedná se o veřejný zájem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha 411/040/2107 je v návrhu MPP vymezena jako transformační s obytnou funkcí v hybridní struktuře. Vymezení vychází z polohy u významného dopravního uzlu a z prověřených možností rozvoje území. Stávající funkce Kongresového centra Praha tímto

vymezením není dotčena. Požadavku na vypuštění transformační plochy nebude vyhověno.

Připomínka

ID 3004025

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1295

Podatel | **SEGI LUKAVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F0N0

Identifikátor podání Portálu Pražana | u2umtjyf

Lokalita | 623

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Dolní Počernice - nesouhlas s rozvojovou plochou
s produkčním využitím 413/6232326 (08) v rámci území 623/Areály
Běchovice Z (08) P /S

Vyjádření

Dolní Počernice - nesouhlas s rozvojovou plochou s produkčním využitím 413/6232326 (08) v rámci území 623/Areály Běchovice Z (08) P /S

Požaduji, aby v oblasti severně od stávající obytné zástavby MČ Praha-Dolní Počernice byla zastavitelná rozvojová plocha s komerčním využitím 413/623/2326 (08) zrušena a aby byla řešena jako plocha nezastavitelná umožňující zalesnění.

Odůvodnění

Produkční areál neplní cíle oblasti uvedené v MP. Nezachovává flexibilitu a narušuje prostupnost územím (oblast migruje zvěř, což by rozšíření areálů Běchovice znemožnilo). MP v lokalitě ničí krajinu a zatěžuje ekosystémy. Cíle MP tedy v oblasti nebudou naplněny, naopak by došlo k neprostupnosti území. Rozšířením výrobního areálu by se zvýšila zátěž pro životní prostředí a zranitelnost krajiny vůči suchu; výrazně by se zmenšil prostor pro obživu zvěře a byly by vytlačeny ekosystémy za hranice městské části Praha-Dolní Počernice. Potenciálně nový areál by měl velmi komplikovanou dopravní obsluhu přes stávající areál Běchovice, který není pro takového rozšíření kapacitně způsobilý. Ke zřízení nového areálu produkce, je nutný zábor orné půdy, což je v rozporu se zákonem o ochraně ZPF. Zábor ZPF je možný pouze v případech, kdy je to nezbytné – a to není tento případ. ZPF je základním přírodním bohatstvím naší země a je nenahraditelný. Rozvoj by tedy měl být směřován zejména na nezemědělskou půdu a měl by být vždy účelný a odůvodněný. Vymezování nových zastavitelných produkčních ploch, pokud stávající vymezené plochy zastavěny nebyly, nemůže

být považováno za nezbytné (stávající plochy v areálu Běchovice jsou volné či prázdné a mají dostatek volných kapacit, a dokonce jsou využívány pro ubytování. Dopady koncepce MP v dané lokalitě na životní prostředí budou mít negativní vliv na Dolní Počernice a na přírodní památky Xaverovský háj, Klánovice – Čihadla, Počernický rybník a Natura 2000. Zdravá a neporušená příroda má pro lidskou společnost nezastupitelný význam. Lokalita funguje jako přirozená ochrana proti znečištění ovzduší, která díky Pražskému okruhu patří k nejzatíženějším v Praze. Lokalita je významným rekreačním místem pro východní část Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě výsledků SPJ došlo v území k rozsáhlé redukci vymezení zastavitelné produkční R plochy v souvislosti, že MPP navrhuje novou MÚK Vinice (v souladu s vydanou Z 3181). Dotčená R plocha navazuje na existující produkční areál. Plochu není vzhledem k nedostatku produkčních ploch účelné zrušit, též riziko možných náhrad (dle dosavadního ÚP SÚ plochy ZVO-D, DU, ZP). V ÚP SÚ vymezena větší produkční plocha, takže došlo ke konsolidaci. Souvisí s požadavkem MČ (ID 2993679). Prostupnost je zachována, jen je posunuta do jižní části. I v tomto směru tedy dochází ke zlepšení stavu oproti ÚP SÚ. Bylo vyhodnoceno, že je vhodnější, aby pás zeleně byl mezi obytnou a produkční lokalitou a byl zachován rozvoj produkční plochy. Zábor byl již přehodnocen a zmenšen.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004029

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1295

Podatel | **SEGI LUKAVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F0N0

Identifikátor podání Portálu Pražana | u2umtjyf

Lokalita | 191

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nesouhlas s řešením oblasti severozápadně od napojení

Štěrboholské spojky na dálnici D0, vymezené komunikacemi

Štěrboholská spojka, dálnice D0, ul. Českobrodská a ul. Národních hrdinů.

Vyjádření

**Nesouhlas s řešením oblasti severozápadně od napojení
Štěrboholské spojky na dálnici D0, vymezené komunikacemi
Štěrboholská spojka, dálnice D0, ul. Českobrodská a ul.
Národních hrdinů.**

Požaduji, aby: v oblasti severozápadně od napojení Štěrboholské spojky na dálnici D0, která je vymezena komunikacemi Štěrboholská spojka, dálnice D0, ul. Českobrodská, ul. Národních hrdinů:

1. v katastrálním území Dubeč 1.1 zůstal zachován rozsah nezastavitelných ploch dle platného Územního plánu hl. m. Prahy z roku 1999 (dále jen ÚP) 1.2 zůstalo zachováno funkční využití ploch dle ÚP, resp. aby zůstaly zachovány plochy vyhrazené pro zeleň v rozsahu dle ÚP, umožňující vybudování protihlukového valu doplněného porostem (poznámka: odmítám řešení rozvojové plochy ozn. 415/191/4107 (04) 25/10/5 55-35)

Odůvodnění

K části 1: Původní ÚPN hl. m. Prahy v této oblasti stále aktuální a vyhovující. Záměr Metropolitního plánu na vytvoření nového rozvojového území v k.ú. Dubeč (odděleného od správního území MČ Praha-Dubeč Štěrboholskou spojkou) představuje zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice. Požadavkem na nezastavitelná území je myšlena návaznost na nezastavitelná území v k.ú. Dolní Počernice tak aby byl vytvořen, resp. v plném rozsahu zachován pás izolační zelně vůči nadřazené komunikační síti, která negativním způsobem ovlivňuje stávající obytnou zástavbu, a bude ovlivňovat i rozsáhlou

novou obytnou zástavbu hl. m. Prahy v k.ú. Dolní Počernice. Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh je obdobou současně projednávané změny ÚPN hl. m. Prahy Z 2883, na který bylo vydáno nesouhlasné stanovisko MŽP ČR právě pro rozpor s tímto zákonem a pro absenci validního prokázání vlivů na životní prostředí (MŽP/2021/710/2887). Záměr nové rozsáhlé výstavby dle Metropolitního plánu představuje nepřiměřenou všestrannou zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Regulativy MPP umístění protihlukových valů zde umožňují, zároveň dojde v dotčené TR ploše k doplnění podmíněnosti plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy. Požadavek v souladu s požadavkem MČ Praha-D. Počernice (ID 2994894). Plocha je vymezena na základě výsledků SPJ a je projednána s DO. MŽP s předpokládaným zábořem ZPF souhlasí (ID 3004724). Nesouhlasné stanovisko MŽP k Z 2883 ÚP bylo předmětem dohody, MŽP s uvedenou změnou ÚP souhlasí.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3005671

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1295

Podatel | **SEGI LUKAVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F0N0

Identifikátor podání Portálu Pražana | u2umtjyf

Lokalita | 628

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlas s řešením oblasti severozápadně od napojení Štěrboholské spojky na dálnici D0, vymezené komunikacemi Štěrboholská spojka, dálnice D0, ul. Českobrodská a ul. Národních hrdinů.

Požaduji, aby: v oblasti severozápadně od napojení Štěrboholské spojky na dálnici D0, která je vymezena komunikacemi Štěrboholská spojka, dálnice D0, ul. Českobrodská, ul. Národních hrdinů:

2. v katastrálním území Běchovice byla zmenšena zastavitelná rozvojová plocha s produkčním využitím. 413/628/2155 (08) tak, aby podél západní strany dálnice D0 resp. podél západního napojovacího pruhu a sjezdu byla vyhrazena stejně široká nezastavitelná plocha pro izolační zeleň umožňující vybudování protihlukového valu doplněného porostem na ochranu obytné zástavby v Dolních Počernicích, obdobně, jako na východní straně Metropolitní plán chrání obytnou zástavbu MČ Praha-Běchovice.

Odůvodnění

K části 2: Na západní straně dálnice D0 Metropolitní plán nevymezuje žádný prostor pro účinnou překážku proti šíření hluku od dálnice na obytnou zástavbu Dolních Počernic ačkoli na opačné východní straně dálnice je připravován protihlukový val výšky 45m a šířky 200-300m s odrazivou plochu směrem k Dolním Počernicím. Přechodová oblast SOKP 510 a 511 je přitom z hlediska šíření hluku na stávající obytnou zástavbu a připravovanou rozsáhlou obytnou zástavu hl. m. Prahy kritická, nevyřešená a ani neřešená, přestože od uvedení do provozu bývalého okruhu H1 na přelomu milénia nejsou plněny hygienické limity – a to ani za současné dopravní intenzity, která bude v plném provozu dálnice D0 rasantně navýšena. Oblast nebude mít přímé dopravní napojení na dálnici D0, ale bude dopravně

obsluhována přes k.ú. Dolní Počernice. Záměr Metropolitního plánu na vytvoření nového rozvojového území v k.ú. Běchovice (odděleného od správního území MČ Praha-Běchovice dálnicí D0) představuje zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha-D. Počernice ID 2994913. Stávající návrh MPP nevylučuje realizaci protihlukového valu. Jde o zastavitelnou produkční plochu s dobrou dopravní dostupností, kterou MPP vymezuje uceleněji než dosavadní ÚP SÚ a která přirozeně navazuje na rozvojové a transformační obytné plochy lokality 191 / Dolní Počernice jih. Zástavba v produkční lokalitě může taktéž napomoci ke snížení hlukové zátěže obytných lokalit.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení. Starší ÚP odrážely dřívější situaci a nelze je považovat za rozhodující pro současné plánování. V rámci pořizování ÚP a jeho změn je běžné a správné, že některé plochy, které byly v dosavadním ÚP definovány jako plně zastavitelné, jsou nově regulovány přísněji, a naopak. Tento přístup umožňuje reagovat na změny v čase, zejména změny ve výše zmíněných oblastech.

Podle ustálené judikatury je územní plánování proces dynamický. Zásada právní kontinuity územního plánování neznamená neměnnost dosavadního stavu, nýbrž požadavek racionální návaznosti mezi předchozími a novými koncepcemi. Návrh MPP nezasahuje do vlastnického práva namítajícího, neboť nemění způsob využití jeho pozemku. Podle ustálené judikatury vlastník sousedního pozemku nemá právní nárok na zachování nezastavitelnosti okolních pozemků.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Automatické přebírání využití z dříve platných územně plánovacích dokumentací by bylo s těmito cíli a úkoly v rozporu a znamenalo by narušení koncepce rozvoje. Dále podrobněji viz příloha P.181 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004027

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1296

Podatel | **RADECKÝ ALEXANDR DARIUS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y9W3

Identifikátor podání Portálu Pražana | u3r7kdmg

Lokalita | 067, 200, 601, 155, 580, 724

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nový Zborov

Žádám, aby v této lokalitě byla co nejvíce zachována stávající zeleně a aktivně se s ní pracovalo. Zde zejména o plochu v příloze. Potenciálně žádám o propojení této zelené plochy s Malešickou loukou. Prostor tu je, klidně dodám podrobnosti. Bohužel zelené plochy, zejména větší, ve Strašnicích zoufale chybí a s rozvojem města řízením orgány města se toto nezlepšuje.

Odůvodnění

Na jedné straně vidíme proklamace o tom, že je důležité zachovat a rozšiřovat zelené plochy, na druhé straně reálně mizí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jde o území určené k transformaci a větší integraci do struktury města. Je zde navrženo mnoho nových infrastrukturních staveb (tramvajové tratě, železniční stanice, městský okruh, P+R) posilujících potenciál území pro novou zástavbu a posílení konceptu města krátkých vzdáleností. Fixovat aktuální stav proto není vhodné z hlediska možného budoucího uspořádání území. V transformačních plochách v lokalitě Nový Zborov byl vymezen městský park lokálního významu — Park u okruhu o rozloze 132 959 m². Tímto je podpořen

vznik městských parků v tomto území. Požadavek na zachování stávající zeleně nebyl vyhodnocen jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 3004036

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1296

Podatel | **RADECKÝ ALEXANDR DARIUS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y9W3

Identifikátor podání Portálu Pražana | u3r7kdmg

Lokalita | 897, 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Hrdlořezy

Žádám, aby tato plocha byla vedena jako zelená (les, park) a byla propojena zeleným pásem s Malešickým lesoparkem (na západ) a Malešickou louku (na sever).

Odůvodnění

Věřím, že takto koncipovaná velkorysá zelená plocha v místě chybí a jistě by dobře sloužila rozrůstajícímu se počtu rodin v okolí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

V dotčeném území je vymezeno překladiště v návaznosti na ZÚR. Odstavné koleje jsou vymezeny a rozsah plochy odsouhlasen v rámci dohodovacího řízení s DO (MD). Plocha je určena pro rozvoj železniční dopravy v souladu s celoměstskými strategiemi. Bez převodu nákladní dopravy na železnici nelze snižovat podíl silniční nákladní dopravy.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3004063

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1299

Podatel | **APPEL DANIEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E4B9

Identifikátor podání Portálu Pražana | qcqefbg

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 2 fyzické osoby - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3004043

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1299

Podatel | **APPEL DANIEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E4B9

Identifikátor podání Portálu Pražana | qcqefbgg

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Izolační zeleň

Jako vlastníci žádáme, aby předmětné pozemky zůstaly v transformační a rozvojové ploše a nebyly umísťovány v ploše zeleně městské, krajinné či izolační, jak žádá městská část Praha 9 v rámci své připomínky k území 157 (připomínky městské části Praha 9 -dokument ze dne 21.6.2022, strana 155).

Odůvodnění

Uvedené pozemky, které jsou součástí dvou technických areálů jsou dle platného územního plánu v ploše IZ. Dle našeho názoru byly do této plochy zařazeny omylem. Předpokládáme, že tato (stará) chyba, může být napravena v rámci metropolitního plánu detailnějším zpracováním území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s MPP. V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha 9 ID 2998190 bude transformační plocha upravena v kontinuitě platného ÚP a v koordinaci s územní studií Vysočany.

Připomínka

ID 3004288

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1312

Podatel | **KUČEROVÁ JIŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MP5J

Identifikátor podání Portálu Pražana | ysa4p87g

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V katastrálním území Praha-Koloděje se v návrhu MPP nachází transformační a rozvojová plocha s produkčním využitím č. 413/378/2013.

Pro tento typ plochy není přesně definováno využití tak, jak je uvedeno v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy. Typ území je v současnosti veden jako: „VN – nerušící výroba a služby – území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru.“

Vzhledem k tomu, že v návrhu MPP není specifikován typ území obdobně jako v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy, je možno dovozovat, že zmíněná plocha bude moci být využita i pro komerční účely (např. obchod), což by neúměrně zatížilo území a jeho obyvatele nárůstem dopravy a souvisejícími negativními dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Takový stav je nežádoucí, neboť již s plánovanou přeložkou I/12 nepochybně dojde ke značnému nárůstu intenzit dopravy a tím pádem i k pravděpodobnému překračování hlukových a imisních limitů.

Návrh:

Předmětnou plochu navrhujeme označit s ohledem na plánovanou přeložku I/12 jako tzv. izolační zeleň ve smyslu popisného označení užitého v MPP, které se takové funkci nejvíce blíží.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že v návrhu MP není specifikován typ území (jako ve stávajícím ÚP), je možno dovozovat, že zmíněná plocha bude moci být využita i pro komerční účely (např. obchod), což by neúměrně zatížilo území a jeho obyvatele nárůstem dopravy a souvisejícími negativními dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel. Takový stav je nežádoucí, neboť již s plánovanou přeložkou I/12 nepochybně dojde ke značnému nárůstu intenzit dopravy a tím pádem i k pravděpodobnému překračování hlukových a imisních limitů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení rozvojové plochy s produkčním využitím vychází z dosavadního ÚP SÚ a využití zastavitelných produkčních lokalit je v Metropolitním plánu jednoznačně stanoveno v čl. 62, včetně podmínek, aby nedocházelo k nepřiměřeným negativním vlivům na okolní obytné území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004299

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1314

Podatel | **REXA RADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ELH4

Identifikátor podání Portálu Pražana | bbyhgxp

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Retenční nádrž „Ďáblice - Spořická“

Vyjádření

Retenční nádrž "Ďáblice - Spořická"

Zakomponování retenční nádrže (o rozloze cca 1 ha) do transformační plochy 412/923/5427 u Spořické ulice

Odůvodnění

S ohledem na zaplavování Ďáblic v době návalových deštů lze ocenit zakomponování retenčních nádrží 910-730/923/1072, 910-730/928/1071 a 910-730/237/1052 v Metropolitním plánu a zpřesnění jejich umístění připomínkou MČ Praha-Ďáblice č.6. Opomnělo se: - zaplavování Spořické a Šenovské ulice z polí mezi těmito ulicemi a vrchem Ladví (viz ĎZ 3/2022 s.10-11), - příspěvek deštů z pozemků ploch 413/237/2913, 413/687/2790 a 412/923/5427 a - kontribuce za zhodnocení těchto ploch dle Metodiky spoluúčasti investorů na rozvoji území (usnesení ZHMP č.33/8 ze dne 27.1.2022). Proto doporučuji zakomponovat retenční nádrž o ploše cca 1 ha do transformační plochy 412/923/5427 dle přiložené přílohy jako veřejně prospěšnou stavbu a technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost územního plánu. MPP vymezuje navrhované záměry pro technickou infrastrukturu a retenci vody v krajině od jisté velikosti, takto drobná opatření plán nedefinuje, ale ani přímo nezakazuje jejich umístění v území.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořízen jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, pro zvýšení retence v krajině a zasakování dešťových vod a pro řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch navrhuje vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření, a to i na základě podkladů či požadavků dotčeného orgánu OCP MHMP (viz odůvodnění k čl. 132 v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP).

V souladu se zněním čl. 26 a čl. 132 odst. 2 textové části návrhu MPP v návaznosti na regulaci ploch otevřené krajiny a vymezení stávající sítě vodních toků a ploch jsou nové plochy a koridory pro navrhované prvky hydrografické sítě navrhovány ve smyslu zpomalování odtoku srážkových vod a zlepšování protipovodňové ochrany území. Návrh MPP stanovuje následující zásady pro využívání území města: (a) respektovat stávající hydrografickou síť, nezakrývat vodní toky a minimalizovat jejich úpravy vedoucí ke zrychlování odtoku vody z území; (b) nezaústňovat vodní toky do jednotné kanalizační sítě.

Obecně nejsou navrhovány drobné dešťové retenční nádrže v rámci vymezených rozvojových ploch, aby se nepředjímalo možné řešení ploch do budoucna, a to i z důvodu podrobnosti územního plánu. Jejich realizace je zpravidla možná i bez jejich přímého vymezení v návrhu MPP.

Lze konstatovat, že návrh MPP problematiku zasakování dešťových vod řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření

v podrobnosti územního plánu, přičemž zohledňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož územní plán zásadně nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vlastní stavebně technické řešení zasakování dešťových vod v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona nebo zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínka

ID 3004309

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1316

Podatel | **RÁZGOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXE71F

Identifikátor podání Portálu Pražana | c23qkg8j

Lokalita | 961, 383, 925, 164, 808

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Městský okruh

Vznáším připomínku k návrhu dokončení pražského městského okruhu v části vedené přes Suchdol.

Odůvodnění

Zopakuji argumenty, které zazněly již dříve a nebyl na ně brán ohled. Navržená trasa nerespektuje závazné požadavky EU na transevropskou silniční síť TEN-T. Je v rozporu se stavebním zákonem, neboť negativním dopadem na životní prostředí nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí a nevytváří podmínky pro hospodárné nakládání prostředků z veřejných rozpočtů - jedná se o nejdražší variantu vedení trasy. Trasa není v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Již při současném zatížení dochází na Suchdole k překračování hygienických limitů (přízemní ozón a výskyt prachových částic nad limit. Další dopravní stavby v rezidenční oblasti je v rozporu s českými i evropskými právními předpisy. Transevropské dálnice a silnice, což se týká i pražského okruhu, by dle stávajících evropských regulí měly míjet hlavní sídelní útvary na trasách. Navrhovaná trasa „J“ je s touto evropskou regulí v jednoznačném rozporu, neboť tranzitní dopravu do města naopak přivádí, v mimořádně složitém dopravním uspořádání v Suchdole (tunely, dvoupatrový most) s dalším dvoupatrovým tunelem Zámky ji mísí s vnitroměstskou dopravou, a na transevropské komunikaci tak vytváří úzké nebezpečné hrdlo. Jižní varianta „J“ silničního okruhu Prahy v severozápadním segmentu je v rozporu s výsledkem procesu EIA, evropskými předpisy o trasování transevropské dálniční sítě

TEN-T, a má výrazné negativní dopady na přírodu a krajinu, jakož i na obyvatele dotčených lokalit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno, týká se koridoru z nadřazené dokumentace (správně Pražského okruhu, ne Městského okruhu). Stavba Pražského okruhu je prioritní stavbou nadřazeného komunikačního systému Prahy. Trasa je dlouhodobě prověřována, stabilizovaná, včetně posuzování vlivu na životní prostředí. Odůvodnění je zcela nepřesné, založeno na nepravdivých technických údajích staveb a dlouhodobě nepodložených zavádějících argumentech.

Připomínka

ID 3004321

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1316

Podatel | **RÁZGOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXE71F

Identifikátor podání Portálu Pražana | c23qkg8j

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 / Připomínka

Rozšíření Letiště Václava Havla Vznáším připomínku k návrhu rozšíření letiště o další přistávací dráhu směrem k centru města.

Odůvodnění

K již předchozím argumentům, které v této záležitosti zazněly

- zvýšení hlukové a imisní zátěže obyvatel dotčených částí Prahy a přilehlých obcí, které je v rozporu s rostoucím důrazem na udržitelný život, ochranu životního prostředí, zdraví obyvatel i souvisejícím zpříšňováním hlukových a imisních norem,
- výstavba další přistávací dráhy, která nepřinese deklarované úlevy části obyvatel Prahy, ale naopak přiblíží letecký provoz o 1,5 km blíže hustě obydleným částem Prahy,
- neodůvodněné plýtvání veřejných zdrojů za účelem navýšení zisku skupiny podnikatelů v oblasti dopravy a turistického ruchu namísto investic do veřejně prospěšných projektů, jako např. lepšího propojení Prahy s okolními obcemi veřejnou dopravou)

bych chtěla zdůraznit především ekologickou stránku problému. Letecká doprava je jedním z největších znečišťovatelů ovzduší. Proč si v zájmu dočasných zisků ničit již tak těžce zkoušenou přírodu a vzduch? Proč si v této krásné zemi podřezávat větev, na které již nyní tak nejistě sedíme?

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Rozšíření letiště o novou paralelní dráhu pro vzlety a přistávání je prioritou rozvoje dopravní infrastruktury s mezinárodním významem. Stavba je v souladu s nadřazenou dokumentací. Vliv na životní prostředí je posouzen v rámci VVURÚ.

Připomínka

ID 3004323

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1318

Podatel | **Ke Kolodějskému zámku, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIFO

Identifikátor podání Portálu Pražana | vqihtgsq

Lokalita | 946, 279

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Koloděje - volnočasové aktivity KKZ

Vyjádření

Koloděje - volnočasové aktivity KKZ

V rámci námítky k MP požadujeme využití plochy parc. č. 759/2, 759/3, 759/4, 759/11, 759/12, 759/13, 759/16 a 759/17, 759/5, k.ú. Koloděje PRO VÝSTAVBU SPORTOVNÍHO ZAŘÍZENÍ - CENTRUM ROZVOJE POHYBOVÉ AKTIVITY A VÝUKY K NOVÉMU ŽIVOTNÍMU STYLU V PRAZE 9 – KOLODĚJÍCH, ul. Podzámecká, jako lokalitu pro Transformační a rozvojovou plochu Zastavitelná stavební, transformační a rozvojová plocha s rekreačním a sportovním využitím

Odůvodnění

Předloženou vizí (*pozn. pořizovatele - viz níže v odůvodnění*) využití funkčních ploch se prokazuje, že je žádoucí a z hlediska urbanismu bezkonfliktní pro dané území, začlenit tyto doplňující a rozvojové prvky volnočasových aktivit do nové funkční plochy pro podporu rozvoje dětí, mládeže i dospělých. Výstavba je příznivá i s ohledem na dopravní přístup a dostupnost od MHD a není v kolizi s ochranou přírody. V hranicích Prahy výstavba této lokality znamená vytvoření prvku, který je společensky žádoucí a veřejností velice dobře hodnocený.

Návrh na pořízení změny UP (v rozsahu této námítky) jsme již podávali dne 14.3.2022, a to prostřednictvím Městské části Praha - Koloděje.

1. Úvod - DŮVODY POŘÍZENÍ DOKUMENTACE, VLASTNICKÉ VZTAHY

Předmětem a úkolem tohoto návrhu k Metropolitnímu plánu je začlenění pozemků do **Transformační a rozvojové plochy, Zastavitelné stavební, transformační a rozvojové plochy s rekreačním a sportovním využitím.**

Navrhujeme do Metropolitního plánu na uvedených pozemcích začlenit **výstavbu sportovního zařízení - Centrum rozvoje pohybové aktivity a výuky k novému životnímu stylu v Praze 9 - Kolodějích**, které dostatečně prokazují a zdůvodňují využití předmětné lokality k tomuto účelu - Příloha - Vize využití funkční plochy.

Hlavní pozemky, kterých se dotýká NÁMITKA k Metropolitnímu plánu: pozemky ve vlastnictví (spoluvlastnictví) naší společnosti. (dále jen KKZ) - pozemek č.parc. 759/2-4, 759/11-13, 759/16, 759/17, k.ú. Koloděje o celkové výměře 43 349 m². Součástí funkční plochy využití území je i pozemek parcelní číslo

759/5, který není ve vlastnictví ani spoluvlastnictví KKZ. Celková výměra funkční plochy je tak 50956 m².

2. DOSAVADNÍ VÝVOJ ÚZEMÍ

Předmětné území uvažované pro začlenění pozemků do Návrhu Metropolitního plánu se nachází na vnějším okraji zastavěného území osady, navazující na stávající sportovní areál (fotbalové hřiště včetně doplňkových sportů).

Pozemky jsou vedeny v zemědělském půdním fondu. Okolních pozemků se změna dotýká jen minimálně, bez dopadu na jejich stanovené využití, nebo se jich netýká vůbec.

SOUČASNÝ STAV VYUŽITÍ ÚZEMÍ

3.1 FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A JEHO OKOLÍ

Pochozím průzkumem bylo zjištěno, že území, kde je navrhovaný záměr rozšíření sportovních aktivit, je v současnosti využíváno jako pole při ulici Podzámecká směr Sibřina. Ze severu přiléhá k předmětnému území plocha se stávající obytnou zástavbou rodinných domů (OC).

Západní okraj řešeného území tvoří hranice sportovního areálu s umístěním fotbalového hřiště, kterou doprovází alej převážně starých listnatých stromů (topolů), nebo náletová zeleň. Tyto stromy by bylo vhodné zachovat.

Ulice Podzámecká je široká cca 6 m a je lemována oboustranně příkopem jako komunikace II. tř. ve směru na Sibřinu.

3.2 FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A JEHO OKOLÍ DLE PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU SÚ HL. M. PRAHY

Současný stav funkčního využití dle územního plánu hl. m. Prahy:

Funkční využití prostoru, který je předmětem tohoto návrhu MP a dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je doloženo v grafické části tohoto dokumentu. Dle vyhlášky o závazné části územního plánu, schválené usnesení rady Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 1156 ze dne 26.10.1999 a vydané jako vyhláška č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy s účinností od 1.1.2000 a následných znění se jedná o tato funkční využití:

OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny

Funkční využití: orná půda, intenzivní zelinářské a květinářské kultury, louky a pastviny.

Doplňkové funkční využití: drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, nadřazená plošná zařízení a liniová zařízení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití: hnojiště a silážní jámy, stavby pro skladování plodin.

3.3. PROSTOROVÉ A KOMPOZIČNÍ VZTAHY

Řešené území a jeho okolí je vnímáno jako mírně zvlněná rovina luk s roztroušenou zelení a poli, která se svažují na pozemcích řešeného území velmi mírně k východu. Z této krajiny vystupují stavby rodinných domů ve vzrostlé zeleni. S ohledem na záměr sledovaný touto prací je nutno z prostorových a kompozičních vazeb pouze konstatovat potřebu zachování dosavadního rázu a vhodně začlenit nové sportoviště a stavby do terénu.

Z větších vzdáleností či dálkových pohledů není území viditelné ani výrazně kompozičně významné.

3.4. DOPRAVA A DOPRAVNÍ STAVBY V OKOLÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Pozemky předmětné lokality navrhované pro výstavbu sportovního zařízení - Centrum rozvoje pohybové aktivity a výuky k novému životnímu stylu v Praze 9 - Kolodějích jsou v současnosti přístupné z veřejné komunikace ul. Podzámecké

s obsluhností dvou vjezdů a výjezdů, která je však komunikací ve vybrané komunikační síti (sběrnou komunikací).

Území je v izochroně dostupnosti zastávek městské hromadné dopravy. Územím projíždí linka PID s napojením na stanici metra Skalka.

3.5. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO OKOLÍ

Technická infrastruktura byla zjišťována pochozím průzkumem a získáváním podkladů od správců zařízení.

Vodovodní řad - možnost napojení cca 200 m

Kanalizaci je ve správě Pražské vodovody a kanalizace, as., a Pražská vodohospodářská a kanalizační společnost, která provozuje kanalizaci včetně čističky. Dle informací správce má čistička po jejím plánovaném rozšíření dostatečnou kapacitu k pokrytí nárůstu navrhované zástavby.

Dešťové vody nemají samostatnou kanalizaci, odvod srážkové vody je vsakováním.

Kabelový rozvod bude řešen ve spolupráci s PRE s předpokládaným vybudováním dvou trafostanic

V poslední době byla provedena plynofikace obce Koloděje s dostatečnou kapacitou.

3.6. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pozemky, kterých se návrh týká, nepodléhají ochraně ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. V okolí Rokytky probíhá biokoridor, navrhované využití není v kontaktu s tímto prvkem ÚSES ani s jeho přímým okolím.

Hydrologický či hydrogeologický průzkum v rámci tohoto Návrhu nebyl na pozemcích řešeného území proveden.

Na předmětných pozemcích se nevyskytují významné vzrostlé stromy. Alej vzrostlých topolů je na pozemku MČ Koloděje při západním okraji území k hranici pozemku fotbalového hřiště, jejichž podrobná poloha (zaměření) a dendrologické posouzení nebylo předmětem tohoto řešení. Jejich výskyt byl zachycen v situaci při průzkumu místa. Sportoviště je možno navrhnout tak, aby k zásahům do této zeleně nedošlo.

Měření a studie hluku a znečištění ovzduší nebyly pro účely tohoto návrhu zpracovávány. Z polohy lokality je však na první pohled patrné, že se jedná o území, které je z hlediska hluku a exhalací v rámci pražských poměrů ideální ke sportování a rekreační využití.

4.3. NÁVRH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Návrh technické infrastruktury není pro daný účel dokumentace zpracován. V případě začlenění území do MP, bude toto předmětem další podrobnější dokumentace. Splaškové vody bude nutno odvést novou kanalizací do čističky. Veškeré dešťové vody budou likvidovány zásakem v místě nebo shromažďovány na pozemku pro záliv jeho vegetace. Zásobování lokality vodou, elektřinou, plynem apod. bude napojováno na stávající, případně plánovanou síť technické infrastruktury.

4.4. VLIV NÁVRHU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Navrhované sportovního zařízení - Centrum rozvoje pohybové aktivity a výuky k novému životnímu stylu v Praze 9 - Kolodějích nebude mít vliv na kvalitu životního prostředí, což je patrné z předpokládaných parametrů (sportovní objekty, zámková dlažba nebo mlátové cesty, zatravnovací panel aj.), respektování vzrostlé zeleně. Kompozice nově navrhované vyšší zeleně předpokládá dřeviny (stromy) situovat v rámci celého areálu.

4.5. ZÁVĚR a ODŮVODNĚNÍ NÁMITKY

Využití území je navrhováno dle požadavků vlastníků pozemku v tomto rozsahu zadání a začlenění do území:

- transformační a rozvojová plocha
- zastavitelná stavební, transformační a rozvojová plocha s rekreačním a sportovním využitím - Centrum rozvoje pohybové aktivity a výuky k novému životnímu stylu - vhodné doplnění sportovních aktivit ke stávajícímu sportovnímu areálu
- technická infrastruktura - vodovod, splašková kanalizace, veřejné osvětlení
- dopravní infrastruktura - komunikace a chodníky v materiálovém provedení dle požadavku MČ Koloděje
- likvidace dešťových vod:
- komunikace a chodníky - drenáže + vsaky

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V jihozápadní části bude v souladu s požadavkem MČ ID 2999055 vymezena rekreační plocha a přičleněna k lokalitě Koloděje. Na zbývajících částech nedojde k úpravě MPP. Jednalo by se o nadměrný rozsah nových rozvojových ploch na cenných zemědělských půdách. Zároveň by došlo k vymezení zastavitelných ploch na administrativní hranici obcí, což je nežádoucí.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekonceptnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně

ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004344

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1323

Podatel | **ŠAFR DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JVI6

Identifikátor podání Portálu Pražana | jer8xjd3

Lokalita | 503

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrženým počtem pater (6 pater)

Odůvodnění

Takto vysoká budova může rušit krajinný ráz a nebude zapadat do svažitého terénu. Navrhujeme maximálně 2 nadzemí podlaží.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Čtverce výškové regulace budou navýšeny na základě požadavků městské části a závěrů projednání v území.

Připomínka

ID 3004351

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1324

Podatel | **NĚMEC ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ203V7

Identifikátor podání Portálu Pražana | d74c87qt

Lokalita | 003, 006, 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Tramva

Vyjádření

Navrhoval bych připsat do vyjmenovaných koridorů novou tramvajovou trať, která by měla za cíl nahradit dnešní linky 207 a 194. Jde o historické centrum města, kam se autobus zkrátka nehodí, pokud cestujete např. z Florence ke Klementinu. Buď by měla vést tramvajová trať na Dvořákově nábřeží, nebo lépe (viz. příloha) znovu zprůjezdnit Pařížskou ulici a Staroměstské náměstí a vést tramvaj Dlouhou. V případě zamítavé reakce by mě zajímaly důvody a návrhy na další postup.

Odůvodnění

Zajištění důstojné přepravy v historické části města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Navrhovaná náhrada autobusů tramvajovou dopravou v historickém centru města není z prostorových důvodů v ulicích a důvodů ochrany veřejných prostranství v území památkové rezervace možná (střet s požadavky památkové péče). V současnosti není vedení tramvaje v navrhovaných trasách v rámci strategického rozvoje sledováno. Je možné využití ekologicky šetrnějších vozidel, návrh výměny vozidlového parku není předmětem územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 3004370

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1326

Podatel | **JEVIČOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3R8

Identifikátor podání Portálu Pražana | enp9z3j2

Lokalita | 279

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Doplnění a výslovné zmínění ulic Solnická a Rohenická jako součástí historického jádra obce Koloděj

Připomínkový text krycího listu: "... *posílení historického jádra podél dnešní ulice K Jízdárně, obklopeného rodinnými domy...*"

Žádám o doplnění a výslovné zmínění ulic Solnická a Rohenická vedle uvedené ulice K Jízdárně. Navrhovaný text: "... *posílení historického jádra podél dnešních ulic K Jízdárně, Solnická a Rohenická, obklopeného rodinnými domy ...*"

Odůvodnění

Solnická ulice je historickou cestou, která spojovala Prahu s Moravou již od doby Václava I. Karel IV daroval Koloděje markraběti moravskému Janu Jindřichovi, protože ležely "při cestě na Moravu". Solnická ulice dala mimo jiné nepřímo název i obci Koloděje (vozy si v příkré ulici často lámaly kola - od toho KOLODĚJE). Solnická ulice patří ke skutečnému a nejstaršímu historickému jádru obce Koloděje. Stejný charakter a typ zástavby má i přilehlá ulice Rohenická - zejména tyto dvě ulice tvoří s ulicí K Jízdárně skutečné historické jádro obce, a proto by měly být výslovně v krycím listu uvedeny. Tato fakta čerpáme z odborné publikace zabývající se vznikem a urbanistickým vývojem Koloděj: "Kapitoly z dějin Koloděj - kolektiv autorů ing. Jana Vinaře, ISBN 9788090207622".

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do krycího listu lokality 279/Koloděje bude doplněn navrhovaný text: posílení historického jádra podél dnešní ulice K Jízdárně, Solnická a Rohenická, obklopeného rodinnými domy.

Připomínka

ID 3004375

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1328

Podatel | **ŠAFROVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JUSZ

Identifikátor podání Portálu Pražana | tmgxh8kv

Lokalita | 703, 824, 503, 646

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou výškou budov , 6 pater.

Odůvodnění

Budovy by nezapadaly do krajinného rázu. Navrhuji maximálně 2 patra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Čtverce výškové regulace budou navýšeny na základě požadavků městské části a závěrů projednání v území.

Připomínka

ID 3004378

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1330

Podatel | **SMOLÍK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JXBR

Identifikátor podání Portálu Pražana | eq7asdp9

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlasím s budování parkoviště a vykácení stromů malého lesíka za poliklinikou Čumpelíkova

Odůvodnění

Naprostá degradace přírodního prostředí

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle dosavadního ÚP SÚ a v místě vymezuje stávající občanskou vybavenost. Požadavek je mimo kompetenci Metropolitního plánu. Pozemek je ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3004386

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1334

Podatel | **HAŠKOVCOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F0HU

Identifikátor podání Portálu Pražana | esn65ddz

Lokalita | 027, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Parkovací místa v nově budovaných čtvrtích

Vyjádření

Parkovací místa v nově budovaných čtvrtích

Pokud se Metropolitní plán zabývá i detaily souvisejícími s parkovacími místy v jednotlivých čtvrtích, pak připojuji připomínku k tomuto tématu v rámci Holešovic. Vzhledem k velké koncentraci obyvatel této čtvrti, ale i zaměstnanců ze zdejších administrativních budov + návštěvníků kulturních institucí a akcí (např. DOX apod.), je důležité včas a s předstihem počítat s potřebou nových parkovacích míst a naplánovat je v rámci nové výstavby - tzn. např. v rámci čtvrti Nové Bubny nebo v rámci přestavby některých objektů a zón (např. okolí Billy na rohu Dělnické a Argentinské ulice, kde vznikne nový blok domů). Ideálním řešením by byla vícepatrová podzemní parkoviště, kterých by mohli využívat i obyvatelé okolních domů, kde je parkovací kapacita nedostatečná. Při plánování těchto parkovišť by se mohl využít i potenciál nevyužitých prostor - např. podzemí dvorků přilehlých domů.

Odůvodnění

- posílení kapacity parkovacích míst ve čtvrtích s velkou frekvencí osobní dopravy - využití kapacity nově budovaných čtvrtí a nových bloků domů, včasné zakomponování do plánů a návrhů budoucích objektů (např. Nové Bubny) - ideální řešení: víceúrovňová parkovací místa a garážové stání v nových budovách - využití potenciálu a kapacity přilehlých dvorků okolních domů (např. revitalizace a dostavba rohu Argentinské a Dělnické ulice + okolní domy)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Územní plán se nezabývá konkrétním návrhem parkování. Podrobné řešení dopravy v klidu (parkování vozidel) v jednotlivých čtvrtích a nově navrhovaných plochách nenáleží pro svou podrobnost do obsahu MPP. V rámci zpracování podrobnějších územních a urbanistických studií je problematika parkování řešena.

Připomínka

ID 3004394

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1334

Podatel | **HAŠKOVCOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F0HU

Identifikátor podání Portálu Pražana | esn65ddz

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Propojení původní starší (památkově chráněné) architektury s novou výstavbou

Vyjádření

Propojení původní starší (památkově chráněné) architektury s novou výstavbou

Pokud se Metropolitní plán zabývá i detaily výstavby jednotlivých čtvrtí, pak bych zde uvedla jeden podnět - příklad, kdy by se měla setkat nová výstavba s původní výstavbou. V ulici Argentinská by měl vzniknout nový blok domů, který by navazoval na již původní výstavbu. Některé (dřívější) publikované vizualizace ukazují přímé napojení nových budov na okolní domy, jiné (novější) dostupné vizualizace zde ponechávají proluky. Např. u domu Argentinská 783/18 (*cca 20-30. léta 20. stol) bylo v původních vizualizacích nejdříve napojení přímé, později se objevila proluka. V konkrétním případě tohoto domu je žádoucí proluka, např. protože několik nejvyšších bytů má odvod z plynového kotle z boku domu, proto není z těchto důvodů praktické, aby nová výstavba přiléhala přímo k domu - ideálním řešením je proluka nebo odstup. Takto by mohlo být řešeno více míst v Praze, kde se setká nová zástavba s tou starší, pokud by se objevily podobné případy. Kromě toho nejde jen o praktické důvody, ale i estetické hledisko - citlivě propojit starší (mnohdy památkově chráněnou) architekturu s novou, ale to bude asi u každého případu jiné. Určitě ale z propojování starší zástavby s novou vznikne vysoce kvalitní architektonická fúze - obzvláště ve čtvrti jako jsou Holešovice, kde je ke kvalitnímu a funkčnímu propojování a prorůstání starší a nové zástavby obrovský potenciál (měly by se však vždy respektovat technické parametry a možnosti okolních domů). Možná jsou ale tohle už takové detaily, které Metropolitní plán přímo neřeší a zabývají se tím detailnější strategické dokumenty k jednotlivým čtvrtím.

Odůvodnění

- propojení starší (památkově chráněné) architektury s novou výstavbou: nutné řešit vizuální aspekt (citlivé propojení) i praktické hledisko - nutné respektovat konkrétní technické parametry a podmínky okolních domů v rámci původní zástavby)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní umístění a podoba výstavby je předmětem následných řízení a konkrétních projektů.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004397

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1334

Podatel | **HAŠKOVCOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3F0HU

Identifikátor podání Portálu Pražana | esn65ddz

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Rozvoj a zefektivnění dopravní dostupnosti Holešovic

Pokud se Metropolitní plán zabývá i detaily dopravní dostupnosti jednotlivých čtvrtí, pak bych sem ráda uvedla důležitou připomínku, týkající se rozvoje dopravní dostupnosti Holešovic. V souvislosti s prioritou propojení ulic Dělnická a Veletržní + s plánovanou výstavbou čtvrti Nové Bubny je nutné zintenzivnět provoz zastávky MHD Argentinská, která zatím spíše funguje pouze v rámci nočního provozu. Už nyní se ale ukazuje její potřebnost a nutnost, tzn. už teď by občané ze zdejší čtvrti i zaměstnanci z místních administrativních budov a návštěvníci kulturních akcí uvítali její intenzivnější provoz také během dne - a to už nyní - tzn. ještě před výstavbou propojení Dělnické a Veletržní ulice. Toto konkrétní posílení MHD by tento problém s dostupností Holešovic vyřešilo hned - tzn. ještě před dokončením plánovaného důležitého propojení. V této části Holešovic bydlí čím dál více lidí a zlepšilo by to i dostupnost některých administrativních i veřejných budov a kulturních institucí i projektů - např. DOX apod. Pokud je tato čtvrť chápána jako reprezentativní a progresivní umělecká zóna, měla by být i adekvátně propojena s centrem. Jinak jako zdejší občané velmi oceňujeme plánované propojení zmíněných dvou ulic Veletržní a Dělnická i případné další propojení s Karlínem.

Odůvodnění

- zlepšení dopravní dostupnosti Holešovic (rostoucí počet obyvatel, významné kulturní instituce a akce, administrativní budovy) - jako reprezentativní umělecká zóna (čtvrť) by měla být i adekvátně dostupná - posílení MHD už nyní (ideálně zastávka Argentinská), intenzivnější denní provoz může zlepšit dopravní dostupnost už nyní - ještě před dokončením projektu propojení ulic Dělnická a Veletržní - zastávka Argentinská může fungovat jako ideální uzlový nebo

strategický dopravní bod - propojení Holešovic s čtvrtí Nové Bubny a Letná - tzn. jejím posílením a využitím by se zde velmi zefektivněla doprava - ještě před propojením ulic Dělnická a Veletržní a následně i po dokončení projektu

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zkapacitnění autobusové zastávky nebo organizace autobusové dopravy je mimo podrobnost územního plánu.

Pro tramvajovou trať Dukelských hrdinů - Bubny 622/-/39 je v MPP vymezena pouze územní rezerva. Územní plán přesnou lokalizaci tramvajových zastávek nevymezuje. V podrobné projektové dokumentaci tramvajové tratě bude poloha vymezena včetně pokrytí území docházkovými vzdálenostmi zastávek.

Připomínka

ID 3004398

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1336

Podatel | **REJZEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHWBUO

Identifikátor podání Portálu Pražana | dht5htvz

Lokalita | 228, 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pro takto rostoucí počet obyvatel, kde je nutné předpokládat i velký počet rodin s dětmi, je v uvedeném uzemí vyčleněném pro novou výstavbu velmi málo zelených ploch. Park, který se navrhuje v Čertousích u rybníka, je bohužel za železniční tratí, což je fyzická i psychologická bariéra. Není příjemné chodit venčit psy, jezdit s kočárky nebo pouštět samotné děti za železniční trať. Navrhujeme vyčlenění v severní části Čertous, za železniční tratí, více zeleně a zřízení většího parku, který by sloužil pro volnočasové využití obyvatel (venčení psů, zastíněné posezení s lavičkami pro seniory a matky s dětmi, venkovní posilovny, parkourové hřiště, svah pro zimní radovánky, skatepark, lezecká stěna, venkovní piknikové / grilovací místo, joga altán). Částečně lze k tomuto účelu využít bývalý areál kasáren Bílý Vrch v Bártlově ulici, zelené plochy v a kolem areálu bývalých Československých státních cirkusů v Cirkusové ulici, kde je spousta volných a zelených ploch. Vhodný by byl i menší rekreační rybníček, neboť tu je čistička odpadních vod, která však téměř zlikvidovala Jírenský potok a žádná vodní plocha v severní části Čertous není.

Odůvodnění

Vzhledem k velmi nepříznivé dopravní situaci v severní části Čertous, které jsou sevřeny mezi dálnici a železniční trať, (blízkost D10 pár set metrů, neustále ucpaná ulice Ve Žlábku, kudy proudí stovky kamiónů denně do logistických areálů v Horních Počernicích, železniční trať do Lysé nad Labem) je tato lokalita pro stávající i budoucí obyvatele (plánovaný nárůst několika set nových rodinných domů) velmi nepříznivá z hlediska zeleně, volnočasového prostoru a celkově oddychu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě připomínky MČ (ID 2995484) nestavební rozvojová plocha 414/228/5089 s rekreačním využitím pro účely vzniku parku bude rozšířena severovýchodním směrem. Bude tak vytvořen předěl mezi obytným a produkčním územím. V návaznost na dosavadní ÚP SÚ, plochu /ZMK/, bude odstraněno vymezení parkové plochy bodem a nahrazeno plošným vymezením - uvedená nestavební plocha s rekreačním využitím tak bude rozšířena i východním směrem.

Připomínka

ID 3004399

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1336

Podatel | **REJZEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHWBUO

Identifikátor podání Portálu Pražana | dht5htvz

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

pokračování předchozí připomínky

Současně požadujeme zřízení železniční zastávky Praha - Čertousy a prodloužení linky B pražského metra až do lokality Horní Počernice - Východ.

Odůvodnění

Pro lepší dopravní obslužnost pak požadujeme zřízení železniční zastávky Praha - Čertousy a prodloužení linky B pražského metra až do lokality Horní Počernice - Východ.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku na vymezení prodloužení metra až do Horních Počernic nebude vyhověno mj. s ohledem na finanční náročnost daného projektu a také s ohledem na minimální prověření v rámci příslušných dokumentů. Železniční zastávka Praha-Čertousy nebude vymezena, její poloha není podrobněji ověřena a stabilizována.

Připomínka

ID 3004433

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1342

Podatel | **TŮMOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E1H0

Identifikátor podání Portálu Pražana | f2vy5zjj

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Planována výstavba na Meteoru, psi hrstě, Praha 8

Vyjádření

Plánovaná výstavba na Meteoru, psi hřiště, Praha 8

Nesouhlasím s výstavbou na místě oploceného hřiště pro psy na Meteoru, Praha 8 Libeň. Toto psí hřiště je hojně využíváno.

Odůvodnění

Toto oplocené hřiště bylo ponecháno původními majiteli k dispozici pro venčení psů, je to jediné kloudné hřiště, prakticky pro celou Prahu. Také se tam z celé Prahy sjíždějí majitelé se svými psy. Pokud ho zrušíte, kvůli další výstavbě, které už je navíc v Praze přebytek, nebudou k dispozici žádná jiná hřiště podobně vybavená, tj. vysoký plot, velký prostor aj.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v kontinuitě s platným územním plánem, kde je vymezena plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území

a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004447

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1344

Podatel | **KOŘÍNEK MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWV02Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6x7gzhre

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lesík Jamská

Vyjádření

Lesík Jamská

Nesouhlasím se změnou ZMK na stavební pozemek

Odůvodnění

Jediný stromy osazená pozemek v této lokalitě zničit je trestuhodné. Je zde již několik let navrhované absolutně nesmyslné hřiště , kterých je v okolí několik, zatímco lesíků nikoliv. Je to proti plánu magistrátu ozeleňovat plochy, zde jsou navrženy asfaltové nevsakové plochy, nová parkovací místa v oblasti klidové zóny.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o městské pozemky situované uvnitř zastavěného území, kde návrh Metropolitního plánu předpokládá využití v návaznosti na stávající infrastrukturu a rozvoj veřejného prostoru. Změna funkčního využití je součástí koncepčního řešení této části území.

Připomínka

ID 3004453

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1344

Podatel | **KOŘÍNEK MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JXHX

Identifikátor podání Portálu Pražana | ay4zawnz

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Zastavění polí Hutě

Vyjádření

Zastavění polí Hutě

413/143/2135, 2239, 2667, 2716, 2921, 415/143/4016, 4072, 4098,
411/143/2239, 2240, 2243/143/1020, 800/143/2241

Odůvodnění

Je naprosto nepřípustné, až trestuhodné přeměnit několik set tisíc metrů orné půdy na stavební pozemky. Je to naprosto neodůvodnitelné a protiřečící si s vyjádřeními vedoucích představitelů MHMP. Ve svých prohlášeních a také nařízeních není možné ornou půdu znehodnotit betonovými a asfaltovými plochami, kdy bylo několikrát prohlášeno, že tyto musí zůstat v rámci oteplování planety zůstat plochami vsakujícími dešťovou vodu, nezvyšující již tak zvyšujícími se teplotami ve městě. V této době, kdy není ve světě z důvodu války možno pěstovat zemědělské plodiny, tak vy tyto plochy ničíte. Toto je v rozporu s vyjádřením, že město se nebude rozšiřovat, ale budou se zastavovat brownfieldy, přitom v tomto návrhu některé historicky stavební pozemky měníte na parky. Tento návrh je výhodný pro skupinu developerů, nikoliv pro občany.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozsah záborů bude dohodnut s Ministerstvem životního prostředí. Dojde k úpravě návrhu v koordinaci s probíhající změnou ÚP Z 3209.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3004448

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1345

Podatel | **KNÍŽEK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHNNAD

Identifikátor podání Portálu Pražana | fcjxfu2

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Preferoval bych rekreační využití - městský park či lesopark v kombinaci s bytovou zástavbou s vyšší prostupností severo-jížním směrem.

Odůvodnění

V údolí mezi Střešovicemi a Veleslavínem chybí zelená veřejně přístupná plocha/park podobná Ladronce či oboře Hvězda. Nové stavební projekty mají velmi hustou zástavbu a obvykle znepřístupňují případné zelené plochy mezi domy (dostupné pouze pro obyvatele nemovitosti). Blízká zeleň mezi Vojenskou nemocnicí a ulicí Pod Novým lesem je v obtížném terénu - nevhodná pro rekreační využití. Prostupnost SJ směrem je obtížná vzhledem k dráze (jeden přechod za Chládkovým zahradnictvím) a soukromým zahrádkám kolem dráhy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán bude upraven dle změny ÚP Z 3257. V místě je vymezena cyklotrasa nad Kladenskou tratí. V transformační ploše je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3004472

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1348

Podatel | **Ing. Petr Tůma, Ph.D.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0UT9B

Identifikátor podání Portálu Pražana | iv6kggu5

Lokalita | 954, 152, 272, 939, 953, 273, 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozitivní připomínka k navržení nových částí regionálního biokoridoru a nového lokálního biokoridoru v okolí Kolovrat.

Odůvodnění

Biokoridory jsou důležitou součástí krajiny umožňující divoce rostoucím rostlinám a divoce žijícím živočichům propojení jejich životních prostorů (biocenter) a migraci mezi nimi. Mimo to představují prostor ve kterém se mohou pohybovat pěší bez nebezpečí interakce s vozidly, což je pozitivní zejména pro děti (nebo jiné osoby se sníženou pozorností) a pro starší - (osoby s pomalejším pohybem). 500/-/2557 je součástí regionálního biokoridoru Uhříněveská obora - Milíčovský les. Propojuje stávající biocentrum Prknovka, které je podél Říčanského potoka mezi Kolovraty a Uhříněvsí s nově navrženým lokálním biocentrem. 500/-/2558 je součástí regionálního biokoridoru Uhříněveská obora - Milíčovský les. Propojuje stávající biocentrum Prknovka, které je podél Říčanského potoka mezi Kolovraty a Uhříněvsí se stávajícím biocentrem Údolí Pitkovického potoka. Biocentrum Prknovka je nyní izolované jednak zástavbou Kolovrat a Uhříněvsi a jednak polemí (přes které jsou navrženy zmiňované biokoridory). 500/-/3621 spojuje lokality Mýto a U Říčan. První je přírodní rezervací podél Rokytky mezi Nedvězím a Pacovem, druhá relativně velkou oblastí s lesem a divoce rostoucí zelení mezi železniční tratí a Říčanským potokem v oblasti mezi Kolovraty a Říčany. Oblasti jsou nyní rozděleny polemí a frekventovanou silnicí. Obě oblasti (biocentra) jsou nyní izolované, bez napojení na jiné oblasti

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání. Návrh nebude upraven.

Připomínka

ID 3004474

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1348

Podatel | **Ing. Petr Tůma, Ph.D.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0UT9B

Identifikátor podání Portálu Pražana | iv6kggu5

Lokalita | 726, 939, 953, 952, 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozitivní připomínka k výškové regulaci nové zástavby v Kolovratech

Odůvodnění

V zastavitelných rozvojových plochách v Kolovratech je navržena výšková regulace podlažností 2. Tento návrh odpovídá převážnému charakteru Kolovrat, který je vesnický (viz krycí list lokality 274 / Kolovraty - vesnická struktura). Zástavbu zde tvoří zejména dvoupodlažní rodinné domy. Vyšší zástavba je v současnosti pouze v malých oblastech městské části a působí rušivě k jejímu charakteru.

Stávající zástavba Kolovrat zabírá 118 výškových čtverců. Z toho 109 (92%) čtverců má podlažnost 2, podlažnost 3 má 7 (6%) čtverců stávající zástavby a podlažnost 4 mají pouze 2 (2%) čtverce stávající zástavby.

Stávající infrastruktura je spíše poddimenzovaná (školní budovy, sportoviště, péče o seniory, služby, obchody atd.). Vymezený podíl rozvojové plochy určený pro občanskou vybavenost se jeví jako potřebný pro pokrytí stávajícího deficitu a nové potřeby, která vyplýne z navržené podlažnosti 2 v rozvojových územích určených pro novou obytnou zástavbu (a s tím spojené nízké hustoty zalidnění).

Kromě narušení charakteru městské části by při vyšší podlažnosti, a s tím spojené vyšší hustotě zalidnění nové zástavby, bylo nutné přepracovat rozdělení rozvojových území a dle výsledku příslušně navýšit podíl území pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě uplatněných námitek vlastníků však dojde k úpravě výškové regulace, v rámci uvedené úpravy bude přihlédnuto ke schválené ÚS Kolovraty-sever.

Připomínka

ID 3004476

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1348

Podatel | **Ing. Petr Tůma, Ph.D.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0UT9B

Identifikátor podání Portálu Pražana | iv6kggu5

Lokalita | 938, 939, 953, 281, 902, 191, 942, 622, 274, 628, 956, 376, 979, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Chybějící plochy zeleně podél dálničního okruhu kolem Prahy v části na sever a severovýchod od Kolovrat (stavba č. 511). V části mezi mimoúrovňovými křižovatkami Kolovraty a Netluky chybí v plánu vymezení transformačních ploch s přírodním využitím.

Odůvodnění

Transformační plochy s přírodním využitím jsou v územním plánu vymezeny podél dálničního okruhu kolem Prahy (stavba č. 511) mezi mimoúrovňovými křižovatkami Lipany a Kolovraty, kolem mimoúrovňové křižovatky Netluky a i dále na sever podél přilehlých zástaveb Dubče a Běchovic. V úseku mezi mimoúrovňovými křižovatkami Kolovraty a Netluky však žádné transformační plochy s přírodním využitím navrženy nejsou. V tomto úseku vede trasa okruhu rovinatou krajinou s poli, kde se nenachází žádné překážky pro šíření hluku, prachu a dalších zplodin z dopravy. Viz např. popis lokality 939 Uhříněves - Nedvězí "zemědělská krajina v rovině". Cílem ploch pro zeleň a terénní valy je ochrana obyvatel přilehlých městských částí před negativními vlivy dopravy po dálničním okruhu. Zejména před působením hluku, šířením prachu a šířením dalších škodlivin. Neopomenutelná je i eliminace nepříznivého estetického (vizuálního) působení dálnice. Vizualizace ŘSD pruhy zeleně, v některých místech i se zemní valy, v tomto úseku zobrazuje a zmiňuje. Uvádí i výše popsané důvody jejich vytvoření. Potřeba ochrany obyvatel Kolovrat, Královic a Uhříněvsi je stejná jako u přilehlých městských částí v jiných úsecích stavby č. 511. Plochy pro zeleň a terénní úpravy kolem dálničního okruhu (stavba č. 511) bude třeba doplnit i v úseku mezi mimoúrovňovými křižovatkami Kolovraty a Nedvězí, analogicky k ostatním úsekům.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Vymezení transformačních ploch s přírodním využitím by generovalo rozsáhlý zábor zemědělského půdního fondu. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena legenda výkresu V S01 Schéma metropolitních priorit - bude upřesněno znění metropolitní priority "1/ Dostavba Pražského okruhu" o citaci ze ZÚR – "a související opatření včetně krajinných úprav". Konkrétně budou zelené pásy podél stavby Pražského okruhu řešeny jako součást podmínek pro rozhodování v následných řízeních.

Připomínka

ID 3004479

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1348

Podatel | **Ing. Petr Tůma, Ph.D.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0UT9B

Identifikátor podání Portálu Pražana | iv6kggu5

Lokalita | 726, 938, 272, 952, 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Podél územní rezervy pro železniční trať Jižní vstup rychlého spojení (regionální varianta) č. 630/-/120 chybí pruhy transformačních ploch s přírodním využitím. Tyto pruhy bude třeba doplnit.

Poloha železniční stanice Praha - Lipany na územní rezervě pro železniční trať Jižní vstup rychlého spojení (regionální varianta) není vhodná. Stanici bude třeba přesunout na opačnou stranu dálničního okruhu, dále od Lipan.

Odůvodnění

Transformační plochy s přírodním využitím jsou v územním plánu vymezeny podél územní rezervy pro železniční trať Jižní vstup rychlého spojení (630/-/101) v prostoru mezi Kolovraty a Lipany (lokalita 938/ Benice - Kolovraty) v úseku, kde trať nevede v tunelu. U alternativního vedení tratě Jižní vstup rychlého spojení (regionální varianta) (630/-/120) jsou pásy transformačních ploch s přírodním použitím opomenuty, přestože i tato varianta polohy trati vede blízko v současnosti zastaveného území Lipan, Kolovrat, Benic a Uhřetěvesi.

Trasa územní rezervy trati vede rovinatou krajinou s poli, kde se nenachází překážky pro šíření hluku z dopravy. Viz např. popis lokality 938 / Benice - Kolovraty "zemědělská krajina v rovině".

Cílem ploch pro zeleň je ochrana obyvatel přilehlých městských částí před negativními vlivy dopravy po železnici. Zejména před působením hluku. Neopomenutelná je i eliminace nepříznivého estetického (vizuálního) působení železnice.

Potřeba ochrany obyvatel Lipan, Kolovrat, Benic a Uhřetěvesi je stejná v případě vedení ve variantě 630/-/120, jako v případě vedení ve variantě 630/-/101.

Plochy pro zeleň a terénní úpravy kolem územní rezervy pro železniční trať 630/-/120 bude třeba doplnit v celém úseku, který je veden mimo tunely, analogicky k územní rezervě pro železniční trať ve variantě 630/-/101.

Železniční stanice Praha - Lipany (630/938/1065) se nachází u budoucího sjezdu z plánovaného dálničního okruhu kolem Prahy. Účelem stanice je umožnit přestup z osobních vozidel přijíždějících po okruhu na železniční trať a naopak. Dle plánu ŘSD však sjezd z okruhu má být napojen pouze na silnici vedoucí do Říčan. Napojení silnice od Lipan na sjezd z okruhu se neplánuje. Při navržené poloze stanice tedy nebude možné z dálničního okruhu ke stanici sjet. Stanice tak nebude moci plnit předpokládaný účel a bude postrádat smysl.

Železniční stanici je třeba v územní rezervě přesunout na opačnou stranu dálničního okruhu, již mimo území metropolitního plánu, kam sjezd z dálničního okruhu povede.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení transformačních ploch s přírodním využitím by generovalo rozsáhlý zábor kvalitních půd 1. a 2. tř. ZPF. Prvek dopravní infrastruktury "Jižní vstup Rychlého spojení" je vymezen jako územní rezerva. Vedení trasy včetně rozsahu tunelů bude upřesněno v rámci převedení územní rezervy do návrhového prvku. Prostupnost území, ochrana životního prostředí a realizace případné kompenzační zeleně je nedílnou součástí projektové dokumentace takto významných staveb železniční infrastruktury a bude řešena v následných řízeních. Vymezení železniční stanice Praha - Lipany na územní rezervě pro železniční trať Jižní vstup rychlého spojení bude na základě výsledků veřejného projednání z návrhu odstraněno.

Připomínka

ID 3016905

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1350

Podatel | **BĚLOHRADSKÝ MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097ZG53

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Podání bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Podání, resp. obsah vyjádření, je evidováno pořizovatelem ve spisové službě Magistrátu hl. m. Prahy pod PID MHMPP097ZG53 a je součástí spisu.

Vyhodnocení

Pořizovatel konstatuje, že k obsahu podání nelze přihlížet.

Dle § 52 odst. 3 věty 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

Připomínka

ID 3004515

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1354

Podatel | **KASÍKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXE7A6

Identifikátor podání Portálu Pražana | v2vrzyhv

Lokalita | 503

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Metropolitní plán - výše zástavby

Vyjádření

Metropolitní plán - výše zástavby

Dle uvedených údajů v mapách, má být výše zástavby na parcelách Černý most 352/5 a 352/6 do 6 pater nadzemního podlaží. Navrhujeme maximální výši zástavby do 3 pater nadzemního podlaží.

Odůvodnění

Jedná se o svažitý pozemek směrem k Přírodnímu parku Klánovice-Čihadla (mezi sídlištěm Černý most a Dolními Počernicemi). Více jak 3 patrové budovy by působily jako betonová stěna oddělující obydlenou část území od parku a nezapadaly by do krajinného rázu. Již v současné době jsou místní ulice dost rozehráté a další zástavba tuto situaci nezlepší. V případě, že se zde bude plánovat nová výstavba, měla by se zohlednit nejen výška budov, ale i jejich estetická a ekologická funkčnost, např. zelené střechy a začlenění do krajinného rázu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V dotčené části transformační plochy 411/503/2544 bude výšková hladina upravena navýšením na 12 RNP v návaznosti na pořizované změny územního plánu Z 3068/10 a Z 3566/34 a zpracovanou

urbanistickou studii, která v území počítá s výškovou dominantou. Jedná se o pozemek ve vlastnictví města se záměrem PDS a vydaným územním rozhodnutím.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3004541

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1357

Podatel | **KULHAVÁ LADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E1JQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | piqqu3ah

Lokalita | 306

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na této konkrétní parcele měla být zelená nezastavitelná plocha.

Odůvodnění

Developer, který je vlastníkem pozemku, zde původně plánoval zelenou plochu aby udržel koeficient zastavitelnosti vzhledem k parcelám v Praze - Kyjích 793/243, 793/253, 793/269, 793/260, 793/275. V celé oblasti Praha - Kyje se rozšiřuje zastavitelná plocha a tím se zvedá celková vytíženost nejen na místní komunikace, ale hlavně na sociální vybavení v pohodě lékařské péče, mateřských a základních škol. Již v dnešní době je ve zdejší lokalitě problém umístit tříleté dítě do státní mateřské školy, což je základní potřeba pro rodiny s dětmi v případě, že se má rodič na rodičovské dovolené vrátit do zaměstnání a tím v konečném důsledku ekonomicky nezatěžovat zbytečně stát. Momentálně jsou silné ročníky dětí a tam kde již v dnešní době jsou plné základní školy hrozí v příštích letech opravdový problém přeplnění. Vzhledem k velkému rozšíření zastavitelných ploch v Praze Kyjích se toto riziko výrazně zvyšuje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP navrhuje transformační obytnou plochu v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ (OB-C).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004542

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1358

Podatel | **NEUMAJER VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYX8WL

Identifikátor podání Portálu Pražana | zscu9zyk

Lokalita | 540

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Dočasná reklamní zařízení

Vyjádření

Dočasná reklamní zařízení

Já jako vlastník nemovitosti dotčené návrhem územního plánu – Metropolitní plán, tj. pozemku parc. č. 4423/54 v katastrálním území Modřany, tímto podávám svou námítku. Návrh Metropolitního plánu je nesrozumitelný, a to zejména v oblasti staveb, které jsou povolovány pouze jako stavby dočasné. Z navrhovaného znění Metropolitního plánu mi není jasné, jak bude tento právní předpis aplikován na dočasná reklamní zařízení a stavby pro reklamu. V současné chvíli jsou tyto stavby mimo měřítko, se kterým územní plán pracuje a ve kterém jsou regulovány, což dokládám přiloženým vyjádřením odboru územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy.

Odůvodnění

Považuji za nezbytné, aby byl tento přístup k dočasným stavbám aplikován i za účinnosti Metropolitního plánu, tedy aby dočasná reklamní zařízení a stavby pro reklamu zůstaly i nadále mimo měřítko, se kterým územní plán pracuje. Předem děkuji za zpracování mé námítky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek týkající se PSP.

Připomínka

ID 3004548

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985EZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3004545

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985EZO

Lokalita | 520

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 520 / Sídliště Řepy**

Vymezení dotčeného území: parc. č. 1031/8 k. ú. Řepy.

Text připomínky:

Požadujeme upravit návrh MPP do podoby projednávané ve společném Jednání, a tedy navržení výškové regulace 8 RNP v severní části dotčené plochy. Území je vhodné k navýšení výškové regulace zejména vzhledem ke stávající zástavbě v přímé návaznosti na dotčenou oblast. Úpravou výškové regulace nedojde ke změně typu struktury a bude nadále zachován cílový charakter lokality.

Požadujeme:

Úpravu výškové regulace na 8 RNP v dotčené ploše.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh nebude upraven. Lze uplatnit čl. 102, odst. (1): Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové

regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby.

Připomínka

ID 3006685

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985IPA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3006686

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985IPA

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

V rámci dotčeného území souhlasíme s navrženou výškovou regulací 8 RNP.

Z důvodu záměru umístění nového objektu v dotčeném území žádáme o vymezení stavebního bloku v celém rozsahu dotčeného území. Záměr není v rozporu s cílovým charakterem lokality a respektuje kulturní hodnoty definované v čl. 9 odst. 7 a 8.

Požadujeme:

- Vymezení stavebního bloku v celém rozsahu dotčeného území.
-

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Soukromé zahrady označují charakter stavebních bloků nebo jejich částí, konkrétní vymezení je pouze informativní – viz čl. 93 odst. 4 MPP. Jde o zachování dominantního podílu zahrad v rámci stavebního bloku nebo jeho části, ne na jednotlivých parcelách.

Připomínka

ID 3007038

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985JZP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3007042

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985JZP

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Vymezení dotčeného území:**

parc. č. 939/7 k. ú. Hlubočepy

Text připomínky:

Pozemek s objektem v minulosti sloužil Jako technická infrastruktura - teplárna, v současnosti již nepotřebná (dle návrhu MPP je teplárenské zařízení umístěno v sousedství tohoto objektu, jako stávající prvek infrastruktury určený k zachování). Místo je tak defacto prolukou a regulace výšky dle stávajícího stavu zde není opodstatněná, bránila by racionálnímu rozvoji lokality. Pozemky jsou navíc součástí lokality s vyšší zástavbou sídlištního typu s dostatečným podílem veřejných ploch a umístění vyšších budov je zde opodstatněné, stanovení podlažnosti na úroveň 12 podporuje solitérní charakter pozemku.

Dostavba domů na sídlištích diverzifikuje jejich sociální strukturu a zajistí jejich větší životaschopnost. Důležité je v první řadě využívat pozemky prázdné, ve kterých nebyla původní kompozice dokončena a pozemky podobné předmětnému (zbylé plochy s morálně zastaralou infrastrukturou, jejichž zástavba nepoškodí původní koncepci sídliště), a zabraňovat tak zastavování pozemků Metropolitním plánem chráněných, tedy ploch parku mezi domy, případně ploch určených pro areály vybavenosti.

Výpočet bilancí možné zástavby s navrhovanou podlažností 12 (dle solitérního charakteru pozemku):

Plocha pozemku 1 m²Veřejná prostranství (0%) 0 m²

Stavební bloky (100%) 1 661 m²

Zastavěná plocha (dle stávajícího stavu) 1 615 m²

HPP navrhované (při podlažnosti 12) 19 380 m²

Nesouhlasíme s definovaným rozmezím podlažnosti 6 RNP.

Požadujeme:

Požadujeme v dotčené oblasti vymezit výškou regulaci 12 RNP v návaznosti na plochu severně.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pozemek parc. č. 939/7 se nachází ve stabilizovaném území. Je zde vymezena návrhová výšková hladina 6. Výšková hladina odpovídá okolní zástavbě.

Připomínka

ID 3012100

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985ERS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3012101

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1360

Podatel | **4ct s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985ERS

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 020 /Vinohrady****Vymezení dotčeného území:**

parc. č. 32 k. ú. Vinohrady

Text připomínky:

Požadujeme upravit návrh MPP do podoby projednávané ve společném jednání, a tedy navržení výškové regulace 8 RNP v dotčené ploše. Navýšení se vzhledem k navazující zástavbě jeví opodstatněné. Úpravou výškové regulace nedojde ke změně typu struktury a bude nadále zachován cílový charakter lokality.

Požadujeme:

- úpravu výškové regulace na 8 RNP v dotčené ploše

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Dotčené území se nachází v PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice, výšková regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem (MK) ve společném jednání a na základě závěrů z dohody byla upravena, odpovídá skutečnému stavu v území - rozmezí podlažnosti 6 (4-6 RNP).

Připomínka

ID 3004556

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1365

Podatel | **KLEMENTOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPINK2GV

Identifikátor podání Portálu Pražana | grc8qriy

Lokalita | 215, 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Nesouhlasím s návrhem mimoúrovňové křižovatky plánované v ulici Slánská v MČ Řepy, Praha 17.

Odůvodnění

Řepy jsou už nyní významně zasaženy dopravním hlukem a další zátěž by byla zdravotně neúnosná a významně zhoršila kvalitu života v této městské části, zejména z důvodu hluku a množství emisí. V důsledku mnoho let odkládané stavby paralelní přistávací dráhy nad hustě obydleným územím této MČ přistávají a vzletají letadla. Průlety letadel jsou velmi nízko a jsou doprovázeny obrovským hlukem - letos např. po dobu více než 3 měsíců, a to ve dne i v noci. Samotná ulice Slánská je dopravně vytíženou ulicí, kterou denně projede několik desítek tisíc aut. Plánovaná mimoúrovňová křižovatka na Slánské (jako součást Břevnovské radiály) by denní počet průjezdů aut touto silnicí výrazně navýšila. Navíc už teď Slánská nesmyslně rozděluje městskou část Řepy a navýšení počtu aut by tyto dvě části jedné městské čtvrti totálně odřízl. Z pohledu obyvatelů Řep je jedinou smysluplnou variantou vedení BR v tunelu bez křížení na ulici Slánské. Město má být především dobrým a kvalitním místem pro život, což by měla být při plánování jakékoli infrastruktury, včetně té dopravní, absolutní priorita. Děkuji za posouzení této připomínky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor je vymezen v návaznosti na nadřazenou dokumentaci, včetně úpravy v textové části ZÚR - předpokládá se napojení na ulici Slánskou. Mimoúrovňová křižovatka je v souladu se ZÚR nedílnou součástí stavby radiály. Absencí MÚK by nebylo možné efektivně napojit oblast Řep ani okolí stávající Karlovarské ulice na Pražský okruh.

Připomínka

ID 3004558

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1366

Podatel | **ROSENDORF PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUKH4B

Identifikátor podání Portálu Pražana | gism7w7x

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Stop bytové výstavbě na místech komerční obslužnosti.

Vyjádření**Stop bytové výstavbě na místech komerční obslužnosti.**

Připomínka směřuje k záměrům na budoucí realizace objektů bývalých "Včel", na podobu prostoru Ládví a garáží ve Frýdlantské ulici.

Plán 506/Sídlíště Ďáblice, Z/(07)/0/[S]

) Prostor garáží a bývalé „Včely“ ve Frýdlantské.

Nesouhlasím s výškovou úrovní čtverce, ve kterém se nachází garáže vlastníků – soukromý objekt a objekt bývalého nákupního střediska Včela ve Frýdlantské ulici.

Objekt „Včely“ je dnes 1NP, garáže byly vystavěny o mnoho let později a proto by měl být v Metropolitním plánu čtverec označen jako u jiných „Včel“ 2 NP. A u garáží uvedena možnost navýšení na 4 NP.

Musí být zachován původní architektonický záměr arch. Tučka odstupňování bytové a komerční obslužné zástavby. Při zachování původního zásobování objektu z dvora, situovaného v centru objektu a přístupného z krátké odbočky mezi „Včelou“ a garážemi.

Absolutně nesouhlasím s navýšením objektu „Včela“ na 4 NP a s jakoukoliv částí objektu pro bytovou výstavbu.

Dnes jsou komunikace ve Frýdlantské naprosto zahlceny auty, a IZS – sanitky a hasiči, a také vozy při odvozu odpadků a IZS při zásazích úplně zablokují veškerou dopravu. Jeden každý byt zde navíc by způsobil kolaps dopravy.

2) **Objekt garáží Frýdlantská** je soukromý objekt vlastníků a nesmí být uvažováno o jeho přestavbě.

Odůvodnění

Jako vlastník, který na kvalitním sídlišti Ďáblice bydlí od roku 1972.

Jedno ze dvou nejkvalitnějších sídlišť v ČR by mělo být zachováno v intencích původního architektonického záměru a nízkopodlažní objekty nemají být nahrazovány výškovou bytovou zástavbou a zahušťovat již neudržitelný dopravní kolaps této oblasti.

Je úsměvné přetlačování o tom kdo jednal s CPI jako první. Já osobně a mé kolegyně jsme po zjištění co zde CPI Reality chce vystavět, jsem si pozval jako předseda SVJ Frýdlantská pracovníky CPI aby nám přednesli své záměry. A to již 18.7.2011!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ad 1) Plocha výškové regulace s RNP4 vychází z počtu RNP stávající budovy garáží. Rozmezí podlažnosti nad objekty komerční vybavenosti ve strukturách modernistických sídlišť (07) není odvozeno od ploch výškové regulace, ale od stávajícího počtu podlaží a to maximálním navýšením o 2 RNP. Ad 2) MPP definuje území jako stabilizované a tedy nepředpokládá větší míru přestaveb, ale nemůže vyloučit přestavby jednotlivých budov, pokud nejsou v rozporu s regulativy v území.

Připomínka

ID 3004559

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1366

Podatel | **ROSENDORF PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUKH4B

Identifikátor podání Portálu Pražana | gism7w7x

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Prostor Ládví

Souhlasím s jeho úpravou a při úpravě prostoru bych uvítal odstranění dle mne ohyzdné nadzemní části stanice Metra (s ošklivým přiznaným trámovým střechy a velice nehezským „výtvarným“ žlutým dílem na fasádě k silnici.

Domnívám se, že jde o nejošklivější stanici Metra v Praze.

Doporučuji oslovit architekta a přizvat ho k zkulturnění vstupní části do sídliště Ďáblice aby nová stavba zvýšila estetickou úroveň sídliště i v tomto místě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku. Konkrétní architektonické ztvárnění staveb je podrobnost metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3015800

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1366

Podatel | **ROSENDORF PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YAS14

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

1. Prostor garáží a bývalé „Včely“ ve Frýdlantské.

2557/1, kú Kobylisy

506 / Sídliště Ďáblice Z (07) O (S)

Nesouhlasím s výškovou úrovní čtverce, ve kterém se nachází garáže vlastníků - soukromý objekt a objekt bývalého nákupního střediska Včela ve Frýdlantské ulici. Objekt „Včely“ je dnes INP, garáže byly vystavěny o mnoho let později a proto by měl být v Metropolitním plánu čtverec označen jako u jiných „Včel“ 2 NP. A u garáží uvedena možnost navýšení na 4 NP.

Musí být zachován původní architektonický záměr arch. Tučka odstupňování bytové a komerční oblužné zástavby. Při zachování původního zásobování objektu z dvora, situovaného v centru objektu a přístupného z krátké odbočky mezi „Včelou“ a garážemi. Absolutně nesouhlasím s navýšením objektu „Včela“ na 4 NP a s jakoukoliv částí objektu pro bytovou výstavbu.

Dnes jsou komunikace ve Frýdlantské naprosto zahlceny auty, a IZS - sanitky a hasiči, a také vozy při odvozu odpadků a IZS při zásazích úplně zablokují veškerou dopravu. Jeden každý byt zde navíc by způsobil kolaps dopravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s připomínkou. Plocha výškové regulace s RNP4 vychází z počtu RNP stávající budovy garáží. Rozmezí podlažnosti nad objekty komerční vybavenosti ve strukturách

modernistických sídlišť (07) není odvozeno od ploch výškové regulace, ale od stávajícího počtu podlaží a to maximálním navýšením o 2 RNP. Budova komerční vybavenosti se stávajícím RNP1 může být navýšena na nejvýš 3RNP nebo nahrazena novou budovou o nejvýše 3RNP. MPP tak chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území a zároveň umožňuje její přiměřený rozvoj.

Připomínka

ID 3015802

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1366

Podatel | **ROSENDORF PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YAS14

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Objekt garáží Frýdlantská p.č.2560/8. k.ú. Kobylysy je soukromý objekt vlastníků a nesmí být uvažováno o jeho přestavbě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Záměr na přestavbu konkrétního objektu v soukromém vlastnictví je vždy věcí vlastníků. Návrh Metropolitního plánu dotčené území vymezuje jako součást stabilizovaného území, nikoli transformačního.

Připomínka

ID 3015803

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1366

Podatel | **ROSENDORF PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YAS14

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3. Prostor Ládví 2364/297 - souhlasím s jeho úpravou a při úpravě prostoru bych uvítal odstranění dle mne ohyzdné nadzemní části stanice Metra (s Ošklivým přiznaným trémovým střechy a velice nehezkým „výtvarným“ žlutým dílem na fasádě k silnici. Domnívám se, že jde o nejošklivější stanici Metra v Praze.

Doporučuji oslovit architekta Patrika Kotase a přizvat ho ke zkulturnění vstupní části do sídliště Ďáblice aby nová stavba zvýšila estetickou úroveň sídliště i v tomto místě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku, která nevede k úpravě návrhu MPP. Konkrétní architektonické ztvárnění staveb Metropolitní plán neřeší.

Připomínka

ID 3015807

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1366

Podatel | **ROSENDORF PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YAS14

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**4. Na okraj:**

Je úsměvné přetlačování Ing. arch. Hlaváčka a pana Vítka z MČ Praha 8 o tom, kdo jednal s CPI jako první. Já osobně a mé kolegyně jsme po zjištění, co zde CPI Reality chce vystavět, jsem si pozval jako předseda SVJ pracovníky CPI, aby nám přednesli své záměry. A to již 18.7.2011! Provedli jsme nahrávku jednání a CPI nám poskytlo vizualizaci tohoto záměru. O záměru CPI jsme informovali vlastníky a nájemce v bytovém domě a zároveň i ostatní SVJ a BD na sídlišti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o závěrečnou informativní část podání, obsahem není konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu. Konkrétní požadavky jsou včetně příslušného vypořádání uvedeny v předcházejících připomínkách.

Připomínka

ID 3005649

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1367

Podatel | **BÍNOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098540H

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005653

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1367

Podatel | **BÍNOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098540H

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3010515

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1367

Podatel | **BÍNOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09852HI

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Připomínky k yýše uyedeným dokumentům činím jako občan.**

Připomínky k Územnímu (Metropolitnímu) plánu a vyhodnocení vlivů Územního Metropolitního plánu hl. města Prahy na udržitelný rozvoj území. Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214 (lokalita 035/Na Skalce).

035/1**Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.****Odůvodnění****Odůvodnění:**

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3010516

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1367

Podatel | **BÍNOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09852HI

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**035/2****Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.****Odůvodnění****Odůvodnění:**

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která Ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti nad objektem MŠ.

Připomínka

ID 3005710

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1369

Podatel | **KREJČOVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857XB

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005711

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1369

Podatel | **KREJČOVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857XB

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007381

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1370

Podatel | **KLEČKA BOŘIVOJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BE89

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007402

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1370

Podatel | **KLEČKA BOŘIVOJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BE89

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004562

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1371

Podatel | **DOČKALOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZJ4

Identifikátor podání Portálu Pražana | grn9a3a

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Metropolitní plán - připomínka

Vyjádření

Metropolitní plán - připomínka

Jedná se o současnou psí louku mezi Grabeho vilou a Bílým domem, katastrální čísla parcel jsou 28/1, 28/2 a 29/2, číslo LV 1711, dosud "jiná plocha". Mám psa a setkávám se množstvím pejskařů nejen z Prahy 8, ale z celé Prahy a blízkého okolí, kteří ji využívají. Je oblíbená a navštěvovaná místními i přespolními. Protože je oplocená, je vhodná pro socializaci štěňat i pro pobyt psů, kteří by jinde nemohli běhat volně (např. chrti). Je možné na ní organizovat výcvik i pořádat soutěže. V návrhu metropolitního plánu je území navrženo jako červeně šrafované = Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Navrhuji změnit na žlutě šrafované = Nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím.

Odůvodnění

Hojně využívaná psí louka je součástí parkových a sportovních ploch koridoru mezi Vltavou/Rokytkou a severní terasou. Vedle leží Grabeho vila se zahradou a sportoviště fotbalového klubu Meteor. Pro místní obyvatele je louka snadno dostupná pěšky nebo MHD. Využívají ji děti, teenageři i starší lidé, takže slouží i udržování a rozvíjení sociálních vztahů a navazování přátelství pro všechny věkové kategorie, tím pádem posilování místní komunity. Dobrá dostupnost a návaznost na okolní veřejné prostory přispívají i k bezpečnosti místa, které pejskařům slouží od časných ranních hodin až do pozdních večerních. Louka leží v dolíku, který bude zatížen zplodinami z provozu budoucího tunelu Blanka II. Obytná výstavba by zatížila dopravu v pohybu i v klidu. Psí louka, která je součástí zeleně, naopak může tvořit funkční přechodné území mezi obytnou zástavbou a rekreačními plochami v Thomayerových sadech, na Korábě aj.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v kontinuitě s platným územním plánem, kde je vymezena plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3007382

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1372

Podatel | **HŮRKOVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855DH

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007403

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1372

Podatel | **HŮRKOVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855DH

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007383

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1373

Podatel | **THOMOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985498

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007404

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1373

Podatel | **THOMOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985498

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007384

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1374

Podatel | **LICHTENSTEIN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09854FE

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007405

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1374

Podatel | **LICHTENSTEIN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09854FE

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007385

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1375

Podatel | **GADIREDDIOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853DV

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007406

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1375

Podatel | **GADIREDDIOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853DV

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007386

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1376

Podatel | **GADIREDDI MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853VD

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007407

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1376

Podatel | **GADIREDDI MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853VD

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007387

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1377

Podatel | **KALUŠ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853X3

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007408

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1377

Podatel | **KALUŠ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853X3

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004567

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1378

Podatel | **HALVORSEN BANKS HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UG81

Identifikátor podání Portálu Pražana | h66a8k4m

Lokalita | 201, 850

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) - k.ú. Hrdlořezy

Dovoluji si Vám zaslat připomínku k návrhu nového Územního plánu pro hlavní město Prahu (Metropolitního plánu - dále jen „MP“) v návaznosti na veřejné projednání, které se konalo dne 23. 6. 2022. Jsem vlastník pozemků parc. č. 177 a 178 oba k. ú. Hrdlořezy, a tímto podávám připomínku k sousedním pozemkům parc.č. 176/2, 170, 174, 175, vše k.ú. Hrdlořezy v následujícím znění:

Dle platného územního plánu hl.m. Prahy se pozemky parc.č. 176/2, 170, 174, 175, vše k.ú. Hrdlořezy nacházejí ve funkční ploše OB s kódem míry využití A s nejvyšším přípustným počtem podlažních ploh 2.

Dle MP jsou pozemky parc.č. 176/2, 170, 174, 175, vše k.ú. Hrdlořezy součástí lokality 201/ Hrdlořezy – zastavitelná stavební plocha s typem struktury vesnická a jsou součástí plochy 123-201-3118 a 411-201-2209 s přiřazeným rozmezím podlažnosti číslem 4.

Žádám, proto aby bylo k těmto plochám přiřazeno takové rozmezí výškové podlažnosti, které je v souladu s platným územním plánem a ne takové, které stávající plán násobně překračuje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení transformační plochy obytné bude řešeno dle změny ÚP Z 3536.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3004573

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1381

Podatel | **PEŘKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ12DYL

Identifikátor podání Portálu Pražana | w26g7yq8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dobrý den, chtěl bych moc poděkovat za Vaše obrovské úsilí potřebné k posunutí Metropolitního plánu do této fáze a věřím, že přinese mnoho pozitivního. Zároveň též poděkovat za vyhovění předešlých připomínek. Máme tři děti a moc rádi už bychom žili v této klidné lokalitě, což již můj děda zamýšlel skoro před sto lety. Děkuji a přeji hezký den

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření k návrhu Metropolitního plánu jako celku.

Připomínka

ID 3004576

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1383

Podatel | **BULANDR MAREK**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E0CW

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8x6484iu

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 fyzickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3004577

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1383

Podatel | **BULANDR MAREK**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E0CW

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8x6484iu

Lokalita | 281

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu. V rámci konzultace na městské části Praha –Dubeč připomínkujeme zpřístupnění vjezdu na katastrální parcelu 979. Řešení vidíme (společně s MČ Praha – Dubeč) ve vybudování obslužné komunikace v délce cca. 50m na samém okraji parcely kat. č. 1610/5 jehož vlastníkem je hlavní město Praha, která by se napojila do ulice Na Korunce. Tato je obsažena v již existujícím plánu výstavby sportovního areálu na parcele 1610/5. Na parcele 979 plánujeme výstavbu až šesti rodinných domů v souladu s územním plánem MČ – Dubeč.

Odůvodnění

Přístup přes parcelu 977 je z dopravního hlediska velmi problematický a v případě vyššího pohybu vozidel i nebezpečný, a to i z požárního hlediska.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je mimo podrobnost územního plánu, týká se následných řízení, popř. podrobnější ÚPD nebo ÚS.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo

územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004593

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1384

Podatel | **Rudolf Švec**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UESN

Identifikátor podání Portálu Pražana | rybb5f9e

Lokalita | 079, 719, 724, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Strašnice 4501/1 - rozšíření rekreační zóny z areálu Union
Strašnice

Vyjádření

Strašnice 4501/1 - rozšíření rekreační zóny z areálu Union Strašnice

My, obyvatelé domů v ulici U Trati a řadových domů projektu Nad Svahy (Praha 10 Strašnice) žádáme o rozšíření rekreační zóny z areálu Union Strašnice, s ev. maximální výškou zástavby 1-2 NP s poměrem 60% veřejné rekreační zóny, na níže vyznačenou část parcely Strašnice 4501/1 Mapa, fotografie a podpisy obyvatel jsou v příloze.

Odůvodnění

Vymezená část parcely Strašnice 4501/1 přímo sousedí s výstavbou rodinných domů v ulici U Trati, které mají výšku maximálně 2 patra, ale jsou pod úrovní přilehlého pozemku transformační zóny. Ve Strašnicích není mnoho zeleně a většina okolních cest, které za zeleň lze považovat, jsou slepé. Vymezená část parcely v rámci rekreační zóny by tak byla ideálním zeleným přechodem mezi oblastí rodinných domů vilové čtvrti Staré Strašnice a plánovanou zástavbou sídliště Bohdalec-Slatiny, včetně veřejné komunikace, která je plánována hned pod 15metrovým srázem, kterým je vyznačená část parcely ukončena. Tento sráz je přirozeně porostlý vzrostlými stromy a keři, které jsou domovem bohaté fauny a flory. Dále v současné verzi navržená výška zástavby 6NP pro vymezenou část parcely by narušovala jednotnou výšku celé zástavby Starých Strašnic nad srázem sousedící ze severu, která je 2 NP. Zároveň v okolí křížení ulic U Trati a Na Spádu není volně dostupná rekreační plocha pro volnočasové aktivity obyvatel s dětmi – navržená změna by tak kompenzovala tento nedostatek. Vymezená část parcely ze severu přímo navazuje na zástavbu rodinných domů, z jihu je vymezena cca

15 metrů vysokým srázem oddělujícím vzrostlou zelení (stromy a keře) přilehlé kolejště a oblast deponie od oblasti rodinných domů. Z východu pak navazuje rekreační zóna s oploceným sportovním areálem. Kolem tohoto areálu vede úzký pruh veřejné zeleně (slepá cesta).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude upraveno na základě jiných připomínek a s přihlédnutím k prověření v rámci studie Bohdalec-Slatiny. Navržená komunikace 610/-/13 vymezí nové veřejné prostranství a urbanistickou hranu území, přičemž obytné využití umožní její obestavění ze severní strany a lepší zapojení území do struktury města. Vymezení lokality Strašnice bude upraveno v návaznosti na stávající zástavbu tak, aby byla zachována jasná hranice mezi lokalitami Strašnice a V Korytech s odlišným charakterem.

Připomínka

ID 3007388

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1390

Podatel | **KOVÁČ MARIÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09858KX

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007409

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1390

Podatel | **KOVÁČ MARIÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09858KX

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007389

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1392

Podatel | **ŠTĚDRÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855RJ

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007410

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1392

Podatel | **ŠTĚDRÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855RJ

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004655

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1394

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBŔILOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NNPB

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs2r2ne9

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lokalita 327 - Vokovice - připomínka k transformační ploše
327/411/ 2001 - dopravní situace

Vyjádření

Lokalita 327 - Vokovice - připomínka k transformační ploše 327/411/ 2001 - dopravní situace

Neřešená dopravní obslužnost transformační plochy 411/327/2001

Odůvodnění

Návrh MPP neřeší dopravní obslužnost transformační plochy v lokalitě. Při předpokládaném počtu vozidel v plánované zástavbě dojde k dalšímu velmi výraznému zhoršení stávající neúnosné dopravní situace v existující zástavbě a na existujících komunikacích, zejména spojky Horoměřické s ulicí Na Krutci. Je proto nutné trvat na vypracování územní studie nebo regulačního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dopravní zátěž byla na úrovni územního plánu zhodnocena dopravním modelem a dopady dopravního zatížení byly vyhodnoceny v rámci VVURÚ. Transformační plochy jsou vymezeny v právní kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ (plocha OB-D, ZVO-E).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004657

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1394

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NNPB

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs2r2ne9

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Lokalita 327 - Vokovice - připomínka k zvětšení
transformační plochy na úkor přírodní lokality Divoká Šárka

Vyjádření**Lokalita 327 - Vokovice - připomínka k zvětšení transformační
plochy na úkor přírodní lokality Divoká Šárka**

Hranice transformační plochy 411/327/2001 expanduje do sousední
chráněné přírodní lokality Šárka.

Odůvodnění

Požaduji navrácení transformační plochy 411/327/ 2001 do
původních hranic v severní části lokality (nyní vstupuje do přírodní
lokality Divoká Šárka). Není důvod pro rozšíření na úkor cenné
přírodní lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se pravděpodobně vztahuje k návrhu pro společné
jednání. Po společném jednání byla transformační plocha zmenšena
a odpovídá rozsahu ploch dosavadního ÚP SÚ a stávajících areálů
v území. Návrh je tak v souladu s požadavkem a nebude upraven.

Připomínka

ID 3004659

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1394

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NNPB

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs2r2ne9

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Lokalita 327 - Vokovice - změna výkresové části na náměstí s parkovou úpravou

Vyjádření

Lokalita 327 - Vokovice - změna výkresové části na náměstí s parkovou úpravou

Chybí důsledné vyznačení zeleně ve veřejných prostranstvích

Odůvodnění

Je nutné doplnění zeleně do výkresové části MPP v obratišti autobusů na Slané a Louny hned u křižovatky Vokovická x Evropská - zde vynechána, drobný parčík za točnou (při pohledu od Evropské), zeleň uprostřed obratiště i zeleň před základní školou. Uvedení celé plochy jako náměstí umožňuje i v měřítku územního plánu vyznačovat parkové úpravy veřejných prostranství i pod 2000m². V příloze- zákres ploch zeleně - obr. 1-3.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004660

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1394

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NNPB

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs2r2ne9

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Připomínka k lokalitě 327 - Vokovice - transformační plocha
411/327/2001 - nedostatečná veřejná vybavenost

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 327 - Vokovice - transformační plocha 411/327/2001 - nedostatečná veřejná vybavenost

Nedostatečný požadavek na veřejnou vybavenost transformační plochy 411/327/2001.

Odůvodnění

Z celkové plochy 80tis m² je na novou VV požadováno pouze 1tis m², což je 1,25%, nelze garantovat ani umístění školky, školy. Pro srovnání v lokalitě 165 - Nová Ruzyně, transformační plocha 415/165/4036 se shodnou plochou, podlažností i strukturou požadována VV na 5%! Vymezit odpovídající plochu pro zajištění veřejné vybavenosti nebo snížit výškový regulativ a zafixovat strukturu zahradního města. Pro novou zástavbu požadovat vypracování územní studie nebo regulačního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pořizovatel prověřil celkové kapacity vybavenosti a zároveň zohlednil aktuální vydaná územní rozhodnutí v oblasti. V západní části transformační plochy je však již vydáno ÚR, na základě koordinace

územně plánovací činnosti není vhodné nový požadavek zavádět.
Potřeby občanské vybavenosti tak byly řešeny jinde.

Připomínka

ID 3004661

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1394

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NNPB

Identifikátor podání Portálu Pražana | hs2r2ne9

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Název | Vyjádření k lokalitě 327 - Vokovice - připomínka
transformační plocha 411/327/2001

Vyjádření

Vyjádření k lokalitě 327 - Vokovice - připomínka transformační plocha 411/327/2001

Nevhodně navržené regulační parametry transformační plochy
411/327/ 2001

Odůvodnění

Transformační plocha 411/327/ 2001, vymezena na 80tis z 420tis m² celé lokality (26% území) musí respektovat charakter lokality. Transformaci je nutné zajistit tak, aby nedošlo k nadměrnému zatížení lokality - to lze jen při zachování vesnické struktury a ne navržené cizorodé heterogenní struktury, což je zjevný rozpor i s přepokládaným cílovým stavem dotvoření zahradního města - standardní zastavěnost RD je do 30% a 2np, navržený regulativ má 35-65% zastavitelnosti, což je při navržených 6np trojnásobek podlažních ploch a dvojnásobné zahuštění celé lokality! Navržený charakter transformace s heterogenní strukturou je i v rozporu s 10 základními tezemi MP, kdy se má na okrajích zastavitelných oblastí ve styku s otevřenou krajinou vytvářet vesnická struktura a zahuštění realizovat směrem do širšího centra jako princip dostřednosti, č.1. Zde se jedná o lokalitu sevřenou přírodním parkem Šárka a zahradním městem Vokovice a nedává žádný smysl tento charakter transformací narušovat i přesto, že se v současné době jedná o administrativně skladovací areál s výškovou dominantou kancelářské budovy. Požadovat ochránění cílového charakteru a stabilizovanost lokality se strukturou zahradního města, zafixovat podlažnost 2np jako záruku výstavby vil a rodinných domů se zahradou. Zástavba vícepodlažními domy by lokalitu neúměrně zatížila dopravou, i tak již dojde k jejímu problematickému nárůstu.

Pro novou zástavbu je nutné požadovat vypracování územní studie nebo regulačního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Typ struktury plochy ani lokality nebude měněn. Lokality se vymezují na základě převažujícího charakteru území, málokdy však v reálném světě nastává, že je lokalita ve všech svých částech homogenní. V podrobnějším měřítku (menší TR plochy, stavební bloky) tak logicky jednotlivé části lokality nenaplňují všechny její charakteristiky. Z toho důvodu mohou TR plochy mít stanoven typ struktury nebo využití odlišně od lokality jako celku, a v takovém případě platí podrobnější regulace (vlastnosti TR plochy). V souvislosti s úpravou způsobu regulace TR ploch budou ploše nastaveny regulativy míry využití, která bude přibližně odpovídat kapacitám dle ÚP SÚ.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na

základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní

kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3007390

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1395

Podatel | **HAMOUZOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855T9

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007411

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1395

Podatel | **HAMOUZOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855T9

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007391

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1396

Podatel | **ZAGER ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855YK

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007412

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1396

Podatel | **ZAGER ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855YK

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007392

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1398

Podatel | **ČIHÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855AW

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007413

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1398

Podatel | **ČIHÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855AW

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007393

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1400

Podatel | **ČIHÁKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855CM

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007414

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1400

Podatel | **ČIHÁKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855CM

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007394

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1401

Podatel | **SOVA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853ZT

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007415

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1401

Podatel | **SOVA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853ZT

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004690

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1403

Podatel | **VÁŇA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUN834

Identifikátor podání Portálu Pražana | hszix63y

Lokalita | 211, 859, 907, 320, 604, 055, 659, 871, 655, 730, 708, 826, 053, 516, 028, 029, 513, 124, 120, 070, 324, 121, 325, 606

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Železniční trať Praha-Kladno - varianta JIH vs. STŘED

Vyjádření

Železniční trať Praha-Kladno - varianta JIH vs. STŘED

Nesouhlas s vedením železniční tratě Praha-Kladno ve variantě JIH (Střešovickými tunely) a změna projektu na vhodnější variantu STŘED.

Odůvodnění

Dne 27.11. 2020 zastupitelstvo Prahy 6 svým usnensením doporučilo sledovat tunelovou variantu JIH, v rámci železničního spojení Praha-letišť-Kladno. S tímto politickým rozhodnutím se nelze oprávněně ztotožnit, proto v rámci možnosti vyjádření se k Metropolitnímu plánu podávám připomínku - nesouhlas s trasou železničních tunelů ve variantě JIH, a to z těchto důvodů: 1) Celé rozhodnutí je postaveno pouze na geologickém posudku (postaveném na několika málo zkušebních vrtech), kde výsledný rozdíl hodnocených variant JIH a STŘED je natolik malý, že pro následnou technickou proveditelnost nehraje žádnou roli (vzpomeňme jak SŽDC několik let prosazovalo technicky mnohem náročnější variantu pod Ořechovkou) 2) Stávající posudky ve svém hodnocení tras nezahrnují jiná mnohdy podstatnější kritéria, a to socio-ekonomické, ekologické, zdravotní, právní aj., které by jednoznačně vyhodnotili variantu STŘED jako výrazně vhodnější Varianta STŘED je občansky mnohem méně konfliktní vedoucí většinu dané trasy pod pásem 2 silnic a tramvajovým pásem, tedy téměř pod žádnými domy. (ve varinatě JIH jsou jich stovky) Varinata JIH tedy zasahuje mnohem více lidí, domů, historických staveb, školu a žádný z posudků možná rizika stavby zcela nevyloučil. Žádné z hodnocení nebralo v potaz jako hodnotící kritérium: • názor dotčených obyvatel / množství nesouhlasících s touto variantou • dopady hluku, vibrací a s tím související nespavosti, psychické a jiné

zdravotní problémy a rizika u postižených obyvatel • významné snížení hodnoty poddoloovaných nemovitostí na realitním trhu • ekologické dopady – nemožnost výstavby tepelných čerpadel na zasažených pozemcích • žaloby v řízeních a tím způsobené průtahy v realizaci • nákladovost výstavby jednotlivých variant (varianta STŘED dle výpočtu Metroprojektu přinese úsporu až 100 mil. CZK. Varianta JIH tedy ze všech posuzovaných variant vychází jednoznačně jako nejdražší) • rizika možných škod na nemovitostech

Všemu výše uvedenému by se dalo vyhnout či výrazně minimalizovat volbou varianty STŘED. Kdo byl účasten jediné veřejné diskusi se zástupci SŽDC a Prahy 6 viděl, že odpor proti variantě JIH je silný a se stoupajícím pocitem bezmoci a frustrace občanů, kteří mají oprávněně pocit, že vše probíhá stylem o nás bez nás, bude dále sílit, a to do té doby, než bude řádně vysvětleno proč je varianta STŘED pro některé zástupce Prahy 6 a SŽDC takový problém. Celé to od počátku působí netransparentně a uvádí to v život mnohé spekulace o zákulisních praktikách, lukrativních pozemcích a developerských záměrech, kterým by vhodnější varianta STŘED nabourala plány. Je to jako s výběrovým řízením, kdy ně vždy ta nabídka co získá nejvíce bodů, je skutečně nejlepší, vždy záleží na kritériích, které se stanoví a posuzují. Podobné je to s variantou JIH, byla podpořena jen na základě technikálií, pravděpodobně poplatným lobbistickým tlakům a jiná podstatná ba podstatnější hlediska byla zcela opomenuta či kampaňovitě bagatelizována.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Záměr je vymezen v nadřazené dokumentaci a je dostatečně prověřen (nadřazená dokumentace byla opakovaně aktualizována a koridor opakovaně projednán). Trasa je schválena MD ČR, je prioritní stavbou dopravní infrastruktury ve vztahu k Letišti Václava Havla v Praze a zejména pro obsluhu Kladna ve vztahu na Prahu. Trasa je navržena raženými tunely a je dostatečně zohledněn dopad na území, jímž prochází.

Připomínka

ID 3004704

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1404

Podatel | **CHLUMSKÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6LJG

Identifikátor podání Portálu Pražana | xwd7qawm

Lokalita | 115, 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nezastavitelne uzemi Troja

Vyjádření

Velká skála a Písečná

Nesouhlasím, aby louka pod vrchem Velká skála, starý třešňový sad při ulici Pod Havránkou, zahrádková osada při ulici Nad Trojou a tenisové kurty v ulici K Sadu byly změněny na zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných a bytových domů. Zásadně nesouhlasím s podněty na změnu územního plánu č. 283/2019 a č. 27/2021, s pořizovanou změnou územního plánu Z 3521 a s vymezením transformačních ploch v lokalitě 404 Pusté vinice v návrhu nového územního plánu (Metropolitní plán).

Odůvodnění

Uvažovaná bytová zástavba na ploše zhruba 23 ha by zcela odporovala charakteru tohoto území. Svahy v Troji tvoří jednu z největších a nejvýznamnějších ploch zeleně na území Prahy. Území je součástí pohledově exponovaného svahu. Je zde vyhlášen přírodní park Draháň-Troja. Nacházejí se zde tři maloplošná zvláště chráněná území (přírodní památky Havránka, Trojská a Velká skála). Jsou zde lesy ve vlastnictví města, staré třešňové sady, rozlehlá louka a několik zahrádkových osad. Lokalita je územním plánem hlavního města Prahy již od jeho schválení v roce 1999 vymezena jako nezastavitelná. Uvedené změny územního plánu neodrážejí potřeby občanů a nejsou v souladu s tím, jak by se Praha měla rozvíjet. Způsob projednání s veřejností je neadekvátní rozsahu toho, co se zde navrhuje. Z hlediska rozlohy dotčené plochy by se jednalo o jednu z největších změn územního plánu od konce 90. let 20. století. Žádáme, aby se do základní struktury zelených ploch v Praze nezasahovalo. Žádáme, aby plochy jako jsou Trojmezí, Dívčí hrady, Vidoule a zde v Troji byly ponechány nezastavitelné. Plochy by měly být udržovány. Pravidelné odklizení černých skládek odpadu,

omezení některých invazních druhů a základní údržba (občasné vysekání keřů a posekání kolem cest) by stálo cca 500 tis. Kč/rok. Část vlastníků se k tomu sama nemá, často z účelových důvodů ve snaze urychlit převod zeleně na stavební parcely. Město by tedy mohlo navrhnout těm, kteří nechávají pozemky přístupné, že tuhle základní údržbu pořádku zajistí bezplatně. Stávající vegetace v tomto jižně orientovaném svahu plní v rámci metropole penězi nevyčíslitelnou úlohu. Je bezplatným filtrem, který ze vzduchu zachytává poletavé částice prachu, udržuje vodu v krajině a zabraňuje, aby v létě docházelo k přehřívání této části města. V případě bytové zástavby by se do cenné přírodní oblasti přivedla automobilová doprava s nutností výstavby nových pozemních komunikací. Vedlo by to ke zhoršení kvality života obyvatel okolních obytných území i narušení rekreačních zón obyvatel a návštěvníků Trojské kotliny. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy zpracoval v roce 2007 analýzu a ověřovací studii Velká skála, která měla stanovit přípustnou míru zastavitelnosti lokality. Studie doporučila zabránit další exploataci území. Požadujeme, aby závěry studie byly respektovány.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Části připomínky bylo vyhověno: na základě stanoviska dotčeného orgánu (MŽP) bude vymezení zastavitelné transformační plochy obytné 411/116/2194 zrušeno. Ve zbytku dotčeného území připomínka nevede k úpravě, je koordinováno se změnou ÚP Z 3521.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh

obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3007395

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1406

Podatel | **VÁCLAVKOVÁ LIBUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855G2

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007416

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1406

Podatel | **VÁCLAVKOVÁ LIBUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855G2

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007396

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1407

Podatel | **THOMA RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09854BY

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007417

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1407

Podatel | **THOMA RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09854BY

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004770

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1411

Podatel | **Port 7 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGNY

Identifikátor podání Portálu Pražana | hwctnpge

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Připomínka k způsobu využití plochy 411

2.1 Plocha 411 je navržena k obytnému způsobu využití. Projekt zahrnuje výstavbu administrativních budov, které dle článku 63 Metropolitního plánu spadají pod definici obytné lokality.

2.2 Společnost připomíná, že případné další dělení této definice, zejména na residenční a komerční, musí zohlednit způsob využití povolených na základě Povolení.

Odůvodnění

Shrnutí a odůvodnění.

Společnost závěrem shrnuje, že návrh Metropolitního plánu je v rozporu:

- a. s vydanými a výše uvedenými citovanými rozhodnutími (Povoleními) a
- b. s uzavřenými dohodami o kontribucích.

Návrh Metropolitního plánu představuje neodůvodněný zásah do práv, povinností a legitimních očekávání Společnosti vyplývajících z vydaných a již částečně realizovaných Povolení. Povolení byla s IPR řádně projednána a IPR realizované řešení odsouhlasil. Povolení ale nejsou v návrhu Metropolitního plánu správně promítnuta.

V neposlední řadě by bylo znemožněno plnění sjednaných kontribucí ve prospěch samosprávy a tím pádem Projekt samotného.

S ohledem na nesoulady v Metropolitním plánu Společnost upozorňuje na riziko nemožnosti plnit dle Povolení (například nemožnost vybudovat cyklostezky a další vybavenost pro veřejnost), což by představovalo tíži nejen pro obyvatele Hlavního města Prahy, ale i majetkovou újmu Společnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP není v rozporu s připomínkou. Využití v povoleném projektu (administrativní budovy) je v souladu s definicí zastavitelné obytné lokality a plochy (čl. 63, odstavec (1)), tj. smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti a jejich kombinaci.

Připomínka

ID 3004754

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1416

Podatel | **KOUKOL IVO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YNHG

Identifikátor podání Portálu Pražana | xs325awz

Lokalita | 219, 527, 056, 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Zrušení MÚK Řeporyjská a její nahrazení úrovní křižovatkou

Vyjádření

Zrušení MÚK Řeporyjská a její nahrazení úrovní křižovatkou

Lokalita 056 / Nové Butovice Připomínka: Metropolitní plán chybně navrhuje křížení Radlické radiály a Řeporyjské ulice jako mimoúrovňové, zatímco správným a žádoucím řešením je v tomto místě úrovní křižovatka.

Odůvodnění

Odůvodnění: Podle předložené dokumentace a veškerých veřejně dostupných informací, je, resp. má být Radlická radiála navrhována jako komunikace funkční skupiny B – sběrná, pro kterou platí v běžných podmínkách návrhová rychlost 50 (70) km/h, a také možnost úrovního uspořádání křižovatek. Navrhované řešení, tedy elevace provozu automobilů o zhruba 8-10 m nad terén, je však v rozporu s uvedeným charakterem komunikace a znamenalo by, že trasa by v takové nive-letě převyšovala historické centrum Jinonic (jinonická náves a zástavba v jejím okolí) ve výš-ce střechy Jinonického zámečku. Elevace vozovky nad terén je přitom vždy zvýšeným zdro-jem hluku, prachu, světelného smogu a rovněž vizuální, psychologickou, sociální i faktickou bariérou v dotčeném území. Okolí navrhovaného MÚK Řeporyjská je přitom dominantně obytnou částí města. Navrhované řešení by vysokým vedením trasy nad okolím zatěžovalo vlastníky nemovitostí v rozsáhlém území nad obvyklou míru a ve svém důsledku by vedlo k podstatnému snížení hodnoty místa a veškerých zasažených nemovitostí. Zvláště u hlukové zátěže dochází při zvednutí jejího zdroje nad terén k její-mu několikanásobnému zvýšení, a především ke zvětšení negativně zasaženého území. Elevace dopravy ani zřízení MÚK přitom vzhledem ke kategorii dopravy a charakteru místa naprosto nejsou

nezbytné. Návrh MÚP by tak fakticky přeřazoval Radlickou radiálu jako komunikaci z funkční skupiny B – sběrné, jak je uvažována v současném platném územním plánu, do skupiny A – rychlostní, od něhož se dále odvíjí směrové a zejména výškové vedení trasy radiály (návrh zcela nepři-měřeného MÚK Řeporyjská). Toto přeřazení by bylo flagrantním příkladem urbanistických rozhodnutí zhoršujících kvalitu životního prostředí ve městě. Je třeba zdůraznit, že uvedený návrh se dostává rovněž do rozporu se ZÚR, Politikou územního rozvoje ČR a především stanoviskem EIA, které bylo zpracováno pro výstavbu Radlické radiály jako „sběrné“, nikoliv „rychlostní“ komunikace. Elevace automobilové dopravy v urbanizovaném území vysoko nad terén, v našem konkrétním případě pak na úroveň 2. až 3. obytného podlaží, je přitom řešením, které odpovídá myšlení šedesátých a sedmdesátých let minulého století a ze slovníku urbanistů současných ev-ropských měst již zcela vymizelo. Kvalita obytného a životního prostředí dostala po právu zá-sadní přednost před pouhou rychlostí a pohodlí automobilového provozu a při koncipování současných měst již jsou takto definované priority zcela mimo diskusi. Ani pražský Metropolitní plán by se tedy neměl vracet ke zpozdilým řešením daného typu. Vypuštění MÚK Řeporyjská a její nahrazení úrovňovým křížením je proto opravou ná-vrhu Metropolitního plánu, jejíž provedení je zcela nezbytné. Vzhledem ke skutečnosti, že autory Metropolitního plánu navržené řešení, tedy mimoúrovňo-vé křížení Řeporyjské ulice s Radlickou radiálou, by nepochybně přímo ovlivnilo znehodnoce-ním nemovitosti, jichž jsem vlastníkem na níže uvedené adrese, je třeba považovat výše po-psanou připomínku zároveň za námitku. Připomínkující.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

V návaznosti na nadřazenou dokumentaci musí být křižovatka vymezena jako mimoúrovňová. Úrovňové křížení je kapacitně nevyhovující včetně omezení bezmotorové dopravy s negativním vlivem na veřejný prostor a kvalitu životního prostředí. V podrobnosti MPP není řešeno výškové a dopravní uspořádání jednotlivých staveb. Na základě aktuální studie dojde ke korekci koridorů takovým způsobem, aby byl vliv Radlické radiály na životní prostředí menší a docházelo naopak ke zkvalitňování území.

Připomínka

ID 3008892

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1422

Podatel | **KOPECKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N81HJ

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3008893

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1422

Podatel | **KOPECKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N81HJ

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007583

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1423

Podatel | **SEDLÁK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857S0

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007606

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1423

Podatel | **SEDLÁK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857S0

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004794

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1424

Podatel | **FROSCH MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHRNV0

Identifikátor podání Portálu Pražana | isfhg97e

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Dobrý den, proč nedojte k propojení parků číslo 123/031/2074 a 123/031/2073 a 123/658/2948 pomocí vybudování parku na městské parcele vedle domu Nad Závěrkou 2434/7, kde je nyní nevzhledné parkoviště většinou prázdné?

Odůvodnění

Dává to logiku, je to v původním územním plánu, všichni v místě jsou s tím OK

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nový park na parcele Nad Závěrkou nebude vymezen. Propojení zelených ploch je řešeno prostřednictvím stávajících parků a veřejných prostranství.

Připomínka

ID 3007584

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1425

Podatel | **VAČKOVA BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857WG

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007607

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1425

Podatel | **VAČKOVA BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857WG

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007585

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1426

Podatel | **VAČKOV VESELIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098581K

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007608

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1426

Podatel | **VAČKOV VESELIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098581K

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007586

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1427

Podatel | **AUDOVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857Y6

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007609

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1427

Podatel | **AUDOVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857Y6

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007587

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1428

Podatel | **SHMULEVICH ALEXEY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098588L

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007610

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1428

Podatel | **SHMULEVICH ALEXEY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098588L

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007588

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1431

Podatel | **BARTÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09858HC

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007611

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1431

Podatel | **BARTÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09858HC

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007589

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1432

Podatel | **GAJDOŠOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098586V

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007612

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1432

Podatel | **GAJDOŠOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098586V

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004814

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1435

Podatel | **MÜLLEROVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIIHGTS

Identifikátor podání Portálu Pražana | iww8jht4

Lokalita | 961, 904, 922, 923, 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Jsem proti stavení dálnice Čimice Suchdol. V této panenské přírodní rezervaci, chráněné oblasti Zámky, Drahaňská rokle a Čimické údolí, sídliště mnoha ptáků zvěře a rostlin NEMÁTE PRÁVO!!! STAVĚT DÁLNICI!!!

Odůvodnění

Chráněná rezervace má být CHRÁNĚNÁ a ne využívána ke stavbě dálnice. Žádné mosty stěny ani jiné výmysly neztlumí hluk nesoucí se km daleko ani prach dopadající všude kolem. Tohle každý dobrý člověk ctí a cítí!

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavek byl prověřen v kontextu řešení dopravní infrastruktury a jeho návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Podání směřuje k nesouhlasu s vymezením koridoru Pražského okruhu v úseku Suchdol – Březiněves.

Vymezení tohoto koridoru vychází z nadřazené dokumentace a Metropolitní plán jej přebírá. V tomto rozsahu proto není možné návrh měnit.

Připomínka

ID 3004837

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1439

Podatel | **PODHORNÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYUVW7

Identifikátor podání Portálu Pražana | wer5crqf

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Vesnice s rozlohou 500km2?

Vyjádření

Vesnice s rozlohou 500 km2?

Chci zvýšit výškovou regulaci na dvojnásobek toho s čím počítá nový metropolitní plán, na celém uzemí města včetně stabilizovaného uzemí.

Odůvodnění

Nelíbí se mi výšková regulace prakticky ve všech lokalitách tzv. brownfieldů. Rozšiřování Prahy do okolní krajiny včetně přilehlých okresů má velice negativní dopad na kvalitu našeho života a proto nerozumím tomu, proč se Praha konečně nevydá cestou výškové zastavby. Lokality typu Palmovka, Vysočany, Stodůlky, Nové Butovice, Žižkov anebo třeba okolí nádraží v Holešovicích se tomu přímo nabízí, o Pankráci nemluvě. Nechápu proč se i v těchto lokalitách počítá s 8 podlažími s až například 12 podlažní veží a nejsou tyto hodnoty minimálně na 12-15 podlažích s věžemi do 30 podlaží. Nikdo tady nechce New York, ale propáná to musí Praha sahat až do Brna a potom si zainteresovaní uvědomí že je něco špatně? Děkuji

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení. Návrh je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v Metropolitním plánu podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel, současně racionálně navazuje na dosavadní ÚP SÚ a posuzuje právní kontinuitu v území.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004983

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1441

Podatel | **MRUŠKOVIČOVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QUAAE

Lokalita | 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

IV. Připomínky

4.1 Lokalita MPP 932: parc. č. 365/18,365/19, 556/5, vše k.ú. Lahovice - vzhledem k rozvoji cyklostezek podél Vltavy navrhuji funkci rekreační a sportovní, která by umožnila provoz nekrytého sportoviště - venkovní posilovna či obdobné sportovní či hrací prvky a dále provoz bufetu a občerstvení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Využití území dle MPP je obdobné dosavadnímu ÚP SÚ. Je vymezena nezastavitelná rekreační lokalita. Předmětné území je v aktivní zóně záplavového území, případná zástavba je značně limitována.

Připomínka

ID 3004984

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1441

Podatel | **MRUŠKOVIČOVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QUAAE

Lokalita | 817

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

4.2 Lokalita MPP Zahrádková osada Cholupice 817 - (4555/16, 4555/444, 4555/445, 4555/3, 4555/453, 4555/447, 4555/448, 4555/34, 4555/2, k.ú. Modřany („Lipiny“) - Jedná se o proluku mezi zahrádkářskou osadou a bydlením v rodinných domech. Pozemky nejsou veřejně přístupné, ze 3 stran jsou oplocené. Půda BPEJ: 22.2.13 - produkčně málo významné půdy, pro zemědělství postradatelné půdy s nízkým stupněm ochrany. Lokalita logicky navazuje na lokalitu MPP Na Beránku 932.

Jako vlastník sousedních pozemků **4555/424 a 4555/425**, k.ú. Modřany a zároveň jako blízký rodinný příslušník vlastníka shora uvedených pozemků (**4555/16, 4555/444, 4555/445, 4555/3, 4555/453, 4555/447, 4555/448, 4555/34, 4555/2**, k.ú. Modřany).

Na celé ploše pozemků

4555/444, 4555/445, 4555/3, 4555/453, 4555/447, 4555/34 a 4555/448 navrhuji změnu funkce **na bydlení v rodinných domech a přiřčení k lokalitě MPP Na Beránku 932** -typ struktury struktura zahradního města, způsob využití zastavitelná obytná, čímž by došlo k logickému sjednocení funkčních ploch přímo sousedících ze severní částí území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha PZO (v části plocha SO6). Umožnění výstavby rodinných domů v zahrádkových osadách by vyvolalo další nepřiměřené investice v území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekonceptnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucích z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních

hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004991

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1441

Podatel | **MRUŠKOVIČOVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QUAAE

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

4.3 Lokalita MPP 149 Komořany: parc. č.

3844/10,3844/9,3844/7,3844/1 vše k.ú. Modřany („Brownfield“) - celé území navrhnout jako **podlažnost „4“** a zejména změnit „bydlení vesnické“ na „**bydlení městské**“ - které odpovídá dané lokalitě a celá podoba areálu modřanských strojíren bude sjednocena, zároveň dojde eliminaci diskriminace jednoho vlastníka oproti jiným vlastníkům v téže lokalitě. Jedná se o ucelený areál Modřanských strojíren, kde však dochází k diskriminaci jednoho vlastníka oproti ostatním a to zejména právě sníženou podlažností a navrženou funkcí vesnického bydlení oproti funkci městského bydlení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacita bude upravena dle pořizované změny dosavadního ÚP SÚ Z 3430 a prostorová regulace dle ÚS Komořany. Bude doplněna podmíněností plánovací smlouvou v rozsahu upravené plochy 411/149/2061, 411/149/2191, 411/149/2427 a 413/149/2182.

Připomínka

ID 3004992

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1441

Podatel | **MRUŠKOVIČOVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QUAAE

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

V. Připomínky pozitivní

5.1 Souhlasím s vymezením plochy dle US Komořany pro vybudování tramvajové trati do Komořan

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání představuje souhlas s návrhem Metropolitního plánu, konkrétně s vymezením koridoru tramvajové trati v trase Nádraží Modřany – Komořany.

Návrh Metropolitního plánu tento koridor vymezuje v souladu s podkladovými prověřeními, a proto podání nevyvolává potřebu úpravy dokumentace.

Připomínka

ID 3004993

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1441

Podatel | **MRUŠKOVIČOVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QUAAE

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

5.2 Souhlasím s vymezením plochy dle US Komořany pro MŠ Komořanech

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3004880

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1444

Podatel | **KUČEROVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX99

Identifikátor podání Portálu Pražana | wd7tjn95

Lokalita | 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nuselský obchvat

Nesouhlasím s vystavbou tzv. Nuselskeho obchvatu, nesouhlasím s případným zobousmernením Bartoskovy ulice a vybudování tunelu v této oblasti. Navrhuji vybudování cyklostezky podél Bartoskovy ulice a vysazení zelene v této oblasti, což zvýší kvalitu života místních obyvatel. Navrh na obchvat přinese pouze znečištění vzduchu a hluk.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh komunikačního propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je součástí návrhu dopravní infrastruktury a veden jako veřejně prospěšná stavba (VPS). Navržené řešení odpovídá dlouhodobé dopravní koncepci města.

Připomínka

ID 3005002

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1444

Podatel | **KUČEROVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX99

Identifikátor podání Portálu Pražana | wd7tjn95

Lokalita | 042, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace v okolí nádraží Vršovice

Nesouhlasím s návrhem budov o výšce až 6 podlaží v oblasti nádraží Vršovice. Navrhuji maximální výšku 3 podlaží, stejně jako má budova samotného nádraží. Vyšší budovy změni ráz oblasti a panorama Nuslí a Vršovic..

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržovaných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené plochy výškové regulace se uplatňují na území zastavitelné, stabilizované, obytné lokality 042 / Vršovice se strukturou blokovou. Jedná se o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 6 (tzn. 4-6 RNP) pro nově navrženou zástavbu, výšky zde vychází z typického rozmezí 6 pro tuto lokalitu. Výšková regulace zde slouží pouze pro stanovení maximálního počtu podlaží.

Připomínka

ID 3005011

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1444

Podatel | **KUČEROVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX99

Identifikátor podání Portálu Pražana | wd7tjn95

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Metro D - trasa v Petrské čtvrti

Nesouhlasím s vystavbou metra D až do oblasti ulice Petrska, Praha

1. Vybudování tunelu by přineslo hluk v dotčených domech a narušení památkově chráněné lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno, koridor je vymezen v nadřazené dokumentaci a Metropolitní plán ho respektuje. Je účelně vymezený a dostatečně prověřený i v rámci VVURÚ Metropolitního plánu i nadřazené dokumentace. Metro by nemělo mít zásadní negativní vliv na území centra města, centrem Prahy v památkově chráněných územích jsou linky metra vedeny i v současnosti. Další konkrétní technické parametry stavby jsou potom předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 3007590

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1450

Podatel | **PENTTINEN TAĚÁNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09852GN

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007613

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1450

Podatel | **PENTTINEN TAĀANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09852GN

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3004950

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1451

Podatel | **Omega Brumlovka, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z8R3

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5byvwn9j

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Omega - připomínka 059 /Brumlovka

Vyjádření

Omega - připomínka 059 /Brumlovka

Připomínka k vymezení zastavitelné transformační a rozvojové plochy 411/059/2114 a nestavební transformační a rozvojové plochy 412/059/5390 – NÁVRH ÚPRAVY HRANIC PŘEDMĚTNÝCH PLOCH

Odůvodnění

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu, upravenému návrhu – lokalita 059 / Brumlovka Jako vlastníků pozemků parc.č. 96/56, 96/57, 96/58, 96/77, 96/78, 96/79, 96/81, 96/86, 135/7, 139/6 vše v k.ú. Michle (vedených na listu vlastnictví č. 6793), dále jako spoluvlastník pozemků parc. č. 135/2 a 135/9 v k.ú. Michle (vedených na listu vlastnictví č. 1845) a jako dlouhodobý investor v dané lokalitě (Brumlovka/BB Centrum) podáváme ve vazbě na dřívější vyjádření ze dne 24/7/2018 (č.j. MHMPP08PVFSK) opakovanou Připomínku k vymezení zastavitelné transformační a rozvojové plochy 411/059/2114 a nestavební transformační a rozvojové plochy 412/059/5390 ve výše uvedené lokalitě. Důvodem je snaha dodržet dlouhodobou koncepci rozvoje zástavby a parkových ploch v dotčeném území, a to včetně zohlednění stávajícího / reálného stavu výstavby v daném místě:

- Na nároží v ohybu ulice Hodonínské se dnes dostavuje objekt mateřské školy, který je součástí zde aktuálně probíhající etapy výstavby/rozvoje areálu Brumlovka/BB centra, sestávající se z bytového domu „Oliva“ na nároží Michelské a Hodonínské a druhého objektu „Olivka“, který bude po dokončení sloužit právě jako mateřská škola (více viz např. <https://www.rezidenceoliva.cz/>).

V uvedeném místě tedy v současném stavu území postrádá vymezení parkové transformační plochy smysl.

- V zájmu zachování zvolené koncepce proto navrhujeme určitou redistribuci kapacit a související úpravu hranic ploch určených k zástavbě, konkrétně úpravu hranice nestavební transformační a rozvojové plochy 412/059/5390, kdy část v MP navržené transformační parkové plochy v dnes již dostavovaném areálu MŠ „Olivka“ je kompenzována redukcí zastavitelné transformační plochy 411/059/2114 podél ulice Pod dálnicí: nestavební transformační (parková) plocha 412/059/5390 by nově byla prodloužena jihovýchodním směrem až k této ulici a naopak plocha určená k zástavbě 411/059/2114 je pak již dnes předem obrazně „čerpána“ uvedenou stavbou MŠ „Olivka“.
- Zastavitelná transformační a rozvojová plocha 411/059/2114 podél ulice 5.května určená k zástavbě by zůstala zachována, její navržená redukce ve výběžku směrem ke zmíněné ulici Pod dálnicí, resp. přesun její části do místa areálu dokončované MŠ Olivka nemění urbanistickou koncepci zástavby v místě, jejímž principem je dlouhodobě (viz Brumlovka/BB centrum – realizovaná část) výstavba „bariérových“ staveb, které svou funkcí a kapacitou eliminují zátěže z liniové komunikace pražské magistrály a chrání tak před jejími dopady rekreační a rezidenční plochy v nitru území, kdy tyto objekty jsou měřítkem menšího charakteru a nižší podlažnosti (což dokončovaný objekt MŠ Olivka opět potvrzuje). Uvedenou úpravou návrhu Metropolitního plánu (viz. příložený návrh úprav – Lokalita 059 / Brumlovka – Grafické schéma připomínky) v daném místě by tak bylo dosaženo stavu, který umožní dokončení již založených parkových ploch v centru území, dále umožní prostupnost tímto územím a dostupnost realizovaných parkových ploch z širšího okolí, resp. jejich spojení v jeden pro lokalitu významný a jejímu měřítku a potřebám odpovídající celek (dokončený park by tak m.j. navázal na stávající parkově upravené plochy a hřiště, nacházející se na protilehlé straně ulice Pod dálnicí). Dále bude uvedenou úpravou zohledněn reálný stav zástavby v lokalitě (viz výše – ohyb Hodonínské – zastavěná plocha - dokončovaný areál a stavba MŠ Olivka). Uvedený návrh korekce (připomínka) vychází rovněž – kromě uvedeného konkrétního detailu - z naší snahy o dodržení celkové koncepce zástavby lokality Baarova- Brumlovka, kterou definovala již urbanistická studie z r.1993 a jejíž principy přebíral následně i stávající územní plán a podle které se území v principu po celou dobu již více než 25ti let rozvíjí a postupně transformuje z původního brownfieldu na živou městskou čtvrť: tato studie byla vybrána v uvedeném roce 1993 v rámci vyzvané soutěže, organizované Prahou 4 ve spolupráci s vlastníky pozemků v území, přičemž v současné době je území dlouhodobě spravováno a rozvíjeno principiálně jedním investorem, který má zájem popsanou transformaci dokončit. Domníváme se tudíž, že takto nastavený

a kontinuálně probíhající rozvoj by měl být ideálně dokončen v intencích této dlouhodobě zvolené a respektované koncepce, navržená úprava návrhu Metropolitního plánu, jak jí předkládáme v této připomínce, by tento předpoklad potvrdila.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozsah transformační ploch bude upraven s přihlédnutím k právní kontinuitě dosavadního ÚP SÚ a aktuálnímu projektu v ploše ZVO dosavadního ÚP SÚ. Na základě požadavku dotčeného orgánu - Ministerstvo kultury budou upraveny dva čtverce výškové regulace v západní části nově na hodnotu 8 (15) RNP, limit 50 m s podmínkou, že nedojde k narušení chráněného pohledového horizontu Památkové rezervace v hl. m. Praze.

Připomínka

ID 3004972

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1453

Podatel | **Bytové družstvo Pod Dálnicí 1283/3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX7EMO

Identifikátor podání Portálu Pražana | c5gzmzk6

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Za Bytové družstvo Pod Dálnicí 1283/3 IČO 25131109 vznášíme následující připomínku k návrhu Metropolitního plánu týkající se lokality 059 Brumlovka: Zásadně nesouhlasíme s rozšířením zastavitelné plochy v návrhu MP na úkor zeleně oproti územnímu plánu. Dojde k zavedení dopravy po slepé větvi ulice Pod dálnicí do blízkosti dětského hřiště – hluk, emise, zhoršení bezpečnosti pohybu osob zvl. dětí. Totéž platí pro celý vnitroblok obytných domů. Předmětný prostor v MP a ÚP je vyznačen.

Odůvodnění

Nechápeme, jak se může MP lišit od ÚP a to zejména, když je navržena redukce ploch ZP (zeleň, park). Předmětný prostor v MP a ÚP je vyznačen v grafických přílohách modrým kolečkem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozsah transformační plochy bude upraven v návaznosti na požadavek vlastníka území (3005024) a aktuální projekt v ploše ZVO dle dosavadního ÚP SÚ. Část plochy podél ulice Pod Dálnicí bude převedena do nestavební parkové plochy (412/059/8024), čímž bude posílen parkový charakter vnitrobloku a zajištěna prostupnost území.

Západní část transformační plochy zůstane určena k zástavbě, její výšková regulace bude upravena na hodnotu 8 (15) s limitem 50 m, aby nedošlo k narušení chráněného pohledového horizontu Pražské památkové rezervace.

Připomínka

ID 3007591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1460

Podatel | **VALENTOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985BF1

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007614

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1460

Podatel | **VALENTOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985BF1

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007592

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1461

Podatel | **KŘÍŽOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985HD5

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1461

Podatel | **KŘÍŽOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985HD5

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005022

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1462

Podatel | **Michaela Wurstová**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XC87

Identifikátor podání Portálu Pražana | vu96y9iz

Lokalita | 320

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Využití pozemků využívaných MŠ Juarézova

Vyjádření

Mateřská škola v Juarézově

Jako majitelka sousedního pozemku nesouhlasím s případnou změnou/návrhem na změnu využití parcely 1264/1. Stávající využití parcely mi plně vyhovuje. Pokud by došlo ke změně, mimo jiné by byla zásadně omezena funkčnost zařízení zřizovaného MČ Praha 6 - Mateřská škola Juarézova, jenž má zásadní vliv na kvalitu vzdělávání dětí v této městské části, a tudíž je ve veřejném zájmu, aby zahrada dále sloužila občanům Prahy 6.

Odůvodnění

Pokud by došlo ke změně, mimo jiné by byla zásadně omezena funkčnost zařízení zřizovaného MČ Praha 6 - Mateřská škola Juarézova, jenž má zásadní vliv na kvalitu vzdělávání dětí v této městské části, a tudíž je ve veřejném zájmu, aby zahrada dále sloužila občanům Prahy 6.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je s připomínkou v souladu.

Připomínka

ID 3005023

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1463

Podatel | **ŠTIKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z7KS

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbmkn3z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Krásné Kobylisy

Vyjádření**Krásné Kobylisy**

Nebyla jsem v Praze, když sdružení Krásné Kobylisy sbíralo podpisy pro svou podávající kolektivní připomínku k Metropolitnímu plánu.

Podávám ji tudíž samostatně, pokud lze připojit ke kolektivní připomínce, budu ráda.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o úvodní informativní část podání. Konkrétní požadavky jsou včetně příslušného vypořádání uvedeny v následujících připomíncech v návaznosti na podání uvedeného zástupce veřejnosti.

Připomínka

ID 3005028

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1463

Podatel | **ŠTIKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z7KS

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbmkn3z

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1.

Požadujeme v územním plánu definovat přesné a konkrétní zásady koncepce rozvoje území a koncepce ochrany hodnot v duchu hodnotné původní koncepce sídliště Ďáblice, které ochrání jak funkční, tak prostorové uspořádání sídliště a tyto zásady.

Odůvodnění

Sídliště Ďáblice je v rámci střední Evropy unikátním příkladem úspěšného skloubení modernistických a tradičních principů v urbanismu. Koncept sídliště prokazuje svou životaschopnost a atraktivitu pro stávající i přicházející generace svých obyvatel. V uplynulých letech se však objevilo několik návrhů přestaveb a dostaveb, které tento koncept necitlivě narušovaly a odstartovaly tak debatu o budoucím směřování celého sídliště. Proto je nezbytné v územně plánovací dokumentaci definovat přesné a konkrétní zásady urbanistické koncepce sídliště.

Návrh územního plánu v krycím listu lokality 506 uvádí pouze takto obecný CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY:

„Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Sídliště Ďáblice se strukturou modernistickou. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Sídliště Ďáblice je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, dále na vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby s ohledem na celkový

charakter lokalit, dotvoření výškové kompozice lokality a doplnění technické infrastruktury.“

Takto obecné zásady platí pro naprostou většinu sídlišť a nechrání dostatečně hodnoty unikátní autorské koncepce Sídliště Ďáblice. Navíc je problematická formulace v čl. 94 odst. (3) Textové části MP: „Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě.“ Převážná část volných ploch na sídlišti je v návrhu územního plánu definována jako park ve volné zástavbě, jak odpovídá i čl. 5 odst. (1) písm. i), j) a čl. 10 odst. (3) a bez jasně popsanych zásad koncepce rozvoje území / urbanistické koncepce nadřazených takovémuto obecnému pravidlu může dojít k zástavbě v místech, kde by narušila významně původní autorskou koncepci například dostavbou stávajících domů v řádkové zástavbě do hlavních parkových veřejných prostranství.

Požadujeme proto takovouto formulaci zásad koncepce rozvoje území / urbanistické koncepce, která ochrání prostorové i funkční uspořádání sídliště a bude jednoznačně nadřazená obecným regulativům parametricky vyjádřeným, budou-li užívány. Navrhujeme například takovouto formulaci:

Zásady provozního uspořádání sídliště

Bude zachováno uspořádání sídliště založené v původní koncepci se čtvrtovým centrem Ládví obsluhující občanské vybavení, obchody a službami celé sídliště a okrskovými centry Tanvaldská, Čumpelíkova, Šimůnkova a Frýdlantská. Další centra nebudou doplňována, a to ani jako obchodní ulice. Původní okrskové centrum Frýdlantská může být přeměněno na specializované veřejné vybavení, poliklinika Čumpelíkova stabilizována jako občanská vybavenost v oblasti zdravotnictví.

Klíčová veřejná prostranství v centrech si zachovají bodový charakter coby náměstíčka nebo předpolí center, nikoli podobu obchodní ulice. Bodová veřejná prostranství obchodních a společenských center bude doplňovat kostra zelených pásů, zásadních pro rekreaci a setkávání a také pěší pohyb po sídlišti. Struktura zástavby bude zachována v podobě, která tvoří sousedství a vymezuje přibližně prostory poloveřejné (vnitrobloky uvnitř „čtverců“, placky podél domů v řádkové zástavbě a mezi bodovými domy) a veřejné.

Základní vybavenost v oblasti školství (MŠ, ZŠ) bude stabilizována ve stávajících polohách uvnitř sídliště v jeho klidnějších částech. Vyšší vybavenost v oblasti školství (ZUŠ, SŠ) bude umísťována v pěší dostupnosti MHD. Jsou stabilizovány rekreační a sportovní areály koupaliště, sportoviště škol a sportovní areál Beachklubu Ládví.

Funkce mající význam pro celé sídliště nebo větší oblast budou umístovány pouze v obchodních a společenských centrech a do veřejných prostranství celosídlištního významu – ne do poloveřejných prostranství vnitrobloků a plácků, kde je respektována intimita prostoru pro obyvatele.

Zásady prostorového uspořádání sídliště:

Základní principy struktury, které tvoří její čitelnost a budou dodrženy:

Obytné stavby jsou vyšší a mají vertikální členění tvořené sloupci lodžii, sloupci červených desek výplní zábradlí a liniemi fasády.

Občanské stavby jsou nižší (1-2 nadzemní podlaží, pouze školy jsou vyšší) a mají horizontální členění tvořené římsami, markýzami, ortogonálními loubími a pásovým uspořádáním oken.

Centra vybavenosti jsou okolo bodových veřejných prostranství (ne okolo obchodní ulice), se kterými jsou pohledově propojeny prosklením aktivního parteru. Jsou u stanic MHD, na které mají pohodlné pěší i vizuální propojení.

Veřejná prostranství jsou od sebe jasně odlišitelná, ale mírně se prolínají – mají jasný charakter, ale neostré hranice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Modernistická struktura lokality 506/ Sídlíště Ďáblice je urbánní struktura rozsáhlých stavebních bloků modernistické zástavby umístěné v parku ve volné zástavbě (včetně areálů veřejné vybavenosti) - viz čl. 47, park ve volné zástavbě viz čl. 94, ochrana stávající veřejné vybavenosti viz čl. 149/2. Požadované přesné a konkrétní zásady koncepce rozvoje území a ochrany hodnot původní koncepce sídliště jsou mimo podrobnost MPP.

Návrh MPP vymezuje park ve volné zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. Možnost nové zástavby je omezena samotným nástrojem parku ve volné zástavbě. Stanovený maximální rozsah možného rozšíření (20 % RPB dle čl. 94 odst. 3) odpovídá charakteru předpokládaných změn, resp. nahrazení novými budovami. Na základě výsledků veřejného projednání bude rozšířeno znění čl. 94 textové části o přípustnost umístování nových jiných staveb, budov pro dopravní a technickou infrastrukturu a budov pro

obsahu a údržbu parku ve volné zástavbě doplňující celkovou kompozici a koncepci dané modernistické struktury, pokud nejsou v rozporu s cílovým charakterem lokality a s primárně nezastavěným charakterem parku ve volné zástavbě, umístění nových budov nad rámec výše uvedeného zůstává i nadále nepřijatelné.

MPP, ve kterých částech modernistických struktur je výstavba možná, a naopak vymezuje prostor parku ve volné zástavbě, tedy část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Aby mohla být tato regulace zavedena a zároveň neohrožovala změny dokončených staveb nebo jejich nahrazení novými, je umožněno plochu stávající budovy zvětšit, a to maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě. Typicky jde o přístavbu výtahu, lodžii, úpravu fasády apod. nebo nahrazení nevyužívané budovy. Vzhledem k vlastnické struktuře parků ve volné zástavbě (cca 85 % pod kontrolou HMP, většina zbytku pod kontrolou vlastníků/spoluvlastníků okolních budov) se nepředpokládá, že by docházelo k nevhodným úpravám parků ve volné zástavbě v míře, která by opodstatňovala úpravu regulativu z hlediska jeho zpřísnění. Navíc u velké části případů zde brání rozšiřování budov už to, že pozemky obklopující stávající budovy jsou většinou v jiném vlastnictví než tyto budovy. Vzhledem k jednotlivým podílům ploch parků ve volné zástavbě a ploch přilehlých budov a reálně očekávatelné míře využití tohoto ustanovení dospěl pořizovatel k závěru, že obavy podatele nejsou opodstatněné natolik, aby vedly k další úpravě regulativů.

Vymezení parků ve volné zástavbě nemá v ÚP SÚ ekvivalent. Návrh MPP, i s ustanovením v odst. 3, výrazně zpřísnuje ochranu stávajícího charakteru těchto území, tj. nezastavitelnost zeleně na sídlištích. Díky tomu přímo zabraňuje nežádoucímu zahušťování sídlišť, kterému právní stav dle ÚP SÚ nijak nečelí. ÚP SÚ totiž v naprosté většině těchto území zástavbu nijak neomezuje. Převážná část ploch vymezených nově jako park ve volné zástavbě v návrhu MPP je v ÚP SÚ součástí zastavitelných ploch, zpravidla OB a OV. Neomezuje tudíž nikterak ani úpravy stávajících budov. Konkrétně se v ÚP SÚ jedná o plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou zastavitelné (výkres č. 4), a zároveň se jedná o zastavitelné území (výkres č. 37 ÚP SÚ). Nadto lze uvést, že ÚP SÚ explicitně nikterak nechrání modernistické struktury a ani PVZ (pokud v nich nejsou přímo vymezené plochy jako např. ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK – zeleň městská krajinná nebo IZ – izolační zeleň) a neobsahuje ani další podrobné nástroje a regulativy jako návrh MPP – výšková regulace, cílový charakter lokality, struktura lokality a plochy apod.

ÚP ÚS v těchto plochách připouští, respektive umožňuje dotváření území v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické koncepci. Dosavadní praxe, judikatura i ustálený názor

nadřízeného orgánu územního plánování (MMR ČR), který je pro pořizovatele závazný, ukazují, že se tak může jednat i o záměry svým rozsahem (hmotou, výškou) obdobné okolní stávající zástavbě. Z toho vyplývá, že návrh MPP chrání modernistické struktury díky přísným regulativům PVZ mnohem důsledněji než ÚP SÚ. Pořizovatel z výše uvedených důvodů setrvává na své správní úvaze, že navržené regulativy PVZ již z hlediska veřejných zájmů nelze dále zpříšňovat.

Připomínka

ID 3005033

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1463

Podatel | **ŠTIKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z7KS

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbmkn3z

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Požadujeme ochránit před zástavbou následující veřejná prostranství:

Požadujeme prostor předpolí kulturního domu Ládví vyřadit z kategorie „Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě“ a ochránit ho jako veřejné prostranství důležité pro fungování i charakter kulturního domu.

Požadujeme prostor parkoviště v ulici Davídkova vyřadit z kategorie „Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě“ a ochránit ho jako veřejné prostranství.

Požadujeme prostor piazzetty okrskového centra (Včely) Tanvaldská vyřadit z kategorie „Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě“ a ochránit ho jako veřejné prostranství.

Odůvodnění

Předpolí kulturního domu Ládví (vyznačeno signálním červeným polygonem ve výkrese) s ním tvoří kompozičně jeden celek a bylo v původní koncepci nastaveno jako nezastavěné, aby pro vnímání fasády kulturního domu byl dostatečný odstup a prostor. Zároveň má velký potenciál využití při akcích v kulturním domě. Proto ho požadujeme chránit jako veřejné prostranství.

Zástavba okolo ulice Davídkova je cenným reliktem původní struktury okolo původní cesty spojující Ďáblice s centrem Prahy. V rámci historie sídlišť v ČR je výjimečné, že nebyla původní zástavba kompletně asanována a tato anomálie je zajímavým reliktem, který dokresluje sídliště jako celek. Dostavovat toto území další strukturou koncepci sídliště naruší. Proto požadujeme i území vyznačené

signálním červeným polygonem ve výkrese chránit jako veřejné prostranství.

Piazzetta okrskového centra (Včely) ulice Tanvaldská (vyznačeno signálním červeným polygonem ve výkrese) plnila vždy v sídlišti roli veřejného prostranství okrskového centra a je v tomto ohledu nenahraditelná, proto je třeba ji stabilizovat jako veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

1) Předpolí kulturního domu Ládví bude řešeno v souladu s ÚS Ďáblice. Bodová značka náměstí bude posunuta tak, aby zahrnovala i stávající prostor náměstí. Viz ID3015368.

2) Prostor parkoviště v ulici Davídkova je vymezeno jako součást stavebního bloku v kontinuitě s platným ÚP, kde je vymezena plocha OV.

3) Piazzetta okrskového centra Tanvaldská je již vymezena v rámci komerční vybavenosti vymezené plochou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005049

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1463

Podatel | **ŠTIKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z7KS

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbmkn3z

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Požadujeme omezit výšku objektů okrskových center občanské a komerční vybavenosti (Včel)

na maximálně dvě nadzemní podlaží namísto nyní možného navýšení o 2 podlaží (což by umožňovalo v ulici Tanvaldské celkem 4 nadzemní podlaží a v ostatních „Včelách“ 3 nadzemní podlaží).

Odůvodnění

Návrh územního plánu řadí všechna okrsková centra mezi plochy stávající občanské a komerční vybavenosti a stanovuje pro ně v článku 103 Pravidla pro dominanty následující pravidla podlažnosti:

„(3) V plochách stávající občanské a komerční vybavenosti dle čl. 149 v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura, které se nenacházejí v památkových rezervacích nebo památkových zónách, je možné stávající budovy navyšovat o maximálně 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy, i pokud to znamená překročení maximálního počtu RNP stanoveného dle čl. 98.“

To by znamenalo v okrskovém centru Tanvaldská celkem 4 nadzemní podlaží a v ostatních okrskových centrech 3 nadzemní podlaží. Takto vysoká zástavba, která znamená většinou ztrojnásobení dosavadní podlažnosti, odporuje původní koncepci sídliště. Za akceptovatelné považujeme maximálně 2 nadzemní podlaží, a to ještě za podmínky ustupujícího podlaží a zachování horizontálního členění staveb (což požadujeme stanovit v popisu cílového charakteru lokality).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území a zároveň umožňuje její přiměřený rozvoj. Regulativ komerční vybavenosti v modernistických strukturách slouží spolu s regulativem parku ve volné zástavbě k ochraně funkční a hmotové koncepce původních sídlišť.

Připomínka

ID 3005051

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1463

Podatel | **ŠTIKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z7KS

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbmkn3z

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Požadujeme výšku zástavby čtvrt'ového centra Ládví omezit tak, aby respektovala hodnotné objekty Kulturního domu a OC Ládví a terasového bytového domu v ul. Burešova.

Odůvodnění

Objekty Kulturního domu a OC Ládví jsou svým členěním a plastickými fasádami hodnotnou architekturou výjimečně dobře ilustrující kvalitní architektonickou produkci v době svého vzniku. Jsou komponovány jako solitérní stavby většího měřítka, vyžadující vnímání z odstupu. Obdobně je architektonicky hodnotnou stavbou terasový bytový dům v ul. Burešova. Proto by neměly být ani navyšovány nástavbami, ani obestavěny vyššími budovami, které je zastíní při pohledu z veřejných prostranství okolo stanice metra. V tomto smyslu požadujeme snížit maximální výšku zástavby na 3 nadzemní podlaží a upravit pravidla na krycím listu lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP je prvním územním plánem, který zde zavádí výškový limit pro zástavbu. Kromě výškové regulace zde bude na základě úpravy způsobu míry využití transformačních ploch doplněna i přímá regulace kapacity HPP (taktéž nad rámec dosud ÚP SÚ). Bude zde stanovena nízká kapacita odpovídající KPP 1,0. Kvůli stanovení

kapacity HPP zde nebude reálně umožněno umístění budov 4 RNP ve větším rozsahu. Transformační plocha je vymezena pro umožnění přestavby okolí metra. S výjimkou dvou pozemků, které již stanovenou kapacitu vyčerpaly, je území pod kontrolou HMP/MČ. Výškový limit zde je kompromisem směřujícím k fixaci nízké zástavby, ale zároveň udržení určité míry flexibility pro možnost úpravy prostoru. Obytné využití dle kategorizace MPP znamená široké spektrum možných aktivit (viz. čl. 63), které nejsou v konfliktu s bydlením. Individuální regulativ transformační plochy 411/506/2253 stanovuje, že min. přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby musí být rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost. MPP tedy fixuje stávající kompozici a využití území výrazně přísněji oproti ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3005054

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1463

Podatel | **ŠTIKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z7KS

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbmkn3z

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Požadujeme vymezení náměstí bodem na Ládví upravit tak, aby odpovídalo prostoru, který je jako náměstí dnes užíván.

Odůvodnění

V transformační ploše čtvrtového centra Ládví je umístěn bodem požadavek 223/506/1026 — v okolí 100 metru od bodu vymežit náměstí o minimální rozloze 3000 m². Poloha v grafické části je však stanovena tak, že nelze jako toto náměstí započít prostor v sousedství kulturního domu Ládví, který takto již nyní funguje; zároveň by hlavní veřejná prostranství, kterým náměstí zajisté je, měla být propojena s veřejnou občanskou vybaveností, kterou bezesporu je právě kulturní dům. Požadujeme proto požadavek graficky vymežit s větší prostorovou tolerancí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dotčené území je vymezeno dle ÚS Ďáblice. Vymezení bodové značky náměstí bude upraveno tak, aby v rozsahu vymezení bylo zahrnuto i stávající náměstí.

Připomínka

ID 3005055

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1463

Podatel | **ŠTIKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z7KS

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbmkn3z

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6. Požadujeme omezit výšku objektu Kyselova č.p. 1657 zahrnutého do transformační plochy 411/506/2096 na dvě nadzemní podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 3015357.

Připomínka

ID 3007593

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1466

Podatel | **GALOVÍČ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853OC

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007616

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1466

Podatel | **GALOVÍČ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853OC

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005026

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1468

Podatel | **KOZÁKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YA700

Lokalita | 387

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Věc: POZITIVNÍ PŘIPOMÍNKA k vypořádání připomínky č. 2901852 MČ Praha-Velká Chuchle**

Já, obyvatelka s trvalým pobytem v MČ Praha-Velká Chuchle velmi pozitivně oceňuji skutečnost, že bylo vyhověno připomínce č. 2901852 v katastru MČ Praha-Velké Chuchle. Pozemky byly přiřazeny ke stabilizované ploše s obytným využitím (387/Lahovská). To potvrzuje fakt, že se jedná o odraz skutečné reality na celkový charakter dotčeného území. Vypořádání připomínky č. 2901852 je též akceptováno městskou částí Praha-Velká Chuchle, a to na základě Zápisu ze zasedání zastupitelstva městské části Praha - Velká Chuchle č. 6/2022 konaného dne 7.6.2022.

Mně osobně, jako svobodné matce dvou dětí, tato navrhovaná úprava metropolitního plánu umožní vyřešit otázku bydlení na důstojné úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3007594

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1470

Podatel | **MACKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098539F

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007617

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1470

Podatel | **MACKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098539F

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007595

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1471

Podatel | **LEVINSON OKSANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985850

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007618

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1471

Podatel | **LEVINSON OKSANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985850

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005035

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1472

Podatel | **KOZÁK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YC8N8

Lokalita | 387

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Manželé podávají pozitivní připomínku k vypořádání připomínky č. 2901852 pořizovatelem nového Územního (Metropolitního) plánu hl.m.Prahy.

Jsme rádi, že této připomínce, podané Městskou částí Praha -Velká Chuchle v roce 2018 na základě usnesení zastupitelstva MČ č.8/2018, bod 8/2a, bylo pořizovatelem vyhověno a byla realizována.

Charakter zahrnutých pozemků do této připomínky již delší dobu naplňuje požadavky kladené na stabilizované plochy s obytným využitím. Stejně, jako je splňuje lokalita 387/Lahovská, ha kterou přímo navazuje a ke které jí pořizovatel nového Územního plánu (Metropolitního) logicky přiřadil (společné sítě elektřiny, vody, kanalizace, plynu a některé komunikace).

Současné vypořádání připomínky č.2901852 pořizovatelem je akceptováno i MČ Praha - Velká Chuchle. Vypořádání připomínky výslovně akceptuje její nejvyšší orgán. Zastupitelstvo MČ, ve svém přijatém usnesení č. 6/2022 z 7.6.2022, bod 6/7-7.

Vaše rozhodnutí umožní v dohledné době řešit životní bytové potřeby našich dětí a vnoučat. Obdobně na tom bude i většina vlastníků dalších připomínkou dotčených pozemků. V podstatě tak bude řešen i celospolečenský problém s nedostatkem dostupného bydlení obecně.

Jsme rádi, že váš konstruktivní přístup při vypořádání připomínky č. 2901852 řeší nejen zájmy a potřeby vlastníků dotčených pozemků, ale je zároveň i v duchu celkového záměru pořizovatele s potřebami rozvoje Prahy. Proto jsme cítili potřebu se vyjádřit svojí pozitivní připomínkou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3007596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1473

Podatel | **TOMEŠOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QU5NK

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007619

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1473

Podatel | **TOMEŠOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QU5NK

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005048

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1479

Podatel | **MOŠNA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITBF3K

Identifikátor podání Portálu Pražana | b4zycnai

Lokalita | 691, 688, 627, 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme změnu v současné době projednávaného Metropolitního plánu Prahy tak, aby v lokalitě Horní Lada (parcely 441/1; 434/1, vše K.Ú. Štěrboholy, parcely 2670/1, 2668/1, vše K.Ú. Kyje a jejich okolí) byla budoucí zástavba omezena na, ZMK zeleň městská a krajinná, DU urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, IZ izolační zeleň, SO smíšené aktivity, OM občanská vybavenost místního významu, případně RH plochy pro sportovní zařízení, neboť životní prostředí v této oblasti je již velmi negativně ovlivněno Spalovnou Malešice a průmyslovými podniky: Linde - Technoplyn, Perlit, Teplárna Malešice, další. Vzhledem k tomu, že jsou známy některé záměry budoucí výstavby obáváme se jeho fatálního zhoršení, v minulosti zde byly projednávány záměry na vybudování: Kompostárny a zpracování dřeva; Bioplynové stanice a dokonce bylo v tomto prostoru uvažováno i o uložení kontaminované zeminy. Proto navrhujeme výše uvedenou změnu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, aby ani v budoucnu nebylo možné v této lokalitě budovat další zdroje znečištění. Neboť tato oblast již dávno není periferií Hlavního města, jedná se o oblast s rozvíjejícím se bytovým fondem a projekty dále zatěžující životní prostředí je třeba nahradit projekty minimálně neutrálními vzhledem k životnímu prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území navazuje na Malešicko-hostivařskou průmyslovou oblast, je dobře dopravně obslužené a dotčené významnou technickou a železniční infrastrukturou. Plochy produkčního, logistického a technického zázemí města s rozlehlými halovými objekty a rozsáhlými neprostupnými areály jsou důležitou součástí Prahy. S ohledem na celkový úbytek produkčních ploch v Praze je toto místo důležité pro zachování rezervy pro produkční plochy do budoucna, žádoucí je využít území co nejefektivněji. Investice do železniční infrastruktury efektivní produkční využití umožní.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005053

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1482

Podatel | **HAMRLE JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EIE4

Identifikátor podání Portálu Pražana | uy583pms

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Chybějící pěší a cyklo propojení mezi ulicemi Drahoňovského a Na Radosti (Praha 13)

Vyjádření

Chybějící pěší a cyklo propojení mezi ulicemi Drahoňovského a Na Radosti (Praha 13)

Praha 13: V územním plánu chybí propojení pro pěší a cyklisty mezi ulicemi Drahoňovského a Na Radosti, poblíž železničního přejezdu. Prosím o zahrnutí tohoto propojení do územního plánu.

Odůvodnění

Obyvatelé sídliště Řepy často pěšky navštěvují lesopark Na Pískách. Současné pěší propojení s tímto lesoparkem je nedůstojné (neudržovaná pěšina), a cyklo spojení chybí. A hlavně, podle plánu, hrozí úplné zastavění pruhu území mezi ulicemi Drahoňovského a Na Radosti/Plzeňská, které by zcela znemožnilo pěší propojení mezi sídlištěm Řepy a přilehlým lesoparkem Na Pískách (či pěší spojení s plánovanou zástavbou v oblasti Na Radosti). Mohlo by dojít k paradoxní situaci, kdy by se obyvatelé sídliště nemohli pěšky navštívit park, který leží v jejich blízkosti, z důvodu pěší neprostupnosti. Silniční propojení mezi těmito ulicemi nedoporučuji. Přikládám mapku území s červeně vyznačeným pěším a cyklo propojením, které v územním plánu chybí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen v kontextu prostupnosti území a řešení bezmotorové dopravy. Návrh Metropolitního plánu bude doplněn o pěší propojení mezi ulicemi Drahoňovského a parkem Prameniště Motolského potoka, a to ve stopě stávajících pěšin.

Vymezením tohoto propojení bude zajištěna základní prostupnost území i v návaznosti na plánované úpravy dopravní infrastruktury, včetně mimoúrovňového křížení se železnicí. Podrobné řešení vedení trasy bude předmětem navazující projektové dokumentace.

Připomínka

ID 3007597

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1483

Podatel | **ZAHRADNÍK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09856HQ

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007620

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1483

Podatel | **ZAHRADNÍK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09856HQ

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007598

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1488

Podatel | **FROLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098580P

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007621

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1488

Podatel | **FROLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098580P

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007599

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1492

Podatel | **KLÍR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09856E5

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007622

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1492

Podatel | **KLÍR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09856E5

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005115

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1493

Podatel | **Ing.arch. Lukáš Čihák**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGS9

Identifikátor podání Portálu Pražana | dbd4xf6j

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3005116

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1493

Podatel | **Ing.arch. Lukáš Čihák**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGS9

Identifikátor podání Portálu Pražana | dbd4xf6j

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1

Toto vyjádření je vydáno jako komentář SVJ Hodonínská 1239 Praha v zastoupení připomínkujícího. Objekt v majetku SVJ se nachází přímo v návaznosti na komentované plochy dle připravovaného nového Metropolitního plánu a tudíž jsou obyvatelé přesně seznámeni s vazbami a funkcemi okolí.

První komentář se týká hranice dvou ploch, a to nestavební transformační plochy 412/059/5390 a stavební transformační plochy 411/059/2114. Zásadní námitkou je hranice mezi těmito plochami na jejím východním okraji. Transformační plocha 412/059/5390 v tomto konci nelogicky vybočuje ze společné hranice mezi oběma plochami a zasahuje do nestavební plochy a to způsobem, který bude jednoznačně negativně ovlivňovat stávající přilehlý park s dětským hřištěm. Žádáme o úpravu hranice dle příložených příloh ve prospěch nestavební plochy tak, aby stavební plocha nezasahovala do prostoru naproti parku s hřištěm.

Druhý komentář se týká nutnosti dokončení protihlukové stěny podél ulice 5.května v západním konci zastavitelné plochy 411/059/2114. Ulice 5. května je v tomto místě z obou stran již odhlučněna od okolní zástavby pomocí protihlukových stěn. Jen krátký úsek nad pěším podchodem do parku zmíněné nezastavitelné plochy 412/059/5390 je z nepochopitelných důvodů nedokončen. Tímto prostorem pak vniká do celého parku a k přilehlým obytným domům nadlimitní hluk. Požadujeme neprodlené dokončení protihlukové stěny dle příložené grafické přílohy.

Odůvodnění

Důvodem k požadované první změně je zejména bezpečnostní důvod, neboť rozšířením stavební plochy před dětské hřiště bude umožněno přivádění nevhodné automobilové dopravy do místa odpočinku a pohybu obyvatel okolních bytových objektů a to zejména dětí, které se v tomto místě pohybují v celém prostoru parku. Tímto hrozí výrazné zhoršení bezpečnosti osob a ztrátu funkčnosti venkovní pobytové plochy s dětským hřištěm. Důvodem k druhé požadované změně je zajištění funkčnosti venkovní pobytové plochy rekreační zeleně v parku plochy 412/059/5390. V současné době je z důvodů hlukové zátěže její využití komplikované a nevhodné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozsah transformační plochy bude upraven v návaznosti na požadavek vlastníka území (3005024) a aktuální projekt v ploše ZVO dle dosavadního ÚP SÚ. Část plochy podél ulice Pod Dálnicí bude převedena do nestavební parkové plochy (412/059/8024), čímž bude posílen parkový charakter vnitrobloku a zajištěna prostupnost území. Západní část transformační plochy zůstane určena k zástavbě, její výšková regulace bude upravena na hodnotu 8 (15) s limitem 50 m, aby nedošlo k narušení chráněného pohledového horizontu Pražské památkové rezervace.

Připomínka

ID 3007600

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1494

Podatel | **SOVOVÁ DRAHOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853B5

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007623

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1494

Podatel | **SOVOVÁ DRAHOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853B5

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007601

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1495

Podatel | **VIRÁGOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855EC

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007624

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1495

Podatel | **VIRÁGOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855EC

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007602

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1496

Podatel | **ROUČKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853AA

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007625

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1496

Podatel | **ROUČKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09853AA

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005123

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1497

Podatel | **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0R1PM

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbwvkrzg

Lokalita | 806

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | viz obsah vyjádření

Vyjádření

Připomínky Zoo Praha k aktuální verzi Metropolitního plánu Praha

seznámili jsme se s aktuální verzí návrhu Metropolitního plánu Praha s těmito závěry:

Zoologická zahrada hl. m. Prahy (dále jen Zoo Praha) vítá, že aktuální verze návrhu Metropolitního plánu Praha zahrnuje mezi veřejně prospěšné stavby protipovodňovou ochranu areálu Zoo Praha.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasnou připomínkou.

Vymezení veřejně prospěšného opatření "921-712/-/10 Protipovodňové opatření liniové Zoo Praha spolu s plošným opatřením" bude v upraveném návrhu rozšířeno.

Připomínka

ID 3005126

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1497

Podatel | **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0R1PM

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbwvkrzg

Lokalita | 806

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Rozsah lokality 806/ Zoo Troja

Návrh bohužel nezohledňuje naše zásadní připomínky, jež jsme uplatnili vůči verzi předchozí dopisem č. j. Zoo Praha ŘED/1431/18 ze dne 9. 7. 2018. Zejména se jedná o rozsah vlastní lokality **806 / Zoo Troja**. Ačkoli „*Krycí list – odůvodnění pro lokalitu 806*“ správně uvádí, že současná rozloha zahrady je 58 hektarů, a že Zoologická zahrada je vymezena oplocením, tak v rozporu s tím *Hlavní výkres struktury Z02* podstatnou část areálu Zoologické zahrady severně od ulice Pod Hrachovkou včleňuje do nezastavitelné lokality 961 / *Vltava sever*. To je pro Zoo Praha naprosto nepřijatelné a je to v rozporu s dohodou mezi řediteli OCP MHMP, IPR HMP a Zoo Praha ze dne 14. 6. 2017. Zdůrazňujeme, že Zoo Praha tuto dohodu, podle níž bude nezastavitelnou plochou, ale v rámci areálu Zoo Praha, pouze stávající les v severním cípu areálu plně ctí. Toho důkazem je, mimo jiné, *Generel rozvoje a výstavby*, který vzala usnesením č. 2032 z 29. 8. 2017 na vědomí Rada HMP. Trváme na tom, že lokalita č. 806 musí zahrnovat celý areál Zoo Praha o rozloze 58 ha.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené území je vymezeno jako součást otevřené krajiny s ohledem na charakter krajiny, jedná se o cenné přírodní území. Stávající budovy jsou vymezeny jako samoty dle čl. 91 textové části. Vymezení území umožňuje využití pro potřeby zoologické zahrady.

Připomínka

ID 3005127

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1497

Podatel | **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0R1PM

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbwvkrzg

Lokalita | 806

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Název lokality

Opětovně důrazně doporučujeme změnu názvu lokality na **806 / Zoo Praha, neboť zřizovatelem je hlavní město Praha, nikoliv Městská část Praha- Troja, a navíc Zoo Praha je oficiálním zkráceným názvem příspěvkové organizace Zoologická zahrada hl. m. Prahy – viz Zřizovací listinu PO Zoologická zahrada hl. m. Prahy.**

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínce nebude vyhověno, název lokality je odvozen od místních názvů.

Připomínka

ID 3005134

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1497

Podatel | **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0R1PM

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbwvkrzg

Lokalita | 319

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připravovaná stavba lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice, potažmo v budoucnu plánovaná tramvajová trať mezi Prahou 6 a Prahou 8, výrazně ovlivní urbanismus v lokalitě Podhoří. V návaznosti na nové zastávky MHD počítá Zoo Praha v Generelu rozvoje a výstavby se zřízením nového „západního“ vchodu se zázemím pro návštěvníky. Nezbytným předpokladem je ale vymístění stávajících objektů provozního zázemí Zoo Praha (odpadové hospodářství, sklady krmiv, karantény atd.). Za tímto účelem žádáme, aby Metropolitní plán počítal s možností přemístění provozního zázemí Zoo Praha na plochy dnes užívané ČZU, tedy v jižní části lokality 319 / **Podhoří**.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Tento záměr není dostatečně projednaný a prověřený s vlastníkem území a s MČ, která nepředpokládá další rozšiřování Zoologické zahrady.

Připomínka

ID 3005136

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1497

Podatel | **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0R1PM

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbwvkrzg

Lokalita | 806

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Zrušení územní rezervy 730/-/22

V návrhu Metropolitního plánu Praha stále zůstává územní rezerva 730/-/22, tedy trasa kdysi plánovaného kanalizačního přivaděče pro NČOV v Hostíně u Mělníka, ačkoli je jasné, že k realizaci stavby nikdy nedojde. Žádáme o zrušení této územní rezervy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Stavba je vymezena jako územní rezerva v návaznosti na nadřazenou dokumentaci ZÚR hl. města Prahy, odkud ji MPP přebírá.

Připomínka

ID 3005137

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1497

Podatel | **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0R1PM

Identifikátor podání Portálu Pražana | kbwvkrzg

Lokalita | 901, 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zubři v Praze (Připomínka uvedená v příloze)

Věcně shodná připomínka k návrhu metropolitního plánu na pozemcích čísla parcelní 1447/5, 1447/6, 1448/91, 1448/86 v katastrálním území Dolní Počernice

Pozemky č. parcelní 1447/5, 1447/6, 1448/91, 1448/86 v kat. úz. Dolní Počernice se nacházejí ve výpůjčce Zoo Praha v lokalitě, kde je v přípravě dlouhodobý projekt hlavního města Prahy Zubři v Praze, schválený usnesením RHMP č. 3079 z roku 2021. Nositelem projektu je příspěvková organizace HMP Zoo Praha. Výpůjčka pozemků pro Zoo Praha je schválena a smluvně zajištěna na dobu 30 let do roku 2052, tedy minimálně po dobu platnosti plánovaného Metropolitního plánu. Požadujeme na předmětných pozemcích v lokalitě 225 / Dolní Počernice a 901 / Kyje - Horní Počernice takové vymezení v území, které umožní realizaci tohoto projektu v plném rozsahu, tj. zejména ohrazení předmětných pozemků a vybudování základní infrastruktury pro prestižní mezinárodní záchranný program zubra evropského, jako je seník, veterinární dvorek atd. v rámci chovatelsko-provozního zázemí. Dále požadujeme v JV části pozemku 1447/5 v oblasti stávajících zahrádek změnit vymezení z transformační plochy v plochu zahrádková osada. Umístění stávající zahrádkářské osady je v souladu se záměry obce pro další rozvoj v příštích desetiletích. V severní části lokality v území označeném v návrhu jako Rozvojová plocha 414/225/5073 požadujeme změnu návrhu ze zahrádkové osady na vymezení kompatibilní s realizací záchranného programu Zubři v Praze.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínka v souladu s připomínkou MČ (ID 2994903).

V nezastavitelné lokalitě 901/Kyje-Horní Počernice bude v části dotčeného území - s výjimkou plochy les na lesních pozemcích - až po Pražský okruh vymezena nezastavitelná T plocha s rekreačním využitím a s cílovou charakteristikou: louka a pastvina. Dotčená zastavitelná R plocha s rekreačním využitím a s cílovou charakteristikou: zahrádková osada bude redukována, resp. část bude změněna na zastavitelnou R plochu s rekreačním využitím určenou pro sport.

Připomínka

ID 3007603

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1498

Podatel | **CHLEBEC JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QU5ET

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007626

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1498

Podatel | **CHLEBEC JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QU5ET

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005128

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1499

Podatel | **MIKLAS ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z2PJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | ukaq9c64

Lokalita | 387

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Poděkování za správný a citlivý přístup k tvorbě územně funkčních ploch v lokalitě 387 Lahovská.

Vyjádření**Poděkování**

Poděkování za dobře odvedenou práci:-)

Odůvodnění

Změna funkční plocha PS na OB byla noční můrou všech vlastníků zasažených pozemků. Šlo to buď zdlouhavým procesem změny územního plánu nebo vyřizováním navýšení podmíněného přípustného KPPp.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3007604

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1500

Podatel | **Novotná Blanka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QU5VG

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007627

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1500

Podatel | **Novotná Blanka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09QU5VG

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005130

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1501

Podatel | **MATĚJKA PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYT3KO

Identifikátor podání Portálu Pražana | zrbuacem

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Ohradní 1159 / 65

Vyjádření**Ohradní 1159 / 65****Připomínky k návrhu Metropolitního plánu****138 / Michle – námitka ke stanovené podlažnosti**

Lokalita Michle je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti, posílení těžiště. Na východě lokality v transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter. Zlepšení propojení uličních prostranství a prostupnosti podél potoka Botič. Je navrženo doplnění tramvajové sítě v úseku Budějovická – U Plynárny, posílení železniční dopravy výstavbou zastávky Praha-Michle, doplnění technické infrastruktury a zlepšení prostupnosti z lokality na Tyršův vrch. Podél ulice Michelská se nachází zástavba v blocích. V lokalitě jsou obytné soubory a solitérní stavby. Potok Botič tvoří osu parku U Botiče II. V jihovýchodní části lokality je navržena transformační plocha s obytným využitím a heterogenní strukturou. lokalita je vymezena jako zastavitelná obytná lokalita s blokovou strukturou.

Zastavitelné transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury:Transformační plocha 411/138/2425 o rozloze 40524 m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

ZBM: 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBS1: 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky)

ZBV: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

V ploše je bodem vyjádřen požadavek na umístění veřejné vybavenosti.

Dosažitelná podlažnost 6-12NP

Připomínka

Metropolitní plán dle našeho názoru odpovídá potřebám a možnostem daného území.

Správně je stanovena podlažnost 6 a 12 s možností doplnění o ustupující podlaží dle textové části MP – Hlavy II, čl. 4.m).

Rozsah transformační lokality správně reaguje na pořizovanou změnu územního plánu Z 3231.

Správně je uvedeno, že v lokalitě převažují plochy obytného města s heterogenní strukturou, které typicky zahrnují plochy bydlení, administrativy, služeb, doplněné plochami občanské a komerční vybavenosti a plochami pro rekreaci, relaxaci a sport a je možné zastavovat ji přiměřeně jako kombinaci různých typů tak, aby podpořily kompozici v širších vztazích bloků v rámci lokality a nejbližšího sousedství.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě obdržených připomínek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude upraveno i vymezení předmětné T plochy obytné.

Připomínka

ID 3007398

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1502

Podatel | **BERNÁTKOVÁ VLADIMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09854V6

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007419

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1502

Podatel | **BERNÁTKOVÁ VLADIMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09854V6

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007399

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1503

Podatel | **Penttinen Otto**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855WU

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007420

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1503

Podatel | **Penttinen Otto**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09855WU

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005135

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1507

Podatel | **RPB II., a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0YWMMH

Identifikátor podání Portálu Pražana | i8azj8xp

Lokalita | 412, 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

vytvoření (vymezení) v lokalitě 059 / Brumlovka druhé Zastavitelné transformační a rozvojové plochy v prostoru ulic Jemnická, Telčská a Baarova (v příloze označenou jako T.P. Č. 2)

Odůvodnění

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu, upravenému návrhu – lokalita 059 / Brumlovka Jako vlastníci pozemků parc.č. 48 a 50 vše v k.ú. Michle (vedených na listu vlastnictví č. 1364) a jako dlouhodobý investor v dané lokalitě (Brumlovka/BB Centrum) podáváme ve vazbě na dřívější vyjádření ze dne 24/7/2018 (č.j. MHMPP08PVEEP) opakovanou připomínku k vytvoření/vymezení v lokalitě 059 / Brumlovka vedle navržené Zastavitelné transformační a rozvojové plochy 411/059/2114 druhou Zastavitelnou transformační a rozvojovou plochu s výškovou hladinou 8 (v příloze označenou jako T.P. Č. 2) v prostoru ulic Jemnická, Telčská a Baarova:

- Pokud by došlo ke stabilizaci této lokality prostřednictvím Metropolitního plánu, zastavila by se pokračující transformace území a zakonzervovala určitá rezidua, která vznikla pouze jako dočasné řešení v průběhu 60-tých let minulého století – výrobní a provozní areály PROMED a STR
- V lokalitě severně od ulice Vyskočilova nyní probíhá úspěšná transformace, při které z původního výrobně logistického areálu Pražské stavební obnovy a několika menších podobných subjektů vzniká plnohodnotná městská čtvrť nabízející podmínky pro kvalitní pracovní zázemí, bydlení, občanskou vybavenost a veřejný prostor.

- Navržení T.P. Č. 2 umožní dokončení transformace v daném prostoru především z pohledu bytové výstavby, protože svou polohou je v duchu celkové koncepce rozvoje areálu Brumlovka v druhé frontě ochráněna především před vlivy ulice Vyskočilova a v přímé vazbě na stávající Baarův park. Uvedená úprava návrhu Metropolitního plánu umožní dodržení a naplnění celkové koncepce zástavby lokality Baarova- Brumlovka, kterou definovala již urbanistická studie z r.1993 a jejíž principy a podle které se území v principu po celou dobu již více než 25ti let rozvíjí a postupně transformuje z původního brownfieldu na živou městskou čtvrť: tato studie byla vybrána v uvedeném roce 1993 v rámci vyzvané soutěže, organizované Prahou 4 ve spolupráci s vlastníky pozemků v území, přičemž v současné době je území dlouhodobě spravováno a rozvíjeno principiálně jedním investorem, který má zájem popsanou transformaci dokončit. Domníváme se tudíž, že takto nastavený a kontinuálně probíhající rozvoj by měl být ideálně dokončen v intencích této dlouhodobě zvolené a respektované koncepce, navržená úprava návrhu Metropolitního plánu, jak jí předkládáme v této připomínce, by tento předpoklad potvrdila.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Nebude vymezena samostatná transformační plocha, protože pro jediný blok by to nebylo vhodné a území má spíše charakter proluky. Vyhovuje se však v části požadavku na navýšení podlažnosti – pro jeden čtverec (případně i sousední východní, aby byl pokryt celý blok) bude stanovena hladina 8 RNP.

Připomínka

ID 3005179

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1508

Podatel | **KAČEŇÁK IGOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNDS2

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005180

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1509

Podatel | **SYŘIŠŤOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XMOXL

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005181

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1512

Podatel | **DUBSKÝ MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBMPL

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005182

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1513

Podatel | **KLOKAN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XM4D9

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005178

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1515

Podatel | **KOTYZA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNDVN

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005190

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1515

Podatel | **KOTYZA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBN8R

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území, v délce cca 300 m.

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Dotčené pozemky jsou pole.

Příloha: Náskres komunikace

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikací, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3005183

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1516

Podatel | **LUSTIG PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNF7L

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005184

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1517

Podatel | **KREDBA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XNDUS

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005185

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1520

Podatel | **SYŘIŠTĚ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YB3DY

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005186

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1521

Podatel | **HALMICH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBMOQ

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005187

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1522

Podatel | **JANEČKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XM4E4

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005188

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1523

Podatel | **ŽIŽKA MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097GNDH

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005189

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1524

Podatel | **KUNSTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP096VDDH

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu.
Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty
Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální
rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný
volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň
není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005191

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1525

Podatel | **MIČAN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBN0V

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území, v délce cca 300 m.

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Dotčené pozemky jsou pole.

Příloha: Náskres komunikace

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikací, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3005192

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1526

Podatel | **SVĚRÁK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YBMS6

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území, v délce cca 300 m.

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Dotčené pozemky jsou pole.

Příloha: Náskres komunikace

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikací, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3005193

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1527

Podatel | **SIBŘINA PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XMOZB

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území, v délce cca 300 m.

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Dotčené pozemky jsou pole.

Příloha: Náskres komunikace

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikací, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3005194

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1530

Podatel | **MACOUREK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3AL

Identifikátor podání Portálu Pražana | kqbifby9

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Propojení komunikace II/244

Vyjádření

Propojení komunikace II/244

Požadujeme, aby komunikace II/244 (v k.ú. Přezletice část stávající komunikace 0102) byla napojena na obchvaty a přivaděče v severních MČ Prahy Letňany, Kbely a Čakovice, tak jak bylo zakresleno v ÚP Praha (viz. grafická příloha)

Odůvodnění

Silnice II/244 bude sloužit jako přivaděč dopravy z části okresu Praha-východ a v opačném směru pro výjezd z městských částí Prahy Letňany, Čakovice, Miškovice a Kbely, včetně vozidel přijíždějících z a najíždějících na MÚK Přezletice SOKP 520. Bez dalšího napojení silnice II/244 na komunikace stejného řádu v hl. městě Praha, ztrácí přeložka silnice II/244 a MÚK Přezletice SOKP 520 smysl. Dojde k přetěžování dopravy oblasti Přezletic, Veleně, Vínore, Čakovic, Letňan, Kbel a dalších

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Řešení sledované v dosavadním ÚP SÚ je překonané a MPP ho dále s ohledem na střet záměru s požadavky na ochranu životního prostředí nevymezuje. Silnice

III/0102 a II/244 budou napojeny na Pražský okruh v MÚK Přezletice. Úsek silnice na území Prahy je napojen do komunikací Všetatská a Cukrovarská, což je pro distribuci dopravy snižené oproti stavu Pražským okruhem dostatečné. Vliv na životní prostředí byl ve výhledovém stavu výstavby všech záměrů infrastruktury a naplnění zastavitelných ploch posouzen v rámci VVURÚ.

Připomínka

ID 3005195

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1533

Podatel | **PEKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DLMS

Identifikátor podání Portálu Pražana | cy9ur9qb

Lokalita | 942, 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Návrh na změnu využití lokality

Vyjádření

Návrh na změnu využití lokality

Ve vztahu k pozemku parc. číslo 1481/10 a jeho okolí v k. ú. Dubeč podáváme jako vlastníci tuto námitku a připomínku: Nesouhlasíme s navrhovaným vymezením jako nezastavitelnou plochou. Oblast mezi rušící se ČOV (o čem možná ani zpracovatelé návrhu územního plánu neví) a současnou zástavbou je vhodnou rozvojovou lokalitou, včetně parcel současné ČOV. Navrhujeme nově vymezit území dle přiloženého plánu jako zastavitelnou lokalitu charakteru identického, jako je lokalita přiléhající západně. Plocha, které by se námi navrhovaná změna formou námitky a připomínky měla týkat je schematicky znázorněna v přiložené příloze:

Odůvodnění

Odůvodnění: Domníváme, že zastaralost současného územního plánu, nevěle HMP vypořádávat změny a již více než desetiletá příprava současného návrhu nového územního plánu a nepředpokládané brzké schválení MPP zavdává pochybnosti k jeho dlouhodobé validitě a dostatečné pružnosti v plánování a plnému předvídání dlouhodobých budoucích potřeb rozvoje obce. Raději tedy navrhujeme velkorysejší pojetí rozvojových plánů. V navrhované lokalitě navíc ani nedochází k narušení ekologické stability a území neobsahuje žádné hodnotné prvky, které by rekvalifikaci na zastavitelné území bránily. Pozn.: načtení vrstev návrhu MPP je z ciziny již několik dní nefunkční.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelná plocha nebude vymezena. Jedná se o neúměrně velkou požadovanou zastavitelnou plochu. Připomínka je v rozporu s koncepcí MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny. Na připomínkovaném území je prvek ÚSES, současně zde prochází TI - vysokotlaký plynovod, nadzemní vedení elektrické energie a jejich ochranná a bezpečnostní pásma, které limitují zastavitelnost pozemku.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006481

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 právnickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006488

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

01 PZO Chuchle (výhled na Beláři)

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflexováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území zůstává součástí nezastavitelné přírodní lokality s prioritou ochrany přírodního charakteru dle čl. 66, stávající vymezení louky a pastviny (dle KN se jedná o trvalý travní porost) se nemění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006493

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 351, 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

02 PZO Krč (u okruhu)

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflexováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v daném místě navazuje na regulaci ploch předchozího ÚP SÚ v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Pozemky jsou součástí vymezeného parku a nestavebních bloků. Jde o přístupný lesopark. Všechny existující i v dosavadním ÚP SÚ vymezené ZO byly posouzeny a vhodná území byla pro ZO vymezena. Zde je území vhodné zachovat pro park.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006500

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 878

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

03 PZO Michle

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflexováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP předmětné pozemky vymezuje jako nestavební bloky a jako součást nově vznikajícího významného metropolitního parku. Vymezení ZO by omezilo prostupnost území, na většině pozemků se dnes osada nenachází. MPP jednotlivě zahrádkové osady prověřil a ve vybraných místech je vymezuje.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006503

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 955

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

04 PZO Nedvězí u Řičan

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflexováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o území přiléhající k říční krajině Rokytky. Vybudování zahrádkové osady v této ploše by mohlo ovlivnit hydrologický režim v krajině.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných

a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006504

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

05 PZO Uhříněves (Výzkumný ústav živ. výroby)

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymezit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflextováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené území se nachází v nezastavitelné produkční lokalitě, ve které dle čl. 67 je hlavním využitím hospodářská, obvykle zemědělská činnost, při současné přípustnosti přiměřeného rekreačního využití. Požadovaná plocha zahrádkové osady nekoresponduje s tímto využitím lokality. Současně je v části dotčeného území vymezen ÚSES.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být

uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006507

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

07.01 PZO Dubeč

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflexováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v souladu s evidencí v katastru nemovitostí a druhem pozemku pole vymezuje v rámci dotčeného území plochu otevřené krajiny pole. Západně od dotčeného území je zahrádková osada vymezena.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání

území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006508

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

08 PZO Miškovice

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflextováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v souladu s evidencí v katastru nemovitostí a druhem pozemku vymezuje v rámci dotčeného území plochu otevřené krajiny pole. Současně je západně od území zahrádková osada vymezena.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání

území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 As 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006509

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 928

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10 PZO Čakovice (velké plochy u teplárny)

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymezit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady. A nad pozemkem určeným pro obsluhu příslušných pozemků požadujeme vymezit plochu, umožňující zde umístit účelovou komunikaci pro obsluhu plochy "Zahrádková osada".

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách

PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nerefektováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v rámci dotčeného území vymezuje v souladu s evidencí v katastru nemovitostí a druhem pozemku plochu otevřené krajiny pole. Současně je vymezeno krajinné rozhraní, které v souladu se zněním čl. 109 tvoří soubor

nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města. Vymezení krajinného rozhraní upřesňuje souvislý pás ohraničující městskou krajinu vymezenou v ZÚR. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006511

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12 PZO Benice (U nedalekého "vojenského areálu" na PB)

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflexováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené území se nachází v přírodním parku Botič - Milíčov. Současně se část požadované plochy pro zahrádkovou osadu nachází v říční nivě Pitkovického potoka v návaznosti na lokální biocentrum "Údolí Pitkovického potoka". Zahrádková osada již je vymezena jihovýchodním směrem od dotčeného území.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být

uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006512

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1535

Podatel | **SEMERÁD MAREK**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DX4Y

Lokalita | 918

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

15. Kopec nad Černým mostem (PZO)

Nad příslušnými parcelami požadujeme v Metropolitním plánu vymežit plochu „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu v jakém jsou nad příslušnými parcelami v aktuálně platném územním plánu hl. m. Prahy vymezeny plochy s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

1. Domníváme se, že z mnoha veřejně dostupných studií a veřejně dostupných zdrojů zabývajících se zahrádkovými osadami vyplývá jednoznačná a významná prospěšnost zahrádkových osad.
2. Domníváme se, že z výše uvedeného plyne jednoznačný veřejný zájem na tom, aby v Metropolitním plánu byly zachovány plochy „Zahrádková osada“, a to minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu hl. m. Prahy.
3. Domníváme se, že zachování „Zahrádkových osad“ v Metropolitním plánu minimálně ve stejném rozsahu jako v současném územním plánu je nejen ve veřejném zájmu, ale vychází i přímo ze zásad územního rozvoje a z příslušné politiky územního rozvoje.
4. Domníváme se, že zahrádkové osady jsou důležitým a veřejně prospěšným prvkem města, jejichž zachování a rozvoj v plochách PZO vymezených aktuálním územním plánem je z mnoha důvodů ve veřejném zájmu. Přičemž jedním z těchto důvodů je například i ten, že na současném územním plánem vymezených plochách se

aktuálně připravuje realizace tohoto veřejného zájmu. A případným nereflexováním této skutečnosti v Metropolitním plánu by došlo ke zmaření tohoto veřejného zájmu, anebo ke značnému ztížení uskutečňování tohoto veřejného zájmu na příslušných pozemcích, jakož i ke zmaření značného úsilí a nákladů, které byly za účelem realizace tohoto veřejného zájmu vynaloženy příslušnými osobami.

5. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť podle stávajícího územního plánu lze v plochách PZO umisťovat například klubovny, zahradní chatky, anebo oplocení umožňující individuální rekreaci a vytváření lokálních komunit důležitých pro zdraví jedince i pro zdraví společnosti.

6. Domníváme se, že návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k negativnímu dotčení příslušných pozemků a vlastnických práv příslušných vlastníků, respektive k znehodnocení těchto pozemků a práv, neboť zahrádky a zahrádkové osady, nejsou, anebo případně nemusí být, veřejně přístupným územím.

7. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je v přímém rozporu s principy legitimního očekávání, neboť návrhem Metropolitního plánu v současné podobě dochází k zásadnímu omezení vlastnických práv a v jeho důsledku ke znehodnocení příslušných pozemků.

8. Domníváme se, že současný návrh Metropolitního plánu je na základě výše uvedeného zatížen vadami, pro které by neměl být schválen. Respektive pro které by mělo být vyhověno vzneseným námitkám a připomínkám.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu v souladu s evidencí v katastru nemovitostí a druhem pozemku orná půda vymezuje v rámci dotčeného území plochu otevřené krajiny pole. Současně je v části dotčeného území vymezen ÚSES. V území je vymezeno krajinné rozhraní, které v souladu se zněním čl. 109 tvoří soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města. Vymezení krajinného rozhraní upřesňuje souvislý pás

ohraničující městskou krajinu vymezenou v ZÚR. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území a jeho neustálého sledování a vyhodnocování.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdňování práva obce regulovat rozvoj svého území (srov. další rozsudky NSS ze dne 14. 2. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012-53, nebo ze dne 10. 1. 2023, č. j. 1 As 120/2022-66). Dále podrobněji viz příloha P.132 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3005198

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1536

Podatel | **TŮMOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZW3A

Identifikátor podání Portálu Pražana | kt6uteu2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 fyzickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3005196

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1536

Podatel | **TŮMOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZW3A

Identifikátor podání Portálu Pražana | kt6uteu2

Lokalita | 115

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Změna funkčního území na parcele 961/1, k.ú. Kobylisy

Popis navrhované změny

Změna funkčního území – plochy pro sport a rekreaci (zastavitelné území). Navrhovaná změna umožní pozemek využívat pro veřejnost - venkovní dětské hřiště se zázemím v podobě útulny s hygienickým zázemím, kde je možné se schovat před deštěm, skladu zahradního náčiní pro údržbu pozemku, zahradního bistra. HPP 36 m²

Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele

Parcela má současné funkční využití ploch ZMK – zeleň městská a krajinná

Odůvodnění

Parcela má současné funkční využití ploch ZMK. Parcela je porostlá náletovými dřevinami, neprůstupná, tudíž veřejnosti příliš neslouží. Navrhovatel chce pozemek otevřít pro veřejnost a zbudovat venkovní dětské hřiště se zázemím v podobě útulny s hygienickým zázemím, kde je možné i přečkat nepříznivé počasí, skladu zahradního náčiní pro údržbu pozemku, zahradního bistra. Tato vybavenost v okolí chybí, i v přilehlém lesoparku není kromě kaváren a hospod žádné takové zázemí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Velikost záměru je pod podrobnost vymezení veřejné vybavenosti MPP. Záměr vlastníka ale není v konfliktu s navrženou regulací (viz článek 144 odst. 2.) Veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat v obytných zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 3005263

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1540

Podatel | **ADAMOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097PASO

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Vznáším připomínku k pozemkům 2192/3, 2192/2, 2190/3 a 2194/9, k.ú. Lpence,

a žádám o zařazení lokality do kategorie "zastavitelného území" (obytné území), jak bylo již navrženo v konceptu ÚP v r. 2009 s možností zástavby po r. 2010 a tato rezerva byla bez odůvodnění zrušena.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Vymezení ploch na hranici Prahy, což by mohlo vést k nežádoucímu přeshraničnímu srůstání. Pro vymezení zastavitelné plochy nebyla prokázána dostatečná potřeba. V daném místě je vymezeno dostatečné množství zastavitelných rozvojových ploch, které vyplývají z právní kontinuity územního plánování. Dané rozvojové plochy

nemají ještě naplněnou kapacitu. Požadovaný rozvoj ani nenavazuje na stávající nebo plánovanou strukturu.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Proces pořizování územně plánovací dokumentace je dynamickým procesem, přičemž z existence řešení navrhovaných v neschválené dříve projednávané ÚPD nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“, neboť tím by byla popřena sama podstata územního plánování. Koncept nového Územního plánu hl. m. Prahy, tzv. Koncept 09, který byl zpracován v rámci nedokončeného pořizování návrhu nového územního plánu HMP, a který obsahoval odlišné řešení než výsledná verze návrhu MPP, tedy nezakládá nárok na vyhovění požadavku podatele. Dále podrobněji viz příloha P.138 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekonceptnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucích z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních

hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhověním požadavku na novou zastavitelnou plochu na okraji hl. m. Prahy by navíc vzniklo riziko nežádoucího srůstání sídel. MPP přitom reflektuje požadavky a úkoly na zamezení srůstání sídel formulované v republikových prioritách Politiky územního rozvoje ČR, v ZÚR, v republikových prioritách Politiky územního rozvoje ČR, ale i v principech Politiky architektury a stavební kultury ČR. Pokud by tomuto požadavku pořizovatel vyhověl, jednal by jednak v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí a cílem vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1 a § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona), ale i v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, která je při pořizování územního plánu závazná a musí být odpovídajícím způsobem zpřesněna v měřítku územního plánu (§ 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 stavebního zákona). Dále podrobněji viz příloha P.145 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005255

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1553

Podatel | **Bytové družstvo Cílkova 643-644**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097P83J

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme snížit stanovenou výšku na objektu čp. 796 ul. Cílkova z 15 podlaží na maximálně 2 podlaží v celkové výšce 6 metrů. Žádáme o zachování občanské vybavenosti. Není žádoucí další zahušťování sídliště.

V ulici Cílkova je velmi silný provoz po celý den, všude parkují auta, v případě nutnosti nemohou projet a zastavit požární vozy a sanitky. Tuto situaci velmi zhoršuje Prague British International School, kdy rodiče odvázejí děti do školy a odpoledne zpět. Ulice je velmi hlučná, letecká doprava přes tuto oblast je velmi hustá. V letních měsících jsou přelety nad naší budovou v intervalech dvou minut.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku MČ (viz ID 2993802) bude vymezena nad daným objektem bodová značka občanské vybavenosti (stav). V lokalitě se strukturou (07) modernistická struktura je výškové uspořádání ustálené, má zpravidla dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti vymezenými dle čl. 146 a 149.

Připomínka

ID 3007400

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1554

Podatel | **VOLKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857Z1

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007421

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1554

Podatel | **VOLKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857Z1

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007401

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1555

Podatel | **TICHÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985JB1

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007422

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1555

Podatel | **TICHÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985JB1

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3006071

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1565

Podatel | **BÁRTŮ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ0SP4

Identifikátor podání Portálu Pražana | q73re37t

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zmenšení plochy zastavitelné části území 076/Roztyly. Ponechání stávající zeleně u Michelského lesa.

Odůvodnění

Podávám připomínku k návrhu Metropolitního plánu k lokalitě označené 076/Roztyly. Možnost zástavby v této lokalitě by měla být omezena na části, které jsou v severozápadní části Vámi vyznačené oblasti a v místě, které bezprostředně sousedí s křížením Jižní spojky a ulicí 5.května. Tak, aby co nejméně zasahovala „ukrajovala“ stávající části Michelského (Kunratického) lesa. Ostatní plochy mezi zastávkou metra Roztyly a zastavitelnou severozápadní částí by měli zůstat nezastavitelné s důrazem na obnovu zelené plochy v jakékoliv formě. V případně nové výstavby bude zcela ztracena zelená plocha, která přímo sousedí s Michelským (Kunratickým) lesem a která v případě povolené výstavby metropolitním plánem bude pro nás a pro další generace navždy zastavěna.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán nahrazuje celoměstský systém zeleně komplexnějším přístupem k plánování otevřené krajiny a městské přírody. Metropolitní plán jako plán struktur rozvíjí možnosti pro dlouhodobý, vyvážený a kvalitní rozvoj města. Strukturální pojetí

neřeší jen jednotlivé pozemky nebo stavby, ale zaměřuje se na celkové uspořádání města, vztahy mezi infrastrukturou a strukturou a schopnosti území reagovat na změny v čase. Vymezená kostra zelené infrastruktury zahrnuje prvky zelené infrastruktury s odlišným charakterem a funkcí, jejichž propojením však vytváří ucelenou zelenou infrastrukturu, která propojuje otevřenou a městskou krajinu Prahy. V tomto ohledu je Metropolitní plán daleko obsáhlejší a strukturovanější oproti stávajícímu systému celoměstské zeleně. Koncepce otevřené krajiny, městské přírody a zelené infrastruktury pro celé území Prahy je dále obsažena v textové a grafické části kapitoly 9 Odůvodnění.

V lokalitě 076/ Roztyly jsou prvky CSZ zohledněny v koncepci veřejných prostranství, a ne plošným zachováním všech stávajících ploch ani samostatným vykreslením v MPP.

Připomínka

ID 3005300

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1570

Podatel | **Temster, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGM3

Identifikátor podání Portálu Pražana | mwj38gjl

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Připomínka na označení funkční plochy

2.1. Společnost na základě námítky dle článku 1. tohoto podání žádá o označení Plochy Projektu jako plochu stabilizovanou.

2.2. Na základě Povolení je charakter těchto ploch dotvořen, ustálen (tj. stabilizován) a nepředpokládá se zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby nad rámec obsažený v Povoleních.

Odůvodnění

Společnost závěrem shrnuje, že návrh Metropolitního plánu je v rozporu:

- a. s vydanými a výše uvedenými citovanými rozhodnutími (Povoleními) a
- b. s uzavřenými dohodami o kontribucích.

Návrh Metropolitního plánu představuje neodůvodněný zásah do práv, povinností a legitimních očekávání Společnosti vyplývajících z vydaných a již částečně realizovaných Povolení. Povolení byly s IPR řádně projednány a IPR realizované řešení odsouhlasil. Povolení ale nejsou v návrhu Metropolitního plánu správně promítnuta.

Společnosti by nesouladem Metropolitního plánu bylo znemožněno využití pravomocných Povolení sjednaných za součinnosti samosprávy a tím pádem Projektu samotného.

Z důvodu nesouladu návrhu Metropolitního plánu Společnost upozorňuje na riziko nemožnosti plnit dle Povolení, což by

představovalo tíži nejen pro obyvatele Hlavního města Prahy, ale i majetkovou újmu Společnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je s návrhem Metropolitního plánu v souladu. Dotčené území je vymezeno jako stabilizované s rozmezím podlažnosti 6 a 8. Realizace povolených staveb je umožněna v souladu se zněním čl. 70 textové části.

Připomínka

ID 3005301

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1570

Podatel | **Temster, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGM3

Identifikátor podání Portálu Pražana | mwj38gjlw

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Připomínku k způsobu využití plochy Projektu

3.1. Plocha Projektu je navržena k obytnému způsobu využití. Projekt zahrnuje výstavbu administrativních budov, které dle článku 63 Metropolitního plánu spadají pod definici obytné lokality.

3.2. Společnost připomíná, že případné další dělení této definice, zejména na residenční a komerční, musí zohlednit způsob využití povolených na základě Povolení.

Odůvodnění

Společnost závěrem shrnuje, že návrh Metropolitního plánu je v rozporu:

a. s vydanými a výše uvedenými citovanými rozhodnutími (Povoleními) a

b. s uzavřenými dohodami o kontribucích.

Návrh Metropolitního plánu představuje neodůvodněný zásah do práv, povinností a legitimních očekávání Společnosti vyplývajících z vydaných a již částečně realizovaných Povolení. Povolení byly s IPR řádně projednány a IPR realizované řešení odsouhlasil. Povolení ale nejsou v návrhu Metropolitního plánu správně promítnuta.

Společnosti by nesouladem Metropolitního plánu bylo znemožněno využití pravomocných Povolení sjednaných za součinnosti samosprávy a tím pádem Projektu samotného.

Z důvodu nesouladu návrhu Metropolitního plánu Společnost upozorňuje na riziko nemožnosti plnit dle Povolení, což by představovalo tíži nejen pro obyvatele Hlavního města Prahy, ale i majetkovou újmu Společnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je s návrhem Metropolitního plánu v souladu. Dotčené území je vymezeno jako stabilizované s rozmezím podlažnosti 6 a 8. Realizace povolených staveb je umožněna v souladu se zněním čl. 70 textové části.

Připomínka

ID 3005438

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**f) Připomínky pozitivní**

f.1 Souhlasím s vymezením plochy dle US Komořany pro vybudování tramvajové trati do Komořan

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání představuje souhlas s návrhem Metropolitního plánu, konkrétně s vymezením koridoru tramvajové trati v trase Nádraží Modřany – Komořany.

Návrh Metropolitního plánu tento koridor vymezuje v souladu s podkladovými prověřeními, a proto podání nevyvolává potřebu úpravy dokumentace.

Připomínka

ID 3005439

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

f.2 Souhlasím s vymezením plochy dle US Komořany pro MŠ Komořanech

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3005441

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Lokalita | 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

f3. V případě silnice v Lahovicích jsem nikdy nepožadoval po městě Praze nájemné za využívání pozemku č. 556/5 v k. ú. Lahovice, který využívá veřejnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky není požadavek, týkající se projednávané územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 3005442

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

f4 Nikdy jsem nepožadoval po městě nájemné z pozemku č. 3844/1 v k. ú. Modřany, který je využíván veřejností jako cesta, ačkoli souběžně s ním vede pozemek č. 3871/1 ostatní komunikace ve vlastnictví MČ Prahy 12 a je označen jako ostatní komunikace, ale veřejnost používá jako cestu pozemek č. 3844/1, který ale komunikací není.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky není požadavek, týkající se projednávaného návrhu nové územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 3005443

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

f5 Nikdy jsem nepožadoval po městě nájemné z pozemku č. 3870/2 v k. ú. Modřany, který je veden jako ostatní komunikace a spojuje východní část Komořan s letištěm Točná. Část této cesty vede přes můj pozemek č. 3848/4, přestože v KN je uvedena jiná trasa. Tuto nelegální cestu tam vyšlapali lidé proto, že se jim zdála pohodlnější.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká územního plánování.

Připomínka

ID 3005445

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**f6** můj návrh vybudování přívozu přes Vltavu viz článek e).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání představuje souhlas s řešením bezmotorové dopravy a zároveň podnět k dalšímu rozvoji přívozové dopravy přes Vltavu.

Vymezování konkrétních přívozů však přesahuje podrobnost a měřítko územního plánu. Metropolitní plán v daném území vytváří podmínky pro rozvoj pěšího a cyklistického propojení, přičemž konkrétní dopravní řešení tohoto typu je předmětem navazujících stupňů.

Připomínka

ID 3005446

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

f7 zajistil jsem, aby nynější parcela č. 3870/2 v k. ú. Modřany která neměla žádného vlastníka, aby byla zapsána v KN, kde jako vlastník bude uvedena MČ Praha 12. V pozemkové knize jsem zjistil, že historicky tato parcela patřila obci a proto jsem tehdejšímu vedoucímu odboru majetku v Modřanech Ing. Kařízkovi předal dopis, ve kterém jsem uvedl, co je potřeba zařídit, aby byla tato parcela byla zapsána do vlastnictví obce MČ Prahy 12 a to se pak následně stalo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká územního plánování.

Připomínka

ID 3005447

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1573

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09841LI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**g) Další informace:**

V době kdy jsem psal tyto připomínky, nebylo možné vytisknout žádné mapové dokumenty, neboť na webu IPRu i Magistrátu, byly mapové podklady územního plánu nefunkční a nebylo možné je vytisknout. Z důvodu časové tísně jsem už nestačil doplnit další dokumenty a pokud budu vyzván něco doplnit, proto jsem uvedl možné kontakty na mou osobu které jsou uvedeny na první straně tohoto dokumentu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy, zejména s § 52 stavebního zákona. Mapová aplikace spravovaná koncepčním pracovištěm IPR slouží ke snadnějšímu prohlížení návrhu MPP, oficiální návrh MPP (tj. kompletní dokumentace sestávající z výrokové části a odůvodnění) je dostupný na webových stránkách pořizovatele (odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy).

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 3007605

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1575

Podatel | **Mitzika Olga**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857QA

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky podávám k pozemku p.č. 2306/4 na LV 1470, jehož součástí je stavba Smíchov č.p. 2214

(lokalita 035/Na Skalce).

035/1

Navrhuji vymezit stávající občanské vybavenosti plochou v rozsahu dle skutečného stavu.

Odůvodnění

V daném místě se nachází rozsáhlý sportovní areál - zimní stadion Nikolajka

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3007628

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1575

Podatel | **Mitzika Olga**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09857QA

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

035/2

Vyznačit stávající občanskou vybavenost bodem.

Odůvodnění:

V daném místě se nachází objekt MŠ Nikolajka.

V grafické části hlavního výkresu navrhuji vyznačit občanskou vybavenost, ochranu občanské vybavenosti, ochranu veřejného vybavení a infrastruktury. V územním plánuje funkční plocha sportovištěm.

Areál o rozsahu cca 5.000 m² je památkovou zónou (pozemek, budova). Nemovitost je národní kulturní památkou, památkovou zónou a rezervací).

Nemovitost je v současné době v soukromém vlastnictví. Soukromý vlastník již neplní původní funkci sportoviště (zimní stadion určený zejména k bruslení). Lze se obávat, že vlastník usiluje o změnu funkčního využití v územním plánu s cílem sportoviště eliminovat, resp. přeměnit na bytovou, či jinou komerční výstavbu.

Na zachování stávající podoby územního plánu trvá Městská část Praha 5, která ji uplatnila v „Přehledovém listě připomínek“ v lokalitě 035/Na Skalce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stávající bodová značka rekreační vybavenosti bude doplněna plochou. Tento regulativ odpovídá stávajícímu využití a právnímu stavu.

Připomínka

ID 3005519

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1580

Podatel | **ŠVEC IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097PZOD

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Dotčené pozemky:**

Katastrální území: Komořany

Parc. číslo: 270/10, 272/1, 270/9, 270/11, 714/3, 270/12, 270/38

Stávající územní plán: OV bez regulativů

Připomínka:

Připomínka se týká určení podlažnosti možné stavby na výše uvedených pozemcích, která je převážně návrhem určena na podlažnost – 2, pouze u východní části pozemků je podlažnost 12. S takto určenou podlažností u pozemků nesouhlasím, pozemky nezabírají svoji rozlohou tak velkou plochu, aby při jejich zástavbě byly důvodné natolik velké disproporce. V okolí je realizována 12ti podlažní zástavba, přímo v sousedství ze severní strany je bývalý objekt občanské vybavenosti, který i v současné době plní stejnou funkci, nejedná se tedy o bydlení, naopak tento objekt zajišťuje více než dostatečnou kapacitu pro bydlení v okolí. S vlastníkem tohoto objektu mám uzavřenou smlouvu o podmínkách výstavby na mých pozemcích, která umožňuje výstavbu bytového domu do 12ti podlaží. Mezi mými pozemky se nachází stará trafostanice, kde v současné době vedu jednání s PRE a.s. o její integraci do mnou zamýšlené stavby. Obdobné řešení bych chtěl docílit i se stávající, z hlediska životního prostředí zastaralé technologie nevyhovující výtopy na pozemku 270/2, která se, mimochodem, ve skutečnosti nachází z části na mém pozemku. Bohužel z důvodu majetkových přesunů z PT LPZ, a.s. na společnost Veolie Energie Praha zatím nebyla tato věc dořešena. Protože předpokládám svůj záměr obytné výstavby uskutečnit za platnosti stávajícího územního plánu, nejví se mi návrh nového územního plánu, resp. určení podlažnosti, reálné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude upraveno na návrhovou hodnotu 12 (7 - 12 RNP) s ohledem na okolní výšky v koordinaci se změnou dosavadního ÚP SÚ Z 3430 a územní studií Komořany.

Připomínka

ID 3006745

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1580

Podatel | **ŠVEC IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097PSHP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podání společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3006757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1580

Podatel | **ŠVEC IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097PSHP

Lokalita | 730, 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Věc; Připomínky k návrhu nového územního plánu dle § 50 zákona 183/2006 Sb., v platném znění.**

Připomínky k návrhu nového územního plánu:

- V návrhu nového územního plánu je část výše uvedeného pozemku ve funkční zóně dopravní infrastruktury, přičemž se nejedná o vlastní liniovou dopravní stavbu. **Se změnou funkčního využití pozemku zásadně nesouhlasím.**
- Dotčený pozemek č. parc. 1254/3, k.ú. Ruzyně, obec Praha je současně platným územním plánem celou plochou ve funkční zóně SV - všeobecně smíšené bez dalšího regulativu. Jako spoluvlastník předmětného pozemku se podílím na přípravě stavby v souladu s platným územním plánem.
- **Nejpodstatnější na celé záležitosti, tedy vyslovení nesouhlasu s návrhem, je ta skutečnost, že přemístění „železniční stanice“ východně od ul. Drnovské není vůbec důvodné. Stávající stanice se zázemím umístěná v současné době západně od ul. Drnovské na pozemku č. parc. 2269/5, k.ú. Ruzyně je na pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodaření s majetkem státu pro Správu železniční dopravní cesty, s.o. Tyto pozemky jsou dostatečně rozsáhlé pro vybudování výše uvedeného záměru a navíc toto řešení nevyvolává nároky na zábory pozemků ve vlastnictví soukromých osob.**
- Jako spoluvlastníci pozemku jsme samozřejmě do pořízení pozemku ve funkční zóně SV investovali nemalé prostředky s tím, že na tomto pozemku bude zrealizován polyfunkční dům. V případě realizace zamýšlené stavby na části pozemku, by zbývající část nebyla prakticky využitelná k jakémukoliv záměru.

- Z tohoto důvodu nemůžeme souhlasit s návrhem nového územního plánu, neboť navržené řešení **naprosto potírá majetkoprávní vztahy k pozemkům v řešeném území.**
-

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno. Trasa a koridor železnice Praha-Kladno je vymezená v nadřazené dokumentaci a přesný rozsah koridoru i řešení stanice Praha-Ruzyně odpovídá studiím a projektům a je schválené Ministerstvem dopravy. Zároveň je rozsah ploch železnice pouze mírně rozšířen oproti dosavadnímu ÚP SÚ, předmětný pozemek zasahuje i v dosavadním ÚP SÚ do plochy železnice. K nadměrnému zásahu do majetkoprávních vztahů tak nedochází. MPP umístění zastávky nemění.

Připomínka

ID 3005591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1583

Podatel | **BAŠTA JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097RXZI

Lokalita | 540, 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Nesouhlasím s dalším zástavbou na sídlišti Modřany a Kamýk. Celé území bylo kompletně řešeno při jeho realizaci, a tudíž se jedná o již stabilizované území. Střídají se stavby různé výšky, což činí toto území zajímavé. Také se střídají velké plochy zeleně s výstavbou a mezi objekty je také zeleň, což činí toto území velmi pěkné místo pro bydlení. Dostavba naruší původní koncepci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP navrhuje transformační plochy v návaznosti na kontinuitu ÚP SÚ - plochy SMJ a SV-F. Regulativy zajistí, aby byla zachována vyváženost mezi zelení a zástavbou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005594

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1583

Podatel | **BAŠTA JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097RXZI

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nesouhlasím s návrhem čtyřpodlažního objektu na místě dnešní restaurace LABE na sídlišti Kamýk při ulici Lhotecká. Dostavba také naruší původní koncepci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena v souladu s charakterem již existující zástavby a významu místa. Vymezená komerční vybavenost umožňuje navyšovat stávající objekty maximálně o 2RNP.

Připomínka

ID 3005595

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1583

Podatel | **BAŠTA JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097RXZI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Četl jsem, že zaměstnanec MHMP Hlaváček by rád viděl výstavbu dalších bytů v Praze o počtu cca 150 000. To myslí vážně nebo jde o vtip? Nebo je v tom ještě něco jiného?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky není konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu. Doc. Ing. arch. Petr Hlaváček je určeným zastupitelem, pro výkon této funkce schváleným Zastupitelstvem hl. m. Prahy. Nelze ověřit a komentovat, co kdy kdo řekl ohledně výstavby na území Prahy.

Základní koncepce návrhu MPP, vyjádřená v deseti tezích uvedených ve článku 10 a v člancích 9 až 13 Textové části návrhu MPP, dostatečným způsobem definuje koncepci rozvoje a správy města. Uvedené teze v čl. 10 jsou součástí stanovené základní koncepce MPP, která byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města. Tyto úrovně jsou v návrhu MPP rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití. Podrobněji viz příloha P.162 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP vychází, v souladu s platnými právními předpisy, z poznatků z Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (ÚAP hl. m. Prahy), z důkladné analýzy území, analýzy vnitřního potenciálu brownfieldů i rozvojového potenciálu zastavitelných ploch, z rozboru potřeb a problémů. Návrh MPP stanovil základní koncepci rozvoje hl.

m. Prahy založenou zejména na zásadách, které vyplývají z dlouhodobých strategických cílů města, byl vytvářen v souladu s platným Strategickým plánem hl. m. Prahy a v koordinaci se zpracováním návrhu jeho aktualizace. Podrobněji viz příloha P.163 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1584

Podatel | **HODROVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09HYRF7

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Prosím o opravu data, které se týká povoleného počtu podlaží v Metropol. plánu.

Chybně uvedený počet podlaží ('12') je v ulici Za Sídlištěm, Praha 12.

Již precedenc ukázal, že byl zájem na výstavbě domu s více podlažími, i proto trvám na korekci tohoto data podlaží, či jeho úpravě aby bylo uvedeno na budovu, ke které patří a nezasahovalo do ul. Za Sídlištěm.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území. Jedná se o rozmezí, které je nutné následně posoudit v konkrétním území. Metropolitní plán v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území.

Připomínka

ID 3005449

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1594

Podatel | **HOMOLKA JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E3UT

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7wqxhxa2

Lokalita | 800, 037, 844, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lávka podél vyšehradské skály

Vyjádření

Lávka podél vyšehradské skály

V metropolitním plánu bych velmi rád viděl vnější lávku podél vyšehradské skály. Průchod uvnitř tunelu považuji za krajně nevyhovující.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Navrhovaná lávka pro pěší a cyklisty v prostoru Vyšehradského tunelu nebude do návrhu Metropolitního plánu doplněna, neboť je v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu – Ministerstva kultury. Záměr byl součástí verze společného jednání 2018, avšak na základě požadavku MK byl z návrhu pro veřejné projednání 2022 odstraněn.

Připomínka

ID 3005450

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1597

Podatel | **ERBENOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUBAE

Identifikátor podání Portálu Pražana | ctzy5587

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dobrý den, ráda bych podala tři podněty k dalšímu rozvoji Prahy 2, které, jak věřím, mohou přispět k příjemnějšímu a bezpečnějšímu životu v této městské části:

1) Umístění nového přechodu pro chodce do ulice Štěpánská na Praze 2, před ZŠ u svatého Štěpána, na křižovatku ulic Štěpánská a Malá Štěpánská.

Odůvodnění

ad 1) Zdůvodnění: V blízkosti ZŠ u svatého Štěpána se nacházejí dva přechody pro chodce na křižovatkách Štěpánské ulice se Žitnou a Ječnou ulicí. Řada žáků ZŠ u svatého Štěpána však do školy přichází ulicí Malá Štěpánská, odkud by se správně měli odebrat na jeden z výše uvedených přechodů. Při veškeré snaze rodičů i učitelů, aby se toto dělo, si však děti (jak už to tak bohužel bývá) zkracují cestu mimo přechod, čímž se vystavují nebezpečí. Přechod pro chodce přes Štěpánskou ulici v blízkosti křižovatky s ulicí Malá Štěpánská (ideálně směrem k ZŠ) by tento problém snadno vyřešil, děti by se mohly pohodlně, a především bezpečně pohybovat v bezprostředním okolí školy, a rodiče by mohli o něco klidněji spát.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na řešení konkrétních dopravních opatření nelze řešit nástroji územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005451

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1597

Podatel | **ERBENOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUBAE

Identifikátor podání Portálu Pražana | ctzy5587

Lokalita | 020, 689, 006, 300, 640, 007, 037, 042, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Výsadba stromů v ulicích na Praze 2.

Odůvodnění

ad 2) Zdůvodnění: Na Praze 2 se pouze zřídka vyskytují stromy mimo parky, což způsobuje velmi nepříjemné klima, zejména v letních měsících. Chodníky a prostory v ulicích by přitom mohly poskytovat dostatek prostoru pro výsadbu stromů. Například v oblasti ohraničené Karlovým náměstím, Resselovou ulicí, nábrežím a ulicí Na Moráni neroste ani jeden strom. Dobrým příkladem toho, jak zelené by ulice na Praze 2 mohly být, by mohly posloužit Vinohrady. Stromy jsou ve vinohradských ulicích často vysazeny pod mříž (viz příloha), do prostoru chodníku či mezi parkovací místa. Využitím mříže se neubírá prostor chodcům ani řidičům. A ulice jsou mnohem příjemnější, v létě chladnější. Bylo by skvělé, kdyby byl takový standard zaveden i pro ulice na Praze 2. Například v ulici Václavská byla vybudována relativně prostorná autobusová zastávka (bus č. 148). Na zeleň v jejím okolí však bohužel nikdo nemyslel. Dále, na křižovatce ulic Dittrichova a Trojanova byly odstraněny popelnice. Prostor, kde bývaly popelnice umístěny, by se jistě také dal využít pro výsadbu stromků. Další místa by se jistě našla nejen v Dittrichově ulici, kde s rodinou žiji, ale i v dalších ulicích Prahy 2.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ochrana krajiny a přírodního prostředí, kompozice města v krajině a krajiny ve městě je základním předpokladem pro trvale udržitelný rozvoj města. Návrh Metropolitního plánu definuje základní teze pro ochranu a rozvoj krajiny jako celku, tedy krajinu ve městě i otevřenou

krajinu, s důrazem na parkové plochy jako základ rekreačního potenciálu. Uváděné požadavky jsou však pod podrobnost územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005452

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1597

Podatel | **ERBENOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUBAE

Identifikátor podání Portálu Pražana | ctzy5587

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Umístění rozprašovačů a fontán do parků, k zastávkám MHD a dalších vhodných míst.

Odůvodnění

ad 3) Komentář: velmi dobrá zkušenost s rozprašovačem na tramvajové zastávce Palackého náměstí (ve směru na Karlovo náměstí). Takových osvěžovacích míst by v Praze mělo být co nejvíc.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005467

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1598

Podatel | **GERTNER ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILT4CQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3ukvgdf3

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVŮ LOKALITY pro Novou Hostivař je na konci odůvodnění záboru zemědělské půdy 1323/373/01 stávající zahrádkářské kolonie za účelem rekreačního využití, viz:
https://ppstaticcontentprod.azureedge.net/public/pmpp/klo/373_KLO.pdf (respektive v příloze) Nesouhlasím s destrukcí zahrádkářské kolonie.

Odůvodnění

Zahrádkářská kolonie na toto místo neodmyslitelně patří. V nejbližším okolí je celá škála možností rekreačního a sportovního a rekreačního využití (tenisové a fotbalové hřiště, golf, přehrada, lesopark...). Zahrádky svým majitelům navíc poskytují možnosti rekreace a seberealizace, které žádný veřejný prostor z podstaty věci nahradit nemůže. Navíc, pokud plán Novou Hostivař označuje za "strukturu zahradního města", ničení zahrad je s tímto v přímém rozporu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP vymezuje transformační rekreační plochu v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ, kde je vymezena plocha SP, v návaznosti na stávající rekreační využití zahrádkové osady. Transformace je

uvažována pouze v rozsahu odpovídajícím skutečnému stavu a potřebám rekreačního využití lokality.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005470

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1601

Podatel | **CHVOJKA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XMOWQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | mc2ba9tp

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Změnit využití území za účelem snížení ekologické stability na nižší stupeň, pro potřeby osobní hospodářské činnosti.

Odůvodnění

Máme zájem aby pozemek přinášel i hospodářské využití v rámci rodiny vlastníků, například pěstební zahrada s ovocnými stromy. Užitek by tak pro krajinu byl vhodný. Každé další využití je ovlivňováno ochranným pásmem velmi vysokého napětí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha se nachází v nezastavitelné přírodní lokalitě, kde je upřednostňováno přírodní využití dané lokality dle čl. 66 kde hlavním využitím nezastavitelné přírodní lokality je ochrana dochovaných přírodních hodnot při současném umožnění přiměřeného rekreačního využití. Je součástí přírodního parku Modřanská rokle.

Připomínka

ID 3005473

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1603

Podatel | **HÁJEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSHMC

Identifikátor podání Portálu Pražana | igp3s3x9

Lokalita | 529, 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zahrádkářská kolonie na starém Barrandově

Naprosto nechapu, jak muze mít nekdo takovou drzost snazit se zrusit zahradkarskou kolonii na starem Barrandove. Behem par let jste z krasneho zeleneho mista nechali drvelopery udelat betonovou dzungli, kde neni dostatek parkovani, parku, prostě niceho. Ponechte kolonii v soucasnem stavu, at mamr aledpon trochu te zelene na starem Barrandove.

Odůvodnění

Stavim se proti planovane zmene uzemniho planu... tedy zruseni zahradkarske kolonie pro dalsi developerskou vystavbu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha PZO, Je vymezena nestavební plocha zahrádkové osady.

Připomínka

ID 3005479

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1605

Podatel | **BÍLEK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BEZI

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5mhw7f48

Lokalita | 538, 884

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V rámci části „538 / Sídliště Modřany sever, Z(07) O [S]“ bych chtěl podat připomínku vůči dělení oblasti vedené v původní verzi Metropolitního plánu jako park na celky 413/538/2908 (rozvojová plocha o rozloze 15028 m², typ struktury: struktura areálu vybavenosti, způsob využití: rekreační) a 414/538/5084 (rozvojová plocha o rozloze 44902 m², způsob využití: rekreační, cílová charakteristika plochy: park).

Odůvodnění

Vycházím, mimo jiné, z těchto principů Metropolitního plánu:

- Metropolitní plán navrhuje principy ochrany a rozvoje krajiny ve městě/městské přírodě tak, aby byly zajištěny vhodné podmínky pro život ve městě včetně dostatečného zázemí pro rekreaci i pro udržení dochovaných přírodních hodnot. Metropolitní Plán navrhuje dotvoření kompozice městských parků, zejména v duchu hodnot historických kompozic, i posilování jejich provázanosti a přístupnosti při zachování jejich environmentálního a hygienického významu
- Metropolitní plán stanovuje a podporuje prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a planě rostoucí rostliny
- Metropolitní plán vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability
- Základní strukturální koncepce a pojetí krajiny v Metropolitním plánu vytváří podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity
- Metropolitní plán podporuje krajinnou infrastrukturou vzájemně propojený soubor přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu

- Základní koncepce, jednotlivé teze i společné principy Metropolitního plánu spolu s dílčími koncepcemi struktury a infrastruktury působí vždy společně a nerozdílně, vzájemně se doplňují. Naplňování jedné koncepce není porušením koncepce jiné. V tomto smyslu musí být vykládány a užívány. Cílem je dosáhnout synergie všech navržených regulativů

- Základní teze určují ochranu stávajících historických (kulturních) a krajinných (přírodních) hodnot a vytvářejí podmínky pro jejich vyvážený rozvoj (pojímaný jako zlepšování stavu) a pro vznik hodnot nových.

Hlavní argumentační okruhy připomínky (argumentace je dále doplněna v příloze, neboť se prolíná s již dřívější připomínkou ke změně ÚP na parcele č. 1867/1 v k.ú. Kamýk projednávané v rámci 25. vlny):

1) Zachování charakteru území a jeho funkční celistvosti (včetně kvality rekreačního a biologického využití):

– Dělení území a případné stavby v rámci 413/538/2908 vetknuté za funkční a optickou hraniční stromovou linii podél ulice Lhotecká nevratně naruší klidový charakter oblasti a do zbytku území (414/538/5084), které má nadále sloužit jako městský park, vnese hlukové a optické disturbance (budovy, automobily z eventuálního obslužného parkoviště, zvýšený pohyb lidí v/do oblasti sportovní infrastruktury, světelné znečištění). To bude mít 1) přímý vliv na rekreační kvalitu využití parkového území a 2) biologickou kvalitu (narušení klidové zóny/migračního koridoru zvěře hlukovými a světelnými disturbancemi, narušení sekundárního migračního koridoru směrem k zelenému pásu u vedení teplovodu podél ulice Imrychova/areálu OBI a následně Lhoteckému lesu – pohybují se zde především zajáci a bažanti, přes noc nezřídka i v počtu 10-15 ks, nejedná se sice o oficiální biokoridor v rámci systému ÚSES, ale zvěř je tato sekundární cesta hojně využívána, vzhledem ke svým dispozicím významně doplňuje oficiální biokoridor a úpravy v ploše 413/538/2908 by tuto do značné míry zkomplikovaly či zcela utnuly).

2) Nenarušení biologického a klimatického přínosu oblasti, nevyužití potenciálu udržení/posílení systému ÚSES:

- Plocha 413/538/2908 sdílí základní charakteristiky se zbytkem oblasti (414/538/5084), včetně rostlinného složení. To se, po rekultivaci území v minulosti, samovolně bez vnějšího zásahu (=cílený dosev atp.) rozvinulo do společenstev chudších půd s pestrým druhovým složením a významným zastoupením leguminóz. K tomu přispěl i klidový charakter oblasti a menší frekvence seče v minulosti. V současnosti se tam tedy nachází porosty, které jsou

jinde na travních plochách cíleně vytvářeny za účelem podpory biodiverzity a hmyzu (rostlinné složení podporující jak produkci nektaru, tak i živné rostliny pro larvální stadium) a klimatické odolnosti. Dále v případě stavebních prací v rámci 413/538/2908 se dá očekávat kácení vzrostlých stromů, vznik nepropustných a tepelně nevhodných ploch (budovy, parkoviště, komunikace obecně) a změna režimu v péči o travní plochy, to vše s dopadem na klimatickou charakteristiku oblasti (včetně opět vlivu na zbylou parkovou plochu).

- Vzhledem k tomu, že celá oblast (tj. plocha celků 413/538/2908 a 414/538/5084) vhodně doplňuje a v řadě ohledů i supluje biokoridor v rámci ÚSES (500/-/3556) a má potenciál dalšího posílení do budoucna, tak eventuální degradace této funkčnosti a potenciálu je přinejmenším nešťastná. Navíc na málokterém místě se prostorové dispozice sejdou jako zde – tj. přímá návaznost na plochu biokoridoru, návaznost na posilovou/sekundární migrační trasu (z oblasti 413/538/2908 a hrany areálu Policejní akademie zeleným pásem podél teplovodu plus skrze klidové plochy pozemků školy a ústavu pro seniory směrem do údolí potoka a ke Lhoteckému lesu) a celková charakteristika klidové zóny (fyzicky oddělené od Lhotecké ulice stromovým pásem) s přímou návazností na údolí Zátíšského potoka (kde je cílem: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované, rekreační lokality Údolí Zátíšského potoka se strukturou krajiny výrazných údolí.“).

3) Aktuální bezcílnost návrhu změny ÚP (na parcele č. 1867/1 v k.ú. Kamýk) a tedy i diskutabilnost kontinuity směrem k ploše 413/538/2908, reálná hrozba bytové výstavby místo rekreační infrastruktury:

- Toto dělení území na celky 413/538/2908 a 414/538/5084, dle mého přesvědčení zbytné a kontraproduktivní, je výsledkem nedostatečně promyšleného a uspěchaného návrhu na změnu ÚP (projednávaného v rámci 25. vlny), který již před řadou měsíců ztratil politickou podporu a cíl a nikdy ani neměl přesnou formu. Ostatně již proti němu jsem vznesl připomínku, kterou příkládám jako přílohu a prosím o její prostudování a posouzení jako integrální součásti argumentace této připomínky. Stejně tak tento směr (zachování celé oblasti jako parku) má širokou podporu místních občanů – viz. el. petice na serveru e-petice.cz „Petice proti výstavbě sportovní haly na parcele č. 1867/1 v k.ú. Kamýk a pro zřízení parku tamtéž“. Myslím, že cílem a vizí Metropolitního plánu je dát územnímu plánování v Praze řád, pevné kontury a mimo jiné i posílit důvěru občanů v tyto procesy. Zakomponování úpravy šité takřkajíc horkou jehlou, proti velkému odporu občanů a v současnosti již funkčně opuštěné jde dle mého proti těmto principům. Do budoucna tak, vzhledem k bezcílnosti návrhu na změnu ÚP v ploše 413/538/2908, hrozí vývoj směrem od původní bohubilé představy (rekreační využití) a otevírá to prostor k další změně ÚP (v minulosti zde byla několikrát snaha o bytovou výstavbu) a tak i degradaci rekreačního charakteru celé oblasti.

Seznam příloh:

- 1) Kopie připomínky (graficky zvýrazněná - formátování textu).
- 2) Text připomínky k: Návrh na změnu ÚP (změna č. 3447, "Vytvoření podmínek pro výstavbu sportovní haly", v rámci 25. vlny změn ÚP)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení rozvojové plochy 414/538/5461 se strukturou areálů vybavenosti sleduje záměr umožnit vznik sportovní a rekreační infrastruktury jako doplňku parku. Plocha 415/538/8585 zůstává vymezena jako park, čímž je zajištěna ochrana a rozvoj hlavní rekreační funkce území.

Připomínka

ID 3005480

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1605

Podatel | **BÍLEK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BEZI

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5mhw7f48

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V rámci části „538 / Sídliště Modřany sever, Z(07) O [S]“ bych chtěl podat pozitivní připomínku k aktuální verzi Metropolitního plánu (tj. s cílem podpoření zachování současného stavu/návrhu). Ta se týká oblasti ulice Těšíkova (tj. v ploše vymezené ulicemi Lhotecká, Hasova, Imrychova a okrajem bytové zástavby u ulice Dobevská, zahrnující objekty/pozemky OC Těšíkova, přilehlého supermarketu Norma a bývalé kotelny, parkoviště a parkovacího domu) a výškového limitu zástavby stanoveného na 2 patra/NZP (viz. příslušné čtverce výškové regulace).

Odůvodnění

Hlavní důvody:

- 1) Tento stav je v souladu s principem nezahušťování stávající zástavby.
- 2) Tento stav je v souladu s dlouhodobým přáním a zájmem místních obyvatel, kteří se v minulosti několikrát výrazně vymezili vůči stavebním záměrům v oblasti.
- 3) Tento stav je v souladu s aktuálně probíhající participací o budoucí podobě OC Těšíkova, jež vychází z výše uvedeného (jako reakce na dřívější události a snaha o vylepšení komunikace radnice-občan a citlivý rozvoj oblasti).
- 4) Tento stav je v souladu s vyjádřeními a cíli současného vedení MČ Praha 12, které aktuálně nepodporuje developerskou výstavbu a další zahušťování zástavby v této oblasti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka. Na základě námitky ID 2997857 a 3006718 dojde k úpravě rozmezí podlažnosti s ohledem na aktuální projekt.

Připomínka

ID 3005484

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1607

Podatel | **MARKUCI BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EOD3

Identifikátor podání Portálu Pražana | yhxpefmj

Lokalita | 374, 566, 565

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Horní Měcholupy - veřejná doprava, není zde dostačující veřejna doprava v plánu se nepočítá s tramvají ani s novou stanicí metra, která by odlehčila provozu na Háje

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán vymezuje koridor územní rezervy pro tramvajovou trať Nádraží Hostivař - Horní Měcholupy - Petrovice - Jižní Město (Háje). Dále bude vymezen koridor územní rezervy pro prodloužení metra C ze stanice Háje východním směrem.

Připomínka

ID 3005486

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1610

Podatel | **BALVÍNOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX6PL1

Identifikátor podání Portálu Pražana | jwv2ufsk

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Zastavění i doposavad nezastavěné plochy, která slouží jako zbytek zeleně a i ve svém, nepříliš dobrém stavu, nahrazuje naprosto chybějící městský park

Odůvodnění

Generelní hodnoty koeficientů veřejných prostranství pro transformační nebo rozvojové plochy PPmin resp. VPmax (04) Heterogenní struktury byly bez náležitého zdůvodnění z 10 % resp. 50 % sníženy na 0% resp. 40% Vnitřní část Sídliště Barrandov trpí absencí jakéhokoliv parku a plocha je pouze vybetonována. Chybějící městský park přetěžuje i sousedící chráněné lokality jao je Prokopské údolí a Chuchelský háj.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zohledněna urbanistická studie Nový Barrandov a zapracovány změny dosavadního ÚP SÚ Z 3833 a Z 3563. V části území bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou, která zajistí vymezení ploch pro veřejná prostranství a zeleň a naplnění požadavku na umístění rekreační a občanské vybavenosti, který je v lokalitě umístěn bodem.

Připomínka

ID 3005840

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1610

Podatel | **BALVÍNOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX6KJA

Identifikátor podání Portálu Pražana | 65hjqd3

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zastavění plochy, která je zalesněná a byla by ideálním prostorem pro vytvoření městského parku, který v lokalitě vůbec není. Zároveň dotčená parcela přímo sousedí s Prokopským údolím a výstavba v jeho blízkosti zaručeně naruší stávající chráněné území. Brala bych tuto konkrétní parcelu jako takový "náravník" mezi výstavbou a chráněným územím. Nepříjemný koeficient PPmin v lokalitě 184

Odůvodnění

Minimální podíl městských parků PPmin je pro lokalitu 184/Pražská čtvrť stanoven pro rozvojové a transformační plochy na 0%.. Požaduji, aby byla stanovena alespoň na 8%. Generelní hodnoty koeficientů veřejných prostranství pro transformační nebo rozvojové plochy PPmin resp. VPmax (04) Heterogenní struktury byly bez náležitého zdůvodnění z 10 % resp. 50 % sníženy na 0% resp. 40% Pražská čtvrť má ve stabilizovaném území poměrně dostatek zeleně na rostlém podkladu a v budoucnu by měla být obklopena okružním parkem. Přesto však vytěsnění veškeré zeleně z rozvojových a transformačních ploch považuji z ekologického hlediska a pro zachování přijatelného klimatu za nepřijatelné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude provedena úprava v návaznosti na pořizované změny dosavadního ÚP SÚ Z 3833 a Z 3563 a zohledněna urbanistická studie Nový Barrandov. V části plochy bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou, která zajistí adekvátní podíl veřejných prostranství včetně zeleně.

Připomínka

ID 3005494

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1613

Podatel | **LÖBL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EXNY

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8fx5w4h8

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Změna území, lokality

Změna území na zahrádkářskou kolonii. Možnost rekreace a pěstování ovoce a zeleniny.

Odůvodnění

Lokalita neslouží jako sad a louka. Parcely jsou příliš malé a počet vlastníků je veliký na tak malé území. Novou změnou by to pomohlo k lepšímu využití území a více lidí by to určitě potěšilo.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jde o území v blízkosti rozsáhlé zástavby a zachování přírodního charakteru je v tomto území cenné. V KN jsou pozemky evidovány jako orná půda, trvalý travní porost. MPP zde vymezuje plochu ovocného sadu a zahrady a umožňuje tak dle čl.112 zemědělsky obhospodařovat půdu užívanou k pěstování ovocných stromů, ovocných keřů, zeleniny, květin, jakož i okrasných či lesních dřevin, včetně travnatých ploch a souvisejících manipulačních prostorů. Vymezení dotčené plochy ovocného sadu a zahrady bude rozšířeno dle připomínky 2995618. Návrh je v kontinuitě ÚP - plocha PS a ZMK.

Připomínka

ID 3005517

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1622

Podatel | **OVEČKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIK456V

Identifikátor podání Portálu Pražana | 54nc5fux

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Souhlasíme se zahrnutím těchto parcel do zastavitelného území.

Odůvodnění

V tuto chvíli se dokončuje změna územního plánu číslo Z3421/24, která prošla posouzením vlivu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), která nepřinesla žádné zásadní připomínky. Dané území má souhlas s vyjmutím ze zemědělského fondu od Ministerstva životního prostředí (argumenty pro vyjmutí v příloze) Městská část Kolovraty se změnou souhlasí (sama tuto změnu podala), my jakožto vlastníci pozemků máme s MČ uzavřenou smlouvu o rozvoji území, ve které se zavazujeme na vlastní náklady vybudovat inženýrské sítě a připojit na ně Lesní školku Soovička. (smlouva o rozvoji území v příloze) Argumenty pro veřejný záměr jsou nahrane v příloze.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 3005586

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1625

Podatel | **ŠVECOVÁ NIKOL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHNN9I

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7ppwy2za

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Staré Město - neexistence parku**

Staré město absolutně postrádá jakýkoliv park.

Odůvodnění

Vzhledem k velkému množství starých lidí se psy je nutné mít možnost venčení v určité blízkosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o lokalitu rostlé struktury dle čl 41 (historické jádro).
Stávající parky jsou vymezeny v sousedních lokalitách.

Připomínka

ID 3005608

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1629

Podatel | **ZEMÁNEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0978ZLX

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6efnhytn

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s určením charakteru rozvojové plochy 413/149/2182 jako urbanistické struktury "zahradního města".

Odůvodnění

1) V jihovýchodní části plochy se nachází přírodě blízké území se stromy a keři (akáty, břízy a duby, o výšce až 15 m).

2) V celé ploše rozvojové plochy se nachází podpovrchová vrstva štěrkové drti smíšené s ornici (bývalé zařízení staveniště Modřanských strojíren) s vysokou retenční kapacitou pro vsakování dešťových vod přitékajících z rozsáhlého území sahajícího až po letiště Točná.

3) Stávající územní plán určuje v místě využití ZMK a SO 1, 3.

4) Jedná se o oblíbenou trasu vycházek pro potřeby nejen místních občanů, ale též pro obyvatele Prahy 12 i návštěvníků z dalších částí Prahy. Místo představuje vstupní bránu do rozsáhlejšího rekreačního území komořanských lesů.

5) Momentálně je v jednání projekt na retenci povrchových vod ze strany koncepčního pracoviště PVS pro tuto lokalitu ve spolupráci s IPR.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozvojová plocha je v návrhu MPP zachována. Přírodní prvky a retence povrchových vod budou řešeny v rámci navazujících řízení konkrétních záměrů.

Připomínka

ID 3005623

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 845, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Zrušit vybrané plánované mosty

Zrušit plán na několik zbytečných mostů (především druhý Dvorecko-Prokopský a Holešovicko-Karlínský).

Odůvodnění

1. Do metropolitního plánu se ve značné míře otiskla nesmyslná vize architekta Kouckého, že most přes Vltavu by měl stát každých 200m. Napadlo někoho se zamyslet na tím, jaké má tato v územním plánu Prahy v podstatě zakotvená doktrína opodstatnění? Nebylo by lepší masivně finálně podpořit dostupné bydlení a mosty stavět jen tam, kde jsou opravdu potřebné (jako například jeden Dvorecko-Zlíchovský most, nikoliv už druhý Dvorecko-Zlíchovský a Holešovicko-Karlínský)? Řeka je mimo jiné právě proto zajímavá, že vytváří určitou bariéru. Respektujme jí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Budování dalších propojení, včetně propojení komunikačních, je součástí základní koncepce Metropolitního plánu. Vymezení koridoru pro most propojující městské části je jedním z kroků pro zkrácení zbytečných lokálních cest a odstranění bariérového efektu řeky Vltavy.

Z dopravního modelu a VVURÚ vychází, že zátěž Zlíčovského mostu, který nebude přímo napojen na ulici Strakonickou, nebude mít nijak neúměrnou dopravní zátěž a bude sloužit primárně lokální automobilové dopravě a pro pěší a cyklisty. Pro návrh Karlínského mostu je v širších územních souvislostech zásadní soulad s dopravním řešením, včetně tramvajové sítě, zakotveným v územní studii Holešovice, Bubny, Zátory.

Připomínka

ID 3005624

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 142, 191, 729, 623, 628, 280, 377, 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Sloučení vybraných částí města ve správním obvodu Prahy 9

Sloučit do kompaktního souvisle zastavěného celku Újezd nad Lesy, Běchovice, Běchovice II. a Dolní Počernice s Jahodnicí a vytvořit těmto celkům lokální centra, náměstí s vybaveností a službami.

Odůvodnění

2. Je absurdní, jak se autoři územního plánu snaží zachovat oddělení Újezdu na Lesy, Běchovic, Běchovic II., Dolních Počernic, Jahodnice a podobných periferních pseudosídel, které v současnosti nelze nazvat ani vesnicí ani městem nebo plnohodnotnou městskou částí. Zajímalo by mě, jestli byli autoři metropolitního plánu někdy v těchto sídlech na návštěvě? Myslím že každý, kdo určitou dobu pobýval v těchto částech města, chápe, že tyto pražské periferie nejsou žádnými osobitými historickými vesnicemi s návsí, kostelem, s vlastní identitou kterou je třeba chránit, ale naopak skutečně pouze periferií bez duše, nekompaktním rozptýleným osídlením podél výpadek z Prahy, bez jakékoliv autentičnosti, bez centra v podobě náměstí či návsi. Je to skutečně pouze periferie, která by si naopak zasloužila integrovat do kompaktního souvisle zastavěného území přímo navazujícího na kompaktní zástavbu Prahy, do kompaktního celku, který by dostal svoje vlastní, v současné době chybějící centrum, respektive centra s náměstími, ideálně v prostoru mezi Újezdem a Běchovicemi. Tyto části by tedy byly i administrativně sloučeny a prostor mezi nimi by se tedy stal jejich centrem s náměstím, které v současnosti chybí. Stávající potoky s plochou podél nich oddělující tyto jednotlivé periferní sídelní útvary by se měly stát plnohodnotnými městskými parky, nikoliv zemědělsky využívanou krajinou. Celé toto území by pak konečně dostalo chybějící důstojnost a došlo k polidštění této oblasti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekonceptnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí hl. m. Prahy. Návrh MPP v návaznosti na ZÚR hl. m. Prahy stanovuje rozvíjet město v jednotlivých lokalitách s mnoha lokálními subcentry. Aktualizace ZÚR č. 5 tento princip více upřesnila - pro účely veřejného projednání bylo znění teze (1) Dostřednost ve vazbě na tehdy souběžně pořizovanou aktualizaci ZÚR č. 5 revidováno a upřesněno, došlo též i k souvisejícímu upřesnění znění teze (10) Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny a znění čl. 15 odst. 2 na následující znění: Metropolitní plán vytváří podmínky pro účelné využití synergie města v jeho rozšířeném centru a subcentrech především zvýšením intenzity využití a posílením typického charakteru jednotlivých lokalit. Podrobněji viz příloha P.158 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005625

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 909, 910, 927, 929, 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zastavitelnost lokality 909/Zličín-Řeporyje dle současného územního plánu, zástavbu rozšířit až k Austisu, propojit lokality 252/Slivenec a 384/Habeš

Zařadit zpět do zastavitelného území prostor mezi dálničním okruhem – Dalejským potokem – Řeporyje. Zastavitelné území mezi Brarrandovem a Holyní prodloužit až k zastávce K Austisu. Propojit souvislou zástavbou lokalitu „Habeš“ se Slivencem.

Odůvodnění

3. Chápu snahu autorů zahušťovat město, avšak vzhledem k tomu, že se v současné době již staví na všech velkých brownfieldech (ano, s výjimkou prostoru Nové Bubny), vzhledem k pokračující bytové krizi, z hledem k navazující výstavbě za dálničním okruhem a vzhledem k tomu, že s územím bylo dříve počítáno pro výstavbu a z hlediska kapacity inženýrských sítí a dopravy je toto území pro zastavění připravené, by bylo vhodné opět zařadit do zastavitelného území prostor mezi dálničním okruhem – Dalejským potokem – Řeporyje. Dejme tomu s mezerou 0,5km od dálničního okruhu. To samé platí pro oblast Brarrandova, kde nevidím důvod, proč by zástavba měla skončit tak, jak je zakresleno v návrhu metropolitního plánu, ale měla by dojít až k zastávce K Austisu. Stejně tak neexistuje důvod proč nepropojit souvislou zástavbou lokalitu „Habeš“ se Slivencem. Nejedná se o historickou autentickou obec, ale opět o jakýsi nahodilý periferní útvar bez vlastního centra, který by si zasloužil spojit s kompaktně zastavěným městem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Jednalo by se o rozsáhlý zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, který je v rozporu s názorem dotčeného orgánu - Ministerstvem životního prostředí.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ.

V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005626

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Park na Dívčích hradech

Celou v současnosti nezastavěnou oblast návrší Dívčích hradů (celou oblast mezi Jinonicemi, Radlicemi, Zlíchovem a Prokopským údolím) určit v plánu kompaktně a jednoduše jako území pro park.

Odůvodnění

4. Východní část pole v oblasti Dívčích hradů metropolitní plán ponechává jako pole. Vzhledem ke krásné morfologické ucelenosti celé oblasti Dívčích hradů navrhuji v celém rozsahu, kde je dnes pole nebo donedávna bylo, vysázet a vybudovat jeden rozlehlý jednotně působící anglický park s průhledy na město a nedopustit tak do budoucnosti fragmentaci tohoto kompaktního území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na dané ploše je v návrhu MPP vymezen metropolitní park.

Připomínka

ID 3005627

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 368, 878, 078, 102, 023, 100, 006, 643, 720, 022, 822, 064, 535, 136, 642, 801, 138, 592, 574, 701, 719, 065, 153, 058, 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Nová trasa metra "D"

Metro D trasovat z Pankráce přes Bohdalec - Vršovice - Želivského - Nákladové nádraží Žižkov - Ohrada - dolní Žižkov až po konečnou mezi Hlavním a Masarykovo nádražím s východy k oběma těmto nádražím.

Odůvodnění

5. Jsem přesvědčený, že z hlediska dopravní obslužnosti a pro další rozvoj města je mnohem výhodnější trasování metra D od Pankráce směrem do rozvojové plochy Bohdalce, přes Želivského dále do rozvojové plochy bývalého Nákladového nádraží Žižkov, dále na Ohradu, kde by se trasa stočila na západ a oblastí dolního Žižkova cca pod Koněvovou ulicí došla cca mezi Hlavní a Masarykovo nádraží, kde by konečná stanice tvořila pomocí dvou východů podzemí propojení mezi těmito nádražími. Tato poznámka platí v případě, že nebude okružní metro v části této trasy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Koridor je vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD. Jediné účelné prověřené trasování metra D je přímým směrem do centra města (zajišťující vazbu na linky v provozu). Významné není pouze umístění stanic na povrchu z pohledu obsluhy území, ale i zajištění cílů

a efektivní dopravy k cíli cest pro cestující z již vymezených stanic.
Pozn.: Pro budoucí umístění metra na Žižkově bude vymezen koridor územní rezervy pro odbočku ve formě úvratí z vymezené trasy metra D, více viz 2994640. Pro budoucí vyhledání trasy kolejové dopravy v oblasti Bohdalce, v tangenciálním směru, je vymezen zvláštní koridor 621/-/11.

Připomínka

ID 3005628

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 643, 720, 571

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Tramvajová trať Zlíchov - Jeremenkova

Zamýšlená tramvajová trať ze Zlíchova přes Jeremenkovu by nemusela zahýbala do ulice Pekárenská, ale mohla by pokračovat dále ulicí V Zápolí a estakádou (nebo trasou podél železnice) překonat Odstavné nádraží Prah jih a stávající periferií se prosmýknout až do ulice Elektrárenská nebo do oblasti Na Slatinách a odtud se napojit na tramvajovou trať ve Vršovicích.

Odůvodnění

6. Navrhuji, aby zamýšlená tramvajová trať ze Zlíchova přes Jeremenkovu nezahýbala do ulice Pekárenská, ale mohla by pokračovat dále ulicí V Zápolí a estakádou (nebo trasou podél nákladní železnice) překonat Odstavné nádraží Prah jih a stávající periferií se prosmýknout až do ulice Elektrárenská nebo do oblasti Na Slatinách. Napojení na tramvajové trati v oblasti Vršovic se pak nabízí několik možností. Realizací této trati by se vytvořil užitečný tramvajový polookruh od Zlíchova přes Jeremenkovu dál přes oblast Bohladce, Vršovic, Želivského, Ohradu, Libeň až na severní okraj Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Trasování jižní tramvajové tangenty vychází z nadřazené dokumentace a podrobných studií. Trasa zajistí vazby tramvajového

spojení do Nuslí i Vršovic. Předložené trasování neodpovídá sledovaným záměrům a nepůsobí jako realistické a realizovatelné. Podobný účel má v návrhu MPP ale vymezený koridor pro budoucí tangenciální spojení 621/-/11.

Připomínka

ID 3005629

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zrušení uvažované tramvajové trati na Václavském náměstí a Hradebním korzu

Zrušit plán na tramvaje na Václavském náměstí a Hradebním korzu.

Odůvodnění

7. Opravdu považujete za vhodné zadrátovat trolejovým vedením horní část Václavského náměstí a tzv. Hradební korzo a tyto dnešní korza degradovat na těleso tramvajové dráhy, kde je pohyb osob nežádoucí? Opravdu považujete za vhodné, aby okolo sochy svatého Václava, tradičního shromaždiště obyvatelstva při všech pohnutých okamžicích tohoto národa, jezdily tramvaje a prostor byl degradován množstvím sloupů a trolejového vedení? Václavské náměstí je přece místo, kde se psaly Novodobé dějiny tohoto národa. Opravdu chcete toto místo takto zničit? Realizací tramvajových tratí zde docílíte pravý opak toho, co zamýšlíte, tedy vytvoření korza. Mimo jiné i proto se zde stavělo metro, aby byl prostor zbaven tramvajů. Všechny vizualizace, které byly k tomuto záměru představeny veřejnosti, byly vždy z dostatečně milosrdného úhlu tak, aby sloupy a trolejové vedení nebyly moc vidět, byly minimalizovány nebo ve vizualizaci vůbec zakresleny nebyly...

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh propojení tramvajových tratí mezi ulicemi Vinohradskou, Škrétovou, Jindřišskou a Vodičkovou přes horní část Václavského náměstí je strategickým systémovým opatřením v centrální části města jako alternativy k jedinému provozně a kapacitně nedostatečnému současnému propojení tramvajových větví Ječnou ulicí mezi náměstími Karlovým a I. P. Pavlova. V současnosti se tramvajová trať na Václavském náměstí již realizuje. Metropolitní plán nevymezuje koridor pro tramvaj v dolní části Václavského náměstí.

Připomínka

ID 3005630

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Omezené uplatňování cyklopruhů

Nedělat cyklopruhy na nejrušnějších silnicích.

Odůvodnění

8. Souhlasím s maximální podporou cyklistiky ve městě. Nemyslím si ale, že maximální podpora cyklistiky znamená nakreslit cyklopruhy bezmyšlenkovitě úplně všude. Dělat cyklopruhy na silnicích první třídy je nesmysl, který vede pouze k vzrůstajícímu odporu proti cyklofanatismu. Cyklopruhy na těch nejrušnějších silnicích páteřní sítě pochopitelně nejsou cyklisty využívány, protože každý cyklista vždy volí trasu vyhýbající se těmto nejrušnějším komunikacím a s touto premisou by tedy měli tvůrci koncepce cykodopravy počítat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní podmínky pro umísťování cyklotras v rámci profilu vozovek a jejich realizace jsou pod podrobnost územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu;

tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořízován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005631

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Cyklomagistrály v zelených pásích**

Implementovat do Metropolitního plánu trasy cyklomagistrál vedoucí stávajícími zelenými pásy táhnoucími se z okrajů do centra města.

Odůvodnění

9. Praha je specifická mimo jiné tím, že z jejího okraje až k centru pronikají jakési souvislé klíny či pásy zeleně. Ty nejvýraznější dva se táhnou z okrajů do centra ve směru rovnoběžky ze západu podél okraje opukovo-pískovcové Bělohorsko-Petřínské plošiny a z východu podél Pražského zlomu a ve směru poledníku podél Vltavy. Další takovéto významné zelené koridory vedou Prokopsko-Dalejským údolím a podél Botiče. Dále existuje množství méně významných a kratších zelených koridorů. Chtěl bych tímto upozornit na nevyužitý potenciál těchto zelených koridorů pro vybudování několika páteřních cyklomagistrál vedoucích z okraje do centra Prahy a stahujících na sebe cyklodopravu z okolí a přitahujících k cyklodopravě další obyvatelstvo. Tento potenciál spočívá v následujícím: Představte si, že v některé z městských částí sousedících s tímto koridorem sednete ráno na kolo a RYCHLE bez zbytečných zastavování, PLYNULE bez ostrých zatáček a větších stoupání, POHODLNĚ, V KLIDU A BEZPEČNĚ stranou ruchu velkoměsta, za zpěvu ptáků, V ZELENÍ ODDĚLENÍ OD AUTOMOBILOVÝCH EXHALACÍ dojedete za několik minut do práce v centru. Cyklomagistrálou tedy rozumím samostatnou, od silniční dopravy převážně oddělenou, dostatečně širokou (pro předjíždění) páteřní cyklotrasu bez ostrých zatáček (tak, aby cyklista nemusel zbytečně brzdit), bez dlouhých a prudkých stoupání, zpevněnou (bez bláta a louží), mimoúrovňově překonávající stávající příčné překážky v podobě rušných silnic a železnic (využívající k jejich překonání stávající mosty těchto liniových staveb překonávající tyto terénní nerovnosti). Takovéto řešení stávající koridory UMOŽŇUJÍ, přičemž

stávající terénní překážky a skoky ve výškových úrovních by byly překonány pomocí cyklolanovky na Vítkov a na Petřín (uzpůsobení stávající lan.) a tunelem mezi vyústěním Čechova mostu a Stromovkou cca 100m západně od Šlechtovi restaurace. Třešňovka a Smetánka by byly propojeny mostem na úrovni hřebenu smetánky. Mapku a celkové řešení se zákresem trasy bych případně poslal.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán vymezuje nadřazené cyklotrasy v návaznosti na celoměstský systém cyklotras. Vedení cyklotras v zelených koridorech je v návrhu zohledněno v rozsahu odpovídajícím podrobnosti územního plánu. Podrobné vymezení jednotlivých tras a konkrétních stavebních řešení není předmětem Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005632

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 907, 314, 329, 113, 919, 315, 161, 933, 215, 872, 328, 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radiály - úrovněvé řešení

Zrušit územní rezervy na přípravu Břevnovské, Vysočanské a Kobyliské radiály (ulice V Holešovičkách). Místo nich stačí stávající povrchové městské třídy, které je možné pouze lehce upravit. Důležité je řešit radiály jako úrovněvé městské třídy, nikoliv jako podzemní mimoúrovňové silnice dálničního typu.

Odůvodnění

10. Navrhuji zrušit územní rezervy a přípravu zbytečných a drahých podzemních dálnic do centra v podobě Břevnovské, Vysočanské a Kobyliské radiály (ulice v Holešovičkách). Jedná se o naprosto přežitý koncept. Uvědomte si, že za peníze na tyto nesmyslné stavby by se dala vyřešit bytová krize v Praze formou výstavby velkého množství menších obecních bytů 2kk, 3kk především pro mladé rodiny. Žádné jiné město na světě, pokud vím, nejde cestou stavby podzemních dálnic do centra. Jednoduchý a známý princip, že čím lepší podmínky pro daný způsob dopravy vytvoříte, tím více je využíván, funguje a Praha se v tomto směru stane po výstavbě těchto megastaveb ještě více zahltěnou. Cesta, jak řešit dopravu je metoda cukru a biče, tedy zavést poplatek za vjezd do širšího centra (tj. historické centrum + věnec čtvrtí z 19.století, který je v podstatě vymezen městským okruhem). Argument, že je nutné nejprve dostavět městský okruh, je nesmyslný, protože okruh už je defakto dostavěn – jeho východní čtvrtinu totiž tvoří ulice Průmyslová a Kbelská. Uvědomte si, že než se připraví projekty těchto staveb a seženu na ně veškerá potřebná povolení, budou již v provozu pouze tiché a bezemisní nebo nízkoemisní elektromobily, hybridy, vodíkové vozy. Vozy se spalovacími motory možná ještě budou v provozu, ale taktéž to budou již moderní tiché stroje s minimálními

emisemi. Právě v současné době počínající přechod na tyto pohony do budoucna řeší 2 ze 3 problémů kvůli kterým jsou tyto tunely zamýšlené, tedy zdraví škodlivé emise z výfuků a hluk. 3 problém, tedy neexistence dostatečně kapacitní a rychlé komunikace do centra ve skutečnosti není problém. To že individuální automobilová doprava je ve městě pomalá je v pořádku a mělo by to tak zůstat, zkrátka kdo nechce využívat MHD se bude muset smířit s pomalostí (tichý a bezemisní elektromobil stojící v koloně už není pro okolí problém) a placením mýta. Pomalost individuální automobilové dopravy jsou +body pro MHD. Zároveň platí, že u těchto radiál již je nebo může být zkapacitněn stávající povrchový koridor. Zároveň platí, že část řidičů bude od jízdy autem odrazena poplatkem za vjezd do vnitřního města, část řidičů motivována nechat auto na P+R před hranicí vnitřního města, část poptávky po individuální autom.dopravě ani nevznikne, protože část lidí nyní dojíždějící si koupí byt v zahušťovaných částech vnitřního města. Zatímco tunely na městském okruhu byly potřeba, jinak by Praha vzhledem ke své geografii, morfologii a zastavěnosti ani nemohla městský okruh postavit, zamýšlené radiály lze vést po povrchu stávajícími koridory. Pokud se vytvoří precedens výstavbou těchto podzemních radiál, které přitom lze vést po povrchu jakožto normální městské třídy jako kdekoli jinde ve světě, bude se tento debilní trend dále prohlubovat a požadavky jednotlivých městských částí na přeložení dalších rušných komunikací pod zem za stovky miliard budou následovat. Praha tak doslova zakope pod zem v podstatě všechny finanční prostředky které vygeneruje. Prosím, použijte tyto prostředky na to, co skutečně potřebujeme, a to je dostupné bydlení a ekologické fungování města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Vymezení koridorů odpovídá nadřazené dokumentaci. Pro Břevnovskou radiálu je vymezen koridor v návrhu, pro Vysočanskou radiálu koridor územní rezervy. Pro zakrytí nebo posilování komunikace V Holešovičkách MPP žádný koridor nevymezuje (ani nadřazená dokumentace) - v tomto bodě je tedy požadavek v souladu s návrhem MPP.

Připomínka

ID 3005633

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1632

Podatel | **MACH ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK5Z

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddeqp6gv

Lokalita | 211, 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Posílení charakteru rychlodráhy u železnice Praha - Kladno

Z "rychlodráhy" na letiště by bylo vhodné udělat skutečnou rychlodráhu, to je možné docílit trasováním z Veleslavína podél Evropské a dále přímou trasou od konce Evropské k terminálu letiště, kde by byla konečná stanice. Z Kladna by se na letiště přestupovalo ve Veleslavíně.

Odůvodnění

11. Takzvaná "rychlodráha" na letiště nemá ve skutečnosti s rychlodráhou nic společného a je to jakási parodie na rychlodráhu už ve fázi projektu díky svému trasování a konceptu. Konceptně je špatná už tím, že se počítá s přímým spojením letiště - Kladno, to má negativní vliv na trasování. Efektivní by bylo od Nádraží Veleslavín vést rychlodráhu přímou trasou paralelně s Evropskou ulicí a na konci Evropské pokračovat dál přímo na letiště (nikoli stočením podél D7) s koncovou stanicí na letišti bez pokračování na Kladno, to by umožnilu tuto efektivní rychlou přímou trasu. Trasa z Kladna přes Hostivici by se napojovala na rychlodráhu v nádraží Vleslavín. Vzhledem k minimálnímu počtu lidí cestujících z Kladna na letiště je toto maximálně efektivní řešení pro rychlou dopravu naprosté většiny cestujících z letiště směřujících do centra Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno. Trasa je dlouhodobě sledovaná, prověřená a investice na výstavbu je v přípravě. Je vymezena v nadřazené dokumentaci a řádně odůvodněna. Princip spojení letiště a Kladna je opačný - bude vytvořen průjezdný systém, kdy některé z vlaků směřujících na Kladno pojedou skrz letiště a celá trať se zokružuje. Za efektivní trasování bylo ve studiích jednoznačně zvoleno využití stopy stávající tratě Praha-Kladno, která je určena k modernizaci.

Připomínka

ID 3005648

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1637

Podatel | **AA 2, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXAS8T

Identifikátor podání Portálu Pražana | t6ktnv49

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k metropolitnímu plánu pro pozemky č. 3421 a 3418/2 v k.ú. Libeň

Na našich parcelách č. 3421 a 3418/2 Metropolitní plán navrhuje výškovou úroveň „6“. Stávající zástavba na těchto pozemcích má dle geodetického zaměření výšku 24,2m. První nadzemní podlaží je proti výškové úrovni ulice mírně zvednuté, jednotlivá patra mají vysokou světlou výšku. V případě rekonstrukce nebo nové výstavby by při zachování výšky zástavby 24,2m a standardní konstrukční výšce patra 3,1m, vycházelo při osmi podlažích $8 \times 3,1 = 24,8\text{m}$. Žádáme proto o úpravu a zatřídění této lokality o jeden stupeň výš na podlažnost „8“.

Odůvodnění

Stejně zatřídění se nachází i u bloků v těsné blízkosti výše zmíněných parcel. Domníváme se, že vzhledem k přímé návaznosti na stanici metra je vyšší míra zastavěnosti v centru města správná. Při zatřídění do úrovně „8“ nedojde ke zhoršení stávajících poměrů v místě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98. a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 6 (4-6 RNP). Území je stabilizované, regulace zachovává kontinuitu dle ÚP SÚ. Dále je možné přidat ustoupené podlaží dle PSP.

Připomínka

ID 3005650

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1638

Podatel | **KDÝROVÁ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EC08

Identifikátor podání Portálu Pražana | dkreqivv

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji změnu způsobu využití tak, aby v něm byla znemožněna jakákoliv obytná výstavba.

Odůvodnění

Městská část je vlivem developerských projektů neúnosně zatížena bytovou výstavbou, a to na úkor infrastruktury a veřejné vybavenosti. Uvedené území bylo díky územnímu plánu v minulosti ochráněno před bytovou výstavbou určením plochy pro veřejnou vybavenost. Metropolitní plán tuto ochranu zde ruší, což považuji za znehodnocení a poškození lokality, které by mělo být potrestáno. Následně tato změna také znamená vytvoření prostředí pro spekulace a korupci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem, je vymezena návrhová plocha rekreační vybavenosti v kontinuitě s ÚP SÚ - plocha VV.

Připomínka

ID 3005651

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1639

Podatel | **BOHÁČ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0RQ84

Identifikátor podání Portálu Pražana | 226qs2nh

Lokalita | 400, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Prosím o možnost změny využití pozemků v Katastrálním území Uhřetěves (773425) Nyní je charakter pozemků - Městská parková plocha zpevněná - na zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím. Jedná se o tyto pozemky číslo parcely 1900/162, 1900/39, 1900/62.

Odůvodnění

Na pozemcích číslo parcely 1900/162, 1900/39 je vybudována stavba s prodejem přírodního kamene a sousedící pozemek číslo parcely 1900/62 bychom chtěli využít na vybudování přízemní stavby mateřské školky vč. sportovního zázemí pro děti a mládež. Velice děkuji za posouzení mé prosby.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na změnu využití pozemků z městské parkové plochy na zastavitelnou rozvojovou plochu nebude zapracován. Návrh Metropolitního plánu v této části vychází z dosavadního ÚP SÚ, kde je plocha vymezena jako ZMK.

Připomínka

ID 3005666

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1644

Podatel | **SLÍŽEK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZBB9

Identifikátor podání Portálu Pražana | mu27zfhm

Lokalita | 623

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji, aby v oblasti severně od stávající obytné zástavby MČ Praha- Dolní Počernice byla zastavitelná rozvojová plocha s komerčním využitím 413/623/2326 (08) zrušena a aby byla řešena jako plocha nezastavitelná umožňující zalesnění.

Odůvodnění

Produkční areál neplní cíle oblasti uvedené v MP. Nezachovává flexibilitu a narušuje prostupnost územím (oblastí migruje zvěř, což by rozšíření areálů Běchovice znemožnilo). MP v lokalitě ničí krajinu a zatěžuje ekosystémy. Cíle MP tedy v oblasti nebudou naplněny, naopak by došlo k neprostupnosti území. Rozšířením výrobního areálu by se zvýšila zátěž pro životní prostředí a zranitelnost krajiny vůči suchu; výrazně by se zmenšil prostor pro obživu zvěře a byly by vytlačeny ekosystémy za hranice městské části Praha-Dolní Počernice.

Potenciálně nový areál by měl velmi komplikovanou dopravní obsluhu přes stávající areál Běchovice, který není pro takovéto rozšíření kapacitně způsobilý.

Ke zřízení nového areálu produkce je nutný zábor orné půdy, což je v rozporu se zákonem o ochraně ZPF. Zábor ZPF je možný pouze v případech, kdy je to nezbytné – a to není tento případ. ZPF je základním přírodním bohatstvím naší země a je nenahraditelný. Rozvoj by tedy měl být směřován zejména na nezemědělskou půdu a měl by být vždy účelný a odůvodněný. Vymezování nových zastavitelných produkčních ploch, pokud stávající vymezené plochy zastavěny nebyly, nemůže být považováno za nezbytné (stávající plochy v areálu Běchovice jsou volné či prázdné a mají dostatek volných kapacit, dokonce jsou využívány pro ubytování).

Dopady koncepce MP v dané lokalitě na životní prostředí budou mít negativní vliv na Dolní Počernice a na přírodní památky Xaverovský háj, Klánovice – Čihadla, Počernický rybník a Natura 2000. Zdravá a neporušená příroda má pro lidskou společnost nezastupitelný význam. Lokalita funguje jako přirozená ochrana proti znečištění ovzduší, která díky Pražskému okruhu patří k nejzatíženějším v Praze.

Lokalita je významným rekreačním místem pro východní část Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě výsledků SPJ došlo v území k rozsáhlé redukci vymezení zastavitelné produkční R plochy v souvislosti, že MPP nenavrhuje novou MÚK Vinice (v souladu s vydanou Z 3181). Dotčená R plocha navazuje na existující produkční areál. Plochu není vzhledem k nedostatku produkčních ploch účelné zrušit, též riziko možných náhrad (dle dosavadního ÚP SÚ plochy ZVO-D, DU, ZP). V ÚP SÚ vymezena větší produkční plocha, takže došlo ke konsolidaci. Souvisí s požadavkem MČ (ID 2993679). Prostupnost je zachována, jen je posunuta do jižní části. I v tomto směru tedy dochází ke zlepšení stavu oproti ÚP SÚ. Bylo vyhodnoceno, že je vhodnější, aby pás zeleně byl mezi obytnou a produkční lokalitou a byl zachován rozvoj produkční plochy. Zábor byl již přehodnocen a zmenšen.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005668

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1644

Podatel | **SLÍŽEK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZBB9

Identifikátor podání Portálu Pražana | mu27zfhm

Lokalita | 191

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji, aby: v oblasti severozápadně od napojení Štěrboholské spojky na dálnici D0, která je vymezena komunikacemi Štěrboholská spojka, dálnice D0, ul. Českobrodská, ul. Národních hrdinů:

1. v katastrálním území Dubeč 1.1 zůstal zachován rozsah nezastavitelných ploch dle platného Územního plánu hl. m. Prahy z roku 1999 (dále jen ÚP) 1.2 zůstalo zachováno funkční využití ploch dle ÚP, resp. aby zůstaly zachovány plochy vyhrazené pro zeleň v rozsahu dle ÚP, umožňující vybudování protihlukového valu doplněného porostem (poznámka: odmítám řešení rozvojové plochy ozn. 415/191/4107 (04) 25/10/5 55-35)

Odůvodnění

Původní ÚPN hl. m. Prahy v této oblasti je stále aktuální a vyhovující. Záměr Metropolitního plánu na vytvoření nového rozvojového území v k.ú. Dubeč (odděleného od správního území MČ Praha-Dubeč Štěrboholskou spojkou) představuje zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice. Požadavkem na nezastavitelná území je myšlena návaznost na nezastavitelná území v k.ú. Dolní Počernice tak aby byl vytvořen, resp. v plném rozsahu zachován pás izolační zelně vůči nadřazené komunikační síti, která negativním způsobem ovlivňuje stávající obytnou zástavbu, a bude ovlivňovat i rozsáhlou novou obytnou zástavbu hl. m. Prahy v k.ú. Dolní Počernice. Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh je obdobou současně projednávané změny ÚPN hl. m. Prahy Z 2883, na který bylo vydáno nesouhlasné stanovisko MŽP ČR právě pro rozpor s tímto zákonem a pro absenci validního prokázání vlivů na životní prostředí (MŽP/2021/710/2887). Záměr nové rozsáhlé výstavby dle Metropolitního plánu představuje nepřiměřenou všestrannou zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Regulativy MPP umístění protihlukových valů zde umožňují, zároveň dojde v dotčené TR ploše k doplnění podmíněnosti plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy. Požadavek v souladu s požadavkem MČ Praha-D. Počernice (ID 2994894). Plocha je vymezena na základě výsledků SPJ a je projednána s DO. MŽP s předpokládaným záborem ZPF souhlasí (ID 3004724). Nesouhlasné stanovisko MŽP k Z 2883 ÚP bylo předmětem dohody, MŽP s uvedenou změnou ÚP souhlasí.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3005669

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1644

Podatel | **SLÍŽEK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZBB9

Identifikátor podání Portálu Pražana | mu27zfhm

Lokalita | 628

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji, aby: v oblasti severozápadně od napojení Štěrboholské spojky na dálnici D0, která je vymezena komunikacemi Štěrboholská spojka, dálnice D0, ul. Českobrodská, ul. Národních hrdinů:

2. v katastrálním území Běchovice byla zmenšena zastavitelná rozvojová plocha s produkčním využitím. 413/628/2155 (08) tak, aby podél západní strany dálnice D0 resp. podél západního napojovacího pruhu a sjezdu byla vyhrazena stejně široká nezastavitelná plocha pro izolační zeleň umožňující vybudování protihlukového valu doplněného porostem na ochranu obytné zástavby v Dolních Počernicích, obdobně, jako na východní straně Metropolitní plán chrání obytnou zástavbu MČ Praha-Běchovice.

Odůvodnění

Na západní straně dálnice D0 Metropolitní plán nevymezuje žádný prostor pro účinnou překážku proti šíření hluku od dálnice na obytnou zástavbu Dolních Počernic ačkoli na opačné východní straně dálnice je připravován protihlukový val výšky 45m a šířky 200-300m s odrazivou plochu směrem k Dolním Počernicím. Přechodová oblast SOKP 510 a 511 je přitom z hlediska šíření hluku na stávající obytnou zástavbu a připravovanou rozsáhlou obytnou zástavu hl. m. Prahy kritická, nevyřešená a ani neřešená, přestože od uvedení do provozu bývalého okruhu H1 na přelomu milénia nejsou plněny hygienické limity – a to ani za současné dopravní intenzity, která bude v plném provozu dálnice D0 rasantně navýšena. Oblast nebude mít přímé dopravní napojení na dálnici D0, ale bude dopravně obsluhována přes k.ú. Dolní Počernice. Záměr Metropolitního plánu na vytvoření nového rozvojového území v k.ú. Běchovice (odděleného od správního území MČ Praha-Běchovice dálnicí D0) představuje zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha-D. Počernice ID 2994913. Stávající návrh MPP nevylučuje realizaci protihlukového valu. Jde o zastavitelnou produkční plochu s dobrou dopravní dostupností, kterou MPP vymezuje uceleněji než dosavadní ÚP SÚ a která přirozeně navazuje na rozvojové a transformační obytné plochy lokality 191 / Dolní Počernice jih. Zástavba v produkční lokalitě může taktéž napomoci ke snížení hlukové zátěže obytných lokalit.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení. Starší ÚP odrážely dřívější situaci a nelze je považovat za rozhodující pro současné plánování. V rámci pořizování ÚP a jeho změn je běžné a správné, že některé plochy, které byly v dosavadním ÚP definovány jako plně zastavitelné, jsou nově regulovány přísněji, a naopak. Tento přístup umožňuje reagovat na změny v čase, zejména změny ve výše zmíněných oblastech.

Podle ustálené judikatury je územní plánování proces dynamický. Zásada právní kontinuity územního plánování neznámá neměnnost dosavadního stavu, nýbrž požadavek racionální návaznosti mezi předchozími a novými koncepcemi. Návrh MPP nezasahuje do vlastnického práva namítajícího, neboť nemění způsob využití jeho pozemku. Podle ustálené judikatury vlastník sousedního pozemku nemá právní nárok na zachování nezastavitelnosti okolních pozemků.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel. Automatické přebírání využití z dříve platných územně plánovacích dokumentací by bylo s těmito cíli a úkoly v rozporu a znamenalo by narušení koncepce rozvoje. Dále podrobněji viz příloha P.181 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005675

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1653

Podatel | **KUDĚJOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSIM5

Identifikátor podání Portálu Pražana | pscm7yuj

Lokalita | 281, 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plně souhlasím se změnou územního plánování obce Dubeč v oblasti Rohožník.

Odůvodnění

Zlepšení a zkvalitnění infrastruktury a životních podmínek stávajících i budoucích občanů obce Dubeč.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání. Na základě výsledků veřejného projednání, zejména na základě dohod s dotčenými orgány, bude návrh MPP upraven, dojde k redukci vymezení zastavitelné R plochy obytné (413/281/2060 - dohoda s MK).

Připomínka

ID 3005699

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1661

Podatel | **KOZÁK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y1XI

Identifikátor podání Portálu Pražana | 22esrja

Lokalita | 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rybník Šeberák: vrátit poloostrov "Špice" do stavu před "revitalizací".

Odůvodnění

Na tomto poloostrově se rekreovaly generace naturistů, lidí všech generací, včetně hendikepovaných. Vytvoření jezírka namísto trávy nakonec nepomohlo ani obojživelníkům, protože je tam voda stojatá. Pochybuji, zda to celé prošlo posouzením ekology a vumop.cz Netuším, zda na světě existuje precedens: rozšiřování vodní plochy na úkor poloostrova. Má to název? Přikládám esej určený původně vedení Prahy 11 a zabývající se šíře otázkou nudismu v této oblasti Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s požadavkem, daná plocha je vedená v souvislém pásu podél břehu jako ostatní plocha - zeleň.

Připomínka

ID 3005701

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1662

Podatel | **LUNER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EW3X

Identifikátor podání Portálu Pražana | 53wxdj78

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Rád bych se zeptal na skutečnost ohledně pozemku č. 227/4 v obci Pitkovice, kde je pozemek vedený dle katastru jako zeleň. Před několik lety byla na přilehlém pozemku postavena školka a tento pozemek (227/4) byl oplocen a znepřístupněn veřejnosti ve prospěch školky. A však nerozumím tomu, z jakého důvodu je tento pozemek stále veden jako zeleň, která má sloužit široké veřejnosti? Nemůže se tedy jednat o černou stavbu, konkrétně zřízené oplocení okolo pozemku viz podmínky využití zeleně. Je toto oplocení v souladu s pravidly pozemků městské zeleně? Nemělo by být hřiště zpřístupněno i ostatní dětem?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Předmětný pozemek je v MPP vymezen jako součást zastavitelné, stabilizované, obytné lokality 150 / Nové Pitkovice v rámci plochy stavové občanské vybavenosti. jedná se o oplocený areál stávající MŠ Pitkovice. KN eviduje tento pozemek v druhu pozemku - ostatní plocha, způsob využití: zeleň. Kategorii způsobu využití dle KN nelze zaměňovat s plochami s rozdílným způsobem využití, které užívá územní plánování.

Připomínka

ID 3005707

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1663

Podatel | **SOBÍŠEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIW7QZ0

Identifikátor podání Portálu Pražana | adnzynzs

Lokalita | 938, 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas s nově zamýšlenou variantou trati z Benešova do Prahy

Vyjádření

Nesouhlas s nově zamýšlenou variantou trati z Benešova do Prahy

Nesouhlasím s vybudováním VRT vedoucí z Benešova a připojující se na stávající trať v okolí Uhříněvsi.

Odůvodnění

Toto zaplánování je odvozené od studie proveditelnosti SŽ, která počítá s paralelní trasou Praha - Benešov. V této studii se počítá dále s Terminálem Lipany. Nesouhlasím s myšlenou s rozšiřování železniční trati touto cestou (jižní varianta), dříve zamýšlená severní varianta, je logičtější a méně k životnímu prostředí agresivní. Připojení na dost vytíženou trať v Uhříněvsi je také nelogické. Celorepublikový cíl by měl být motivovat obyvatelé, aby zůstávali nebo se stěhovali i mimo velké města a ne všechny přivádět do Prahy, Brna, Plzně atd.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Trasování a úprava Jižních vstupů VRT bude upřesněno na základě studie proveditelnosti ŽUP. Bude vypuštěna spojka propojující koridor 630/-/120 se stávající tratí v Uhříněvsi (nerealizovatelný záměr).

Koridor 630/-120 bude v části jižně od křížení s 630/-/101 v územní rezervě i nadále vymezen, tzn. koridor bude na hranici Prahy veden ve dvou trasách pro další prověření (stopa ZÚR a stopa dle studie proveditelnosti). Do MPP bude doplněna spojka se stávající tratí jižně od Kolovrat, na které se předpokládá vznik zastávky Lipany, která do tohoto místa bude přesunuta. Ve všech těchto případech, včetně zastávky, se bude jednat o územní rezervy. MPP ve svém návrhu chrání území pro různé zvažované trasy včetně etap výstavby tak, aby bylo možné trať koordinovat se Středočeským krajem.

Připomínka

ID 3005718

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1666

Podatel | **RYŠAVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIRSISB

Identifikátor podání Portálu Pražana | sxtm7bst

Lokalita | 281

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s nově rozpracovaným metropolitním plánem a tím vyjadřuji svůj souhlas se změnou území v oblasti Rohožník ze stávající plochy na plochu OB, k. ú Dubeč.

Odůvodnění

Možnost plnohodnotného využití pozemků. Úprava a revitalizace stávajících budov a jejich území a tím napomoci rozvoji celé obce Dubeč.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání. Na základě výsledků veřejného projednání, zejména na základě dohod s dotčenými orgány, bude návrh MPP upraven, dojde k redukci vymezení zastavitelné R plochy obytné (413/281/2060 - dohoda s MK).

Připomínka

ID 3005719

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1667

Podatel | **MĚSTKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z6WB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2cdjs29p

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Lokalita MPP 262/Točná: pozemky pro sport a rekreaci

Vyjádření

Lokalita MPP 262/Točná: pozemky pro sport a rekreaci

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Odůvodnění

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu. Prostor je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná, Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005720

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1667

Podatel | **MĚSTKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z6WB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2cdjs29p

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Lokalita MPP: 262 / Točná - Lávka mezi severní a jižní částí

Vyjádření

Lokalita MPP: 262 / Točná - Lávka mezi severní a jižní částí

Navrhuji do MPP začlenit spojovací lávku nad údolím spojující severní a jižní část Točné

Odůvodnění

Lávku pro pěší navrhuji z důvodu propojení severní a jižní části Točné. Umístění ideálně od křížení ulic Nickerleho – Na Šancích (severní část) ke křížení ulic Nad Zbraslaví – Ke Starému hřišti (jižní část). Přes údolí vede lesem část naučné „Stezky svobody“. Tato lesní cesta je neupravená a neschůdná pro občany se sníženou pohyblivostí, rodiče s malými dětmi, s kočárky, apod. Lávku by bylo možné vybudovat ve formě jako „Stezka korunami stromů“.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán stanovuje základní síť propojení území, předmětná lávka je pod jeho podrobnost mj. vzhledem k tomu, že v otevřené krajině MPP prostupnost nereguluje.

Připomínka

ID 3005721

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1667

Podatel | **MĚSTKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z6WB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2cdjs29p

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Lokalita MPP: 262 / Točná - Omezení výšky budov

Vyjádření

Lokalita MPP: 262 / Točná - Omezení výšky budov

Omezení výšky budov v k.ú. Točná

Odůvodnění

V k.ú. Točná na pozemních 925/2, 920/20 a 920/21 je plánovaná výstavba bytového komplexu a komerčních služeb. Výška budov je dle aktuálních podmínek navržena na 2 podlaží. Investor a projektant navrhuji 3 podlaží. Navrhují ponechání stávajících podmínek a omezení na 2 nadzemní podlaží

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě připomínky MČ bude podlažnost zvýšena na 3 NP. Zároveň bude část pozemků (parc. č. 920/20 a 920/21) překvalifikována na plochu lesa na nelesních pozemcích.

Připomínka

ID 3005722

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1667

Podatel | **MĚSTKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z6WB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 2cdjs29p

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | Lokalita MPP: 262 / Točná - odlehčovací komunikace

Vyjádření

Lokalita MPP: 262 / Točná - odlehčovací komunikace

Návrh na umístění odlehčovací komunikace mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území

Odůvodnění

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Dotčené pozemky jsou pole.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikací, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého

vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3005723

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1668

Podatel | **POHL RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EL98

Identifikátor podání Portálu Pražana | v9erwfnr

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela 1718/100 , k.ú. Dubeč, je zařazena jako zastavěné území v nezastavitelné lokalitě, správně má být zastavitelné území

Odůvodnění

Lokalita "Dubečské Horky" bezprostředně navazuje na intravilán (zastavěné území) Dubče, je v dosahu jak dopravní infrastruktury, tak veřejné vybavenosti, logickým závěrem by mohlo být lokalitu výhledově zastavět, a pro rekreační využití ponechat místa hůře dopravně dostupná, vzdálená veřejnému vybavení nebo nevhodně umístěná. V Dubči vidíme pravý opak - jako zastavitelné jsou vyznačeny lokality severně od silnice Dubeč-Štěrboholy a Dubeč-Běchovice, kde je dnes pole a místo je v přímém vlivu Pražského okruhu (tedy na trvalé bydlení nepříliš vhodné). V lokalitě a okolí je dostatek ploch, nyní využitých pro intenzivní rostlinnou velkovýrobu, kde by byla přeměna na rekreační plochy/plochy zahrádkových osad naopak žádoucí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dle ÚP SÚ je zde vymezena plocha PZO/OB-B. Územní rezerva (OB-B) není návrhem, nevyplývají z ní žádné právní nároky na její využití. Návrh MPP je v maximální možné právní kontinuitě s ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3006571

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1668

Podatel | **POHL RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XJ3J

Identifikátor podání Portálu Pražana | eyjuzcj3

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Stavba č. p. 3300 Obec: Praha [554782] Část obce: Záběhllice [490253] je v návrhu Metropolitního plánu chybně umístěna mimo plochu veřejné rekreační vybavenosti

Odůvodnění

Budova č.p. 3300, k.ú. Záběhllice, je nyní součástí plochy územního plánu "sloužící sportu" a budova sama byla postavena jako výjimečně přípustné využití - víceúčelová stavba pro krátkodobé ubytování a služební byty, sloužící přilehlému sportovnímu areálu. Umístěním mimo veřejnou vybavenost dojde fakticky k nežádoucí a nelegální změně územního plánu z veřejné sportovní vybavenosti na obytnou budovu. Už okolnosti povolení tehdejší (2007?) výjimky a současný stav jsou mimořádně podezřelé, je proti zásadám územního plánování a duchu plánu omezovat plochy veřejné sportovní vybavenosti bez náhrady.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území bude nadále řešeno v rámci lokality smíšeného obytného města, která umožňuje zachování i další rozvoj sportovní a rekreační vybavenosti. Návrh Metropolitního plánu tímto navazuje na dosavadní ÚP SÚ, ve kterém je území vymezeno jako plocha sloužící sportu

(SP). Samostatné vymezení plochy výhradně jako veřejné rekreační vybavenosti proto nebude provedeno.

Připomínka

ID 3005743

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1671

Podatel | **GEBOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXE6B8

Identifikátor podání Portálu Pražana | z zr4ua6k

Lokalita | 862, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nechci 4 proudovou silnici Chýnovská a Jalodvorská. Chci ponechat stávající silnici Jalodvorskou tak jak je.

Odůvodnění

Je nelogické ústít 4-proudovku do dvou Proudové Vídeňské!

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory. Jedná se o důležité a významné propojení městských tříd a křižovatka s Vídeňskou ulicí je na posílení významu připravená. Právě s ohledem na nevyhovující parametry stávající komunikace je nutné vymezit koridor pro výstavbu komunikace nové.

Připomínka

ID 3005744

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1671

Podatel | **GEBOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXE6B8

Identifikátor podání Portálu Pražana | z zr4ua6k

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Chci ponechat nezastavěnou louku pro využití jako rekreační park - pro vytvoření prostoru pro rodiny s dětmi a seniory a dále biokoridoru mezi Krčským lesem, Kunratickým lesem, Kamýkem, Modřanskou roklí a Velkým Hájem.

Odůvodnění

Zeleně je málo, ještě méně prostor pro volné pobíhání psů, a to nezastavěná louka v oblasti Jalový Dvůr je. Proto navrhuji ponechat zeleň v co největším rozsahu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Lokalita 862/Jalový Dvůr bude upravena v souladu se schválenou ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 3005745

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1672

Podatel | **KNOBLOCHOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZTQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | zdxjjxw9

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nástavba na restauraci Labe

Vzhledem k tomu, že se v mapě vůbec nevyznám, nevím, zda je v plánu stávající:

výstavba činžovního domu, který by měl "vyrůst" v ulici Kutilova u supermarketu Billa (Lhotecká). Měla by vzniknout stavba výškové budovy a to na stávající budově, kde doposud byla jediná sídlištní restaurace.

Odůvodnění

Bydlíme v Kutilově ulici.

Prosím o odpověď, zda si můžeme sepsat petici a i jinak se bránit, podobně jako v Těšíkově ul.

Nepřejeme si stavební nepořádek uprostřed prostředí tak nahuštěného paneláky a na jediném klidném místě u zastávky a obchodu na malém náměstíčku. Jediné místo, kde se mohli lidé potkávat v létě na terase restaurace nám zmizí.?!

Na kolik let? Jsme tu starší usedlíci, nerada se stavbou budu umírat.

DUM nám postavili za socialismu, děti trávily dětství na stavbě pár let a budova je ..Proč by z toho nemohly být bytovky, když už chtějí dělat podzemní garáže.?!

Tak prosím, upravte tyto byty.!

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP je vymezena komerční vybavenost, kde je možné navyšovat stávající objekty maximálně o 2RNP v souladu s s charakterem území.

Připomínka

ID 3005746

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1673

Podatel | **ŠTÁFOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UF5N

Identifikátor podání Portálu Pražana | z8n837bx

Lokalita | 344

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k lokalitě MPP: 344 / K Barrandovu / - 100 / Městské parky

Popis: V lokalitě je metropolitním plánem navrhovaná změna městské zeleně na zastavitelné území.

Dotčené pozemky: 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy

Připomínka: Jako vlastník pozemků 342/35 a 342/39 kú Hlubočepy prohlašuji, že nesouhlasím se změnou pozemků 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy na zastavitelné území.

Požaduji, aby pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy byly vedeny nadále jako městská parková plocha zahradní či sadová (neboli městská zeleň) – podobně jako je v plánovaném metropolitním plánu vedená sousední plocha městského parku 123/344/3055, jež s předmětnými pozemky sousedí a logicky navazuje.

Odůvodnění

Pořídil jsem své pozemky a zrealizoval stavbu rodinného domu v roce 2019 s tím, že protějščí pozemky 989/17, 989/1 a 987 kú Hlubočepy jsou vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná) a že je na těchto pozemcích zanedbané hřiště, které by se dalo například zrekonstruovat. Tomu odpovídala i pořizovací cena pozemku a její další předpokládaný vývoj. V oblasti je zásadní nedostatek zeleně a další snížení ploch zeleně by touto změnou metropolitního plánu a rozpracovanou / pořizovanou změnou ÚP č. 3108 zásadně znehodnotil charakter a kvalitu bydlení i cenu okolních pozemků. Po případném přijetí této změny by byla vymáhána náhrada škody. Město by se mělo rozvíjet zejména formou revitalizace bývalých

průmyslových ploch (brownfieldů) nikoliv na úkor městské zeleně. Předmětná ZMK poskytuje útočiště mnoha živočichům, zejména hmyzu, včetně chráněných druhů (například čmelák). Zastavením tohoto území by došlo k výraznému ztížení přístupu současných obyvatel ulic V Bokách I II a III k MHD (zastávka Geologická).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení dotčeného území je koordinováno s projednávanou změnou Z 3108 ÚP SÚ. Jedná se o proluku, vzhledem k blízkosti nezastavitelné přírodní a rekreační lokality nebylo území identifikováno jako území s nedostatkem zeleně.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č.

9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3005749

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1675

Podatel | **RICHTEROVÁ MAGDALÉNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIR0IJO

Identifikátor podání Portálu Pražana | ywxw95cv

Lokalita | 939

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Žádám o zařazení pozemku 1816/2 v katastru Uhřetěves, jehož jsem vlastníkem do kategorie s možností výstavby RD/obytné/

Odůvodnění

Pozemek přímo navazuje na parcely stávajících RD, sousedí s komunikací a jsou na něm lehce dostupné inženýrské sítě. Zástavba na pozemku by logicky zakončila území obce Uhřetěves individualní výstavbou s podmínkami dle zpracovatele územního plánu

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Nebude vyhověno z důvodu zachování právní kontinuity.
V dosavadním ÚP SÚ je pozemek součástí nezastavitelného území a vymezen jako plocha ZMK. Současně obsah připomínky není v souladu s koncepcí MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny. Územím prochází regionální biokoridor (500/-/2557 Uhřetěveská obora - Milíčovský les — v prostoru k upřesnění, minimální šířka 40 m), který by byl záměrem narušen.

Připomínka

ID 3005770

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1677

Podatel | **POSPÍŠIL MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6MK4

Identifikátor podání Portálu Pražana | nk5yw4vr

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rekreační plocha při ulici Zásadské

Plochu mezi ulicí Zásadská na Praze 9 a sportovním areálem nechat jako relaxační zónu + kultivace přilehlých garáží a hlídaného parkoviště spolu s vybudováním bus zastávek "Zásadská".

Odůvodnění

Plocha se dnes hojně využívá pro rekreační účely a zároveň není bytová zástavba na sebe tak nalepena. Jedná se o klidné místo se zelení, které lze využít pro voločasové aktivity. Stavba do už tak omezeného prostoru zahustí prostranství, ubere volné zelené prostranství, které je v Praze nedostatkovým a zároveň dojde k zhoršení už tak špatné dopravní situace a života na Střížkově. Co se zastávky týká, šířka komunikace Lovosická je dostatečně široká, tak aby šlo zbudovat 2x nástupní hranu o délce 12m se všemi prvky, které dnes zastávka musí obsahovat. Nové zastávky výrazně zlepší dopravní obsluhu přilehlé zástavby a zároveň dojde k výraznému zkrácení docházkové vzdálenosti do přilehlé školy. Zároveň by bylo vhodné sjednocení zastávky Terezínská a Českolipská ve směru ZC.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP jsou vymezeny stavební bloky ve stabilizovaném území, což je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 3005794

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1680

Podatel | **ENERGY-VICTOR s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P3TG

Identifikátor podání Portálu Pražana | y88w4nub

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu využití pozemku kat. území Praha-Řeporyje (745251), parcela č.p. 1519 o velikosti 19m² a č.p. 1520 o velikosti 1466m².

Z výše uvedených důvodů žádám, aby výše uvedené pozemky byly nově zařazeny v Metropolitním plánu jako zastavitelné rekreační lokality.

Odůvodnění

Pozemek je zasíťovaný, velmi dobře dopravně dostupný a jak jsme již zmínili, většina sousedů v této lokalitě celoročně bydlí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v ploše zahrádkových osad umožňuje pouze zahradní domky a chaty pro rodinnou rekreaci, nikoliv obytné nebo rekreační lokality se zástavbou k trvalému či rozšířenému využití. Tento přístup je potvrzen i zásadní připomínkou MČ k obdobnému území v Řeporyjích, kde bylo zdůrazněno, že není žádoucí umožňovat rozvoj staveb k bydlení či většímu rekreačnímu využití. Pozemky proto zůstanou v nezastavitelném režimu zahrádkové osady.

Připomínka

ID 3005807

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1687

Podatel | **KOVÁŘ LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EACY

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3bc9xw3y

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

- nesouhlasím se 4-proudovou silnicí Chýnovská a Jalodvorská (včetně nelogického vyústění této 4-proudové silnice do dvouproudové ulice Vídeňská) - požaduji a navrhuji ponechat stávající silnici Jalodvorskou tak jak je - požaduji a navrhuji ponechat nezastavěnou v okolí Jalodvorské ulice pro využití jako přírodní rekreační park - pro vytvoření prostoru pro rodiny s dětmi a seniory a dále biokoridoru mezi Krčským lesem, Kunratickým lesem, Kamýkem, Modřanskou roklí a Velkým Hájem.

Odůvodnění

Domnívám se, že zelených ploch ve městě rychle ubývá a rozsah a pojetí návrhu na změny v okolí Nových Dvorů a Jalodvorské ulice je příliš agresivní.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 3005810

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1688

Podatel | **UZEL ZBYNĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0NOS6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xh9rkwq9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zahrnutí těchto cyklostezek pro propojení blízkých, ale přitom dopravně nespojených částí Modřan. Žádám o zahrnutí jako veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění

Tyto části jsou sice blízko sebe ale nejsou spojeny přímou MHD ani silnicí a to ani ve výhledu, což je v pořádku. V oblasti se např. nacházejí základní školy, které přitahují i žáky mimo spádovou oblast (Angel, Na Beránku, Prague British School). Jejich každodenní doprava neúměrně a zbytečně zatěžuje silniční síť a obyvatele. Bohužel tyto části nejsou spojeny ani pro chodce a cyklisty.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl prověřen v kontextu řešení bezmotorové dopravy v návrhu Metropolitního plánu. Podání směřuje k doplnění konkrétních tras cyklistického a pěšího propojení v území Modřan, včetně jejich vymezení jako veřejně prospěšných staveb.

Vymezování konkrétních tras a detailních propojení tohoto typu však přesahuje podrobnost a měřítko územního plánu. Metropolitní plán vymezuje pouze nadřazený systém bezmotorové dopravy, zatímco konkrétní řešení tras je předmětem podrobnějších stupňů dokumentace.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005812

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1688

Podatel | **UZEL ZBYNĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0NOS6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xh9rkwq9

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1) Cyklospojka Modřanská rokle – sídliště Na Beránku, by umožnila bezbariérové napojení sídliště s modřanskou roklí. Sídliště Na Beránku oproti většině Modřan nemá přímé spojení MHD východním směrem (do Písnice a Libuše), autem jen se zajižďkou přes Modřany (poliklinika) nebo Cholupice.

Odůvodnění

V současnosti je zde jen erodující velmi strmá pěšina s dřevěnou lávkou. Navrhovaná trasa nevyžaduje nové překonání Libušského potoka ani velkých terénních úprav. Omezuje ztracený spád pro směr do Libuše a umožňuje přístup do rokle pro všechny formy udržitelné dopravy, maminky s kočárky, starší lidi a invalidy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP tuto cyklospojku nevymezuje. Připomínka nebyla zapracována, protože navrhovaná spojka nebyla prověřena z hlediska technické proveditelnosti, majetkoprávních vztahů ani koordinace s další dopravní a urbanistickou strukturou území.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005813

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1688

Podatel | **UZEL ZBYNĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0NOS6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xh9rkwq9

Lokalita | 540, 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Propojení Sídlišť v Modřanech pro cyklisty a pěší. V těchto relacích neexistuje přímé spojení pro MHD nebo auta.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP tato pěší a cyklistická propojení nevymezuje. Připomínka nebyla zapracována, protože požadovaná spojení nebyla prověřena z hlediska technické proveditelnosti, majetkoprávních vztahů ani koordinace s urbanistickou strukturou a stávající dopravní sítí.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005815

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1688

Podatel | **UZEL ZBYNĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0NOS6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xh9rkwq9

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Na Beránku – Komořany. Propojení částí Modřan pro cyklisty a pěší. V těchto relacích neexistuje přímé spojení pro MHD nebo auta.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP toto propojení nevymezuje. Připomínka nebyla zapracována, protože požadované vedení nebylo prověřeno z hlediska technické proveditelnosti, majetkoprávních vztahů ani koordinace s urbanistickou a dopravní strukturou území.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku

a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezení prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005817

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1688

Podatel | **UZEL ZBYNĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0NOS6

Identifikátor podání Portálu Pražana | xh9rkwq9

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Písnice – Hodkovice (Stč kraj). Propojení Písnice s přilehlou obcí ve Stč kraji. V trase nynější A42.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP v úseku mezi Písnicí a Hodkovicemi nepřebírá trasu A42 směrem do Středočeského kraje. Požadované propojení do sousední obce nebylo zapracováno, protože návrh MPP řeší pouze systém cyklotras v rámci území hl. m. Prahy a návaznosti do Středočeského kraje nejsou v návrhu vymezovány v plném rozsahu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání

upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části
odůvodnění.

Připomínka

ID 3005818

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1689

Podatel | **DOKOUPILOVÁ ALICE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MHY2

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3uxp78a4

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas s plánovanou zástavbou v lokalita 149-Komořany
- zdůvodnění

Vyjádření

Nesouhlas s plánovanou zástavbou v lokalita 149-Komořany - zdůvodnění

Lokalita 149 - Komořany Zásadně nesouhlasím coby občan Komořan s plánovanou další hromadnou výstavbou bytových domů na pozemcích dnešního areálu Modřanské strojírny, zejména po té, co příjezdová cesta z Modřan už je a dále bude zejména projektem developera s názvem "Cukrovar Modřany" zcela osázená několika tisíci byty a totéž se děje na příjezdové cestě do Komořan ze strany Zbraslavi - viz projekty k bydlení v lokalitě Závist. Již nyní je cesta totálně neprůjezdná, vzhledem k zástavbě přímo u silnice tuto ani nelze efektivně rozšířit a všechny přibývající byty ji svými vozy budou muset používat, protože prostě jiná nikde není! Komořany jsou úzké místo na okraji Prahy (mezi Vltavou a lesy Modřanský Háj), kam se takové množství lidí a vozů již nyní obtížně vejde a kde vy na obě příjezdové strany plánujete výstavbu další a další!?! Dále, Komořany nemají pro tolik bytů žádnou občanskou vybavenost, bus MHD stojí v dopravní zácpě už nyní a přítomnost zeleně je stále a jen tatáž, jakou jsme my lidé svými projekty za posledních 10-20 let ještě nestihli zastavět byty. Tedy Modřanský Háj a přístup k Vltavě - více zeleně tu není a pro další tisíce lidí ani nebude, protože by se sem po zastavění dle návrhu Plánu ani nevešla. Proč nemůže Plán Prahy počítat se zakládáním městských parků, rekreačních zón, atp. Lidé by nemuseli dojíždět (MHD či opět autem) do obchodu, do parku, za sportem, k lékaří, atp. Jen zvyšujeme zastavěnost prostoru, tedy hustotu obyvatel na km2 s tím, že si přeci lidé za vším dojedou... Je IPR s tímto trendem skutečně v souladu pro dalších 20 let i přesto, že všichni už vidíme, že tohle je zcela přežitý trend???? Anebo se v tomto Plánu opět objevují plány developerů, protože většina lidí mlčí???? Žádám o sdělení, proč IPR nechává nadále Prahu zastavět

byty na všech místech, kde je to jen trochu či více možné, i když je k tomu naprosto nedostatečná infrastruktura, chybí občanská vybavenost, atd.

Odůvodnění

Svůj názor opírám o mnohaleté bydlení v Mexico City, městě, které má tak hustou zástavbu, že o kvalitě života nemůže být ani řeč. Ve městě, kde by nyní leccos rádi zbudovali jinak, ale už není kam. Také budeme mít v nově zavedených fondech od developerů peníze, ale nebude již místo, kam bychom občanskou vybavenost, parky či místa k rekreaci vůbec umístili? To chceme? Praha je na žebříčku top město pro život i proto, že v ní není hlava na hlavě a má staré rozsáhlé parky. S tak masivní výstavbou bytů všude možné se to ale již nyní citelně mění. Bohužel, ke škodě vaší i mé, ke škodě všech, kteří zde bydlíme. A proto jako občan Prahy vznáším tuto připomínku k návrh Plánu města na dalších 20 let.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

T Transformační plochy jsou vymezeny v kontinuitě s platným ÚP a dále v koordinaci se změnou ÚP Z 3430 a územní studií Komořany. Rozvoj bude podmíněn uzavřením plánovací smlouvy a doplněním požadované vybavenosti.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo

podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005821

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1691

Podatel | **ČERVENKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZT5EN

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6ux423xh

Lokalita | 275

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Podávám pozitivní připomínku k pozemku 128/4 KU Lipany. Jedná se o poslední volnou proluku v zastavěném území MČ Lipany, které má téměř vyčerpanou plochu k zastavění. Jedná se o citlivé zcelení dané oblasti. Jsem v pozici syna majitelky. MČ Kolovraty již v minulosti schválila tento záměr a od roku 2018 projednáváme podměť změny územního plánu MHP - jedná se o podměť 3232/15. Výbor pro územní rozvoj MHMP se vyjádřil pozitivně a dotčené orgány nenají s daným podmětem problém. Daným řešením se zpřístupní i okolní pozemky, které nejsou doposud zpřístupněné.

Odůvodnění

Jedná se o přínosné řešení zcelení zastavěného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 3005825

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1692

Podatel | **Roman Drozen**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQEZU9

Identifikátor podání Portálu Pražana | weu9tkxg

Lokalita | 527, 056, 130, 528, 611, 926, 073, 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zahloubení stavby radlické radiály v celém profilu

Konkrétně vznáším zásadní protest proti formě provedení Radlické radiály. Plán této komunikace byl tvořen před min 30lety a zůstal nezměněn. Radiála by se měla přímo připojit na stávající konec plzeňské dálnice a vézt nejhustěji obydlenou a zastavěnou částí Nových Butovic a Jinonic po POVRCHU! Struktura dopravy se podstatně za třicet let změnila kdy tisíce obyvatel nejenom Středočeského kraje denně proudí za prací i zábavou do hlavního města. Hlavním přístupovou cestou se touto stavbou stane od západu Radlická radiala. Ohromné zatížení hlukem a smogem těchto oblastí je nutno předejít, aby se neudělala stejná chyba jako se severojižní magistrálou. Jako příklad Vám může posloužit dopravní řešení ve Vidni, kde významná část komunikací je vedena pod povrchem. Část radl.radialy ma byt vedena pod pvrchem a navazovat na vnitřní okruh, tudíž bude sloužit hlavně tranzitní dopravě. Občané vyše uvedených částí jsou již nyní nadměrně zatíženi dopravou a sídlištní ulice slouží jako parkoviště pro přespolní. Návaznost na metro je sice výhodná ale pod okny vám každý den projedou desítky aut několikrát opakovaně hledající parkovací místa na sídlišti. Budoucí dopravní zátěž se minimálně zdvojnásobí a to nezmiňuji růst jihozápadního města kde z původních 30tis obyvatel je 100tis !

Apeluji tedy na zahloubení celé Radlické radiály, odmítám finanční argumenty o rozdílnosti cen za provedenou stavbu, jedná se o investici hlavně do budoucna.

Rád bych požádal vyrozumění o pozvání na veřejné projednávání územního planu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen v kontextu řešení dopravní infrastruktury a dlouhodobě připravované dopravní koncepce v území. Podání směřuje k úpravě vedení Radlické radiály, zejména k jejímu vedení v podzemí v širším rozsahu.

Koridor Radlické radiály je součástí koncepčního řešení dopravní infrastruktury a jeho trasování a technické řešení bylo podrobně prověřováno včetně koordinace s navazujícími stavbami. Na základě aktuálního prověření bude koridor upraven do souladu s konsolidovanou prověřovací studií, která řeší technické a prostorové uspořádání komunikace v území.

Připomínka

ID 3005826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1693

Podatel | **PAVELKOVÁ NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHNN6X

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4amx95jf

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

223/265/1018. Libuš. Bohužel není mezi parkem 123/265/3214 a parkem 123/265/2180 zelená plocha, propojení parků. I když jsou pár metrů od sebe. My obyvatelé Libuše bychom měli rádi propojení. Aby se děti volně mohly pohybovat v zeleni, seniorům umožnilo delší procházení v zeleni a plochy se spojily. Nešťastné přerušení výstavbou, oplocením a přerušení je zde patrné. Prosíme o propojení, tak jak bylo v návrzích původně. Budoucí zelenou plochu by bylo poté následně možné propojit i s Kunratickým lesem. Malým zásahem do propojení obou parků by se zeleň v lokalitě více využila širší veřejností jak z východní tak ze západní strany. Prosíme o tuto změnu. Děkujeme za projednání.

Odůvodnění

Rozšíření/ spojení zelené plochy, tudíž její lepší využití a využití pro více občanů. Nepřerušením výstavbou, oplocením,... Podle navrhovaného je bohužel zelená plocha nešťastně přerušena a je neprůchozí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována urbanistická studie lokality Na Jezerách.

Připomínka

ID 3005829

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1695

Podatel | **MAŘÍKOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E40S

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4dhdzfcj

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s návrhem Metropolitního plánu, aby lokalita 862/Jalový dvůr zůstala NESTAVEBNÍ v CELÉM NAVRHOVANÉM ROZSAHU. Aby tam byl park a zeleň, bez jakýchkoliv staveb, tak aby byl zachován původní biotop, jedná se o cenou přírodní hodnotu Prahy s charakterem doubravy, sloužící k termoregulaci okolní zástavby a splňuje rekreační charakter pro stávající rezidenty i nově navrhovanou zástavbu na Nových Dvorech. Zachovat silnici III. tř. Jalodvorská v původním stavu, bez rozšíření.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Lokalita 862/Jalový Dvůr bude upravena v souladu se schválenou ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 3005830

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1695

Podatel | **MAŘÍKOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E40S

Identifikátor podání Portálu Pražana | 4dhdzfcj

Lokalita | 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Souhlas s tím, aby park ve volné zástavbě na lokalitě 545/ sídliště Jalodvorská byl zachován v plném (navrhovaném) rozsahu, parcelu 2893/43 v katastru Krč zachovat původní výšku stávajícího objektu (2 podlaží) a rozhodně zachovat park ve volné zástavbě okolo tohoto objektu. Tudíž objekt nepřestavovat tak, aby se navyšoval počet podlaží (maximálně do výšky vedlejšího objektu s regulací 6), ale především, aby se **NEROZŠIŘOVAL** a byl zachován původní půdorys.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Rozsah parku ve volné zástavbě zůstane zachován. V návrhu MPP je nad daným objektem stanovena výšková regulace 6-8 RNP s ohledem na vedlejší objekty zasahující do předmětného čtverce VR.

Připomínka

ID 3005841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1698

Podatel | **MĚSTKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZA5A

Identifikátor podání Portálu Pražana | vb56dpe6

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Točná - hřiště

Vyjádření

Točná - hřiště

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Odůvodnění

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu. Prostor je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná. Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005842

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1698

Podatel | **MĚSTKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZA5A

Identifikátor podání Portálu Pražana | vb56dpe6

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Točná - lávka přes údolí

Vyjádření

Točná - lávka přes údolí

Navrhuji do MPP začlenit spojovací lávku nad údolím spojující severní a jižní část Točné.

Odůvodnění

Lávku pro pěší navrhuji z důvodu propojení severní a jižní části Točné. Umístění ideálně od křížení ulic Nickerleho – Na Šancích (severní část) ke křížení ulic Nad Zbraslaví – Ke Starému hřišti (jižní část). Přes údolí vede lesem část naučné „Stezky svobody“. Tato lesní cesta je neupravená a neschůdná pro občany se sníženou pohyblivostí, rodiče s malými dětmi, s kočárky, apod. Lávku by bylo možné vybudovat ve formě jako „Stezka korunami stromů“.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán stanovuje základní síť propojení území, předmětná lávka je pod jeho podrobnost mj. vzhledem k tomu, že v otevřené krajině MPP prostupnost nereguluje.

Připomínka

ID 3005843

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1698

Podatel | **MĚSTKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZA5A

Identifikátor podání Portálu Pražana | vb56dpe6

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Točná - odlehčovací komunikace

Vyjádření

Točná - odlehčovací komunikace

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území, v délce cca 300m.

Odůvodnění

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Dotčené pozemky jsou pole.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikaci, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého

vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3005862

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1704

Podatel | **HOLÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXE8EF

Identifikátor podání Portálu Pražana | Gene79sq

Lokalita | 275

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Zasílám pozitivní připomínku. Záměr je žádoucí v podobě, jaká je navrhovaná. V případě Lipan je rozvoj sídla v aktuálně vymezených zastavitelných obytných plochách OB, OB-A a OB-B o celkové ploše 93 080 m² prakticky již vyčerpán. Domnívám se, že veřejný zájem na citlivé a nepředimenzované rozšíření zastavitelných ploch, které budou logicky a esteticky navazovat na stávající sídlo a umožní vznik potřebného a nedostatkové bydlení.

Odůvodnění

Pozemek je poslední volnou prolukou v sídle, a proto bude docházet k vhodnému zcelení sídla. Jedná se o vhodné plochy pro bydlení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 3005866

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1706

Podatel | **HOLÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZC3S8

Identifikátor podání Portálu Pražana | a3drcn94

Lokalita | 275

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Pozitivní a podpůrná připomínka k záměru rozšíření obytné plochy v KÚ Lipany. Jedná se o poslední volnou proluku v intravilánu MČ Lipany. MČ Kolovraty se záměrem souhlasí a dlouhodobě podporuje. Od roku 2017 je řešena změna aktuálně platného územního plánu a v současné době je podmět před schválením zadání - i stávající územní plán a organizace schvalující změny plánu s danou úpravou souhlasí. Výbor pro územní rozvoj a územní plán MHMP několikrát daný podmět schválil a s návrhem změny souhlasí, stejně tak zastupitelstvo MHMP. V současné době je proces schválení podmětu na změnu UP před schválením zadání. Nejedná se o necitlivé rozšíření zástavby MČ. S navrhovaným záměrem plně souhlasím a podporuji ho.

Odůvodnění

Souhlasím s provedenou úpravou na pozemku 128/4 KÚ Lipany. Nejedná se o necitlivý zásah do lokality, nedojde k nadměrnému dopravnímu přetížení. Vlastník nechal zpracovat zátěžovou studii, kterou představil MČ a okolním nemovitostem. Všichni s řešením souhlasí a považují ho za citlivé řešení dané lokality. Vlastník na vlastní náklady vybuduje infrastrukturu, která bude převedena do vlastnictví MČ. K tomuto bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí. Daný záměr je vhodný ke schválení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 3005870

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1707

Podatel | **HLOUŽKOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXE9PP

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6qjkne37

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Změna klasifikace v lokalitě Hviezdoslavova-Brandlova

Vyjádření

Změna klasifikace v lokalitě Hviezdoslavova-Brandlova

Žádáme respektování klasifikace lokality Brandlova ulice a okolí jako stabilizované. Protestujeme proti zahušťování zástavby mezi ulicí Brandlovou a Hviezdoslavovou.

Odůvodnění

Tato plocha byla autory Jižního Města plánována jako izolační plocha a relaxační zóna a zároveň jako plocha určená pro občanskou vybavenost. Zahušťování zástavby v této oblasti by vedlo k likvidaci zeleně včetně vzrostlých stromů a následně k značnému zhoršení životního prostředí. V momentě, kdy v této oblasti dojde zcela nepochybně k výraznému zahuštění dopravy, by bylo naopak na místě stávající izolační plochu se zelení podpořit a rozšířit. V současné době je v této lokalitě deficit parkovacích míst, auta parkují mimo jiné podél Hviezdoslavovy ulice. Zahuštěním zástavby by došlo ještě ke zhoršení situace. Jsme přesvědčeni, že další výstavba umožněná MPP by v této lokalitě vedla k neúměrně zahuštěné zástavbě, zhoršení životního prostředí a zvýšení deficitu parkovacích míst..

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území je v návrhu MPP vymezeno jako transformační plocha s možností doplnění zástavby v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-D. Regulace je nastavena tak, aby byla zachována část zeleně a veřejných prostranství a současně bylo možné doplnit vybavenost a parkovací kapacity.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3009749

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1707

Podatel | **HLOUŽKOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097VWXJ

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dne 17. července 2018 jsme podávali připomínky k Metropolitnímu plánu hl. m. Prahy (dále MPP), týkající se výše uvedené lokality, na které jsme dosud neobdrželi žádnou odpověď (dle zákona č. 85/Sb., §5, odst. 3 je adresát podané petice povinen odpovědět petičnímu výboru nebo tomu, kdo jej zastupuje, do 30 dnů a je povinen uvést stanovisko a způsob vyřízení petice). V r. 2018 bylo veřejnosti sděleno, že Magistrát hl. m. Prahy má dvouletou lhůtu na zpracování připomínek občanů a jejich zapracování do nové verze MPP. Ani po uplynutí této Vámi oznámené lhůty, ani později, tedy dodnes, jsme žádnou zprávu o tom, kdy byla naše petice projednána a s jakým výsledkem, neobdrželi.

Dle upraveného návrhu MPP jsme zjistili, že naše připomínky týkající se lokality Podjavorinské, Hvězdoslavova, Květnového vítězství formulované v Petici, nebyly buď projednány nebo na Petici občanů, která obsahovala 1040 podpisů, nebyl vůbec brán zřetel. Trváme tedy na našich připomínkách k MPP uvedených v Petici ze dne 17. 7. 2018 (viz příloha) a zásadně nesouhlasíme s likvidací zelených ploch v tomto prostoru. V době enormního a stále se zhoršujícího sucha považujeme jakoukoliv likvidaci zelených ploch, které zde navíc byly vysázeny před více již 40 lety, za naprosto nezodpovědné a trestuhodné jednání, proti kterému důrazně protestujeme.

Dále znovu upozorňujeme na již uvedenou skutečnost, že další zahušťování zástavby v tomto prostoru není únosné, a to jak k již dnes nedostačující občanské vybavenosti, tak k naprostému deficitu parkovacích míst. Již dnes je celá Hvězdoslavova ulice zastavěna parkujícími vozidly a výstavbou dalších obytných domů dle upraveného MPP by se situace ještě zhoršila.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v dotčeném území ponechává stabilizované parky a zelené plochy, zároveň však umožňuje přiměřené doplnění zástavby na vymezených transformačních plochách s kontrolou výškové regulace, podílů veřejných prostranství a podmíněností plánovací smlouvou. Individuální správní odpověď k petici není součástí procesu vypořádání připomínek k územnímu plánu.

Připomínka

ID 3005871

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1708

Podatel | **KUČERA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DW7Q

Lokalita | 042, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlasim s návrhem budov o výšce 6 podlaží

Vyjádření

Nesouhlasim s návrhem budov o výšce 6 podlaží

Nesouhlasim s návrhem budov o výšce 6 podlaží v oblasti nadraží Vrsovice. Toto opatření změní ráz a panorama Nuslí a Vrsovic.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 3005874

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1708

Podatel | **KUČERA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DW7Q

Lokalita | 877, 190, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Nesouhlasim s vystavbou tzv. Nuselskeho obchvatu

Vyjádření

Nesouhlasim s vystavbou tzv. Nuselskeho obchvatu

Nesouhlasim s vystavbou tzv. Nuselskeho obchvatu, tzn. zobousmerneni Bartoskovy ulice a vybudovani tunelu v teto oblasti, coz prinese zhorseni kvality vzduchu a hluk pro mistni obyvatele. Navrhuji v teto oblasti vybudovani vice zelene, cyklostezku a lavicky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je vymezeno jako veřejně prospěšná stavba. Území je řešeno v koordinaci se změnami dosavadního ÚP SÚ a souvisejícími studiemi. Metropolitní plán nenavrhuje Nuselský obchvat. Stavba 610/-/33 tvoří chybějící propojení komunikací Bartoškova a Nad Vinným potokem ve stopě odsazené od stávající osy a končí v trase stávající ulice Bartoškova

Připomínka

ID 3005877

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1708

Podatel | **KUČERA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DW7Q

Lokalita | 006, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Nesouhlasim se zbudovanim metra D az do ulice Petrska,
Praha 1

Vyjádření

Nesouhlasim se zbudovanim metra D az do ulice Petrska, Praha 1

Nesouhlasim se zbudovanim metra D az do ulice Petrska, Praha 1.
Tunel v teto oblasti zpusobi zvyseni hluku mistnich obyvatel
a narusení pamatkove chranene oblasti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno, koridor je vymezen v nadřazené dokumentaci a Metropolitní plán ho respektuje. Je účelně vymezený a dostatečně prověřený i v rámci VVURÚ Metropolitního plánu i nadřazené dokumentace. Metro by nemělo mít zásadní negativní vliv na území centra města, centrem Prahy v památkově chráněných územích jsou linky metra vedeny i v současnosti. Další konkrétní technické parametry stavby jsou potom předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 3005894

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1710

Podatel | **PROŠKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0Z4MK

Identifikátor podání Portálu Pražana | mh8gkxrw

Lokalita | 275

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

K této změně mám pozitivní připomínky. Na této parcele č. 128/4 by do budoucna mohla vzniknout obytná čtvrť a s ní i navrhovaná místní komunikace. Pro mne a mou rodinu by to bylo velkým přínosem, jelikož s touto parcelou sousedíme a byl by nám, tak ulehčen přístup i na náš pozemek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 3005897

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1711

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPPIXMR3

Identifikátor podání Portálu Pražana | rtsipzc2

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Evropská Džbán

Vyjádření

Evropská Džbán

Navrhujeme změnu územního plánu pro parcelu číslo 645/1, katastrální území Vokovice

Odůvodnění

V návaznosti na okolní zástavbu- navrhujeme změnu na výše uvedených pozemcích na SV-F. Touto změnou dojde k ucelení zástavby kolem ulice Evropská a zástavba bude reagovat na zástavbu na protější straně. Toto doplnění bude mít kladný dopad na odstínění rekreační zóny Džbán od rušné komunikace a nová zástavba dá možnost doplnit funkce, které v současné době v lokalitě chybí- retail, supermarket. V části pozemku blíže k vodní nádrži je navrženo bydlení, které zklidní rušnou ulici a tato funkce lépe propojí zeleň s novou i již existující zástavbou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Parcela se nachází v území přírodního parku Šárka-Lysolaje. MPP je navržen v právní kontinuitě k dosavadnímu ÚP SÚ, který v území vymezuje nezastavitelné plochy LR (lesní porosty) a PP (parky).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005917

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1711

Podatel | **MOLEPO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZXMR3

Identifikátor podání Portálu Pražana | rtsipz2

Lokalita | 830, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Změna územního plánu Džbán - U soutoku

Vyjádření

Změna územního plánu Džbán - U soutoku

Jde o změnu územního plánu na parcelách 601/1 a 645/23 kat. úřad Vokovice

Odůvodnění

Navrhujeme uvedené pozemky změnit na funkci bydlení. (Podrobnosti v příloze)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek nevede k úpravě. Na pozemcích v k. ú. Vokovice parcelní číslo 645/23 a sousedním pozemku 607/1, který měl patrně připomínkující na mysli, a které se k datu požadavku dle platného územního plánu nacházejí v ploše ZP, nebude vyhověno z důvodu zachování právní kontinuity.

Pozemek 601/1 se nachází v zastavitelné stavební lokalitě se způsobem využití "obytná", a tím je Metropolitní plán s požadavkem na funkci bydlení v souladu.

Připomínka

ID 3005899

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1712

Podatel | **ČERVENKA VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MIFI

Identifikátor podání Portálu Pražana | nyzbmm9h

Lokalita | 275

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Podávám pozitivní připomínku k pozemku 128/4. V roce 2011 bylo usnesením 6/2011 schválena MČ Kolovraty změna funkčního využití pozemku parc. č. 128/4 v k. u. Lipany z OP(orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) na 08 (čistě obytné) na základě žádosti vlastníka pozemku. Dále byl podán podnět na změnu platného UP - nyní 3232/15. Danou změnu považuji za přínosnou pro rozvoj daného sídla, citlivě zacelující zastavěnou plochu Lipan (poslední volná proluka) a zpřístupňující sousedící pozemky. S MČ byla předběžně dohodnut přístup k zasíťování a vybudování komunikace, k čemuž byla zpracována studie - odůvodnění zastavitelnosti plochy.

Odůvodnění

Jedná se o dlouhodobě probíhající změnu platného UP 3232/15, která citlivě řeší poslední proluku v Lipanech. MČ Kolovraty s danou změnou souhlasí, již se vyjadřovali i dotčené orgány, které podnět 3232/15 projednávali a nebyl shledán nesoulad s žádnou vyšší podmínkou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 3005913

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1714

Podatel | **PODGORNÝ PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWXU8L

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6rnp9v27

Lokalita | 364, 683, 553, 081, 936, 363, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Metropolitní plán obsahuje v oblasti Prahy 11 Jižního města novou zástavbu na volných plochách (například lokalita Na Jelenách nebo u Milíčovského lesa). Naprosto ale pomíjí zvýšenou dopravní zatíženost místních komunikací. Vůbec není zřejmé rozšiřování silničních kapacit, které by ulevily přetíženým křižovatkám (Opatovská/Chilská, Opatovská/Výstavní). Bez úpravy vyjádřené ve zdůvodnění by byla nová zástavba velkým zatížením pro okolní lokality.

Odůvodnění

Metropolitní plán počítá pouze se schválenou silniční výstavbou (Vestecká spojka), ale nezahrnuje jakékoliv doporučení protáhnout Vesteckou spojku až k silnici Novopetrovická. Toto prodloužení by výrazně ulevilo Křeslicím, Újezdu a celé Praze 11, která je nyní tranzitním místem pro auta z Petrovic a kamionové dopravy směřující do areálu kontajnerové přepravy (ulice Františka Diviše) a umožní další výstavbu v okolí Milíčovského Háje, která je součástí metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Prodloužení Vestecké spojky je kvůli vytváření tranzitního propojení pro východní část města nežádoucí, její význam spočívá v odlehčení

Vídeňské a Hrnčířské objízdnu trasou jižně od Hrnčířů od silniční dopravy směřující od jihu přes Hrnčíře a Šeberov. Vestecká spojka má převést podíl silniční dopravy na trasu propojující Pražský okruh a dálnici D1. Prodloužení Vestecké spojky by de facto potvrdilo v minulosti opuštěnou a nerealizovanou trasu Pražského okruhu. Újezd u Průhonic je dopravně obslužen novou komunikací v návrhu označenou 610/-/21.

Připomínka

ID 3005921

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1716

Podatel | **ŠIMÁČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ENVS

Identifikátor podání Portálu Pražana | 6zkwybaw

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Výšky a koeficienty v území Komořan obecně

Vyjádření

Výšky a koeficienty v území Komořan obecně

Obecně: Výškové omezení v oblasti Komořan by mělo respektovat ráz a výšky existujících staveb: 1) V bezprostřední blízkosti pozemků s RD a výškovým omezením 2 podlaží, by měly rozvojové pozemky zasazené do stávajícího kompaktního území s RD a bezprostředně sousedící (a neoddělené komunikací) mít STEJNÉ výškové a rozměrové parametry (koeficienty zastavěnosti atd.) 2) Území oddělené komunikací by mělo být výškově rozdílné max. o 1 stupeň, tedy ze 2 na 4. 3) Za naprosto nepřístupné považuji umístění výškových limitů 12 v celé oblasti Komořan. 4) Vzhledem k charakteru stávající zástavby by maximální přípustná výška nového developmentu neměla překročit 4 podlaží, ve středové oblasti území bývalých strojíren maximálně 6 podlaží.

Odůvodnění

ad 1) zvýšení výškového limitu za hranicí pozemku v rámci jedné oblasti (např. oblast vymezená ulicí Komořanská a vlečkou do strojíren, tj. ulice U Klubu, Nad Teplárnou a k Lahovičkám nebo kolem ulic Okružní a U Skladu) vidím jako neodůvodnitelné. Jediným důvodem může být zjištěný zájem vlastníka dosud nezastavěného pozemku/developera s účelem vysokého zisku. Současně vidím tuto výškovou diskrepanci a rozdíl využitelnosti (koeficienty) jako zvýhodňující nové developery a zároveň diskriminující vlastníky stávajících nemovitostí při případné přestavbě a nemožnosti navýšení pater na jejich stávající nemovitosti do stejné výšky jako je to umožněno novému developmentu. ad 2) šířka komunikace umožňuje optické zvýšení staveb, ale nesmí být umístěny v uliční čáře - pak vzniká nebezpečí odrazu hluku od dopravy z přilehlé komunikace na protější stranu ad 3) Celá lokalita Komořan je z urbanistického

hlediska spíše vesnického rázu. Socialističtí urbanisté do Komořan svým geniálním plánováním nadělili několik šesti, osmi a desetipodlažních budov, které samotné Komořany příliš nekrášlí. Neopakujme stejnou chybu a neotevírejme možnosti výstavby 12 podlažních budov v lokalitě, do které nepatří. ad 4) Odpovídá současnému rázu Komořan

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výškové omezení v Komořanech je stanoveno s ohledem na charakter stávající zástavby a urbanistický ráz lokality a vychází z prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany. V lokalitě bude upraven pouze čtverec podlažnosti dle námítky ID 2998838, s ohledem na okolní maximální podlažnost 12.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006081

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1716

Podatel | **ŠIMÁČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZUX3D

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8vacpa6n

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Garáž

Vyjádření

Garáž

V rozvojové ploše 411/149/2061 (mezi ulicemi U Vlečky a U Skladu) z 12 na 2 navazuje bezprostředně na zástavbu 2 podlažních RD, v Metropolitním plánu navrženo jako struktura zahradního města

Odůvodnění

Komořany je oblast spíše vesnického rázu a myslím, že 12 podlažní budovy do bezprostřední blízkosti zástavby RD nepatří.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území a vychází z principu určení výšek podle nejvyšší stavby v čtverci. MPP v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území. Převážná zástavba rodinných domů není dotčena.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má

být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006082

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1716

Podatel | **ŠIMÁČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZUX3D

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8vacpa6n

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Bar a obchod

Vyjádření

Bar a obchod

V rozvojové ploše 411/149/2191 (mezi ulicemi Komořanská a U Vlečky) z 6 na 4

Odůvodnění

Komořany je oblast spíše vesnického rázu a myslím, že 12 podlažní budovy do bezprostřední blízkosti zástavby RD nepatří.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území bude řešeno dle změny ÚP Z 3430 a prostorových regulací stanovených v územní studii Komořany.

Na předmětných pozemcích bude upravena TR plocha, která bude nově zařazena do stabilizovaného území. Výšková regulace odpovídá reálnému stavu v území.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení

využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také §

25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006083

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1716

Podatel | **ŠIMÁČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZUX3D

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8vacpa6n

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | U Klubu

Vyjádření

U Klubu

V rozvojové ploše 411/149/2430 (roh ulic Komořanská a U Klubu) ze 4 na 2 - navazuje bezprostředně na zástavbu 2 podlažních RD, v Metropolitním plánu navrženo jako struktura zahradního města

Odůvodnění

Komořany je oblast spíše vesnického rázu a myslím, že 12 podlažní budovy do bezprostřední blízkosti zástavby RD nepatří.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bude řešeno dle územní studie Komořany a změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3430.

Připomínka

ID 3005922

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1717

Podatel | **KVAČKOVÁ HELENA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ELNA

Identifikátor podání Portálu Pražana | sq9u8myt

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Umožnění vjezdu na parcelu 979 v městské části Praha –
Dubeč

Vyjádření

Účastník zastupuje 1 fyzickou osobu - viz detail podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 3005923

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1717

Podatel | **KVAČKOVÁ HELENA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ELNA

Identifikátor podání Portálu Pražana | sq9u8myt

Lokalita | 281

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Umožnění vjezdu na parcelu 979 v městské části Praha – Dubeč

Vyjádření

Umožnění vjezdu na parcelu 979 v městské části Praha – Dubeč

Touto připomínkou a po konzultaci na městské části žádáme o zpřístupnění vjezdu na katastrální parcelu 979, na které plánujeme výstavbu 4-6 rodinných domů. Zpřístupnění je možné výstavbou obslužné komunikace v samém okraji parcely kat. č. 1610/5 jehož vlastníkem je hlavní město Praha, která s dotyčnou parcelou sousedí. Napojení navrhované komunikace do ulice Na Korunce je obsaženo v existujícím plánu výstavby sportovního areálu na parcele 1610/5.

Odůvodnění

Současný přístup přes parcelu 977 je z požárního hlediska nevyhovující protože vede přes objekt stodoly.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je mimo podrobnost územního plánu, týká se následných řízení, popř. podrobnější ÚPD nebo ÚS.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat

podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005936

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1722

Podatel | **MALOŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXED19

Identifikátor podání Portálu Pražana | d3jt5ary

Lokalita | 944, 191, 628, 956, 376, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vedení významné cyklotrasy podél ulice Českobrodská: Propojení oblastí Dolní Počernice, Nová Dubeč, Běchovice a Újezd. Napojení mezi těmito celky, propojení do centra a možnost přestupu na vlak. V návrhu je trasa vedena oklikou a převýšením přes Vinice (část Dolních Počernic) a ne po přirozené ose kolem toku Rokytky a Běchovického potoka, tedy v údolí, přímo a v souběhu s ostatní infrastrukturou - silniční a železniční. Doporučuji změnu trasování a vedení trasy po/souběžně se silnicí I/12. To umožní využít očekávaného útlumu dopravy na ulici Českobrodská po zprovoznění obchvatu Běchovic pro její zklidnění a integraci cyklodopravy.

Odůvodnění

Očekávaný rozvoj železniční dopravy v oblasti nabízí prostor pro kombinaci železnice a cyklodopravy. K tomu je potřeba vhodné infrastruktury, která propojí obytné oblasti dále od zastávek vlaku. Východní část Dolních Počernic a Újezd by mohli využít zastávek Běchovice a Běchovice Střed. K tomu je ale potřeba vhodné vedení páteřní cyklotrasy po přirozené ose spojující tyto oblasti. Přímé nejkratší a z hlediska převýšení nejatraktivnější spojení je podél stávající silnice I/12.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. MPP v daném místě navazuje na dokument celoměstský systém cyklotras, konkrétně na nadřazené trasy. Bude upraveno vedení cyklotrasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005947

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1727

Podatel | **VOLRÁB VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EB0F

Identifikátor podání Portálu Pražana | s7r8v4wi

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Fotbalové hřiště Točná

Vyjádření

Fotbalové hřiště Točná

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú. Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu. Je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná,

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Odůvodnění

Hřiště dlouhodobě slouží pro provoz TJ Točná. TJ Točná zapojuje a vychovává malé děti kladnému vztahu ke sportu. Mimo jiné se zde stará již dlouhá léta o výchovu nejmenšího fotbalového potěru.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3005948

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1727

Podatel | **VOLRÁB VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EB0F

Identifikátor podání Portálu Pražana | s7r8v4wi

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Odlehčovací komunikace mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území

Vyjádření

Odlehčovací komunikace mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území

Připomínka, návrh změny, Metropolitního plánu HMP.

Lokalita MPP: 262 / Točná

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, těsně podél stávajícího zastavěného území, v délce cca 300m.

Odůvodnění

Komunikaci navrhuji z potřeby odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka, v důsledku výstavby z rozvojových oblastí v jižní části Točné k nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel a tím odpovídajícímu nárůstu dopravy. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí, kde již v současnosti je nepříznivý stav dopravy.

Dotčené pozemky jsou pole.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikaci, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3005949

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1727

Podatel | **VOLRÁB VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EB0F

Identifikátor podání Portálu Pražana | s7r8v4wi

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhuji do MPP začlenit spojovací lávku nad údolím spojující severní a jižní část Točné.

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pecáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Lávku by bylo možné vybudovat ve formě jako „Stezka korunami stromů“.

Odůvodnění

Navržené řešení umožní alternativní propojení dnes oddělených částí Točné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán stanovuje základní síť propojení území, předmětná lávka je pod jeho podrobnost mj. vzhledem k tomu, že v otevřené krajině MPP prostupnost nereguluje.

Připomínka

ID 3005950

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1728

Podatel | **URBAN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPPIXIEO

Identifikátor podání Portálu Pražana | rv2jsx5m

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zjistil jsem, že v aktuálním návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy byla vyčleněna část Přírodního Parku Košíře-Motol v oblasti konce ulice U Šalamounky jako zastavitelná oblast (123/339/3233). S tímto vyčleněním této oblasti z PP Košíře-Motol zásadně nesouhlasím

Odůvodnění

jedná se o

- zónu spadající /dle katastru nemovitostí/do ochr. pásma. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam, nem. kult. pam, • ojedinělou odpočinkovou lokalitu v rámci celého parku, přírodní biotop se spoustou druhů hmyzu i zvěře. Jakýkoli pokus o změnu využití a zastavení tohoto území by vedl k nedozírným následkům. • Ještě jedna nezanedbatelná skutečnost. Z poznatků starousedlíků, bydlících v ulici U Šalamounky od r.1953 toto území funguje jako tzv. „plíce Prahy „Víte, proudící z 90% ze západu tudy odvádí smog ,udržující se nad centrem Prahy!!!

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude vymezena v rámci nezastavitelné rekreační lokality.
Rozsah enklávy otevřené krajiny byl dohodnut s dotčeným orgánem -
Odborem ochrany přírody a krajiny.

Připomínka

ID 3005951

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1729

Podatel | **BENÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX9JWL

Identifikátor podání Portálu Pražana | rp4var

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem veřejně prospěšné stavby komunikačního propojení 610/-/33 Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem a Čiklova – Otakarova (Lokalita 041/Nusle, 719/Nádraží Vršovice a Strašnice a 190/Kapitol). Navrhuji je z návrhu vyřadit.

Odůvodnění

Komunikační propojení (nová kapacitní silnice) prochází skrze řadu historických činžovních domů, které jsou součástí cenné zástavby v městské památkové zóně Nusle a které by musely být demolovány, nebo prochází v jejich bezprostředním sousedství se všemi negativními dopady na kvalitu života obyvatel. Metropolitním plánem navrhované řešení zní tak, že cílovým stavem je zbudování: "...obchvatu Nuslí." K takové rezonaci uvádím, že již samotné dovozování takové potřeby je naprosto nesmyslné. Nusle již jeden obchvat mají, a sice magistrálu / ulici 5. května na straně jedné a východní/severovýchodní část městského okruhu na straně druhé. Nusle za aktuálního stavu nemají (zcela správně) funkci tranzitní, jelikož vysokokapacitní dopravu směrem z Michle (správně) absorbuje městský okruh resp. ulice 5. května. Právě to dává urbanisticky Nuslím cenný potenciál jako stabilizované rezidenční oblasti bez zcela zbytečných negativních vlivů nadměrné osobní a nákladní tranzitní automobilové dopravy. Žádná akutní potřeba řešit "dopravní zácpy" či neprůjezdnost Nuslí dnes ani neexistuje, což ostatně dokazuje také aktuální relativní nízká vytiženost ulice Vršovická, kde dokonce v jejích delších úsecích došlo ke zúžení na 1 průběžný jízdní pruh. Ovšem vytvoření vysokokapacitní komunikace dle avizovaného záměru naopak problém vytvoří - část dopravy, jež dnes přirozeně (a zcela logicky a správně) využívá městského okruhu a ulice 5. května navrhované řešení zcela nelogicky přivede do oblasti, jež by za jiných/stávajících okolností takovou intenzitu dopravy vůbec nepřitahovala, jelikož není oblastí cílovou. Navíc by

tak jako tak musela vysokokapacitní avizovaná komunikace s vysokou dopravní tranzitní zátěží stejně vyústit do ulic o dopravní kapacitě nenavýšitelné díky historické zástavbě. Výsledkem tedy budou logicky pouze zácpy z tranzitní dopravy do části města, jež tím namísto potřebného kvalitního rozvoje postihne paralýza a silné zhoršení ovzduší a kvality života vůbec, když v dané oblasti na rozhraní Vršovic a Nuslí jde fakticky o údolí bez výrazných vzdušných proudů. Celý návrh působí spíše jak z dob budování staveb socialismu a svou absurdní podstatou a realizací by právě vyrobil problém, o němž tvrdí, že se snaží řešit, když takový problém však dnes vůbec neexistuje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 3005953

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1730

Podatel | **Bytové družstvo Devon**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UEH6

Identifikátor podání Portálu Pražana | rmsjxeba

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínky k Metropolitnímu plánu hlavního města Prahy

K návrhu MPP máme tyto připomínky: v rámci připomínkování návrhu MPP k veřejnému jednání k celé věci namítáme skutečnost, že v minulých letech proběhla v Devonské ulici, přímo sousedící se zahrádkářskou osadou lokality 529, masivní developerská výstavba, při které bylo odstraněno bez náhrady velké množství původní zeleně. Poslední zbytek zelených ploch v bezprostřední blízkosti před domem Devonská 1000/3 byl zastavěn LIDL Rákosníčkovým hřištěm v těsné blízkosti původního, dodnes fungujícího hřiště, čímž došlo k dalšímu úbytku zelených ploch, opět bez náhrady zeleně. Připomínáme, že v lokalitě Růžičkovy rokle je bohaté ornitologické zázemí, ve kterém hnízdí i ohrožené druhy ptactva, které by při případné další výstavbě přišla o svoje hnízdiště. Zahrádkářská osada Barrandov na okraji lokality 529/Sídlíště Barrandov v zastavitelné obytné ploše přímo sousedí s nezastavitelnou rekreační plochou 891/Barrandov - Žvahov, a proto jsme přesvědčeni, že zahrádkářská osada je rekreační, nikoliv zastavitelná obytná plocha.

Navrhujeme posunutí hranice sousedních lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/ Barrandov - Žvahov a tím i rekreační nezastavitelnou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli

a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3005959

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1733

Podatel | **MORAVEC PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPNHY

Identifikátor podání Portálu Pražana | nm8v3gr4

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Myslím si že toto území by mělo být v územním plánu vedené jako park. Pokud zůstane vedené jako území ostatní plocha, kde podle metropolitního plánu mohou vyrůst budovy typu školka, tak ať je tam výškové omezení podle budov v navazujících parcelách, tzn. max 1 patrová budova, lépe přízemní.

Odůvodnění

Místo navazuje na tzv. Promenádu Botič, tzn. vycházkové místo okolo Botiče. V té lokalitě je to jedno z mála míst kde lze jít s dětmi aniž by se člověk musel bát že je přejede auto. Na této parcele jsou vzrostlé stromy, vedle je nová nízká logopedická škola a nízká budova centra pro děti a mládež, proto si myslím že nejvhodnější využití tohoto pozemku je jako park. Bylo by to naprosto ideální, děti ze základní logopedické školy si můžou jít sednout hned vedle školy do parku, stejně jako děti z centra pro mládež. A maminky s dětmi, stejně jako důchodci kteří korzují v tom úzkém pruhu vedle Botiče jistě také ocení rozšíření plochy kde si mohou s dětmi sednout. Myslím že místní obyvatelé vám budou vděční pokud zvážíte změnu tak aby to bylo v novém územním plánu vedené jako parková plocha.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V dosavadním ÚP SÚ se jedná o plochu VV, kterou MPP potvrzuje, je vymezena stavová občanská vybavenost. Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98, jde o stabilizované území a stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území v dotčených plochách výškové regulace.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005960

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1734

Podatel | **BABUSKÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQETW5

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5ujdhke4

Lokalita | 104, 067, 561, 302, 066, 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Veliká spokojenost s plánem zavedení tramvajové dopravy do čtvrti Sídliště Malešice.

Odůvodnění

Ráda bych velice poděkovala za plán zavést linku tramvaje do Sídliště Malešice. Veřím, že málo kdo spokojený s plány se ozve, proto píšu za sebe a svou babičku (obě bydlíme na sídlišti). Autobusy MHD úplně nezvládají nápor před a po skončení vyučování na středních školách v Malešicích. Věřím, že napojení na tramvaj tento problém vyřeší. Předpokládám také, že nová výstavba v okolí sídliště si vyžádá robustnější MHD. Pro babičku je pak nejdůležitější méně přestupů při cestování, což tramvaj jistě v některých případech zajistí. Moc se na tramvaj těšíme a doufáme, že bude brzo!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání představuje souhlas s návrhem Metropolitního plánu, konkrétně s vymezením koridoru tramvajové tratě Počernická v oblasti Sídliště Malešice.

Návrh Metropolitního plánu již tento koridor vymezuje, a proto podání nevyvolává potřebu úpravy dokumentace.

Připomínka

ID 3005965

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1735

Podatel | **ČELÁKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS8M5H

Identifikátor podání Portálu Pražana | rfn4jyz5

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | zahrádkářská osada Barrandov

Vyjádření

zahrádkářská osada Barrandov

Tímto bychom se chtěli připojit k ostatním našim sousedům a vznést připomínku k návrhu MPP v tomto znění: Zahrádkářskou osadu Barrandov na okraji lokality 529/Sídlíště Barrandov zobrazuje MPP v zastavitelné obytné ploše. ZO přímo sousedí s nezastavitelnou rekreační plochou lokality 891/Barrandov-Žvahov. Domníváme se, že zahrádkářská osada je rekreační a nikoliv obytná plocha. To by mělo platit pro všechny ZO ve městě! V tomto konkrétním případě by vše jednoduše vyřešilo posunutí hranice sousedících lokalit 529 a 891 tak, aby se zahrádkářská osada stala součástí lokality 891/Barrandov-Žvahov a tím i plochou rekreační nezastavitelnou. Uvádím, že menší část této ZO pod estakádou a na její druhé straně směrem k malé ostrovní lokalitě 345/Na Srpečku již v této lokalitě 891 leží, takže by navržená změna sjednotila obě části ZO do jedné lokality.

Odůvodnění

V této oblasti Barrandova vznikly bytové domy aniž by byla jakkoli řešena dopravní situace a služby pro extrémně narůstající počet nových občanů. Zmiňovaná lokalita okolo zahrádkářské osady je jednou z málo možností, jak obyvatelé mohou využít zeleně pro zkvalitnění života v oblasti. Další výstavbou by byla tato kvalita zásadně zasažena a hlavně extrémně zatížena už tak tristní dopravní situace v oblasti Geologické ulice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - zahrádková osada, s odkazem na regulace dle PSP, je definovaná omezená možnost výstavby. Jde o pozemky v majetku hl m Prahy. Zahrádková osada se nachází v zastavěném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl prověřen. Pořizovatel uvádí, že základním přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt přiměřenosti a proporcionality zásahu do vlastnických práv, jakož i nediskriminační přístup a rovnost přístupu. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům a byly učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. Pořizovatel je přesvědčen, že změny přijaté návrhem MPP zásadu proporcionality ve výše uvedeném judikatorně doplněném výkladu naplňují. Omezení vlastnického práva, které s sebou návrh MPP přináší, je přijato pouze v nezbytné míře a současně v takovém rozsahu, který lze považovat za spravedlivý a který je nezbytný k ochraně sledovaných veřejných zájmů. Z tohoto důvodu jsou dle názoru pořizovatele regulativy přijaté v rámci MPP

přiměřené a jako takové zcela zákonné. Případné zásahy do vlastnických práv s nimi spojené jsou zásahy v mezích zákona a v nezbytném rozsahu, jak vyžaduje § 2 odst. 3 správního řádu. Případný zásah do vlastnického práva je odůvodněn legitimními cíli a činěn pouze v nezbytně nutné míře. Dále podrobněji viz příloha P.148 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP dostatečným způsobem chrání stávající zahrádkové osady a zároveň nebrání vzniku nových. Zahrádkové osady jsou vymezovány konkrétní plochou v souladu se zněním čl. 111 odst. 3. Jejich vymezení je koordinováno s reálným stavem v území a zapracováno v návaznosti na právní stav. Dále podrobněji viz příloha P.184 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání budou regulativy zahrádkové osady rozšířeny v souladu s § 69 PSP, resp. § 13 odst. 8 a § 23 odst. 8 NPSP.

Připomínka

ID 3005968

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1737

Podatel | **MICHALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JSQN

Identifikátor podání Portálu Pražana | re82yj8t

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | park Údolní

Vyjádření**park Údolní**

Požadavek k pozemkům - zejména 428/2, 397/1, 396/1, 402/1, 403, 402/1, 416/1, 404/2, 104/2 vše k.ú. Hodkovičky. Tyto pozemky stávající parkové zeleně jsou zahrnuty do "Zastavitelného obytného území" a tím ztrácí ochranu před snahou o zastavění. Navrhují zahrnutí parku Údolní do NEZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ.

Tato kultivovaná krajinářsky cenná zeleň bezprostředně navazuje na lesní zeleň U Branického pivovaru, která ač je problematicky použitelná pro rekreační využití, přesto je vedená jako "čtvrťový park". Zcela nelogicky je sousedící intenzivně využívaná rekreační plocha na výše uvedených pozemcích označena pouze jako "místní park", ač slouží tisícům obyvatel z Hodkoviček, sídliště Novodvorská, Jiráskovy čtvrtě i Zátíší.

Park Údolní tvoří převážně travnatá plocha s několika solitérními stromy. Intenzivní využívání parku je opravdu celoroční, je to severní svah ideální k sáňkování dětí, unikátní bezpečným profilem i dojezdem. Nikde na celé Praze 4 podobný svah není. Svahovitá travnatá plocha je využívána pro pouštění draků i malých Rc modelů. Na jaře a v létě ji obyvatelé vyžívají ke slunění, kdy volné prostranství nabízí pocit soukromí a bezpečí. To vše kromě obvyklého rekreačního využití.

Zařazení parku dle čl 85 Hierarchie městských parků neodpovídá skutečnosti, jedná se minimálně o LOKALITNÍ PARK, který je významnou částí lokality a slouží k rekreaci zejména pro obyvatele a návštěvníky území dané lokality a lokalit bezprostředně sousedících.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Je vymezena plocha nestavebních bloků. Na základě námítky vlastníka (viz ID 3009567) dojde k úpravě hranice lokality a dojde tak ke korekci a rozšíření vymezení parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3005971

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1740

Podatel | **ZELENÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHSTC4

Identifikátor podání Portálu Pražana | rbdmcazu

Lokalita | 892, 520, 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká možnosti realizace cyklopropojení lokalit AKTIVNÍ LESOPARK MOTOL s lokalitou MOTOLSKÝCH RYBNÍKŮ mimo dopravní koridory. Metropolitní plán by měl umožňovat uvedené propojení. Zákres zasílám v MAPY.CZ.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP nevymezuje požadované propojení mimo dopravní koridory jako významnou cyklotrasu ani jako VPS. Navržené vedení nebylo doloženo z hlediska technické realizovatelnosti, majetkoprávních vztahů a koordinace s plochami stabilizované zeleně a vodních toků/ploch v Motolském údolí; proto nebylo do nadřazené sítě zapracováno.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005979

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1744

Podatel | **VLČEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIU3258

Identifikátor podání Portálu Pražana | ughznef8

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Na ploše označené jako veřejná vybavenosti 800/274/2073
v Kolovratech již stojí řádně dokončený rodinný dům

Vyjádření

Na ploše označené jako veřejná vybavenosti 800/274/2073
v Kolovratech již stojí řádně dokončený rodinný dům

V aktuální verzi Metropolitního planu je tato parcela 1263/763
zakreslena jako součást plochy veřejné vybavenosti 800/274/2073.
Na parcele 1263/763 a 1263/516 stojí řádně povolený rodinný dům.
(kouladace proběhla v 08/2021. Na sousední parcele 1263/764, která
je též označena v rámci plochy veřejné vybavenosti 800/274/2073,
probíhá výstavba nového RD.

Odůvodnění

V aktuální verzi Metropolitního planu je tato parcela 1263/763
zakreslena jako součást plochy veřejné vybavenosti 800/274/2073.
Na parcele 1263/763 a 1263/516 stojí řádně povolený rodinný dům.
(kouladace proběhla v 08/2021. Na sousední parcele 1263/764, která
je též označena v rámci plochy veřejné vybavenosti 800/274/2073,
probíhá výstavba nového RD.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech
obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh
bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven
a opakovaně veřejně projednán.

Hranice plochy občanské vybavenosti bude upravena. Odejmuté parcely budou součástí stabilizovaného území - v KN zde již evidován RD, upozornění na probíhající výstavbu na sousedním pozemku bude též zohledněno.

Připomínka

ID 3005984

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1746

Podatel | **Radlická ATA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGQJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3sbnaw2

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

XXX je vlastníkem části pozemků tvořící projekt „Radlická/Centrum Radlická“ v Praze, Nuslích (List vlastnictví tvoří přílohu č. 1).

Společnost XXX bude dále investorem určitých částí tohoto projektu, na pozemcích mimo vlastnictví společnosti XXX. Společnost XXX bude takovým investorem na základě závazků souvisejícími s rozvojem Hlavního města Prahy/Městské části a soukromoprávních smluv se sousedy. Z tohoto titulu má XXX stán v této věci vznášet námitky i mimo pozemky ve vlastnictví XXX.

Projekt je budován na funkční ploše stávajícího Územního plánu ZVO – G.

Projekt Radlická/Centrum Radlická je budován na základě následujících povolení:

A. Změna funkčního využití ploch, rehabilitace území P183/2017 ZMPLA Městské části Praha 5, které změnilo využití pozemků vlastněných XXX ze stavu SP na plochu ZVO – G, které bylo zveřejněno na základě přiložených vyhlášek (příloha č.2) („ZR“).

B. Smlouva o započtení plochy pozemků Dopravního Podniku hlavního města Prahy pro výpočet koeficientů míry využití území pro ATA č. RS 000201-00-22 ze dne 09.06.2022, která tvoří přílohu č. 3 („SoZ“)

C. Studie návrhu projektu Radlická/Centrum Radlická, která tvoří přílohu č. 4 („Studie“)

D. Různých soukromoprávních smluv, s cílem zajištění udržitelného rozvoje lokality Radlická („Smlouvy“).

(ZR, SoZ, Studie a Smlouvy společně jako „Projekt“.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o úvodní informativní část podání. Konkrétní požadavky jsou včetně příslušného vypořádání uvedeny v následujících připomínkách.

Připomínka

ID 3005985

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1746

Podatel | **Radlická ATA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGQJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3sbnaw2

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1. Námítka na rozsah plochy 411/073/2134 ("Plocha 411")

1.1. Plocha 411 nerespektuje hranice funkční plochy dané ÚR. Projekt je navržen na základě současného stavu a XXX vynaložila značnou činnost (zahrnující finanční investice), které vedou k realizaci Projektu.

1.2. Navržená Plocha 411 eliminuje hranice stávající plochy ZVO – G a rozšiřuje stavební blok do takové míry, kde je Projekt znemožněn z důvodu sloučení navrženého stavebního bloku.

1.3. XXX zároveň upozorňuje na nelogické sloučení stavebního bloku, kde Projekt má funkci administrativní (tedy obytná plocha), zatímco části navrženého bloku jižně od pozemků vlastněných XXX mají evidentně ustálenou funkci rekreace. Z tohoto hlediska je tedy logickou cestou rozdělení stavebního bloku dle současného Územního plánu (Plochy ZVO – G a SP).

1.4. XXX namítá a žádá opravu hranic funkční plochy do podoby, jak schváleno v současné verzi Územního plánu a uvedení do souladu se ZR a zobrazenou funkční plochou ZVO - G

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek směřuje ke snížení maximální výškové hladiny v transformační ploše 411/571/2307.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s ohledem na charakter lokality, její transformační potenciál a návaznosti v území.

Nebude vyhověno. Navržená výšková hladina odpovídá významu transformační plochy a její poloze v rámci širšího území. Stanovení výškové regulace vychází z celkového řešení lokality a umožňuje její efektivní přestavbu při respektování okolní struktury.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do

maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005986

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1746

Podatel | **Radlická ATA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGQJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3sbnaw2

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Náměstí

2.1. Kružnice o poloměru 100m zasahuje významnou měrou do Projektu, zejména vlastnických práv XXX.

2.2. Při absenci detailního popisu navrhované situace (Dosud je dostupný pouze Krycí list, kapitola 200), společnosti XXX není jasné jakým způsobem se bude posuzovat plocha náměstí, před ČSOB. Toto prostranství je momentálně točna a předprostor ze stanice metra a je diskutabilní, zda-li se jedná o náměstí.

2.3. Společnost XXX namítá vůči zásahu do jejích práv nákresem, který by měl tvořit samostatný stavební blok sousedící s hranicemi funkční plochy ZVO-G. Společnost XXX se zásadně ohrazuje vůči jakémukoliv předpokladu budování náměstí na pozemcích ve vlastnictví XXX bez předchozí dohody.

2.4. Společnost XXX upozorňuje, že tento záměr je evidentně již zahrnut v Územním plánu blokem „DH“.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen s ohledem na urbanistickou koncepci lokálního centra a význam prostoru v návaznosti na stanici metra.

Minimální výměra náměstí byla shledána jako odůvodněná z hlediska zajištění dostatečné kapacity a reprezentativního charakteru veřejného prostoru v této poloze, současně však bylo vyhodnoceno, že původně stanovená hodnota 4 000 m² je nepřiměřeně restriktivní vzhledem ke konfiguraci terénu a specifickým podmínkám území.

Návrh MPP bude upraven redukcí minimální požadované výměry náměstí na 2 500 m².

Regulativy pro náměstí vymezené bodem budou upraveny ve smyslu vyšší jednoznačnosti výkladu a aplikační praxe při rozhodování v území. Bude jednoznačně stanoveno, jak lze regulativy splnit a okolí bodu "odemknout". Budou využity stejné regulativy, jako u parametrických regulativů nových struktur. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.106 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3005987

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1746

Podatel | **Radlická ATA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGQJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3sbnaw2

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Koeficienty zastavění stavebního bloku

3.1. V návaznosti na námítky výše společnost XXX nesouhlasí s výší a způsobem stanovení koeficientu zastavění stavebního bloku.

3.2. XXX namítá a požaduje ponechat výše a způsob výpočtu koeficientu zastavění dle stávajícího ÚR.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koeficienty zastavění jsou v Metropolitním plánu stanoveny jednotně podle typu struktury a nelze je převzít z jednotlivých územních rozhodnutí. U dané plochy zůstane regulace nastavena dle MPP s ohledem na veřejný prostor a širší vztahy.

Připomínka

ID 3005988

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1746

Podatel | **Radlická ATA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGQJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3sbnaw2

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Námítka ke stanovení rozmezí podlažnosti

4.1. Rozmezí podlažnosti je dle Metropolitního plánu stanoveno na maximálně 4 nadzemní podlaží. Projekt zamýšlí stavbu nejméně pěti podlažní budovy.

4.2. Dotčené území je vhodné k zástavbě s vyšší podlažností, která vytvoří akustickou bariéru vůči bytové zástavbě a základní škole. Toto je shodně zmíněno v kapitole 300 Krycího listu: „S ohledem na předpokládané nadlimitní zasažení území hlukem preferovat takové prostorové uspořádání zástavby v exponovaných částech lokality, které sníží hlukovou zátěž tzv. chráněné zástavby ve smyslu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví“

4.3. XXX požaduje upravit navrhovanou podlažnost výše uvedených pozemků z podlažnosti 4 na minimálně 5.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude upravena na 6 RNP.

Připomínka

ID 3005989

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1746

Podatel | **Radlická ATA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGQJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3sbnaw2

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Připomínku k způsobu využití plochy Projektu

5.1. Plocha 411 je navržena k obytnému způsobu využití. Projekt zahrnuje výstavbu administrativních budov, které dle článku 63 Metropolitního plánu spadají pod definici obytné lokality.

5.2. XXX připomíná, že případné další dělení této definice, zejména na residenční a komerční, musí zohlednit způsob využití povolených na základě Povolení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha zůstává vymezena jako obytná, přičemž administrativní využití je v rámci této funkce přípustné. Stávající povolení budou při realizaci respektována.

Připomínka

ID 3005990

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1746

Podatel | **Radlická ATA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGQJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3sbnaw2

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Shrnutí a odůvodnění.

XXX závěrem shrnuje, že návrh Metropolitního plánu je v rozporu:

- a. s vydanými a výše uvedenými citovanými rozhodnutími a
- b. s uzavřenými dohodami o kontribucích.

Návrh Metropolitního plánu představuje neodůvodněný zásah do práv, povinností a legitimních očekávání XXX vyplývajících z vydaných rozhodnutí a již částečně realizovaného Projektu.

Pozemky Projektu jsou součástí nadměrně velkého stavebního bloku ve výrazně členitém terénu a obtížně definovatelným rozhraním mezi stavebním blokem a přilehlými veřejnými prostranstvími (výstup z metra, tramvajová smyčka apod.).

Zástavba v území je celkově neuspořádaná a nekompaktní.

Bylo by znemožněno využití koeficientů sjednaných za součinnosti samosprávy/DPP a tím pádem Projektu samotného.

XXX upozorňuje na riziko nemožnosti plnit, což by představovalo tíži nejen pro obyvatele Hlavního města Prahy, ale i majetkovou újmu XXX, která již do Projektu vložila signifikantní úsilí.

Společnost XXX vyzývá k nápravě a to souladem s platným ÚP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Regulace plochy 411/073/2356 odpovídá zásadám návrhu MPP. Administrativní i rezidenční funkce jsou v rámci obytné lokality přípustné a vydaná povolení zůstávají v platnosti. Dohody o kontribucích a stávající rozhodnutí budou při povolovacích procesech respektovány.

Připomínka

ID 3005992

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1747

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UG5G

Identifikátor podání Portálu Pražana | xnq2yhtq

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka BUDĚJOVICKÁ

Rozšíření Transformační a rozvojové plochy 411/060/2311 na celé území vymezené ulicemi Olbrachtova, Budějovická, Antala Staška a Poláčkova a úprava hladiny výškové regulace této rozvojové plochy.

Odůvodnění

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu, upravenému návrhu – lokalita 060 / Budějovická Passerinvest Group, a.s. jako dlouhodobý investor a vlastník nemovitostí na Praze 4 v lokalitě Brumlovka (BB Centrum) sousedící s předmětnou lokalitou 060/Budějovická tímto podává ve vazbě na dřívější vyjádření ze dne 24/7/2018 (č.j.MHMPP08PVFQU/identifikátor: tjgp7s) připomínku k vymezení Transformační a rozvojové plochy 411/060/2311 lokality 060/Budějovická. Lokalita 060 / Budějovická je strategickým územím v kontextu celé Prahy 4 a proto je nutné věnovat tomuto území maximální pozornost. Jedná se o ojedinělý urbanistický koncept, kde významnou roli hraje trasa metra „C“ a s tím související prostorové a výškové uspořádání, kde jsou funkční a urbanistické vazby vedeny nejen v horizontálním, ale i vertikálním směru. Pokud bude jako transformační plocha určena jen část tohoto klíčového území, lze se obávat, že vztahy v území nebudou řešeny komplexně a koncepčně. Z těchto důvodů navrhuje: - rozšíření Transformační a rozvojové plochy 411/060/2311 na celé území vymezené ulicemi Olbrachtova, Budějovická, Antala Staška a Poláčkova. - vytvořit hladinu věží (27 nadzemních podlaží) v celé transformační ploše Odůvodnění návrhu: - návrh vytváří předpoklady pro vznik významného centra městské části a umožní koncepční řešení komplikovaných funkčních a prostorových vazeb v území - rozšíření Transformační plochy podpoří možnost vzniku faktického centra Prahy 4 - návrh umožňuje

prostorově vyjádřit význam lokality v kontextu celého hlavního města, a to jako součást „čtvrtého pankráckého horizontu“

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržných vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Transformační plocha 411/060/2262 bude rozšířena v jihozápadní části. Výšková regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem - MK a zůstane zachována.

Připomínka

ID 3005997

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1748

Podatel | **KLECANDA ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ06AH

Identifikátor podání Portálu Pražana | wj9jwks8

Lokalita | 953, 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

V celé této lokalitě je nutná zeleň odstiňující MČ Kolovraty od okruhu R511. Při projednávání variant okruhu v roce 2006 byly slíbeny Zelené pásy, když budou Kolovraty souhlasit s variantou 511, před lepší variantou JVK.

Odůvodnění

V roce 2006 byly slíbeny Zelené pásy, když budou Kolovraty souhlasit s variantou 511, před lepší variantou JVK. Varianta JVK by nás nezatížila. Nyní je nutné okruh vystavět ve variantě R511, proto je naprosto zásadní, aby byly Zelené pásy v co nejširším provedení. Stát slíbil Praze pozemky, které vlastní a které jsou určené na Zelené pásy. V navrhovaném metropolitním plánu z většiny pásy máme, což je správně. Bohužel nejsou na pozemcích bývalého prasečáku, které jsou ve vlastnictví státu (pozemkový fond).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s připomínkou MČ (ID 2994018). Rozsah vymezení dotčené zastavitelné T plochy produkční (areál bývalého prasečáku) bude zmenšen/redukován o východní část (v rozsahu plochy VN-C dle dosavadním ÚP SÚ), která bude zahrnuta do otevřené krajiny

a bude společně s okolními plochami tvořit skupinu nezastavitelných transformačních a rozvojových ploch přírodních. Pozn. na základě negativního stanoviska MŽP a následné dohody k záborům ZPF (ID 3004801) dojde k přeřešení dotčeného území: využití nezastavitelné T plochy 412/953/5346, bude změněno z přírodní na rekreační.

Připomínka

ID 3006033

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1758

Podatel | **KARHANOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XMRJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKY K METROPOLITNÍMU PLÁNU 2022**

ke změně územního plánu v oblasti Pod Bohdalcem II – p. č. 3007/38 a 3007/1, stavba č. p. 1503 v KÚ Michle (727750).

I. Obecné**1. Neadekvátně omezená účast veřejnosti na rozhodování v poměru k důležitosti dokumentu:**

a. v minulosti byla možnost se k novému návrhu Územnímu plánu hl. m. Prahy (Metropolitnímu plánu = MP) vyjádřit pouze jedinkrát v roce 2018, ve velmi krátké době, navíc tato možnost byla primárně určena dotčeným orgánům státní správy a nebyla dostatečně inzerována tak, aby se o ní místní občané dozvěděli

b. veškerá jednání a veškeré plánování a dílčí rozhodování probíhá centralizovaně a za zavřenými dveřmi, veřejnost nemá k informacím

přístup během celého procesu průběžně

c. plánování probíhá mnoho let, ale možnost se s plánem seznámit, naučit se v něm a v souvisejících dokumentech orientovat, vše promyslet a zodpovědně / poučeně se vyjádřit mají obyvatelé v poměru k plánování i v současnosti neúměrně krátkou dobu (cca 65 dnů). Jednotlivci nemají okamžitou odbornost a komplexní znalosti tak, aby se v řádu týdnů mohli zodpovědně účastnit rozhodování a případně se účinně bránili tomu, co si nepřejí. Pokud je někdo v tomto krátkém čase momentálně nedostupný, tuto velmi zásadní možnost ani nezíská. Pokud se má vyjádřit nesouhlas a k tomu účelu jmenovat zástupce veřejnosti, a je tedy potřeba 200 podepsaných osob, je na to velmi krátká doba.

Požadujeme prodloužení veřejného projednání minimálně na 6 měsíců.**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o pořízení územního plánu, schválení zadání územního plánu a vydání územního plánu je ve výhradní pravomoci zastupitelstva obce. Stavební zákon v § 52 odst. 1 stanoví minimální lhůtu, po kterou je třeba ponechat návrh územního plánu zveřejněný před konáním veřejného projednání. Současně dle § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou být uplatněny námitky proti návrhu územního plánu a připomínky. Všechna zákonná ustanovení byla při pořizování Metropolitního plánu dodržena. Náležitosti Metropolitního plánu jako opatření obecné povahy upravuje správní řád v § 68 a v § 171 a násl. a v podrobnostech specifikují stavební zákon a prováděcí právní předpisy (na základě zmocňovacího ustanovení stavebního zákona v § 43 odst. 6). Základní obsahové náležitosti vymezuje stavební zákon v § 43. Veškeré stanovené obsahové náležitosti Metropolitní plán jako opatření obecné povahy podle pořizovatele splňuje, je dostatečně přehledný a srozumitelný. Požadavky námitek či připomínek podaných k návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona by měly směřovat k obsahu nebo formálním náležitostem územního plánu, případně k procesu pořizování, který již proběhl. Termíny a způsoby vyjadřování účastníků k územně plánovací dokumentaci jsou stanoveny v jednotlivých fázích pořizování dle § 43–55 stavebního zákona. Návrh Metropolitního plánu byl projednán formou veřejného projednání dne 30. 5. 2022 a 23. 6. 2022, přičemž připomínky a námitky bylo možné uplatnit nejpozději do 30. 6. 2022 včetně.

Připomínka

ID 3006036

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1758

Podatel | **KARHANOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XMRJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Nežádoucí redukce přírodního prostředí, utilizace prostoru: ve jménu zužitkování veškerého prostoru uvnitř města je likvidována příroda a prostor je v MP povolen jako plně či částečně zastavitelný.

Nechceme redukci přírodního prostředí v Praze, požadujeme minimálně zachování stávajícího množství přírody a zeleně včetně „divoké“, rostlé.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109).

V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území

určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle ÚP SÚ.

Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena.

O cyklodopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany, a to z důvodu měřítka a podrobnosti územního plánu. Dále podrobněji viz příloha P.171 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006037

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1758

Podatel | **KARHANOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08XMRJY

Lokalita | 078, 154, 369

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

II. Konkrétní

1. Nerespektování stávajícího charakteru lokality:

(Článek 71: Transformační plochy (1) Zastavitelná transformační plocha je část zastavitelného území s narušeným či neustáleným charakterem určená zejména pro umístění zástavby, pro kterou jsou stanoveny požadavky na změnu charakteru území bez přihlédnutí ke stávajícímu charakteru plochy ad.)

Lokalita Bohdalec – Slatiny, Trnkov, která je součástí v MP označeného transformačního území (ve stávajícím, platném územním plánu jako velké rozvojové území zatížené stavební uzávěrou) jako: **078 Pod Bohdalcem Z(03) O[T], 154 Slatiny Z(04) O[T]** v sobě obsahuje přírodní prostor a část i po generace obydleného / obývaného prostoru, jehož stávající charakter MP nerespektuje:

a. v zastavitelnosti (ad. 2., pozn. pořizovatele - viz odvodnění)

b. v přírodním charakteru lokality (ad.3., pozn. pořizovatele - viz odvodnění)

c. v dopravním klidu (ad. 4., pozn. pořizovatele - viz odvodnění)

d. ve výškové regulaci (ad. 5., pozn. pořizovatele - viz odvodnění)

Požadujeme vyčlenění obývaného území Bohdalec, Slatiny, Trnkov specifikovaného dle přílohy z řešeného dosud nestabilizovaného území a pracovat s ním jako se samostatnou částí. Požadujeme zachování charakteru lokality, který plní obytnou funkci již nyní.

Odůvodnění

2. **Nesouhlas se zastavitelností** celého území Bohdalec – Slatiny, Trnkov vymezeného v příloze bez přihlédnutí ke stávajícímu charakteru plochy.

Dle Metropolitního plánu zde má dojít k radikální změně charakteru celého území. Část území je historicky rostlá obytná struktura, která tvoří základ této lokality, a která je původně kompaktní. Doplnění jejích chybějících částí a včlenění do stávající městské struktury v této podobě je žádoucí.

3. Část území má **přírodní charakter**, který má příznivý vliv nejen místně, ale v kontextu širší lokality i celého města. Nachází se zde nejen dostatek zeleně, ale mimo jiné i mokřad a více druhů ptactva, které nalézt v centru a širším centru města je prakticky nemožné. Husté zastavění této oblasti je rovněž nepříznivé z hlediska klimatu, (např. snížení poměru zeleně na 1 obyvatele Prahy, tvorbu tepelných ostrovů, menšího vsaku vody) tak z hlediska dopravy, občanské vybavenosti a rekreační vybavenosti nejen přímo v území, ale i v okolních čtvrtích. Metropolitní plán (MP) nereaguje na nutnost adaptace Prahy na klimatickou změnu – viz Arnika.org a plánuje i na tomto místě, které je pro své okolí důležitým prvkem, změnu území z klimaticky příznivého na hustě zastavitelné, přičemž se zde má radikálně zvýšit poměr zpevněných a zastavěných ploch na úkor zeleně a nezpevněných ploch. MP zde nepředchází potenciálnímu zhoršování dopadů na prostředí. Je žádoucí zachovat přírodní charakter lokality.

4. **Dopravní klid**: Současná dopravní neprostupnost území chrání toto území jako jeden z velmi mála ostrůvků ochlazujících Prahu. Dopravní aktivita navázaná na zvýšení počtu obyvatel (díky povoleným stavbám vysokých bytových domů) a nedomyšlené dopravní řešení přinese do lokality zhoršení životního prostředí místních obyvatel, nárůst škodlivin a další negativní vlivy, nežádoucí zhuštění dopravy i pro okolní lokality, potažmo celou Prahu. Je žádoucí mírnit dopady z dopravy a předcházet nepříznivým vlivům. Pro místní obyvatele, potažmo nové obyvatele této lokality v dopravní špičce (ráno, odpoledne) bude prakticky nemožné se kamkoliv dostat, jinak než pěšky.

5. **Výškové hladiny** specifikované v MP, který povoluje vícepatrové bytové domy, neodpovídají stávající zástavbě rodinných domků. Výstavba výškových budov znehodnotí nemovitosti místních vlastníků, zhorší životní prostředí místních obyvatel, omezí výhled, přísun světla pro dům i zahrádku atd. Je žádoucí zachovat výškovou hladinu stávající zástavby v jejím co nejširším okolí.

6. Ve chvíli, kdy MP vstoupí v platnost v této lokalitě, jediným schváleným dokumentem bude kromě MP pouze Urbanistická Studie Bohdalec – Slatiny, Brownfield Strašnice 2019 (USBSBS 2019), o kterou (jako jediný oficiální dokument, přestože „nezávazný“) se může oprávněná osoba rozhodující o území opírat jako o podklad pro své rozhodnutí. S USBSBS 2019 místní obyvatelé nesouhlasí a s mnohými nebyla nijak diskutována. Pro tuto lokalitu neexistuje regulační plán. Dojde k husté zástavbě, která znásobí počet obyvatel v této lokalitě a v současnosti se jeví MP jako zhoršení už tak nepříznivého stavu pro místní obyvatele a vlastníky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území je jako zastavitelné i v dosavadním ÚP SÚ. V návaznosti na požadavky města, městské části, dotčených orgánů a dalších připomínkujících bude vymezení území upraveno, budou zapracovány aktuální podklady (prověřovací urbanistická studie Bohdalec - Slatiny a podklady k pořizované změně dosavadního ÚP SÚ Z 3889). Dané místo je ve velmi vhodné pozici vůči struktuře města a současně územím se skvělým dopravním potenciálem. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů

regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy,

např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zpracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zpracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zpracování či nezpracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3006041

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1761

Podatel | **VÁVROVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZYBP5

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3h82fad

Lokalita | 334

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Vavrova - vyskova regulce 1236/1 - Stodůlky

Vyjádření

Výšková regulace 1236/1 - Stodůlky

Když jsme se byla informovat na budoucí Metropolitní plán, který nyní prochází připomínkovým řízením, bylo mi vašimi pracovníky na mapách ukázáno, že je jako zelená plocha zakresleno území ve Stodůlkách (pozemek 1236/1) – schváleno to bylo jako „Přírodní zelená plocha“. Proto nerozumím proč ve schématu výškové regulace nového Metropolitního plánu (vrstva S03) je na tomto území výškové omezení 2 (což předpokládám, že jsou 2 nadzemní podlaží). Žádám proto o nápravu tak, aby bylo patrné, že se na tomto území nesmí nic stavět (tedy ve vrstvě výškového omezení bude 0)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem, je vymezena TR plocha pro vznik městského parku.

Připomínka

ID 3006042

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1761

Podatel | **VÁVROVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZYBP5

Identifikátor podání Portálu Pražana | r3h82fad

Lokalita | 334

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Vavrova - zelene koridory Stodulky

Vyjádření**Zelené koridory Stodůlky**

Kat.úz. Praha -Stodůlky: Na Vašem kontaktním místě mi bohužel nikdo nebyl schopen vysvětlit, proč aktuálně existující zelené koridory prostupu pro zvěř v Praze Stodůlkách (například v ulici Jindrova, Márova, K Hájům, ale nejen na nich) z Nového Metropolitního plánu úplně zmizely. Při kontole, zda toto bylo na Magistrátu hl.m. Prahy schváleno, jsme nikde nenašla, že by takovato změna byla schválena.

Žádám proto, aby zelené plochy existující v současném Metropolitním plánu byly promítnuty i do nově vznikajícího Metropolitního plánu. Není možné zmenšovat pražská zelená území bez řádného projednání a schválení volenými orgány města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dané území je vymezeno jako soukromé zahrady a v lokalitě je vymezen městský park.

Připomínka

ID 3006061

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1769

Podatel | **HÁJEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXEDMC

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8m7q2kzp

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | OC Vosátkova ul. Praha 12

Vyjádření

OC Vosátkova ul. Praha 12

Jako obyvatel dotčený výstavbou 2 předimenzovaných věžích místo OC ve Vosátkově ul. Praha 12 žádám, aby tento zamýšlený objekt nepřesahoval okolní zástavbu.

Odůvodnění

Jako obyvatel dotčený výstavbou 2 předimenzovaných věžích místo OC ve Vosátkově ul. Praha 12 žádám, aby tento zamýšlený objekt nepřesahoval okolní zástavbu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace vychází ze stávající okolní zástavby a bude uvedena do souladu s plánovaným záměrem v území.

Připomínka

ID 3006064

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1771

Podatel | **PLÁNICKÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EKDV

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8qtgbqag

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Prosím o zachování posledních stromů a vysazení 100 nových stromů a keřů v oblasti Sídliště Libus jako náhradu za stavbu tramvajové tratě.

Odůvodnění

Stromy případně vzrostlé keře umožní v parném letním horku najít stín!!!

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ochrana krajiny a přírodního prostředí, kompozice města v krajině a krajiny ve městě je základním předpokladem pro trvale udržitelný rozvoj města. Návrh Metropolitního plánu definuje základní teze pro ochranu a rozvoj krajiny jako celku, tedy krajinu ve městě i otevřenou krajinu, s důrazem na parkové plochy jako základ rekreačního potenciálu. Uváděné požadavky jsou však pod podrobnost územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu;

tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořízován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006303

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1771

Podatel | **PLÁNICKÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISV2WB

Identifikátor podání Portálu Pražana | bxmzrbha

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Volné plochy před nemocnicí Krč, na Nových Dvorech,
v Parku Povodnova

Vyjádření

Volné plochy před nemocnicí Krč, na Nových Dvorech, v Parku Povodnova

Prosím o ponechání v současném stavu volné prostranství naproti nemocnici Krč směrem do Sídliště Krc, kde se uvažuje o možné zastavbě této volné plochy jak jsem viděla v návrhu Metropolitního plánu + to samé v oblasti Zalesí. Stačí výstavba trasy metra D a tramvajová trať!!!

Zároveň si NEPŘEJI jakékoliv stavby v parku "POVODŇOVÁ" u zastávky autobusu Tylova čtvrť v Modřanech a kolem křižovatky Nové Dvory!!!

Odůvodnění

Do těchto lokalit přijíždí cirkus anebo poutové atrakce, kam se vypraví rodiny s dětmi i ostatní spoluobčané. Tahle oblast je zastavěná až dost!!! Vybuduje na těchto plochách raději parky s osvěžujícími prvky!!!

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Uvedené plochy jsou v návrhu MPP vymezeny jako zastavitelné nebo součást rozvojových území, protože jejich využití je navázáno na dopravní infrastrukturu (metro D, tramvajová trať). Park Povodňová zůstává zachován s upraveným rozsahem dle požadavků MČ, plocha je v návrhu MPP prověřena v návaznosti na dosavadní ÚP SÚ. V ploše Zálesí bude v souladu s připomínkou MČ doplněna plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3006305

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1771

Podatel | **PLÁNICKÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISV2WB

Identifikátor podání Portálu Pražana | bxmzrbha

Lokalita | 083

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Žádné další stavby v okolí Supermarketu Obzor!

Vyjádření

Žádné další stavby v okolí Supermarketu Obzor!

Nepřeji si jakékoliv dalsi stavby, budovy, kanceláře apod. na volném prostranství v okolí supermarketu Albert "Obzor" v Sídlišti Libus včetně navýšení budovy zmíněného supermarketu a rovněž si nepřeji žádné další budovy, obchody apod. na opačné strane ulice Novodvorská kolem stávající stanice autobusove zastávky Pavlíkova!!! Postačí výstup z budoucí stanice metra D+tramvaj, která se v této lokalitě již buduje. Prosím neruste restauraci Senkyrna Obzor!!!

Odůvodnění

Zmizel by jeden z mála kopečku v okolí našeho bytového domu, na kterém moje dcerka v zime sankovala a veškerá stávající zelen+stromy!!! Dále tudy vede cyklostezka! Obytných domů je tu dost! A navíc se dle mého názoru zuzí prostor pro chodce na stávajících chodnících!

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě požadavku MČ (viz ID 2993632) bude nad OC Obzor vymezena bodová značka občanské vybavenosti. Dané území je

vymezeno v návaznosti na ÚS Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš a bude podle ní upraveno. Transformační plocha zůstane vymezena.

Připomínka

ID 3006065

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1772

Podatel | **TOPKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILG9XJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4ap8mi7

Lokalita | 368, 878, 078, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výšková regulace by měla navazovat na okolní výškovou regulaci zbytku obytné části Bohdalce v hodnotě max RNP 3.

Odůvodnění

Navrhovaná výšková regulace RNP 6 by změnila obytný charakter Bohdalce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Uspořádání ploch a jejich kapacity budou upraveny na základě pořizované změny územního plánu Z 3889 s přihlédnutím k urbanistické studii Bohdalec–Slatiny – brownfield Strašnice (2019). Požadavek na navázání výškové regulace na hodnotu max. 3 RNP nebyl vyhodnocen jako převažující zájem v území.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž

požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3006067

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1772

Podatel | **TOPKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILG9XJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4ap8mi7

Lokalita | 078

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ve vyznačených čtvercích výškové regulace vyloučit možnost stavět věže.

Odůvodnění

Vyznačené čtverce se nacházejí nad zlomovou linií vrchu, tzn. jsou stále "na kopci" - budování věží na kopci nedává smysl a bude jednoznačně likvidovat panorama města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jde o cenné území v blízkosti centra města vhodné k výrazně intenzivnějšímu využití než je současný stav. Uspořádání ploch a jejich kapacity budou upraveny na základě pořizované změny ÚP Z 3889 s přihlédnutím k urbanistické studii Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice 2019.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti

výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zpracování či nezpracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3006069

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1772

Podatel | **TOPKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILG9XJ

Identifikátor podání Portálu Pražana | t4ap8mi7

Lokalita | 078, 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V označeném místě je nutné vyznačit pěší propojení z ulice Modletínská na Bohdaleckou, které na dané parcele historicky existuje.

Odůvodnění

Pěší propojení mezi sídlištěm a zastávkami MHD na Bohdalecké je nenahraditelně důležité pro efektivní využití veřejné dopravy velkého počtu obyvatel Bohdalce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o stávající, existující pěší propojení. Pěší propojení lze realizovat i bez vymezení v MPP (čl. 88 odst. 5).

Připomínka

ID 3006070

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1773

Podatel | **KRÁTKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z6I9

Identifikátor podání Portálu Pražana | r2yvn8p4

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto pozitivní připomínku k návrhu Metropolitního plánu týkající se plochy 123/231/3123 Park v Žabokřiku, v městské části Praha – Vinoř, kdy je v návrhu Metropolitního plánu tato lokalita vymezena jako rozvojová nestavební plocha 414/231/5082 o rozloze 3 024 m² pro rekreační využití s cílovou charakteristikou plochy park. Ve výše uvedené lokalitě plocha parku dlouhodobě chybí. I z tohoto důvodu by již další výstavba byla v této lokalitě nežádoucí a překročila by i komfort stávajícího bydlení. Rovněž nelze odhlédnout od skutečnosti, že v daném místě nejsou přivedeny inženýrské sítě a obec Vinoř se dlouhodobě potýká s nedostatkem vody, dané území je i archeologickou lokalitou. Rovněž i majitel těchto pozemků se v době výstavby jeho developerského projektu zavázal zachovat tuto plochu jako veřejnou zeleň v souladu se současným územním plánem, ve kterém je tato plocha dlouhodobě vedena jako zeleň městská a krajinná. Rovněž i MČ Praha – Vinoř dlouhodobě podporuje zřízení parku v této lokalitě. Přeji si tedy, jako občan městské části Praha – Vinoř, aby v návrhu Metropolitního plánu byla tato plocha zachována jako místní park - Park V Žabokřiku

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 3006074

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1774

Podatel | **Bytové družstvo Hůrka Praha 13**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZE12

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8qys5f2m

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dovoluji si za BdH Praha 13 podat tyto připomínky, které odráží stanovisko všech členů družstva i dalších lidí na družstvo navázaných (nájemců, firem apod.)

1. Území Předmětným územím je lokalita MPP 527 / Sídliště Nové Butovice. Jedná se o území označené 411/527/2562, tedy plochu mezi Centrálním parkem a Slunečním náměstím (A) v souvislosti s lokalitou mezi ulicí Husníkova a Pod Hranicí (B).

2. Připomínka Nesouhlasíme se změnou územního plánu na „zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím“ ani „rekreační vybavenost“. Tyto plochy byly při budování Centrálního parku plánovány jako pokračování tohoto parku až k nové radnici.

Odůvodnění

3. Odůvodnění Plánovaná výstavba, resp. tzv. „zahuštění sídliště“ je vůči stávajícím rezidentům naprosto nepatřičné. Občanská vybavenost a zeleň, s jejímž rozšířením se nijak nepočítá, je již nyní zcela nedostačující. Množství lidí na sídlišti je již nyní velmi vysoké. Plánovaná výstavba pro tisíce lidí nemá vhodnou příjezdovou cestu a kapacita metra je již naplněná.

4. Podrobné důvody □ Chybí příjezdová komunikace. Veškerá doprava je nyní soustředěna do již nyní přeplněné ulice V Hůrkách. Již nyní se ve špičkách a někdy i mimo ně tvoří kolony aut □ Chybí parkovací místa. Již nyní je zde absolutní nedostatek parkovacích míst, které jsou ještě navíc zaplňovány návštěvníky ze Středních Čech pro které chybí parkovací domy. □ Přestože sídliště sousedí s Centrálním parkem, je zde velmi málo „zelené plochy“ (stromů, trávy, keřů atd.). □ Občanská vybavenost je tristní. Pro celé sídliště je zde malý supermarket Albert. Školy a školky jsou přeplněny. Další

obchody jsou minimální, služby téměř žádné. □ Pro plánovanou ZUŠ není dostatečná komunikace ani parkoviště □ Plánované domy, pro které vzhledem ke stávající zastavěnosti nemůže obstát „studie oslunění“, neboť budou celý den ve stínu až do cca 6. patra. □ Naopak výška plánované zástavby zcela zastíní již postavené domy na opačné straně. □ Metro B je již dnes naplněno na maximum. Ve špičkách jezdí každou minutu a půl a je zcela obsazené. 5. Návrh Místo zastavěné plochy navrhujeme opětovně zvážení prodloužení Centrálního parku až po Sluneční náměstí. Uvítali bychom podzemní parkoviště pro rezidenty a aspoň drobnou občanskou vybavenost (veřejné záchody, malá restaurace, dětské hřiště apod.)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha 411/527/2562 zůstává transformační s obytným i rekreačním využitím. Součástí řešení je plocha pro veřejnou vybavenost (ZUŠ) a návaznost na park dle studie Sluneční náměstí.

Připomínka

ID 3006075

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1775

Podatel | **ŠUBRTOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK9F

Identifikátor podání Portálu Pražana | qxnbic2a

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Rozšíření navržené rekreační plochy 414/143/5087 v k.ú.

Kyje (Hutě)

Vyjádření

Rozšíření navržené rekreační plochy 414/143/5087 v k.ú. Kyje (Hutě)

Úprava prvku 414/143/5087 navrženého rekreační plochy - parku s ohledem na jeho reliéf a jeho rozšíření západním směrem podél ulice Jamská až k ulici K Vidaduktu v co největší říši se současným zachováním lesního (rekreační nezastavitelné plochy) porostu mezi Ulicemi Jamská a Budovatelská.

Odůvodnění

Podávám námitku pro rozšíření navržené rekreační plochy 414/143/5087 v k.ú. Kyje (Hutě) a vytvoření kapacitně dostačující rekreační plochy pro budoucích plánovaných 6 tisíc obyvatel Hutí a masivní zástavby. při aktuálním polovičním počtu obyvatel je již teď nedostatek využitelných rekreačních ploch problém a současně budou zastavěny plánovanou školkou. V původním návrhu plánu byl park navrhován pouze v místě lesního porostu mezi ulicemi Jamská, Budovatelská a Okrouhlíkova, který byl plošně nedostatečný. Nový návrh zeleně je sice přijatelnější, ale s ohledem na mnoho skutečností taktéž nedostatečný. I když výměra je navržena v ploše cca 2,6 ha je část výměry prakticky neuživatelná neboť se jedná o navážku z níž velkou část tvoří prudký zarostlý svah(viz příloha). Plocha je v části také velmi úzká. Celá plocha je zarostlá a náletovými dřevinami a v současné době je prakticky neuživatelná. V jediné širší části bude do 1 roku ze strany MC realizováno hřiště. Obecně je třeba navrhnout na Hutích vymezení dostatečně velké a kompaktní nezastavitelné rekreační plochy pro rekreaci a i konání komunitních akcí většího rozsahu. Pak u ulice Splavná je v tomto směru nedostačující a dle aktuálních informací bude brzy ve volné

ploše zastavěn stavbou ubytování pro sportovce. Navrhuji rozšířit navržený park i na žlutě vyznačenou plochu v příloze. V tak rozsáhlé navržené zástavě je třeba zastavitelné plochy vyvážit dostatečným množstvím rekreačních ploch již z toho důvodu, že se území Hutí nachází mezi dráhou a dálnicí, a ostatní rekreační plochy v sousedství nejsou jednoduše pro seniory anebo menší děti přijatelně dostupné. Žlutě vybarvená lokalita je lokalitou vhodnou pro rekreaci, je zde také navážka po těžbě a na části této plochy bude na podzim realizován sousedský projekt participativního rozpočtu, aby vznikla v místě přírodní rekreační plocha. To, že jsou větší volnočasové rekreační plochy v lokalitě nezbytné a svědčí i to, že tento projekt vyhrál v absolutních číslech mezi všemi projekty. Obdobné připomínky na dostatek zeleně byly hojně sousedy také podávány i k připomínkování 2. studie lokality Hutě. Jejich vypořádání nám není známo.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Navržená rekreační plocha nebude rozšířena z důvodu kontinuity s dosavadním ÚP SÚ (OV-E) a s ohledem na logické dotvoření zástavby.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového

stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006088

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1775

Podatel | **ŠUBRTOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EK9F

Identifikátor podání Portálu Pražana | qxnbic2a

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Zachování a rozšíření dosavadního lesního porostu při
cyklostezce Hutě - Satalice

Vyjádření

Zachování a rozšíření dosavadního lesního porostu při cyklostezce Hutě - Satalice

Navrhuji ponechat ekologicky významný prvek lesa podél klidné
cyklostezky a ideálně jeho napojení na parkovou plochu
414/143/5087

Odůvodnění

Navrhuji zachování pozemku s lesním porostem, případně ideálně
jeho rozšíření a zvětšení. Dle mého posouzení se jedná o ekologicky
významný, terénně členitý prvek s bohatou květenou a životem
mnoha druhů živočichů. jeho zrušení by bylo velkou ztrátou pro
lokalitu, ideální by bylo rozšíření toto lesního a to napojením na
navrhovaný prvek 414/143/5087 a na druhé straně s přerušením
novou komunikací jeho protažení až k nově navrhované komunikaci
od obchodních center (prodloužená Ocelkova). Navržením zeleně
východním směrem by jistě zapomohlo zachování klidného rázu
hojně využívané stezky do Satalic a také odhlučnilo lokalitu zatíženou
jak dráhou, Chlumeckou ulicí tak severní na dálnici D10. Je třeba
vyvážit poměr zeleně s návrhem nové zástavby (mimo zaplacené
pozemky) a zachovat dosavadní komfort mnoha zeleně v okolí (byť
jsou to dnes pole) - s ohledem na bohatost fauny (bažant, sojka
apod) a flóry v lokalitě a potřeby zadržování vody v krajině. Návrh
graficky viz příloha.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha bude zachována jako rozvojová ve vazbě na pořizované změny ÚP a území bude v této části přeřešeno v rámci prověření širších územních souvislostí lokality Hutě, zejména ve vazbě na Urbanistickou studii Kyje Hutě - Hloubětín.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3006093

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1781

Podatel | **MOŠNOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIU3UMF

Identifikátor podání Portálu Pražana | trx6vhez

Lokalita | 691, 688, 627, 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji změnu v současné době projednávaného Metropolitního plánu Prahy tak, aby v lokalitě Horní Lada parcely 441/1; 434/1, vše K.Ú. Štěrboholy, parcely 2670/1, 2668/1, vše K.Ú. Kyje a jejich okolí, byla budoucí zástavba omezena na ZMK zeleň městská a krajinná, DU urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, IZ izolační zeleň, SO smíšené aktivity, OM občanská vybavenost místního významu, případně RH plochy pro sportovní zařízení.

Odůvodnění

Životní prostředí v této oblasti je již velmi negativně ovlivněno Spalovnou Malešice a průmyslovými podniky: Linde - Technoplyn, Perlit, Teplárna Malešice, další. Vzhledem k tomu, že jsou známy některé záměry budoucí výstavby, obávám se jeho fatálního zhoršení. V minulosti zde byly projednávány záměry na vybudování: Kompostárny a zpracování dřeva; Bioplynová stanice a dokonce bylo v tomto prostoru uvažováno i o uložení kontaminované zeminy. Proto navrhuji výše uvedenou změnu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, aby ani v budoucnu nebylo možné v této lokalitě budovat další zdroje znečištění, jelikož tato oblast již dávno není periferií Hlavního města, ale jedná se o oblast s rozvíjejícím se bytovým fondem a projekty dále zatěžující životní prostředí je třeba nahradit projekty minimálně neutrálními vzhledem k životnímu prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území navazuje na Malešicko-hostivařskou průmyslovou oblast, je dobře dopravně obsloužené a dotčené významnou technickou a železniční infrastrukturou. Plochy produkčního, logistického a technického zázemí města s rozlehlými halovými objekty a rozsáhlými neprostupnými areály jsou důležitou součástí Prahy. S ohledem na celkový úbytek produkčních ploch v Praze je toto místo důležité pro zachování rezervy pro produkční plochy do budoucna, žádoucí je využít území co nejefektivněji. Investice do železniční infrastruktury efektivní produkční využití umožní.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006098

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1782

Podatel | **CULKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIOZGSL

Identifikátor podání Portálu Pražana | v7g9cpgs

Lokalita | 691, 688, 627, 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme změnu v současné době projednávaného Metropolitního plánu Prahy tak, aby v lokalitě Horní Lada (parcely 441/1; 434/1, vše K.Ú. Štěrboholy, parcely 2670/1, 2668/1, vše K.Ú. Kyje a jejich okolí) byla budoucí zástavba omezena na: ZMK zeleň městská a krajinná, DU urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, IZ izolační zeleň, SO smíšené aktivity, OM občanská vybavenost místního významu, případně RH plochy pro sportovní zařízení.

Odůvodnění

Protože životní prostředí v této oblasti je již velmi negativně ovlivněno Spalovnou Malešice a průmyslovými podniky: Linde - Technoplyn, Perlit, Teplárna Malešice, další. Vzhledem k tomu, že jsou známy některé záměry budoucí výstavby, obáváme se jeho fatálního zhoršení. V minulosti zde byly projednávány záměry na vybudování kompostárny a zpracování dřeva, bioplynové stanice, a dokonce bylo v tomto prostoru uvažováno i o uložení kontaminované zeminy. Proto navrhujeme výše uvedenou změnu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, aby ani v budoucnu nebylo možné v této lokalitě budovat další zdroje znečištění. Tato oblast již dávno není periferií hlavního města, neboť se jedná o oblast s rozvíjejícím se bytovým fondem. Projekty dále zatěžující životní prostředí je třeba nahradit projekty minimálně neutrálními vzhledem k životnímu prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území navazuje na Malešicko-hostivařskou průmyslovou oblast, je dobře dopravně obsloužené a dotčené významnou technickou a železniční infrastrukturou. Plochy produkčního, logistického a technického zázemí města s rozlehlými halovými objekty a rozsáhlými neprostupnými areály jsou důležitou součástí Prahy. S ohledem na celkový úbytek produkčních ploch v Praze je toto místo důležité pro zachování rezervy pro produkční plochy do budoucna, žádoucí je využít území co nejefektivněji. Investice do železniční infrastruktury efektivní produkční využití umožní.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006119

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1785

Podatel | **MIDA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWYYRT

Identifikátor podání Portálu Pražana | n87t3a8f

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) nesouhlasím s návrhem veřejně prospěšné stavby komunikačního propojení 610/-/33 Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem a Čiklova – Otakarova (Lokalita 041/Nusle, 719/Nádraží Vršovice a Strašnice a 190/Kapitol). Navrhujeme je z návrhu vyřadit.

Odůvodnění

Komunikační propojení (nová kapacitní silnice) prochází skrze řadu historických činžovních domů, které jsou součástí cenné zástavby v městské památkové zóně Nusle a které by musely být demolovány, nebo prochází v jejich bezprostředním sousedství se všemi negativními dopady na kvalitu života obyvatel.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 3006120

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1785

Podatel | **MIDA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWYYRT

Identifikátor podání Portálu Pražana | n87t3a8f

Lokalita | 190, 138, 042, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče.

Odůvodnění

Jedny z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V návrhu MPP je vymezen lokální park 123/190/3186 U Botiče I., jehož zařazení odpovídá celkové koncepci hierarchie městských parků v Praze.

Připomínka

ID 3006138

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1792

Podatel | **TUREK MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWMZ2F

Identifikátor podání Portálu Pražana | n4pexr5p

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Oblast 134 - Tylova čtvrť. Oblast mezi ulicemi Povodňová a K Vltavě. V této části jsou všechny stavby v současné době pouze dvoupodlažní. V návrhu plánu jsou taktéž všechny okolní čtverce pouze dvoupodlažní. Pouze jediný čtverec má stanovenou podlažnost 4. Toto nezapadá do logiky současné zástavby rodinnými domy a objektem autoservisu. Navrhují snížení ze 4 na 2 z hlediska zachování logiky území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace nebude upravena viz vypořádání požadavku MČ Praha 12 (ID2993640). Výšková regulace 4 RNP je adekvátní pozici podél lokální ulice.

V daném místě nicméně dojde k úpravě a namísto transformační plochy bude vymezeno stabilizované území jako stavební blok.

Připomínka

ID 3006139

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1793

Podatel | **JELÍNKOVÁ NINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIHZEBN

Identifikátor podání Portálu Pražana | m3ikf5zb

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Přestěhovala jsem se do ulice Bartoškova v Nuslích, nedaleko nadraží Vršovice. Již nyní je zde velký hluk a znečištění od vlaků - zejména proto, že brzdí před vlakovou zastávkou. Dočetla jsem se, že by se naše ulice měla rozšiřovat pro odlehčení Nuselské ulice. Takové řešení mi připadá, vzhledem k již nyní špatné situaci, naprosto nevhodné. Když jsem se sem stěhovala, měla zde naopak vzniknout promenáda, cyklostezka a klidová zóna! Měla jsem za to, že takový je trend dnešní doby - zpřemňovat bydlení ve městě.. nebo se pletu? Okolí nově zrekonstruovaného nádraží, kde jsou sběrné suroviny, je nyní velmi nevzhledné a možnosti nákupu potravin jsou pro mne (vzhledem k tomu, že nejedím autem) velmi těžko dostupné. Uvítala bych tedy, místo rozšíření silnice, spíše prodejnu potravin, protože kapacita Lidlu na vršovické straně je nedostatečná a je to příliš daleko.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 3006169

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1803

Podatel | **THOECKELTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X74Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | ku4ghz76

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Fotbalové hřiště Točná Praha 12

Vyjádření

Fotbalové hřiště Točná Praha 12

Lokalita MPP: 262 / Točná

Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú.
Točná jako plochu pro sport a individuální rekreaci.

Odůvodnění

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu. Prostor je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná.

Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“.

Příloha: Nákres umístění hřiště

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3006170

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1803

Podatel | **THOECKELTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X74Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | ku4ghz76

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Odlehčovací komunikace Točná Praha 12

Vyjádření

Odlehčovací komunikace Točná Praha 12

Lokalita MPP: 262 / Točná

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, v délce cca 700m.

Odůvodnění

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pacáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav.

Dotčené pozemky jsou pole.

Příloha: Zjednodušený návrh umístění komunikace do mapy

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikaci, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3006171

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1803

Podatel | **THOECKELTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X74Q

Identifikátor podání Portálu Pražana | ku4ghz76

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Spojovací lávka mezi jižní a severní částí obce Točná Praha 12

Vyjádření

Spojovací lávka mezi jižní a severní částí obce Točná Praha 12

Lokalita MPP: 262 / Točná

Navrhuji do MPP začlenit spojovací lávku nad údolím spojující severní a jižní část Točné.

Odůvodnění

Lávku pro pěší navrhuji z důvodu propojení severní a jižní části Točné. Umístění ideálně od křížení ulic Nickerleho – Na Šancích (severní část) ke křížení ulic Nad Zbraslaví – Ke Starému hřišti (jižní část), případně o ulici dál, tedy mezi ulicemi Ke Zbraslaví v jižní části obce a ulicí K Hradišti v severní části obce. Přes údolí vede lesem část naučné „Stezky svobody“. Tato lesní cesta je neupravená a neschůdná pro občany se sníženou pohyblivostí, rodiče s malými dětmi, s kočárky, apod.

Lávku by bylo možné vybudovat ve formě jako „Stezka korunami stromů“.

Příloha: Náskres umístění lávky

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán stanovuje základní síť propojení území, předmětná lávka je pod jeho podrobnost mj. vzhledem k tomu, že v otevřené krajině MPP prostupnost nereguluje.

Připomínka

ID 3006209

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1814

Podatel | **PILÍŠEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZLC6A

Identifikátor podání Portálu Pražana | ksgjxqu7

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

S předloženým návrhem souhlasím a požadujeme ponechat v této podobě. Pro tuto oblast (Brandlova) již byla připravena územní studie, která byla konzultována s dotčenými orgány, městskou částí a ve které i na základě jejich požadavků byly ověřeny navrhované kapacity a to zejména dopravně. Dle zpracované studie území kapacitně vyhoví tomuto návrhu. Jakákoliv případná změna by měla negativní dopad na plnohodnotný rozvoj této oblasti a znemožnila záměr investora

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh bude ponechán v předložené podobě, navržené řešení je v souladu s připravenou územní studií, která ověřila kapacitní i dopravní možnosti území.

Připomínka

ID 3006210

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1815

Podatel | **KOUTSKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M4NN

Identifikátor podání Portálu Pražana | kixhxupp

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem jednou ze spoluvlastníků pozemku 222/19 v katastrální oblasti Slivenec-Lochkov a ráda bych podala i jejich jménem (jednáme ve shodě) připomínku k metropolitnímu plánu. Stávající územní plán měl v územní rezervě převážnou plochu pozemku parc. č.222/19 vedenou jako území OB-B, tj. plochy určené pro bydlení. Bohužel aktuální podoba metropolitního plánu tento stav vůbec nereflektuje. Již více jak 20 let uvažujeme o využitelnosti alespoň této části pozemku pro rezidentní bydlení. Čekali jsme na dostatečně vybudovanou infrastrukturu, abychom obec Slivenec nezatěžovali dalším rezidentními projekty. Aktuálně nám přijde, že situace je již pro stavbu několika dalších rodinných domů pro dlouhodobé rezidentní bydlení optimální a rádi bychom v tomto směru provedli kroky. Bohužel pokud projde podoba metropolitního plánu, nebudeme moci projekt ani zahájit. Nechceme nic jiného, než vyrovnat stávající zástavbu ulice Francíkova a to tak, aby byla zachována celistvost zástavby a uliční řada. Nejedná se nám tedy u zastavění celého pozemku 222/19, ale pouze jeho poměrné části, tak aby reflektoval aktuální zástavbu. Zároveň je po celé délce našeho pozemku kvalitní dopravní obslužnost a ulice Francíkova by tak mohla být využita z obou stran. Zároveň bychom rádi umožnili na našem projektu a za naše náklady vznik veřejných parkovacích (minimálně 3) stání s nabíjecími stanicemi PRE (na našem pozemku je totiž trafostanice a PRE nám umožní v případě realizace stavebních úprav pozemku výstavbu veřejných nabíjecích stanic pro elektromobily). Ráda bych tedy změnila kategorii našeho pozemku z Nestavební na stavební. Případně alespoň jeho části tak, aby se povedlo v budoucnu na našem pozemku zrealizovat nejen případné rezidenční bydlení, ale také stavba veřejných nabíjecích stanic (v naší režii a za naše náklady).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Jednalo by se o zábor ZPF I. třídy ochrany. MPP je navržen v právní kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ - plocha OP. Územní rezerva v dosavadním ÚP SÚ není návrhem, nevyplývají z ní žádné nároky na její využití v budoucnu.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekonceptnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V posuzovaném případě podatel požaduje určení k nezemědělskému využití pro pozemky, na kterých se nachází půda I. nebo II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF však lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatel a zpracovatel jsou dle § 5 zákona o ochraně ZPF povinni řídit se zásadami ochrany ZPR uvedenými v §4 zákona o ochraně ZPF.

V posuzovaném případě nebyl prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem pro zábor této zemědělské půdy a související změnu funkčního využití pozemků vzhledem k zamýšlenému budoucímu nezemědělskému využití pozemků. Jelikož nebyly naplněny podmínky zákona o ochraně ZPF, nemohl pořizovatel požadavku podatele vyhovět. Dále podrobněji viz příloha P.142 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006215

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1818

Podatel | **Mgr. Kateřina Sigmundová**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L5Z5

Identifikátor podání Portálu Pražana | kdf65nyr

Lokalita | 387

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Pozitivní připomínka ohledně 949/1 a 949/2

Vyjádření

Pozitivní připomínka ohledně 949/1 a 949/2 v k.ú. Velká Chuchle

Velmi pozitivně oceňuji skutečnost, že bylo ze strany pořizovatele nového Územního (Metropolitního) plánu hl. m. Prahy vyhověno připomínce MČ Praha - Velká Chuchle č. 2901852 v katastru MČ Praha-Velké Chuchle a podávám tímto tuto pozitivní připomínku.

Pozemky byly přiřazeny ke stabilizované ploše s obytným využitím (387/Lahovská). To potvrzuje skutečnost, že charakter zahrnutých pozemků v současnosti naplňuje požadavky stabilizované plochy s obytným využitím, stejně jako lokalita 387/Lahovská, s níž mají zahrnuté pozemky i společný rozvod sítě elektřiny, vody, plynu a některé komunikace.

Vypořádání připomínky č. 2901852 je též akceptováno MČ Praha-Velká Chuchle, a to na základě Usnesení č. 6/2022 zjednání dne 7.6.2022, bod 6/7-7, přijatého Zastupitelstvem městské části Praha-Velká Chuchle.

Tato navrhovaná úprava umožní řešit životní i bytovou situaci důstojným způsobem nejen mně, ale i mému dítěti, nikoliv přežíváním v malé chatě jako dosud.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3006227

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1828

Podatel | **WELL PACK s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWX4B8

Identifikátor podání Portálu Pražana | aqbfmx5

Lokalita | 078

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | hybridní oblast - podlažnost a tramvajová trať, k.ú. Michle

Vyjádření

hybridní oblast - podlažnost a tramvajová trať, k.ú. Michle

Naše společnost se nachází v k.ú. [727750] Michle (Praha 10) mezi ulicemi Nad Slavií a U Vršovického hřbitova na níže uvedených parcelních číslech: 2949/1, 2949/7, 2948, 2949/10, 2949/6, 2946/3, 2949/5, 2946/2, 2947/1, 2947/2, 2949/4, 2946/1 Na tomto území je vypracovaná architektonicko-urbanistická studie bytové domy Nad Slavií prof. Ing. arch. Zdeňkem Jiranem, kterou přikládáme k tomuto dopisu. Na tomto území je v rámci nového Metropolitního plánu plánována tzv. hybridní oblast s označením tzv. 6 (27), přičemž nám bylo vysvětleno, že 6 podlaží je pro nižší budovy a až 27 podlaží pro vyšší budovy.

Odůvodnění

Vzhledem k vypracované studii a našemu záměru zde postavit nižší budovy s 5 – 7 podlažími podáváme tímto připomínku k Metropolitnímu k zapracování 7 podlaží pro nižší budovy v této oblasti. Dalším podnětem a velmi důležitým pro náš stavební záměr je zasazení nové tramvajové trati v ulici Nad Slavií, která by měla být co nejvíce přimknuta k železniční trati, aby nám případná ochranná pásma nenarušila náš stavební záměr. Děkujeme za vyhovění.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území bude upraveno na základě prověření v rámci širších územních souvislostí a projednávaných úprav v daném území. Metropolitní plán nevymezuje samostatnou regulaci pro 7 RNP; regulace 6 RNP umožňuje řešení 6 podlaží s ustoupeným podlažím. Vedení navržené tramvajové trati v ulici Nad Slavií bude prověřeno v rámci navazující dopravní přípravy.

Připomínka

ID 3006228

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1829

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXBKBL

Identifikátor podání Portálu Pražana | iebxncvk

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tato část Prahy potřebuje v první řadě zkulturnit a revitalizovat. Určitě ne zastavět nebo "zprznit další magistrálou". Chápu nutnost další vysokokapacitní komunikace, klidně může vést tunelem již od viaduktu Pod vinným potokem. Oblast Bartoškova - Ctiradova zaslouží dát dohromady. Už takhle trpí hlukem a spoustou nečistot z nádraží Vršovice! Tady měla být cyklostezka, parky atd.

Odůvodnění

Uvědomte si, že Nusle jsou jedna z částí Prahy poblíž centra, kde ještě do nedávna bylo možné pořídit si dostupné rodinné bydlení. Proto je plná Pražanů a ne zahraničních náplav nebo investorů. Toto jsou lidé, kteří odvádí své daně do rozpočtu Prahy, tráví v ní čas. Zaslouží si slušně bydlet. Okolí nákladového nádraží už dávno mělo být vyčištěno o pochybné sběrný kovů, sklady a pěstírny všeho možného. Tahle část je aktuálně ostuda Prahy, kde se bohužel vyskytuje vysoká koncentrace průměrných občanů Prahy. A v novém návrhu místo revitalizace a slíbené cyklostezky uděláte plochy pro zastavění a vysokokapacitní komunikaci...

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 3006242

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1830

Podatel | **FIŠAROVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZNK

Identifikátor podání Portálu Pražana | chpf9t9b

Lokalita | 571

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Navržená výška 12 v 411/571/2307

Vyjádření

Navržená výška 12 v 411/571/2307

V ploše 411/571/2307 v lokalitě 573/Sídlíště Kačerov nesouhlasím s navrženou výškou 12. Požaduji snížit na max. 6.

Odůvodnění

Plocha 411/571/2307 zahrnuje areál Michelských pekáren, který se plánuje přestavět, což je v pořádku. Výška nových budov by měla sledovat sestupnou linii svahu směrem na sever k nádraží. Nikde okolo nejsou tak vysoké budovy. Výška 12 je neodůvodněná, např. ani není dokončena Územní studie Michle, jejíž je areál součástí. Budova o této výšce pod svahem je kompozičně nevhodná.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno, že požadavek směřuje ke snížení maximální výškové hladiny v transformační ploše 411/571/2307.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s ohledem na charakter lokality, její transformační potenciál a návaznosti v území.

Navržená výšková hladina odpovídá významu transformační plochy a její poloze v rámci širšího území. Stanovení výškové regulace vychází z celkového řešení lokality a umožňuje její efektivní přestavbu při respektování okolní struktury.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrtkových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrtkových i lokálních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3006243

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1830

Podatel | **FIŠAROVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZNK

Identifikátor podání Portálu Pražana | chpf9t9b

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Navržené výšky 8, 12, 21 v 411/057/2108

Vyjádření

Navržené výšky 8, 12, 21 v 411/057/2108

V ploše 411/057/2108 v lokalitě 057/Kavčí hory nesouhlasím s navrženými výškami 8, 12, 21. Požaduji max. 6 jako je to v ostatních částech této plochy.

Odůvodnění

"Věžáky" na pankrácké pláni by se měly odehrát v pentagonu Na Pankráci, Hvězdova, Pujmanové, Milevská, na Strži a ne roztrušovat do okolí, což je městotvorně nesmyslné a může to zadat precedens troušení dále. Navíc v pentagonu jsou stavby většinou nebytové (vyjma výjimečného počínu V) a v ploše 411/057/2108 se jedná o čisté bydlení, tj. funkce nijak významná na to, aby byla dominována. Ze severní strany vysoké domy "utopí" Centrální park do ještě větší hloubky, než je nyní. Seberou mu prostor (veřejný).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem

konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Navržená výšková regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem MK.

Připomínka

ID 3006244

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1830

Podatel | **FIŠAROVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EZNK

Identifikátor podání Portálu Pražana | chpf9t9b

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Využití plochy 411/625/2112

Vyjádření

Využití plochy 411/625/2112

Nesouhlasím s návrhem využití plochy 411/625/2112 v lokalitě 625/Mezitrati jako produkční. Požaduji využití jako zeleň s funkcí izolační a případně rekreační (druh konkrétně ponechávám na pořizovateli a zpracovateli).

Odůvodnění

V současné době je zde zeleň. Sice polodivoká, ale bujná, která podstatně zlepšuje klima pro obyvatele 571/Sídlíště Kačerov a 550/Sídlíště Spořilov I a tyto lokality odděluje pohledově, pocitově i fyzicky od Seřazovacího nádraží Praha Jih - Chodov a komunikace Chodovská. Pro produkci je plocha i špatně dopravně přístupná jen jedním přístupem z Chodovské (!). Chápu, že se zpracovatel snažil (lidově řečeno) "nacpat" produkci, kam to jde. Plocha je však zelený a ochlazující prvek v těsné blízkosti vyprahlých ploch nádraží, plynárny a teplárny. Tvoří zelený pás podél trati spolu se 123/138/3187 a 123/571/3059. Prosím, nepřerušujte tento pás a neberte nám tuto zeleň.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Využití plochy jako produkční zůstává v návaznosti na změnu dosavadního ÚP SÚ Z 2759, která bude do návrhu MPP zapracována. Plocha bude zmenšena o koridor nově navržené železnice a začleněna do lokality 720/Odstavné nádraží Michle. Výšková regulace bude stanovena na 6 RNP a bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v celém rozsahu.

Připomínka

ID 3006250

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1832

Podatel | **TVARŮŽEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3DXO6

Identifikátor podání Portálu Pražana | hhwxsyvu

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším nesouhlasnou připomínku s Metropolitním plánem Hl. m. Prahy s Územní studií Nové Dvory v Praze 4 – Krči a to zejména:

- nechceme 4 proudovou silnici Chýnovská a Jalodvorská a její nelogické a přinášející obrovské množství dopravních komplikací vyústění na 2-prodovou silnici Vídeňská v blízkosti nemocničního areálu
- chceme ponechat stávající silnici Jalodvorskou tak jak je a zbytečně nenavyšovat hluk a prach pod okny u č.p.2013 (Jalodvorská 2013, Tavoňkova 2013 a Pasteurova 2013) v Krči (Praha 4)
- chceme ponechat nezastavěnou louku pro využití jako přírodní rekreační park - pro vytvoření prostoru pro rodiny s dětmi a seniory a dále biokoridoru mezi Krčským lesem, Kunratickým lesem, Kamýkem, Modřanskou roklí a Velkým Hájem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 3006262

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1835

Podatel | **SAMSON JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUUSUY

Identifikátor podání Portálu Pražana | gutgzmch

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nestavte silnice v ulici Bartoškova. Stavte sady !!

Odůvodnění

Nestavte silnice v ulici Bartoškova. Stavte sady !! Je tady už teď plno aut, busů, dětí a smradu z aut.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 3006271

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1839

Podatel | **KLIMKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISW9UV

Identifikátor podání Portálu Pražana | g6m66cfu

Lokalita | 877, 190, 138, 042, 719, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nesouhlas se vznikem nové sběrné komunikace městského významu v Nuslích ulice Bartoškova

Vyjádření

Nesouhlas se vznikem nové sběrné komunikace městského významu v Nuslích ulice Bartoškova

Nesouhlasím aby v ulici Bartoškova v Nuslích vznikla sběrná komunikace městského významu (610/33). Navrhuji, aby zde vznikla pouze významná místní komunikace s ohledem na obytnou oblast s upřednostněním klidné dopravy a pěších, včetně zázemí.

Odůvodnění

1. Nusle jsou obytnou oblastí, kvůli své poloze v údolí a závětrří mají problém s ovzduším - hromadí se tu zplodiny - není vhodné zde zřizovat novou velkou komunikaci.
2. V oblasti Nusle-Vršovice se mluví o zprůchodnění - pokud zde bude takto velká komunikace je to zcela proti této koncepci - průchodnost zde bude komunikací významně omezena. Vznikl zde nový výborný průchod pro pěší ve Vršovickém nádraží, který využívají pěší i lidé co dojíždí vlakem a neznečišťují tím ovzduší. Tím že vystoupí přímo na velkou komunikaci budou potrestáni za toto své chování. V budoucnu zde bude pěší propojení na metro - Nám. Bratří Synků - lidé budou muset chodit po rušné hlučné špinavé komunikaci. Jsou zde byty, školka, školy.
3. Navrhuji vznik obousměrné klidné komunikace místního významu s infrastrukturou pro občany - přednost pěších, stromořadí, cyklostezka, odpočinkové zóny k posezení , obchody, restaurace - tak jak je nyní upravováno mnoho stávajících větších komunikací v bytové zástavbě.

4. Budoucí koncepce města by měla být v omezení autodopravy v obytných zónách a nikoli v jejich rozšiřování, ve zvýhodnění obslužnosti pomocí MHD (přednostně bezemisní), pěší a cyklodopravy tak jak je koncepce i v jiných rozvinutých Evropských městech.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Otakarova – Nad Vinným potokem je v návrhu Metropolitního plánu upraveno a v části vypuštěno.

Připomínka

ID 3006287

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1843

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JPIC

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k návrhu Metropolitního plánu Prahy – lokalita č. 513
Sídliště Červený vrch**

Podáváme jménem 26 členů Spolku připomínku k návrhu Metropolitního plánu Prahy (dále jen „MPP“), která se týká navržené podlažnosti plochy 800/513/2033, konkrétně pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice, v lokalitě 513 Sídliště Červený vrch. Námitku podáváme jako Spolek, který má v předmětu své činnosti ochranu přírody a krajiny v oblasti Vokovic a Červeného Vrchu a má svoje sídlo v domě umístěném na sousedícím pozemku parcelní číslo 1282/65 v katastrálním území Vokovice. To znamená, že velmi důkladně známe dlouhodobý stav pozemku parcelní č. 1271/1 z hlediska především jeho biologických hodnot včetně významného biotopu zvláště chráněných živočichů.

V souladu s níže specifikovanými důvody požadujeme: snížit výškovou hladinu na ploše 800/513/2033, konkrétně na pozemku parcelní číslo 1271/1, tj. snížit navrženou podlažnost na této ploše z čísla 4 na číslo 2, tj. na max. 2 nadzemní podlaží tak, jak to bylo uvedeno v předešlém návrhu MPP na východní části tohoto pozemku.

Odůvodnění

Náš požadavek je plně podložen následujícími argumenty: a) Odborné závěry studie SEA

V souvislosti se žádostí o změnu ÚP č. Z1223/06 (změna části plochy pozemku parc. č. 1271/1 z funkce VV na OB) bylo před několika lety požadováno vypracování SEA. Zhodnocení vlivů této změny ÚP hovořilo doslova o extenzivním využití plochy, oslabení veřejné

prospěšnosti, posílení bydlení v interakční zóně urbánního a přírodního prostředí apod. Dále zde bylo zdůrazněno, že směrem k přírodnímu zlomu (okraji Šáreckého údolí) by se výstavba měla v každém případě snižovat (dokument příkládám jako Přílohu č. 1) Tento názor osobně potvrdil při setkání na předmětném pozemku i pan Ing. arch. WH, tehdejší vedoucí týmu zpracovatelů SEA. Z tohoto důvodu požaduji **upravit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na pozemku parcelní číslo 1271/1.**

b) Umístění a specifika pozemku

Návrh Metropolitního plánu na 4 nadzemní podlaží postrádá jakoukoliv logiku. Pozemek sousedí severně se zahrádkovou kolonií. Pozemek je v nejexponovanější části lokality, tj. těsně na hranici přírodního parku Šárka - Lysolaje a sousedícího lesa, nadto na pozemku s opakovaně prokázaným výskytem zvláště chráněných živočichů (slepýšů, ještěrek, prskavců a dalších), v prostoru, který je komunikačním místem mezi již existující výstavbou a zalesněným vrcholem Červeného Vrchu s lesním dětským hřištěm a s přístupovými pěšími cestičkami do Šáreckého údolí. Výstavbou rezidenčního komplexu Terasy Červený Vrch společností Skanska již přišli místní obyvatelé o naprostou většinu původně zelené plochy pro svoje vycházky a relaxaci. Pokud by měl být pozemek zastavěn, tak pouze nízkými stavbami, které budou tvořit přechod mezi současnou zástavbou a přírodním parkem s lesem a se zahrádkovou kolonií, tj. výstavbou, která bude maximálně vstřícná k životnímu prostředí i s ohledem na nárůst počtu obyvatel v této exponované části lokality. Jsem přesvědčen, že **minimalizace výstavby tj. i snížení podlažnosti na 2 nadzemní podlaží na tomto pozemku je jednoznačně ve veřejném zájmu.**

c) Dopravní obslužnost

Důležitým argumentem pro změnu výškové regulace na max. 2 nadzemní podlaží je i velmi problematická dopravní obslužnost tohoto pozemku na Červeném Vrchu. Nevede k němu žádná pojmenovaná městská komunikace, ale pouze úzká asfaltová cesta mezi místním oddělením PČR a budovou Gymnázia Arabská. Cesta má šířku pouze 5 m, pro dosažení požadovaných 6 m šířky by musel být „ukrojen“ 1 m ze zeleného parku před gymnáziem a další rozšíření do zeleně by bylo potřeba pro vybudování řádného chodníku. Ulice je přitom slepá a pro obyvatele bydlící na pozemku a jejich návštěvníky neexistuje možnost jiného vjezdu a výjezdu než do další poměrně úzké jednosměrné Arabské ulice. Další větší zvyšování počtu nových obyvatel na tomto malém prostoru Červeného vrchu je i z dopravních důvodů nežádoucí. Jsem proto **přesvědčen, že je žádoucí a logické, aby počet nových obyvatel na pozemku parc. č. 1271/1 a tím i zvýšení dopravního zatížení bylo co možná nejnížší.**

d) Pozemek parc. č. 1271/1 jako supervizuální krajinný prvek oblasti Šárecké krajiny

Územně analytické podklady hl. m. Prahy z roku 2008 vypracované společností LÖW & spol., s.r.o. pod vedením Doc. ing. arch. JL pro MHMP, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, jsou dle vyjádření pana F., vedoucího Kanceláře zelené infrastruktury na IPR, stále platné a její část s výčtem oblastí krajinného rázu v Praze nebyla žádným jiným materiálem nahrazena. Tento dokument jmenuje na straně 21 mezi celkem padesáti pražskými supervizuálními krajinnými prvky pod pořadovým číslem 14 i oblast Šárecké krajiny (příslušnou část dokumentu příkládám jako Přílohu č. 2), jejíž součástí je nepochybně i předmětný pozemek parc. č. 1271/1, který nadto přímo sousedí s přírodním parkem Šárka-Lysolaje. Jak se uvádí na straně 41 výše uvedeného dokumentu, oblast Šárecké krajiny, tzn. i pozemek parc. č. 1271/1, který je její součástí, si zaslouží zvýšenou ochranu hodnot krajinného rázu! Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že na pozemku parc. č. 1271/1, který je posledním zastavitelným pozemkem nejbližší k přírodní hraně Šáreckého údolí, má naprostě opodstatnění požadovat nízkou podlažnost, kterou určitě nejsou navržena 4 nadzemní podlaží. Také z tohoto důvodu **požaduji snížit na pozemku parc. č. 1271/1 podlažnost na 2 nadzemní podlaží.**

e) Vzájemná souvislost s plánovanou výstavbou s funkcí VV na východní části plochy

Na ploše 800/513/2033 jsou dlouhodobě prokazované a v nálezové databázi NDOP zaevidované nálezy velkého počtu zvláště chráněných živočichů - ještěrky obecné, slepýše křehkého, prskavce ad. V rámci již zastaveného územního řízení s cílem zastavět východní část předmětné plochy vydala SCHKO Český kras Rozhodnutí o výjimce ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (příkládám jako Přílohu č. 3). Uvedené Rozhodnutí bylo vydáno za podmínky nezastavitelnosti zbývajících částí pozemku parc. č. 1271/1, tj. západní části plochy s funkčním využitím OB. Dle Rozhodnutí má nezastavitelná část pozemku sloužit jako náhradní biotop pro zvláště chráněné živočichy. Stejný požadavek jako SCHKO uvedla ve svém vyjádření i AOPK České republiky, středisko Praha, ve svém Vyjádření z 6.6. 2008 a stejně se vyjádřil i Český svaz ochránců přírody, herpetologická ZO 01/68, který prováděl biologické studie a pozorování na pozemku. Pokud by tedy po nutném souhlasu odpovědného orgánu ochrany přírody a vyřešení náhradního biotopu pro chráněné druhy měla být na zbývajících západní části plochy 800/513/2033 vůbec nějaká obytná výstavba, tak jistě ta nejnižší, co nejméně zatěžující pozemek. I z tohoto důvodu požadujeme **snížit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na celé ploše 800/513/2033 tj. na pozemku parc. č. 1271/1.**

f) Architektonický návrh na obytnou výstavbu majitele pozemku

Tato moje námitka k MPP není ani v rozporu se stavebními záměry majitele pozemku parc. č. 1271/1. Společně s dalšími majiteli sousedících pozemků otevřeně jednáme s majitelem pozemku o jeho plánech na jeho stavební využití. V rámci těchto jednání nám majitel pozemku a zároveň investor předložil první architektonický návrh na zástavbu části pozemku s funkcí OB, a to dvoupodlažní řadovou výstavbou včetně návrhu ponechat část pozemku nezastavěnou pro vybudování náhradního biotopu pro zvláště chráněné druhy živočichů po jejich transferu z východní části pozemku. Naše námitky tak nejsou v rozporu s plány majitele pozemku, ale plně odpovídají jeho stavebním záměrům. I tento podstatný argument je důležitý a doplňuje moji námitku s požadavkům **snížit výškovou regulaci na 2 nadzemní podlaží na pozemku parc. č. 1271/1.**

Věříme, že vzhledem k uvedeným argumentům bude na pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice, upravena v novém Metropolitního plánu **podlažnost na námi požadované 2 nadzemní podlaží.**

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace nebude upravena. Nejedná se o možnou zástavbu výškovými budovami, v souladu se zněním čl. 98 jsou čtvercům přiřazeny počty regulovaných nadzemních podlaží v rozsahu 2-4. Výšková regulace odpovídá vymezení OV-C v dosavadním ÚP SÚ, ve východním čtverci byla upravena na základě požadavku MČ Praha 6 ID 2912227. Konkrétní šířkové uspořádání komunikací je podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 3006286

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1844

Podatel | **Tělovýchovná jednota Točná, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y21R

Identifikátor podání Portálu Pražana | fshx33rn

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme zachování plochy v ul. Ke Spálence v k.ú. Točná (pozemky parc. č. 400 a parc.č. 401/3) jako "Nezastavitelná rekreační plocha".

Odůvodnění

Tato plocha slouží dlouhodobě ke sportování a rekreaci. Je veřejně přístupným prostranstvím, na kterém rozvíjí svoji činnost fotbalový oddíl Tělovýchovná jednota Točná, z.s. V uvedené lokalitě není k dispozici žádný jiný prostor pro veřejné sportování ani adekvátní plocha pro vybudování nového fotbalového hřiště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3006292

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1845

Podatel | **UTRACKI MARCIN ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPUQ4B

Identifikátor podání Portálu Pražana | fn5nb88t

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Před jižním průčelím Podolské Vodárny má vzniknout park Antonína Engela. MČ Praha 4 dokonce žádala místopisní komisi hl.m. o souhlas, ten byl vydán. V Metropolitním Plánu park není vyznačen - je třeba zajistit přechody pro chodce v Podolí, zejména v lokalitě kolem plaveckého stadionu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Park je již vymezen. Jeho název bude upraven na Park Antonína Engela. Přechody pro chodce jsou pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 3006298

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1847

Podatel | **RAŠÍN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIII2BN

Identifikátor podání Portálu Pražana | kg3rvbak

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na sídlišti Skalka je zrušeno nadzemní vedení. Trasa severně od metra Skalka. V metropolitním plánu je stále evidováno.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na promítnutí zrušení nadzemního vedení v lokalitě Skalka bereme na vědomí. Vymezení bude prověřeno podle aktuálních podkladů správce infrastruktury a případně upraveno.

Připomínka

ID 3006300

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **KOPECKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ02YX

Identifikátor podání Portálu Pražana | f4wwwvdx

Lokalita | 834, 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | ZO ČZS č.45 Nad Nikolajkou Praha 5

Vyjádření

ZO ČZS č.45 Nad Nikolajkou Praha 5

Jako členka výboru a jako jednatelka Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 45 Nad Nikolajkou nesouhlasím s vymezením hranice, popisem současného stavu a východisek řešení lokality 834 Mrázovka, konkrétněji pak stabilizované plochy 123/834/2390 Park Nikolajka – čtvrtový park.

Požadují:

- zahrnutí pozemku parc. č. 2460/9 do plochy 123/834/2390 (resp. do celé lokality 834 Mrázovka)
- změnu využití stabilizované plochy 123/834/2390 z městské parkové plochy na plochu zahrádkové osady v části, kde v současnosti existuje funkční zahrádková osada Nad Nikolajkou (dále jen: ZO)
- změnu popisu současného stavu lokality 834 Mrázovka v souvislosti s existencí zahrádkové osady Nad Nikolajkou

Odůvodnění

V krycím listu – odůvodnění pro lokalitu 834 Mrázovka je zmíněna zahrádková osada v jižní části parku Mrázovka pod areálem Sokola, která je navržena k přeměně na park (nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím). Existence naší ZO zde však vůbec není zmíněna a není reflektována ani vedením hranice nezastavitelné rekreační lokality 834. Zde jsou konkrétní důvody, které podporují výše zmíněné požadavky: 1. ZO je fungující zahrádkovou osadou založenou na místě zanedbaného sadu roku 1952, která prochází

přirozenou generační obměnou s cílem nadále naplňovat a rozvíjet původní smysl ZO 2. ZO je členem Českého zahrádkářského svazu s názvem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 45 Nad Nikolajkou, Praha (IČ 69056064) 3. ZO užívá a udržuje části pozemků parc. č. 2396/1 (užívaná a udržovaná rozloha 7.640m²) a 2460/9 (užívaná a udržovaná rozloha 809m²) v k. ú. Smíchov na základě nájemní smlouvy č. 98/0/OOA/09 a jejích dodatků uzavřené s Městkou částí Praha 5 jako vlastníkem pozemků na dobu neurčitou (smlouva č. 98/0/OOA/09 včetně jejích dodatků je přílohou této připomínky) 4. ZO je provozována v souladu se Zákonem č. 221/2021 Sb. o podpoře zahrádkářské činnosti, který zahrádkářskou činnost upravuje jako veřejně prospěšnou. Zahrádkářská činnost se dle § 2 tohoto zákona podílí na zachování a ochraně zemědělského půdního fondu, přispívá k zadržování vody, zmírnění dopadu klimatických změn a podporuje druhovou rozmanitost v krajině, má výchovný a estetický aspekt pro utváření vztahu k přírodě mladé generace. Podílí se na ochraně přírody, životního prostředí a pestrosti krajinného rázu. 5. ZO je fungující zahrádkovou osadou dle Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze z roku 2018 (zpracovatel Česká zemědělská univerzita v Praze) 6. Existence ZO je v souladu s doporučeními a cíli Strategie adaptace Hl. m. Prahy na klimatickou změnu, konkrétně A.5.2 „Zachovat tradice zahrádkových osad a rozvíjet nové zahrádkové osady (zahradní kolonie) všude tam, kde je to adekvátní z hlediska polohy a stavu. Navrhnout zásady, cíle a principy jejich dalšího vývoje, v co největší míře zachovat původní charakter a produkční využití zahrádkových osad a bránit jejich neregulované přestavbě na trvalé bydlení.“ 7. ZO plní důležitou roli při péči o veřejné pozemky, které jsou v daném případě zcela nevhodné pro veřejný park. Jedná se území sevřené soukromými pozemky s minimem vstupních míst a složitou morfologií. Přeměna na veřejný park by představovala vysoké vstupní náklady, náročnou údržbu, nezbytnou sociální kontrolu a tím vysoké provozní náklady. Zakotvení zahrádkové osady v metropolitním plánu naopak přinese jistotu jejím uživatelům, kteří v současnosti neví, zdali jejich vynaložené úsilí nebude marné. 8. Pozemek parc. č. 2460/9 spolu s dalšími vznikl na základě Regulačních plánů státní regulační komise z roku 1924 pro plánovanou ulici spojující ulici U Nikolajky a předprostoru sokolského cvičiště. Vzhledem k následnému vývoji majetkových poměrů, kdy část pozemků byla odprodána do soukromého vlastnictví a terénním úpravám v souvislosti s výstavbou bytových domů v ulici U Nikolajky je toto propojení již prakticky nerealizovatelné. Pozemek 2460/9 zároveň slouží jako jediný přístup do zahrádkové osady z Černého vrchu a Malvazinek. Není proto jediný důvod, aby pozemek 2460/9 patřil do zastavitelných ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha je v návrhu MPP určena jako městský park a zahrádková osada zde vymezena nebude.

Připomínka

ID 3006301

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1849

Podatel | **KOPECKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZ02YX

Identifikátor podání Portálu Pražana | f4wwwvdxxy

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | pozemek 2460/9,

Vyjádření

pozemek 2460/9

Jako členka výboru a jako jednatelka Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 45 Nad Nikolajkou požaduji zahrnutí pozemku parc. č. 2460/9 k. ú. Smíchov z lokality 339 Malvazinky (způsob využití zastavitelná obytná) do plochy 123/834/2390 (resp. do celé lokality 834 Mrázovka).

Odůvodnění

Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 45 Nad Nikolajkou, Praha (IČ 69056064) užívá pozemek 2460/9 k. ú. Smíchov již od r. 1952, v současné době na základě Nájemní smlouvy s MČ Praha 5 č. 98/0/OOA/09 a jejích dodatků uzavřené na dobu neurčitou (smlouva č. 98/0/OOA/09 včetně jejích dodatků je přílohou této připomínky). Pozemek parc. č. 2460/9 k. ú. Smíchov spolu s dalšími vznikl na základě Regulačních plánů státní regulační komise z roku 1924 pro plánovanou ulici spojující ulici U Nikolajky a předprostoru sokolského cvičiště. Vzhledem k následnému vývoji majetkových poměrů, kdy část pozemků byla odprodána do soukromého vlastnictví a terénním úpravám v souvislosti s výstavbou bytových domů v ulici U Nikolajky, je toto propojení již prakticky nerealizovatelné. Pozemek 2460/9 k. ú. Smíchov má pro zahrádkářskou kolonii, nacházející se ve svažitém sevřeném území, zásadní význam, neboť slouží jako důležitý přístup do zahrádkové osady z oblasti Černého vrchu a Malvazinek. Není proto jediný důvod, aby pozemek 2460/9 k. ú. Smíchov patřil do zastavitelných ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha je v návrhu MPP určena jako městský park a zahrádková osada zde vymezena nebude.

Připomínka

ID 3006302

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1850

Podatel | **Farma Krty, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIYTSGD

Identifikátor podání Portálu Pražana | grex8qvh

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Michle LV 1619

Vyjádření

Michle LV 1619

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu

138 / Michle – námitka ke stanovené podlažnosti

Lokalita Michle je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti, posílení těžiště. Na východě lokality v transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter. Zlepšení propojení uličních prostranství a prostupnosti podél potoka Botič. Je navrženo doplnění tramvajové sítě v úseku Budějovická – U Plynárny, posílení železniční dopravy výstavbou zastávky Praha-Michle, doplnění technické infrastruktury a zlepšení prostupnosti z lokality na Tyršův vrch. Podél ulice Michelská se nachází zástavba v blocích. V lokalitě jsou obytné soubory a solitérní stavby. Potok Botič tvoří osu parku U Botiče II. V jihovýchodní části lokality je navržena transformační plocha s obytným využitím a heterogenní strukturou. lokalita je vymezena jako zastavitelná obytná lokalita s blokovou strukturou

Zastavitelné transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury:

Transformační plocha 411/138/2425 o rozloze 40524 m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

ZBM: 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBS1: 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky)

ZBV: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

V ploše je bodem vyjádřen požadavek na umístění veřejné vybavenosti.

Dosažitelná podlažnost 6-12NP

Připomínka

Metropolitní plán dle našeho názoru odpovídá potřebám a možnostem daného území.

Správně je stanovena podlažnost 6 a 12 s možností doplnění o ustupující podlaží dle textové části MP – Hlavy II, čl. 4.m).

Rozsah transformační lokality správně reaguje na pořizovanou změnu územního plánu Z 3231.

Správně je uvedeno, že v lokalitě převažují plochy obytného města s heterogenní strukturou, které typicky zahrnují plochy bydlení, administrativy, služeb, doplněné plochami občanské a komerční vybavenosti a plochami pro rekreaci, relaxaci a sport a je možné zastavovat ji přiměřeně jako kombinaci různých typů tak, aby podpořily kompozici v širších vztazích bloků v rámci lokality a nejbližšího sousedství.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě obdržených připomínek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude upraveno i vymezení předmětné T plochy obytné.

Připomínka

ID 3006310

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1852

Podatel | **ZÍDEK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E1N6

Identifikátor podání Portálu Pražana | cfbrepefr

Lokalita | 249

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká lokality 413/249/2484 (06) 35-20 Velká Ohrada, která přímo sousedí s naším pozemkem 2319/25. Tato lokalita je dnes pravidelně obdělávaným polem, které je dopravně přístupné pouze zemědělské technice. Obáváme se, že její zástavba pro bydlení a rekreaci či sport přinese výrazné zhoršení dopravy v této oblasti a proto bychom byli rádi, kdybychom se na hledání vhodného řešení mohli podílet. Rozhodně se nechceme stát průjezdním místem pro obsluhu nového obytného území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha 414/249/5025 zůstává rozvojovým územím. Dopravní napojení bude řešeno v dalších stupních dokumentace tak, aby nedošlo k nadměrnému zatížení sousedních pozemků.

Připomínka

ID 3006311

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1853

Podatel | **TRNKA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0MTG8

Identifikátor podání Portálu Pražana | cfbv8nuf

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | K.ú. Nové Dvory - nesouhlas se 4-proudou silnicí Nová Chýnovská-Jalodvorská

Vyjádření

K.ú. Nové Dvory - nesouhlas se 4-proudou silnicí Nová Chýnovská-Jalodvorská

Nesouhlasná připomínka s Metropolitním plánem Hl. m. Prahy s Územní studií Nové Dvory v Praze 4 – Krči a to zejména:

- nechceme 4 proudovou silnici Chýnovská a Jalodvorská a její nelogické a přinášející obrovské množství dopravních komplikací vyústění na 2-prodrou silnici Vídeňská v blízkosti nemocničního areálu
- chceme ponechat stávající silnici Jalodvorskou tak jak je a zbytečně nenavyšovat hluk a prach pod okny u č.p.2013 (Jalodvorská 2013, Tavořnickova 2013 a Pasteurova 2013) v Krči (Praha 4)
- chceme ponechat nezastavěnou louku pro využití jako přírodní rekreační park - pro vytvoření prostoru pro rodiny s dětmi a seniory a dále biokoridoru mezi Krčským lesem, Kunratickým lesem, Kamýkem, Modřanskou roklí a Velkým Hájem.

Odůvodnění

Špatné dopravní řešení napojení Nové Chýnovské a jalodvorské na již nyní přetíženou Vídeňskou ulici. Zvýšený hluk a prach v ulici Jalodvorská. Úbytek zeleně na Zelené louce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 3006319

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1855

Podatel | **MASOPUSTOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIUZ0X6

Identifikátor podání Portálu Pražana | ddh82xe5

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Protest proti záboru louky Jalový Dvůr

Vyjádření

Protest proti záboru louky Jalový Dvůr

Zachování louky Jalový Dvůr 862/Jalový Dvůr zN (12) R (S)

Odůvodnění

Zásadně protestuji proti plánovanému rozšíření Jalodvorské ulice na čtyřproudou na úkor louky Jalový Dvůr. Za prvé bude velmi nebezpečná pro děti, kteří ji přecházejí do školy a lidi, kteří venčí na louce psi a chodí na nákupy do prodejny Lidl. A dále proto, že kapacita Vídeňské je již nyní na svém maximu hlavně v době dopravních špiček, rozšířená silnice by situaci výrazně zhoršila. A především by se zmenšila výrazně plocha zeleně v této oblasti, což je samozřejmě velmi nežádoucí v době, kdy vedení Prahy prosazuje naopak rozšiřování zelených ploch ve městě (výsadba stromů).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení Chýnovská - Vídeňská je významnou místní komunikací, doplňující chybějící příčnou vazbu v území mezi Vídeňskou a Novodvorskou. Navazuje na stanici metra D Nové Dvory a tramvajovou trať Nové Dvory - Libuš - Modřany. MPP vymezuje koridor stavby, ale neurčuje její parametry.

Připomínka

ID 3006323

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1859

Podatel | **SKÁLOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3ERXQ

Identifikátor podání Portálu Pražana | ebtzym7c

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | připomínkování metropolitního plánu Prahy rozšíření ulice
Jalodvorská a zastavění přilehlé louky

Vyjádření

Připomínkování metropolitního plánu Prahy rozšíření ulice Jalodvorská a zastavění přilehlé louky

Nechceme 4 proudovou silnici Chýnovská a Jalodvorská (nelogické ústít 4-proudovku do dvouproudové Vídeňské!, která už je takhle každé ráno ucpaná už od Kunratického kruhového objezdu). Chceme ponechat stávající silnici Jalodvorskou tak jak je. Chceme ponechat nezastavěnou louku pro využití jako přírodní rekreační park - pro vytvoření prostoru pro rodiny s dětmi a seniory a dále biokoridoru mezi Krčským lesem, Kunratickým lesem, Kamýkem, Modřanskou roklí a Velkým Hájem.

Odůvodnění

Přes silnici Jalodvorská každé ráno a pak odpoledně přechází hromadně děti ze sídliště do školy ZŠ U Krčského lesa a rodiče s dětmi do školky Tajovského, hrozí riziko sražení dětí při přebíhání silnice. Louka je pro děti místem k hrám scházení se a sportu v blízkosti domova, jinak by musely až do Krčského lesa (několik silnic a daleko od domova). 4 proudová silnice neulevívá nikterak dopravě, neb se vlévá do dvouproudové Vídeňské, která je již v současné situaci ráno ucpaná auty. Hrozí zácpy v Jalodvorské a mezi pomalu popojíždějícími auty budou kličkovat děti, aby se dostaly ráno do školy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 3006374

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1860

Podatel | **VAMBERA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UITQ

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Hranice zastavitelnosti (Nebušice - západ)

Hranice zastavitelnosti rozvojového území západní části Nebušic, resp. její tvar je handicapem pro právě probíhající územní studii. Její tvar v dnešní době zatím nikdo nebyl schopný racionálně vysvětlit, pouze se překresluje od doby, kdy v minulosti pro tuto oblast byla zpracována studie s okružní komunikací. Záměr nebyl realizován, nicméně tvar zastavitelné plochy zůstal stejný a dnes se je snahou do této nelogické hranice vtěsnat novou zástavbu a síť dopravní infrastruktury. Pokud by hranice zastavitelnosti měla logičtější tvar, vycházející skutečně z území a jeho okrajových podmínek, byla by výchozí pozice pro rozparcelování území mnohem lepší. Současné řešení vůbec nerespektuje hranice pozemků a vede pouze k reparcelaci. Návrhy nové čáry zastavitelnosti přikládám v příloze (*pozn. pořiz. - v doplnění viz PID MHMPXPJ2UISV*).

Odůvodnění

Dne 28.6.2022 byla v Nebušicích veřejná prezentace územní studie této oblasti, pro kterou je jedna ze základních okrajových podmínek právě čára zastavitelnosti, která toto území ovlivní na desítky let dopředu (či možná definitivně). Prezentující uznali, že hranice zastavitelnosti není logická, ale museli ji brát jako výchozí podmínku. Ani zástupci IPRu neznali odpověď, proč čára zastavitelnosti vede právě takto. Majitelům pozemků se to samozřejmě nelíbí, že takto důležitý limit není nikdo schopen racionálně odůvodnit - proč má tento prapodivný tvar, z čeho vychází? Neměl by metropolitní plán tyto nelogické pozůstatky minulosti právě napravovat a navracet území logiku?

Hranice zastavitelnosti byla do metropolitního plánu pouze slepě překreslena a ve své současné podobě, jejíž nelogický tvar zatím

nikdo nebyl schopen vysvětlit, znesnadňuje zastavitelnost území s ohledem na vlastnické poměry v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětný pozemek je vymezen v souladu s územní studií Nebušice - západ.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejích aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravit ani ve lhůtě stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3015109

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Souhlasím se zahrnutím veřejného parkoviště severně od komunikace Ryšavého a komunikace Kaplanova (parc. č. 2117/337, 2117/436 vše v k. ú. Chodov) do parku ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Odůvodnění: Stavba parkoviště, číslo stavby 77-2950 byla zkolaudována 26. 10. 1989 jako občanská vybavenost pro obytné domy UO 513. Jedná se o jediné veřejné parkoviště severně a severovýchodně od ulice Ryšavého, tedy v UO 513. Zrušení tohoto parkoviště by způsobilo kolaps v dopravě v klidu nejen v této části lokality, ale v celé lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a i v lokalitách sousedních. Požaduji proto, aby stavba parkoviště zůstala zachována, což park ve volné zástavbě umožňuje. Jeho nahrazení stavebním blokem, či zahrnutí do transformační plochy by zcela jistě vedlo k zániku parkoviště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná námitka. Plocha parku ve volné zástavbě zůstane v daném místě zachována.

Připomínka

ID 3015156

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2.Nesouhlasím s parametry transformační plochy 411/549/2445. Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 20%, což odpovídá kódu míry využití plochy D v platném územním plánu.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2445, (04) 55-35 o rozloze 8 489 m².

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM: 65 % (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

Vzhledem k tomu, že každá jiná struktura než modernistická povede k větší míře zastavění, než má současná rozvojová plocha SV-D kterou transformační plocha v MPP nahrazuje, nesouhlasím, aby

v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

Podle definice bloku je celá plocha jedním blokem. Výpočtem pro zastavění bloku uvedeným v MPP, dostaneme, že blok je možné zastavět z 42,022 %. Pokud tuto hodnotu vynásobíme počtem podlaží 4, dostáváme KPP 1,7, tedy kód míry využití plochy G. Pokud ji vynásobíme 5 (podle PSP 4 NP znamená, že máme 4NP a 1 ustupující), dostaneme KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti, má rozvojová plocha kód míry využití plochy D.

V roce 2011 byla provedena úprava U0986 na kód míry využití plochy G. Ta byla v roce 2014 zrušena soudem. Podnět P986 na stejné navýšení kódu míry využití plochy neschválilo ZMHP v září 2016. Podnět P461/2019 (opět na navýšení kódu na G) neschválilo ZHMP v červnu 2021. Návrh MPP vlastníkovu pozemku navýší HPP dokonce nad jím požadovanou výši, i když ZHMP dvakrát navýšení odmítlo a před tím ho dokonce jednou vzhledem k nezákonnému postupu zrušil soud.

Námítku podávám z důvodů nesouhlasu s navýšením míry využití území a z důvodu nesouhlasu se zvýšením imisní, hlukové a vibrační zátěže (územím prochází trasa metra C) v lokalitě, stejně jako se zvýšením nežádoucího světelného znečištění, zhoršení mikroklimatických podmínek a teplotní zátěže, z navýšení dopravy a dopravy v klidu (parkování), ztráty pohody bydlení a výhledu do zeleně.

Vlastník bude dotčen dopravní obsluhou budoucí stavby (v průběhu výstavby i v průběhu trvalého užívání) a z toho plynoucích imisí (hluk, znečištěné ovzduší). Vlastník namítá, že navýšením míry využití území dojde v budoucnu k intenzivnější zástavbě a tím k přímým zásahům do práva na ochranu vlastnictví (proti snížení hodnoty nemovitosti), práva vlastníka na nerušené užívání nemovitosti a dále práva na ochranu zdraví a práva na jeho příznivé životní prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Výšková regulace a kapacita bude upravena dle změny ÚP Z 3695. Otázky zatížení případnou

výstavbou budou řešeny v případném navazujícím povolovacím řízení.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3015192

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3.Nesouhlasím s parametry transformační plochy 411/549/2257, Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35%, což odpovídá kódu míry využití plochy F. Požadujeme, aby transformační plocha 411/549/2257 byla vymezena pouze pro současnou rozvojovou plochu SV - F.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/549/2257, (04) 55-35 o rozloze 43 159 m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI: 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBV. 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

Vzhledem k tomu, že každá jiná struktura než modernistická povede k větší míře zastavění, než má současná rozvojová plocha SV-F, na jejímž místě je transformační plocha v MPP umístěna, nesouhlasím, aby v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

V případě 55% zastavění plochy se 4 NP se jedná o KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti má rozvojová plocha kód míry využití plochy F (ten ještě byl docílen kontroverzní úpravou územního plánu v roce 2008 z původního kódu C). Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35%, což odpovídá kódu míry využití plochy F.

Požaduji, aby transformační plocha 411/549/2257 byla vymezena pouze pro současnou rozvojovou plochu SV - F.

Nesouhlasím s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Tato transformační plocha má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB -F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu. Je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasím.

Rozvoj této transformační plochy požaduji podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požaduji podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti. Požaduji zachování plochy IZ, která plní ochrannou funkci izolační zeleně tím, že odděluje zástavbu od významných komunikací. V daném území spadá do plochy IZ i významný zemní protihlukový val porostlý keři a stromy.

V lokalitě Je vymezena **plocha veřejné vybavenosti** 800/549/2043 o velikosti 18 611 m² rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití; občanská vybavenost.

Plocha by měla být vymezena nezávisle na ploše 411/549/2257, tak jak je to v současném platném územním plánu (tato plocha odpovídá ploše s rozdílným způsobem využití VV).

V případě, že plocha 800/549/2043 zůstane součástí transformační plochy 411/549/2257, míra využití plochy ještě enormně vzroste, neboť podle Článku 96 Koeficient zastavění stavebního bloku:

(6) Pro budovy občanské vybavenosti se ZB neuplatňuje.

(7) Pro účely stanovení ZB se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov

sloužících občanské nebo rekreační vybavenosti definované v čí. 146 až 149, pozemky

komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných halových objektů při

transformaci území.

(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok a není možné ji vztahovat k jednotlivým pozemkům.

To tedy znamená, že regulace pro plochu 800/549/2043 neplatí a navíc zbytek plochy 411/549/2257 může využít nespotřebované HPP pro svůj prospěch. Vše výše popsané je závažným zásahem do životního prostředí, ochrany zdraví a kvality bydlení současných obyvatel daného území.

Požadujeme, aby část plochy s rozdílným způsobem využití OB, která je zahrnuta do transformační plochy 411/549/2257 byla zahrnuta do parku ve volné zástavbě.

Námítku vlastník podává z důvodů nesouhlasu s navýšením míry využití území a z důvodu nesouhlasu se zvýšením imisí, hlukové a vibrační zátěže (územím prochází v mělké hloubce trasa metra C) v lokalitě, stejně jako se zvýšením nežádoucího světelného znečištění, zhoršení mikroklimatických podmínek a teplotní zátěže, z navýšení dopravy a dopravy v klidu (parkování), ztráty pohody bydlení a výhledu do zeleně a na centrum hl. m. Prahy vč. Památkové zóny.

Vlastník bude dotčen dopravní obsluhou budoucí stavby (v průběhu výstavby i v průběhu trvalého užívání) a z toho plynoucích imisí (hluk, znečištěné ovzduší). Vlastník namítá, že navýšením míry využití území dojde v budoucnu k intenzivnější zástavbě a tím k přímým zásahům do práva na ochranu vlastnictví (proti snížení hodnoty nemovitosti), práva vlastníka na nerušené užívání nemovitostí a dále práva na ochranu zdraví a práva na jeho příznivé životní prostředí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Způsob výpočtu kapacit ploch bude upraven. Část plochy (v ÚP SÚ plocha OB) bude přesunuta do stabilizovaného území. Část plochy mezi ul. Ryšavého a Hrdličkova a návrhem občanské vybavenosti bude zahrnuta do návrhu této vybavenosti. Změna typu struktury nebyla vyhodnocena jako žádoucí s ohledem na flexibilitu možného řešení plochy. Vzhledem k rozsahu plochy nebylo vyhodnoceno jako účelné podmínění plánovacími smlouvami nebo územními studiemi.

Připomínka

ID 3015255

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 076, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nesouhlasím s umístěním věží v lokalitě 062/Chodov komerce, ani v lokalitě 076/Roztyly.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Výškové stavby nepřinesou nic pozitivního do mého životního prostředí. V okolí mého ' domova se zvýší doprava, hluk, dojde k dalšímu znečištění ovzduší. V lokalitě Roztyly se mají věže nacházet nedaleko Krčského lesa, který je důležitou přírodní lokalitou jihovýchodní části Prahy. Okolí stanice metra Chodov je již nyní zatíženo jednak Obchodním centrem Westfield, které přitahuje dopravu ze značné části Prahy a Středočeského kraje, a dále monofunkčními kancelářskými budovami komplexu The Park. Výstavba další administrativy je tak pro území nežádoucí. Věže budou plnit pouze funkci prestiže pro své majitele. Já, obyvatel dotčeného území, ve svém bydlišti pro svou potřebu dominantu či dominanty nepotřebuji.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen a bude vyhověno jiným způsobem. Výšková regulace v lokalitě 076/Roztyly zůstane beze změny. V lokalitě 062/Chodov komerce bude upraven výpočet HPP, přičemž kapacity

a výšková regulace zůstanou zachovány a bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou, avšak nikoliv formou vypuštění výškových staveb z návrhu MPP.

Stanovení výškové regulace vychází z celkového řešení území a z principů regulace v návrhu MPP. Navržený přístup umožňuje koordinaci rozvoje území a zohlednění širších vztahů, včetně dopravní obsluhy a návaznosti na okolní strukturu zástavby, při zachování vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy a respektování charakteru území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Druhá úroveň podlažnosti – hladina věží je v Metropolitním plánu stanovena pro místa s potenciálem pro doplnění výškových dominant, které se podílejí na kompozici nejen lokalit, ale i celého města.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro

zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015290

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Nesouhlasím s parametry a hranicí navržené transformační plochy 411/062/2084. Požaduji nižší intenzitu zástavby a transformační plochu vymezit pouze na nyní zastavitelných plochách.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084, (03) 85-50- o rozloze 47 767 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM 95% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI: 85%

$$ZBS: [ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$$
(pro střední bloky nad2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBV. 50% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 65% (pro neznámý blok)

Transformační plocha se nachází v sousedství lokality 549/Sídliště Horní Roztyly a přístup do této transformační plochy je pouze přes Kloknerovu, Kaplanovu a Koštířovu ulici, které tvoří hranici lokalit.

Intenzivní zástavba ve zmíněné transformační ploše se tak významně dotkne obyvatel sousední lokality. Navíc uvedená transformační plocha zahrnuje i plochu s rozdílným způsobem IZ (izolační zeleň), která je v platném územním plánu nezastavitelná. Požaduji, aby transformační plocha nebyla vymezena v současné ploše IZ, aby izolační zeleň v území byla chráněna jako nezastavitelná plocha. Požaduji, aby plocha měla heterogenní strukturu (04), čímž bude možné nižší zastavění bloku, které bude bližší modernistické struktuře sousední lokality. Dále žádám, aby hranice plochy byla zmenšena o plochu hlídaného parkoviště a aby plocha hlídaného parkoviště byla převedena do lokality 049/Sídlíště Horní Roztyly.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha byla rozšířena mj. na plochu parkoviště na základě připomínky městské části ve společném jednání, s tím souvisela i úprava hranic lokalit. MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ, nejedná se o kvalitní plochy zeleně, proto je součástí transformace.

Připomínka

ID 3015326

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požaduji, aby hlídané parkoviště v ulici Kaplanova bylo převedeno do lokality 549/Sídlíště Horní Roztyly.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Parkoviště bylo vybudováno jako vybavenost urbanistického obvodu UO 513. Využívají ho obyvatelé sídlíště - lokality 549. Z tohoto důvodu by nadále mělo zůstat součástí lokality sídlíště. Pokud zůstane v lokalitě 062/Chodov komerce, dokonce v transformační ploše, může velmi jednoduše dojít k jeho zániku. Již nyní je situace s parkováním na sídlišti Horní Roztyly značně neuspokojivá a zánik, i když hlídaného parkoviště, by způsobil kolaps dopravy v klidu v této lokalitě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části ve společném jednání byla rozšířena transformační plocha, a s tím i související úprava hranic lokalit. Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-C.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo

shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015384

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7.Požaduji, aby na plochách současných parkovišť v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou sloužit potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Požaduji proto stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebních bloků.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Obávám se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly. Nesouhlasím s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu. MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku na omezení zástavby ploch stávajících parkovišť v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly pouze na lehké parkovací domy, případně na jejich nástavby, nebude vyhověno. Návrh řešení vychází z projednání, včetně požadavku městské části (ID 2994392), a zohledňuje změny ÚP SÚ. V plochách parkovišť při ul. Gregorova a Krejnická jsou vymezeny odpovídající plochy s kapacitami dle změn Z 3425 a Z 3456.

Metropolitní plán stanovuje základní regulativy pro využití území; konkrétní řešení staveb je předmětem navazujících řízení.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3015437

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Požadují, aby zeleň podél významných komunikací v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 076/Roztyly, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila důležitou izolační funkci i nadále. V návrhu MPP požadují nahrazení těchto ploch s rozdílným způsobem využití IZ za zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.

Odůvodnění

Odůvodnění: Nesouhlasím s nahrazením izolační zeleně (zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití) stavebními bloky, požadují, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem, Roztylská a U Kunratického lesa zůstaly zachovány. Izolační zeleň má kolem zatížených komunikací nenahraditelnou funkci. V plochách IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ. Jsou vymezeny plochy městských parků a doplněny o plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015474

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1871

Podatel | **KALUS LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098A8D3

Lokalita | 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9.Nesouhlasím s tím, že území označené jako transformační plocha 411/062/2547 bylo převedeno do lokality 062/Chodov komerce. Požaduji, aby zmíněné území bylo zpátky přeřazeno do lokality 549 a transformační plocha 411/062/2547 byla zrušena.

Odůvodnění

Odůvodnění: V návrhu pro společné jednání byla tato plocha součástí lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Logickou hranicí mezi lokalitami 549 / Sídliště Horní Roztyly a 062 / Chodov komerce v blízkosti uvedené transformační plochy je ulice U Kunratického lesa a část ulice Ryšavého v těsné blízkosti kruhového objezdu. Na jihu transformační plocha 411/062/2547 sousedí s bezbariérovým domem Petýrkova, ve kterém jsou byty pro handicapované občany. Do transformační plochy není zahrnuta jen plocha v platném územním plánu označená jako S V - D, ale i stabilizované území, a to dokonce stabilizované území OB.

Požaduji, aby plochy pare. č. 251/131, 3341/194 a 3341/109 a část parcely č. 251/159 (na které se v platném územním plánu nenachází plocha s rozdílným způsobem využití SV - D) vše v k. ú. Chodov, byly zařazeny do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Koordinace se změnami ÚP SÚ, bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území. Transformační plocha nebude zařazena do lokality 549/Sídlíště Horní Roztyly. Je vhodné koncepčně zařadit transformační plochy kolem kruhového objezdu do jedné lokality MPP.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové

regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006402

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1873

Podatel | **Skanska Zeta Project Company, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UGL8

Identifikátor podání Portálu Pražana | bjaupuqc

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínku k způsobu využití plochy 411 5.1. Plocha 411 je navržena k obytnému způsobu využití. Projekt zahrnuje výstavbu administrativních budov, které dle článku 63 Metropolitního plánu spadají pod definici obytné lokality. 5.2. SZ připomíná, že případné další dělení této definice, zejména na residenční a komerční, musí zohlednit způsob využití povolených na základě Povolení.

Odůvodnění

Shrnutí a odůvodnění. SZ závěrem shrnuje, že návrh Metropolitního plánu je v rozporu: a. s vydanými a výše uvedenými citovanými rozhodnutími (Povoleními) a b. s uzavřenými dohodami o kontribucích. Návrh Metropolitního plánu představuje neodůvodněný zásah do práv, povinností a legitimních očekávání SZ vyplývajících z vydaných a již částečně realizovaných Povolení. Povolení byly s IPR řádně projednány a IPR realizované řešení odsouhlasil. Povolení ale nejsou v návrhu Metropolitního plánu správně promítnuta. V neposlední řadě by bylo znemožněno využití koeficientů sjednaných za součinnosti samosprávy a tím pádem Projekt samotného. S ohledem na nesoulad návrhu plánu se skutečným stavem, SZ upozorňuje na riziko nemožnosti plnit dle Povolení (například nemožnost vybudovat cyklostezky a další vybavenost pro veřejnost), což by představovalo tíži nejen pro obyvatele Hlavního města Prahy, ale i majetkovou újmu SZ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem. Je vymezena obytná transformační plocha, ve které je možné stavět záměry, které zahrnují bydlení,

veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti, a jejich kombinaci.

Připomínka

ID 3006405

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1887

Podatel | **LEINVEBER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIKA3IF

Identifikátor podání Portálu Pražana | cgkgramt

Lokalita | 880

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Souhlasím s návrhem ohledně Malešické stráně

Odůvodnění

Návrh počítá s tím, že i pozemky 890/63 a 890/64 jsou součástí Malešické stráně a nebude zde probíhat další stavba. Rozšíří se tím tedy zeleň v zastavěné oblasti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh bude na základě požadavku MČ (ID 3005611) upraven. Z 2951 bude do návrhu MPP zapracována v podobě dle aktualizované podkladové studie. Tzn. dojde k redukci rozsahu vymezení dotčené nezastavitelné lokality, uvedené pozemky budou nově zahrnuty do zastavitelné lokality 567 / Nové Malešic (podrobněji viz ID 3005611). Na základě požadavku MČ (ID 2996478) bude lokalita 880 přejmenována na Malešický les.

Připomínka

ID 3006499

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1887

Podatel | **LEINVEBER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILUYDE

Identifikátor podání Portálu Pražana | tjkyskje

Lokalita | 567

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na této parcele se nachází park

Odůvodnění

Na této parcele se nachází nově vybudovaný park. Víím o záměru, že se má stavět na vedlejším pozemku 890/46. Na 890/45 je ale již park a byl bych rád, kdyby zůstal zachován tak, jak bylo přislíbeno developerem JRD.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčený pozemek je součástí vymezené zastavitelné T plochy s obytným využitím a stanovenou heterogenní strukturou. Jde o T plochu se stanovenou mírou využití území k zástavbě - doplňující stávající struktury. Vznik parčíku není omezen.

Připomínka

ID 3006459

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1890

Podatel | **CARPET INVEST s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YP4V

Identifikátor podání Portálu Pražana | rpt2xnnt

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 103/Sídlíště Vinice - připomínka č.1

Vyjádření

103/Sídlíště Vinice - připomínka č.1

Požadujeme vytvoření nové transformační obytné plochy ve stabilizované lokalitě 103/Strašnice, která je identická s obrysem 3 rozvojových plochy SV-F, SV-J a SMJ-F ve stávajícím územním plánu.

Odůvodnění

Území v okolí křížení ulic Vinohradské a Starostrašnické bylo v minulosti dle stávajícího plánu částečně dostavěno. Stávající řešení ulice Vinohradské se zcela minimálním podílem prostor pro veřejné prostranství a velmi různorodou výškou stávajících objektů se postupem času jeví jako překonané. Pro celé území byla zpracována urbanistická studie, která akcentuje posílení dominantní pozice právě na nároží ulici Vinohradská x Na Palouku v protějším bloku. Studie též předpokládá nové určení prostorového uspořádání Vinohradské ulice, které si vyžaduje zachování transformačního charakteru území v konturách stávajícího územního plánu. Výšková regulace Metropolitního plánu navíc ani nereflektuje stávající stav v území (viz. samostatná připomínka). Požadovaný návrh úpravy Metropolitního plánu v rozsahu připomínky je zobrazen v samostatné příloze nazvané jako „Grafická příloha k připomínce 103-1“.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V dotčeném území bude v rozsahu Z 2743 vymezena zastavitelná T plocha s obytným využitím. K úpravě výškové regulace v dotčeném území viz vypořádání následující požadavku (ID 3006460).

Připomínka

ID 3006460

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1890

Podatel | **CARPET INVEST s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YP4V

Identifikátor podání Portálu Pražana | rpt2xnnt

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 103/Sídliště Vinice - připomínka č.2

Vyjádření

103/Sídliště Vinice - připomínka č.2

Požadujeme nahrazení ploch výškové regulace pro stávající ustálenou zástavbu s hodnotou 4 RNP za plochy s hodnotou 8 RNP, tak aby hodnoty stávajícího stavu korespondovaly s objemy stávající zástavby v území.

Odůvodnění

Stávající podoba zástavby nepůsobí jako ustálená zástavba odpovídající charakteru městské třídy, jakým dle Metropolitního plánu Vinohradská ulice je. Výšková regulace pro ustálenou zástavbu navíc nekoresponduje se stávajícím stavem v území. Na nároží ulic Vinohradská x Starostrašnická se nachází stávající objekt s hodnotou 7 RNP, v ulici Za Strašnickou vozovnou pak nový objekt s hodnotou 8 RNP. S ohledem na tento fakt a návaznosti na protější stranu Vinohradské ulice, kde již ve stávajícím stavu je 8 RNP, by mělo dojít k navýšení hodnoty regulace též na 8 RNP. Požadovaný návrh úpravy Metropolitního plánu v rozsahu připomínky je zobrazen v samostatné příloze nazvané jako „Grafická příloha k připomínce 103-2“.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude upraven. Bude zohledněna pořizovaná Z 3743, resp. výsledek součinnosti s DO (MK) k uvedené změně. V dotčeném území v rozsahu uvedené změny ÚP bude vymezena zastavitelná T plocha s obytným využitím, stanovena kapacita dle změny a navýšeno RNP ze 4 na 15. Tzn. k navýšení RNP dojde pouze v severovýchodní dotčené ploše výškové regulace. V T ploše bude stanovena podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 3006420

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1892

Podatel | **RICHTR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIJCQ4N

Identifikátor podání Portálu Pražana | gfs5dnhx8

Lokalita | 104

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s klasifikací jako místní park bez zástavby

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že je park základním přístupovým bodem ze sídliště Vinice na nejbližší tramvajovou zastávku Krematorium Strašnice, bylo by jeho zastavění omezením pro místní obyvatele. Dále park hlukově izoluje hlavní Vinohradskou třídu od obytné části. V neposlední řadě je zeleň vítaným zpříjemněním s ochlazující funkcí okolního prostředí v letních měsících a působením na psychickou pohodu místních obyvatel.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasnou připomínku k vymezení parku.

Připomínka

ID 3006422

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1894

Podatel | **Alžběta Buchtíková**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0QS78

Identifikátor podání Portálu Pražana | anwzfzym

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Námitka č. 2

Vyjádření

Námitka č. 2

lorem ipsum

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zaslané podání obsahuje pouze zákres (pozemek č. parc. 846/8, k. ú. Podolí) bez znění vlastního textu požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu a odůvodnění.

Podle § 52 odst. 2 věty první stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona je pak možné tyto námitky podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, v kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Z podané námitky však není možné zjistit, zda je podatel námitky vlastníkem pozemku nebo stavby dotčené návrhem MPP. Námitka totiž neobsahuje údaje dokladující dotčená práva podle katastru nemovitostí, resp. k této není přiložen doklad prokazující vlastnictví k dotčené nemovité věci, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí. Existenci vlastnického práva k dotčené nemovité věci tak pořizovatel nebyl schopen zjistit ani z nahlížení do katastru nemovitostí. Předmětnou vadu podatel nenapravil ani ve lhůtě

stanovené pořizovatelem ve výzvě k odstranění vad podání postupem dle § 37 odst. 3 správního řádu.

Podatel tak nedoložil své oprávnění podat k návrhu MPP námitky. Z toho důvodu bylo vyjádření posouzeno pořizovatelem jako připomínka.

Připomínka

ID 3006425

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1896

Podatel | **FIŠER PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXGFU4

Identifikátor podání Portálu Pražana | fdg7pia5

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | nesmyslný záměr výstavby v parku Mezivrší

Vyjádření

nesmyslný záměr výstavby v parku Mezivrší

Vzhledem k určení a parametrům okolní zástavby a infrastruktury je naprosto nevhodná jakákoliv další výstavba na dotčeném pozemku nejen vůči nemožnosti plné dopravní dostupnosti navrhované zástavby, ale i odstranění zelené plochy určené k odpočinku a relaxaci s původním záměrem při výstavbě stávajících budov v 70 letech minulého století.

Odůvodnění

Po dlouholetých sporech a nespočetném navrhování se jeví nový koncept majitelů pozemků jako pouhý záměr zastavět prostor, který je alej vzrostlých stromů a travnatým prostranstvím, včetně památných stromů, které by mělo sloužit jiným účelům, než ho nechat zastavět zhuštěnou betonovou masou nových objektů, které urbanisticky naprosto nevyhovují danému prostoru co se týče stavební hmoty, provedení, zajištění dopravní dostupnosti a zároveň "vzdušnosti" okolní zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s MPP, je vymezen městský park v Mezivrší (123/350/2120).

Připomínka

ID 3006471

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **ČERMÁKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPUBX7

Identifikátor podání Portálu Pražana | wytebnpp

Lokalita | 558, 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ve vyznačeném území na křižovatce ulic Průběžná a V Korytech vymežit v zakresleném rozsahu plochu zastavitelnou transformační se značkou vymezení městského parku bodem.

Odůvodnění

Ve vyznačeném území na křižovatce ulic Průběžná a V Korytech se nacházejí původní průmyslové stavby, bývalá smyčka tramvaje, myčka aut a zelená plocha. Zjevně jde dnes o nesourodý komplex původních výrobních budov bez koncepce s ne zcela vhodným využitím pro přiléhající obytné území. Přitom poloha místa v přímé vazbě na zastávky MHD v přímém kontaktu s drážní promenádou se zvýšeným pohybem obyvatel vybízí k využití potenciálu vzniku dobře dostupného bydlení a vybavenosti - jakéhosi lokálního centra této oblasti. Z tohoto důvodu by mělo být území vymezeno jako plocha zastavitelná transformační se značkou vymezení městského parku bodem, tak, aby tato lokalita mohla být komplexně překomponována s ohledem na svůj potenciál pro přilehlé lokality 103 a 558. Je třeba rovněž v místě ukotvit a lépe a logicky zakomponovat existující veřejnou zeleň. Areál při severní hraně ulice Průběžná svým podlouhlým tvarem vytváří bariéru v území pro pěší.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na území jižně od ul. Průběžné bude vymezena nová T plocha doplňující stávající strukturu, s obytným využitím a stanovenou heterogenní strukturou. Severní část území zůstane bez úpravy, jelikož je jiného charakteru. V rámci stavebního bloku jsou však možné úpravy. Ul. Průběžná je jasnou hranicí lokalit a proto nedojde k úpravě hranic lokality. V souvislosti s připomínkou MČ (ID 3005769) bude v nově vymezené T ploše bodovou značkou vymezen park.

Připomínka

ID 3006474

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **ČERMÁKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPBX7

Identifikátor podání Portálu Pražana | wytebnpp

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vymezit ve vyznačeném rozsahu v místě stanice metra Skalka zastavitelnou transformační plochu.

Odůvodnění

Jakožto každodenní uživatel tohoto neutěšeného místa nad stanicí metra páteřní linky metra A bych ráda iniciovala jeho přeměnu na území se zástavbou, která plně využije potenciálu místa, a která nebude do budoucna připomínat z části konečnou autobusovou zastávku v polích a z části sídlištní centrum ze sedmdesátých let. Jde o rozsáhlou plochu v lokalitě 559, která má velký potenciál k přeměně do městské podoby. Plochy nad stanicí metra by měly sloužit především veřejné a komerční vybavenosti a měly by mít podobu příslušnou městskému dopravnímu uzlu tohoto významu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena transformační plocha s obytným využitím a upravena výšková regulace dle urbanistické studie Skalka (v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ - plochy SMJ, SV-J) umožňující realizaci nového centra. Na základě připomínky MČ (ID 3005493) bude pro zamýšlenou T plochu doplněn individuální regulativ pro veřejnou vybavenost.

Připomínka

ID 3006475

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1905

Podatel | **ČERMÁKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIPBX7

Identifikátor podání Portálu Pražana | wytebnpp

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Umístit vyznačené uliční propojení dvou bodů v lokalitě 154 Slatiny.

Odůvodnění

Z hlediska průchodnosti územím je třeba kromě severněji navrženého uličního propojení navrhnout i další ve vazbě na již existující ulice v této lokalitě, a to z důvodu, aby bylo možné se do území dostat i z jihovýchodního směru. Přístupnost směrem od Zahradního Města včetně zachování stávajícího podchodu pod tratí a co největší průchodnost tohoto rovněž i rekreačního území a jeho dostupnost směrem od Zahradního Města je pro mnoho obyvatel této čtvrti využívající tuto oblíbenou delší vycházkovou trasu velice důležitá a proto je vhodné ji v území pevně zakotvit regulativem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území je vymezeno jako transformační plocha s důrazem na flexibilitu řešení. Z tohoto důvodu nebude uliční propojení v Metropolitním plánu explicitně vyznačeno. Realizace pěšího a uličního propojení je však v území možná i bez jeho grafického vyznačení v Metropolitním plánu, a to v návaznosti na další stupně přípravy území.

Připomínka

ID 3006476

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1907

Podatel | **HUBER FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIQHTFF

Identifikátor podání Portálu Pražana | 9ggurytk

Lokalita | 105

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji, aby vyznačené území bylo změněno na malou zelenou plochu.

Odůvodnění

V tomto místě je v současnosti veřejný park. Tzn. v upravené zeleni je parková mlatová cestička, parkový nábytek, pískoviště, skluzavka a další dětské herní prvky, a komunitní zahrádka. Park byl vybudován v uplynulých cca 6 letech dle návrhů místní sousedské komunity (a pod vedením Spolku na Padesátém). Financovaný byl z prostředků grantů MČ Praha 10, celková výše finančních nákladů na vybudování byla několik set tisíc. Přikládám foto z letošního jara, další info o parku najdete na <https://spoleknapadesatem.cz/parcik> Park je hojně využíván místními, kteří ho pomohli vybudovat i pomáhají udržovat. Tuto připomínku k Plánu podávám jako předseda Spolku Na Padesátém a moc prosím o její zvážení. Děkuji.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V dotčeném území je vymezen regulativ zahrady. Podle článku 93 odst. 2 " v lokalitách typu struktury (04) mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádání volná zástavba, kde označují zpravidla nebezpečnou část stavebního bloku obklopující solitérní zástavbu, která může být veřejně přístupná."

Připomínka

ID 3006477

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **Sídliště Solidarita z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MPWB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 69zd4z69

Lokalita | 106, 107, 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Hranice lokality Sídliště Solidarita

Vyjádření

Hranice lokality Sídliště Solidarita

Požadujeme úpravu hranic vymezující lokality 106/sídliště Solidarita a sousedních lokalit 107 a 155, přičemž dojde k zvětšení lokality sídliště Solidarity.

Odůvodnění

Sídliště Solidarita je mimořádný urbanisticko-architektonický městský celek. Ze strany Městské části Praha 10 je v posledních letech snaha o zachování charakteru a kompaktnosti tohoto území. Hranice lokality vymezená Metropolitním plánem neodpovídá historickému vymezení prvního pražského sídliště (viz příloha, případně zdroje z archivů hl. m. Prahy). K rozpadu strukturu sídliště v jihovýchodní části došlo v důsledku nedokončení původního projektu poválečného sídliště. Zároveň na hranici vzniká nová transformační plocha Nový Zborov, očekává se proměna průmyslové oblasti na smíšenou a obytnou. Lze tedy do budoucna předpokládat postupné vymizení průmyslových objektů i v jihovýchodní části Solidarity. Pokud bude zpracováván UPČP na lokalitu Nový Zborov měl by reagovat a navazovat na lokalitu Sídliště Solidarita a výrazné pěší propojení Jiráskovu alej, vedoucí od metra Strašnická až k ulici Úvalská.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Hranice lokalit heterogenních struktur jsou vymezené správně. Pro každou lokalitu je vypracován také krycí list odůvodnění „KLO“, který obsahuje doplňkové informace k vymezení lokality a odůvodnění regulativů vázaných na lokalitu, případně definování přírodních a kulturních hodnot a limitů v území.

Připomínka

ID 3006479

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1908

Podatel | **Sídliště Solidarita z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MPWB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 69zd4z69

Lokalita | 106

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | **Pěší prostupnost - hřiště ZŠ Solidarita**

Vyjádření

Pěší prostupnost - hřiště ZŠ Solidarita

Požadujeme ve vymezené ploše zakreslit pěší propojení dvou bodů zajišťující příčnou prostupnost lokality.

Odůvodnění

Jiráskova alej je významná a oblíbená plocha zeleně pro sídliště Solidarita a blízké okolí. V současnosti je pěší propojení přes hřiště při ZŠ Solidarita (dříve ZŠ Brigádníků) intenzivně využíváno. Přikládáme oficiální záměr ZŠ Solidarita a florbalové školy Bohemians k vybudování nové tělocvičny na ploše hřiště. Umístění a rozsah haly bylo reakcí na petici občanů, stejně tak i zachování využívaného pěšího spojení. Studie jej posiluje výsadbou navazující aleje. Pozemek základní školy a hřiště by bez prostupu tvořil v lokalitě výraznou bariéru.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o uzavřený (oplocený) areál rekreační vybavenosti. Pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP vymezena (čl. 88 odst. 5). Dotčené pozemky jsou v majetku HMP, tedy je možný předpoklad pro zajištění pěší prostupnosti, bude-li požadována.

Připomínka

ID 3006496

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1909

Podatel | **JELÍNKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K00C

Identifikátor podání Portálu Pražana | 7b82xqm7

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

862 - Jalový Dvůr – žádám označit Jalodvorskou louku jako nezastavitelnou lokalitu – chtěla bych ponechat její přírodní a rekreační charakter – zachovat pro využití jako přírodní rekreační park - vytvoření prostoru pro rodiny s dětmi a seniory (osvětlené cesty, lavičky, dětská hřiště, vodní prvky) – nikoliv zastavět jak uvádí územní studie Nové Dvory od firmy UNIT architekti – škola, víceúčelová hala, bytové domy, čtyřproudá Jalodvorská-viz příloha. Je potřeba zachovat celistvé přírodní parky – zastavovat jen malé proluky, nikoliv zelené plíce města. Nesouhlasím s propojením Chýnovské a Vídeňské přes Jalodvorskou louku čtyřproudou silnicí

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 3006498

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1910

Podatel | **PIXA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1KHGX

Identifikátor podání Portálu Pražana | cxnu8rkf

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby se nynější přírodní zelená plocha lokality Jalový Dvůr, která zadržuje vodu, pohlcuje prach, umí čistit, zvlhčovat a ochlazovat vzduch, což v období letních veder je pro nás životní nutnost, změnila na plochu betonu a asfaltu, která má opačný efekt, efekt tepelného ostrova města. Zásadně jsem proti výstavbě silnice propojující ulici Chýnovská s ulicí Vídeňská a proti zastavění "Louky Jalodvorská". Požaduji zachovat zelenou plochu a vytvořit zde přírodní městský park. Jsou zde již narostlé třicetileté stromy a žijí zde mnohé druhy fauny i flory. Stromy, keře, trávník mají schopnost vypařovat zachycenou vodu a významně přispívají ke zlepšení mikroklimatu města a zdraví obyvatel. Kolem nových stanic metra trasy D je plánovaná mohutná výstavba bytů. V lokalitě přibude velké množství obyvatel i tito lidé budou potřebovat k zachování svého zdraví a zdraví svých dětí kyslík a zeď. Příroda se snadno zničí, ale těžce obnoví. Shrnutí: 1. Nechci 4 proudovou silnici Chýnovská a Jalodvorská 2. chci ponechat stávající silnici Jalodvorskou tak jak je. 3. Chci ponechat nezastavěnou louku 4. Nechci propoj Chýnovská Jalodvorská

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na

navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D
a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 3006501

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1911

Podatel | **MAŘÍK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E2AS

Identifikátor podání Portálu Pražana | z527aipk

Lokalita | 862, 075, 135, 545, 546, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s návrhem Metropolitního plánu, aby lokalita 862/Jalový dvůr zůstala NESTAVEBNÍ v CELÉM NAVRHOVANÉM ROZSAHU. Aby tam byl park a zeleň, bez jakýchkoliv staveb, tak aby byl zachován původní biotop, jedná se o cenou přírodní hodnotu Prahy s charakterem doubravy, sloužící k termoregulaci okolní zástavby a splňuje rekreační charakter pro stávající rezidenty i nově navrhovanou zástavbu na Nových Dvorech. Zachovat silnici III. tř. Jalodvorská v původním stavu, bez rozšíření.

Odůvodnění

Nesmyslné dopravní řešení napojení ulice Jalodvorská na již totálně přetíženou a často ucpanou Vídeňskou ulici. Hlavně, že vnucujete elektromobilitu a přitom likvidujete plochy zeleně v Praze.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikační propojení 610/-/17 Chýnovská - Vídeňská je upravenou trasou Jalodvorské ulice řešící nevhodné zaústění do Libušské ulice a chybějící příčné propojení s ulicí Chýnovskou. Propojení se váže na navrhovanou tramvajovou smyčku Nové Dvory a stanici metra D a odpovídá významné transformaci prověřené studií Nové Dvory.

Připomínka

ID 3006502

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1911

Podatel | **MAŘÍK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3E2AS

Identifikátor podání Portálu Pražana | z527aipk

Lokalita | 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Souhlas s tím, aby park ve volné zástavbě na lokalitě 545/ sídliště Jalodvorská byl ZACHOVÁN v PLNÉM (navrhovaném) ROZSAHU, parcelu 2893/43 v katastru Krč ZACHOVAT původní výšku stávajícího objektu (2 podlaží) a rozhodně zachovat park ve volné zástavbě okolo tohoto objektu. Tudíž objekt nepřestavovat tak, aby se navyšoval počet podlaží, ale především, aby se **NEROZŠÍŘOVAL** a byl zachován původní půdorys.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Park bude zachován. Výška zástavby je stanovena na 6 RNP a byla odvozena od stávajících výšek zástavby.

Připomínka

ID 3006506

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1912

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIS6M57

Identifikátor podání Portálu Pražana | crt72ic7

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Park Kavčí hory

Vyjádření

Park Kavčí hory

Území Parku Kavčí hory by mělo být nezastavitelné. Případně v regulativech omezit novou výstavbu na stavby do 20 m² sloužící pro obsluhu dané funkce území.

Odůvodnění

Výstavba v parku bude znamenat zábor zeleně, což považuji za zcela nevhodné. Zelených ploch je na Pankráci málo a další redukce zelených ploch bude mít negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V okolí parku je obytná a administrativní zástavba, která generuje intenzivní dopravní zátěž s negativním vlivem na ovzduší a hluk, je proto nutná výsadba stromů, která bude emise z aut kompenzovat. Za vhodné bych považoval lepší propojení s Centrálním parkem Pankrác, který Metropolitní plán neřeší. Propojení jak zelení, tak i pěšími vazbami by bylo vhodné jak z hlediska životního prostředí, tak pro obyvatele.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dle čl. 90 odst. 3 b) Ve čtvrtovém parku je přípustné umisťovat budovy o maximální výšce 2 RNP do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku.

Připomínka

ID 3006516

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1914

Podatel | **HEJČ PETROVÁ TAMARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX9JYB

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8a5un682

Lokalita | 938

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1

Nesouhlasím s trasou rychlostní železnice a Terminálu Lipany v těsné blízkosti obcí Lipany a Kolovraty.

Odůvodnění

Kolovraty i Lipany jsou klidnou částí Prahy. Terminálem, vysokokapacitním parkovištěm a provozem s tím spojeným by byl zcela zničen charakter těchto obcí, především Lipan. Nelogicky je parkoviště umístěno na okraj Prahy, i když má sloužit především pro obyvatele Středočeského kraje. Zdvojení tratě Praha - Benešov mi nepřijde jako dostatečně pádný důvod pro zničení životního prostředí obyvatel této lokality, zabránění zemědělské půdy, zvýšení silničního provozu s průjezdem obcí Kolovraty a Lipany....

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Trasování a úprava Jižních vstupů VRT bude upřesněno na základě studie proveditelnosti ŽUP. Bude vypuštěna spojka propojující koridor 630/-/120 se stávající tratí v Uhříněvsi (nerealizovatelný záměr). Koridor 630/-/120 bude v části jižně od křížení s 630/-/101 v územní rezervě i nadále vymezen, tzn. koridor bude na hranici Prahy veden ve dvou trasách pro další prověření (stopa ZÚR a stopa dle studie

proveditelnosti). Do MPP bude doplněna spojka se stávající tratí jižně od Kolovrat, na které se předpokládá vznik zastávky Lipany, která do tohoto místa bude přesunuta. Ve všech těchto případech, včetně zastávky, se bude jednat o územní rezervy. MPP ve svém návrhu chrání území pro různé zvažované trasy včetně etap výstavby tak, aby bylo možné trať koordinovat se Středočeským krajem. Vedení tunelu v nezastavěném území není ani z výškových důvodů odůvodnitelné. Koridory variant vedení VRT jsou vymezeny jako územní rezervy, jejichž upřesnění bude předmětem ověřovacích studií včetně konkrétního rozsahu tunelových úseků a posouzení vlivu na životní prostředí. Beze změny koridoru na návrh v územním plánu nebo alespoň v nadřazené dokumentaci nelze stavbu umístit.

Připomínka

ID 3006517

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1915

Podatel | **KUPCOVÁ ŠTĚPÁNKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UII9

Identifikátor podání Portálu Pražana | 26jwkawu

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plán počítá s přibližně 0,5 mil. nárůstem obyvatel a velkou výstavbou, nepočítá však s adekvátní vybaveností.

Ve velkém se všude staví, ale bez odpovídající infrastruktury.

1/V nově plánovaných územích není vymezeno konkrétní území pro školky, školy, zdravotnická zařízení, nemocnice, hřiště, parky. Je nutné toto území vždy pevně vymezit a to nejlépe v ideální části dané lokality. Je potřeba před plánovanou výstavbou, nebo současně s výstavbou vybavenost kolaudovat.

2/Nemocnice - v plánu nejsou plánované nemocnice. Na 100 tis. obyvatel je potřeba velká nemocnice, tzn. je potřeba 5 nemocnic.

3/Mobilita- plán vůbec neřeší dopravu. S každou novou výstavbou je nutné navýšit současnou dopravní infrastrukturu, jak kvalitní městskou dopravu, tak silniční. Nejsou zde vůbec v plánu podzemní parkovací místa, která by zlepšila kvalitu ulic.

4/Technická infrastruktura. Plán nepočítá s navýšením kapacit - zásobování vodou, čistírna odpadních vod, kapacita energetických kapacit.

Celkově dochází k významnému úbytku nezastavitelných území. Město by si mělo rozhodně nechat v každé části města rezervu takovýchto území pro svůj rozvoj a vývoj.

Zároveň se pod zastavitelná území dostala v novém plánu řada volných ploch a parčíků, které je nutné zachovat.

Odůvodnění

V současné době při bytové výstavbě nevzniká téměř žádná infrastruktura. Noví obyvatelé využívají infrastrukturu současných stabilizovaných území, která je obvykle již na maximu svého využití, nebo nedostačuje. Např. na Praze 3 jsou již nyní přeplněné parky, cca 25% dětí se v Praze nedostane do školky, na gymnázium je v Praze se dostat téměř nemožné.

Městská doprava je ve špičce přeplněná, např. tramvajová linka č.9 ze Spojovací je již nyní přeplněná. Začíná se stavět Nákladové nádraží Žižkov, ale infrastruktura se žádná další neplánuje.

Noví obyvatelé využívají pouze současnou již nedostačující infrastrukturu a každá nová výstavba zhoršuje kvalitu života obyvatel Prahy.

Zároveň díky PSP se u nové výstavby buduje naprostý nedostatek parkovacích míst.

Není možné navrhovat rušení komunikací - centrální magistrály, jestliže neexistuje náhrada a současná tepna ani nedostačuje. Nejdřív je třeba dostatečnou a celkově lepší dopravní infrastrukturu vybudovat a pak něco popř. rušit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav

využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné

množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na síť. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnický fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost občanskou vybaveností. Tento nástroj nebyl užíván ani v platném plánu. S ohledem na praktickou nemožnost prokázat (na rozdíl od dopravní nebo technické infrastruktury) přímou nezbytnost stavby občanské vybavenosti pro fungování výstavby v dané ploše, neboť veřejná vybavenost zpravidla obsluhuje potřeby obyvatelstva v širší spádové oblasti. Území HMP je z pohledu občanské vybavenosti tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítko územního plánu byl nástroj podmíněnosti ploch vybaveností vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

V případě nadřazené veřejné vybavenosti vymezuje dostatečné množství ploch pro realizaci záměrů vybavenosti včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Dále podrobněji viz příloha P.192 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006522

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1918

Podatel | **LOSKOT JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Z51T

Identifikátor podání Portálu Pražana | snxucuww

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěl bych podat připomínku, že současný územní metropolitní plán hl. m. Prahy stále dostatečně nepočítá s rozvojem a nerespektuje stabilizaci městské hromadné dopravy, a tím je vedle připravované linky metra O, doplnění resp. oprášení vlakotramvaje (propojení železnice s tramvají), která by rozhodně vylepšila obslužnost Prahy a blízkého okolí. Přestože se dříve o tomto projektu uvažovalo, již kolem roku 2014, neexistují žádné záznamy o jejím pokračování. Vhodné by bylo i využití pro obslužnost větších obcí i mimo území Prahy. Například Hostivice, Rudné či do Mělníka, Jesenice, Vestec, Dolní Břežany ad. Ale také jako rozšíření v podobě kombinace a s přímou návazností vlakové linky S. Tímto tedy žádám o znovu zvážení tohoto projektu a o změnu resp. úpravu metropolitního územního plánu + případně vytvoření odborných studií, aby mohl být tento projekt v blízké budoucnosti zrealizován.

Odůvodnění

Připadá mi, že tento kvalitní, výše zmíněný a pro Prahu klíčový projekt uvízl na mrtvém bodě. Tímto tedy žádám o znovu zvážení tohoto projektu a o změnu resp. úpravu metropolitního územního plánu + případně vytvoření odborných studií, aby mohl být tento projekt v blízké budoucnosti zrealizován.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Cílem dopravní koncepce Metropolitního plánu Prahy v souladu s aktualizací Strategického plánu hl. m. Prahy a Plánem mobility je dosažení vyváženého systému veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy zajišťujícího trvale udržitelný stav mobility ve městě. Pro realizaci této strategie stanovuje Metropolitní plán v oblasti dopravy

priority zaměřené na zvyšování standardu veřejné dopravy a dostavbu klíčových staveb nadřazené komunikační síti na území hlavního města vytvářející podmínky pro eliminaci zbytné dopravy v kapacitně omezené síti vnitřního města. V odůvodnění dopravní infrastruktury je vyjádřen soulad koncepčních cílů a priorit územního plánu s dopravní politikou města stanovenou Plánem udržitelné mobility Prahy a okolí a s relevantními částmi Klimatického plánu hl. m. Prahy i s dalšími strategickými a analytickými dokumenty města. Pro splnění cíle posílení významu a konkurenceschopnosti veřejné dopravy vytváří Metropolitní plán podmínky pro zlepšení veřejné dopravy návrhem nových dopravních staveb, modernizace, rekonstrukce a optimalizace systémů kapacitní kolejové dopravy, tedy železničních tratí, nových železničních zastávek a stanic, nové trasy metra D, rozšíření sítě tramvajových tratí a chybějících kolejových spojení uvnitř města. Vyhodnocení koordinace z hlediska širších územních vztahů je obsahem kapitoly č. 11 textové části Odůvodnění. Požadavek na zajištění odborných studií se projednání návrhu netýká.

Připomínka

ID 3006527

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1919

Podatel | **MAJTNER TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWP108

Identifikátor podání Portálu Pražana | qt6d7fpg

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | nesrozumitelnost

Vyjádření

Nesrozumitelnost

Stávající návrh Metropolitního plánu je složitý a nečitelný. Barevné odlišení je minimální.

Odůvodnění

Oproti stávajícímu ÚP stačí znát význam funkčních ploch. S trochou nadsázky stačí pouze jedna mapa pro určení co lze v dané ploše realizovat. Metropolitní plán vyžaduje k tomuto určení, hlavní výkres, krycí list, přílohu č. 2 atp. Navíc ani po přečtení těchto dokumentů není jasné co lze v dané ploše realizovat, protože některé požadvky nejsou jednoznačně definovány. viz ostatní připomínky a námítky. Barevné odlišení některých ploch je téměř nerozpoznatelné, pokud si mapu budete prohlížet v analogové podobě nemůžete mít jistotu, že jste plochu určili správně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížeč aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 3006532

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dobrý den, na základě doporučení MČ Praha 4 (radní P. Opa) využívám, stejně jako v předchozím kole připomínek k Metropolitnímu plánu, možnost využít připomínky městské části a podávám je v plném rozsahu i svým jménem. Vlastní připomínky včetně vymezení, zdůvodnění a požadavků jsou v příloze (Připomínky_Metropolitní_plán_2022_Benda.pdf). Vzhledem k velikosti dokumentu jsem nucen je podat formou dvou podání. V rámci tohoto prvního podání je přílohou první část připomínek. V rámci druhého podání pak druhá část připomínek. Nicméně obě podání je nutno vnímat jako jeden celek rozdělení pouze vlivem technického omezení velikosti příloh.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o úvodní část vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu. Konkrétní požadavky včetně příslušného vypořádání jsou uvedeny v následujících připomínkách.

Připomínka

ID 3014617

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby MPP zapracoval do regulativů požadavky z platných nařízení RHMP a v regulacích se na ně pouze neodkazoval. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: MČ považuje za problematickou provázanost a závislost MPP na Pražských stavebních předpisech (PSP), na které je v textové části MPP často odkazováno. Závazná jsou pouze ta ustanovení, která jsou doslovnou součástí výroku MPP: vzhledem k tomu, že MPP bude schvalován Zastupitelstvem HMP a vydáván formou opatření obecné povahy, zatímco PSP jsou vydány pouze nařízením Rady HMP, není zřejmé, zda každá změna PSP, kterou schválí Rada HMP bude automaticky vyžadovat změnu MPP, příp. zda zrušení PSP bude znamenat zrušení MPP. MPP musí být zcela autonomní a životaschopný bez PSP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č.

501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního zákona, v platném znění.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - viz podrobněji v textové části odůvodnění, v kapitole 4.

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. PSP nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP a též pojmy z jiných právních předpisů nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť platí rovněž pro další ÚPD, bude ponechán odkazový aparát. Prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu též podléhají novelizacím, v případě novelizace PSP s dopadem do MPP bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztahené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Vybrané pasáže textové části výroku i odůvodnění budou na základě připomínek a námitek po veřejném projednání prověřeny a upraveny, včetně poznámek pod čarou, s ohledem na platnou legislativu. S ohledem na to bude aktualizována textová část, primárně z důvodu minimalizace budoucích výkladových problémů při aplikaci v praxi a rozhodování v území. Bude identifikován a upřesněn vztah PSP/NPSP a SZ/NSZ. Vybrané pojmy budou definovány přímo

v textové části či nepřímo provázány v poznámkách pod čarou mezi PSP a NPSP.

Připomínka

ID 3014619

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby zásadní terminologie (tj. termíny nezbytné pro předvídatelné rozhodování v území) byla definovaná na jednom místě a používána důsledně v celém textu MPP. MČ rovněž požaduje, aby definice termínů převzatých z podzákonných předpisů definovaných v nařízeních Rady hl. m. Prahy (např. PSP) byly definovány ve výrokové části (a to doslovně), aby výklad MPP nemohl být měněn usnesením Rady hl. m. Prahy. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Základní pojmy definované MPP jsou uvedeny v úvodu zejména v čl. 3 až 5. Pojmy, které jsou položkami legendy grafické části MPP, jsou však uváděny v různých částech výroku (podle struktury textové části) od čl. 7 až po čl. 149. Pojmy vycházející z PSP nejsou v MPP definovány vůbec.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého

návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 3014620

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby MPP jasně splnil všechny požadavky na něj kladené ZÚR hl. m. Prahy, a to tak, aby jejich splnění nejen umožňoval, ale také garantoval. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Z projednání návrhu MPP ve společném jednání vyplynuly takové skutečnosti, které po zapracování mají vliv na soulad MPP s nadřazenou dokumentací a vyvolávají potřebu aktualizace ZÚR hl. m. Prahy. Z důvodu procesní ekonomie bylo usnesením ZHMP č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021 rozhodnuto o souběžném pořizování MPP a aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5. Vzhledem k tomu, že aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5 není v době veřejného projednání MPP schválena a vydána, nelze soulad MPP s konkrétními požadavky ZÚR hl. m. Prahy posoudit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Soulad návrhu MPP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR HMP) je podrobně odůvodněn v kapitole 2 textové části odůvodnění. Pro opakované veřejné projednání bude text příslušné kapitoly rozšířen vzhledem k účinnosti Aktualizace č. 5, resp. ve

znění všech účinných aktualizací (č. 10 a 13). Dále podrobněji viz příloha P.169 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014623

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby ÚP jednoznačně splnil všechny úkoly na něj kladené v §18 SZ. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

*(1) Cílem územního plánování je **vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území**, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Odůvodnění: Viz zásadní připomínky týkající se právní jistoty a předvídatelnosti zástavby v území z hlediska míry využití území, zajištění veřejné vybavenosti včetně občanské vybavenosti, kvality ovzduší zejm. v obytných lokalitách, kvality bydlení, procesů územního plánování, ochrany historicky a kulturně významných prvků sídelní struktury a zelené infrastruktury.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP je zpracován v souladu se stavebním zákonem včetně ustanovení týkajících se cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19). Viz podrobněji kapitola 3 textové části odůvodnění a příloha P.150 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků

veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umístování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014628

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**5 / Zásadní připomínka**

MČ požaduje, aby ÚP jednoznačně splnil všechny úkoly na něj kladené v §19 SZ. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: MPP nestanovuje etapizaci výstavby. Považujeme za účelné a důležité proces etapizace explicitně stanovit, a to zejména pro koordinaci rozvoje v rozsáhlých rozvojových a transformačních územích. V těchto územích MPP nestanovuje zcela jasná pravidla a podmínky pro novou zástavbu.

*(1) písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro **kvalitní bydlení** a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Odůvodnění: MPP neochraňuje obytnou funkci ve městě tak, aby byla jednoznačně vymahatelná. MPP nevytváří podmínky pro kvalitní bydlení:

- umožňuje v obytných lokalitách široké možnosti využití včetně těch, které mohou zhoršovat kvalitu jednotlivých složek životního prostředí (např. administrativa nebo obchodní centra v neomezené míře) a mít tak výrazně negativní dopad na kvalitu bydlení.
- individuální regulativy na ochranu stávajícího podílu bydlení jsou stanoveny pouze ve 14 lokalitách v centrální části města. V ostatních obytných lokalitách tato ochrana funkce bydlení stanovena není.
- nejednoznačně vymezuje plochy pro veřejnou infrastrukturu v transformačních a rozvojových plochách včetně ploch pro veřejnou

občanskou vybavenost. Umístění a velikost ploch veřejné infrastruktury není v MPP jednoznačně určené a MPP tak negarantuje její realizaci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP je zpracován v souladu se stavebním zákonem včetně ustanovení týkajících se cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19). Viz podrobněji kapitola 3 textové části odůvodnění a příloha P.150 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP z koncepčních a metodických důvodů nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Obecně platí, že lze v územním plánu stanovit etapizaci – pořadí provádění změn v území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tedy určit, kde se má stavět nejdříve, kde potom, kde výhledově. S ohledem na rozvoj Prahy by případná etapizace byla pouze určitou formou "stavební uzávěry" částí ploch, přitom Metropolitní plán nevymezuje rozvojových a transformačních ploch nadměrné množství a pro většinu těchto ploch se již paralelně a průběžně projednává dohoda nad jejich podrobnější podobou, koordinací a rozvojem. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority. Metropolitní priority označují některé části návrhu Metropolitního plánu, významné pro celé hlavní město, které je nutné postupně v čase přednostně naplňovat. V případě Metropolitního plánu proto pořizovatel při vážení soukromých a veřejných zájmů shledal použití etapizace jako nevhodné, a to zejména z důvodu, že etapizace neumožňuje dostatečně flexibilně reagovat na dynamický rozvoj HMP, zvyšuje riziko blokáce rozvoje území z ryze formálních důvodů, neumožňuje efektivně sjednat a koordinovat konkrétní závazky investorů a ani neumožňuje vázat etapy na kompenzační plnění ve vztahu k nenárokovému navýšení hodnoty pozemků. Dále podrobněji viz příloha P.166 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP nestanovuje podíl bydlení z metodických důvodů. Problematika podílu funkcí byla na základě doručených požadavků prověřena již před veřejným projednáním návrhu MPP. Stanovování podílu bydlení by vedlo k přílišnému zásahu do práv vlastníků, neboť ÚP SÚ žádné podíly jednotlivých funkcí nestanovuje. Požadavek na podíl funkcí (60 ku 40) v plochách SV dle ÚP SÚ byl ku příkladu

zrušen změnou ÚP SÚ s účinností od roku 2018. Samospráva shledala tento regulativ jako příliš blokační a neflexibilní pro rozvoj města. Požadovat podíl funkcí v návrhu MPP by proto bylo v rozporu s požadavkem samosprávy a zejm. v rozporu s právní kontinuitou a legitimním očekáváním vlastníků. Pořizovatel proto na základě správních úvah a vážení veřejných a soukromých zájmů dospěl k závěru, že aktuálně navržené řešení v návrhu MPP je adekvátní, vyvážené a v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska požadavku na stanovení podílu bydlení lze konstatovat, že na základě výsledků společného jednání a analýz zpracovatele bylo doplněno znění čl. 63 textové části návrhu MPP o nový odstavec, týkající se regulativu na ochranu stávajícího podílu bydlení v centrální části (historickém jádru) Prahy. Doplněné znění čl. 63 umožnilo stanovení individuálního regulativu v KLZ / 300 pro zachování stávajícího množství ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách. Tato úprava byla v návrhu MPP provedena již před veřejným projednáním. Do kapitoly 300 krycích listů vybraných lokalit byl doplněn individuální regulativ ve znění: V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které v rámci lokality zachovají nebo navýší stávající množství hrubých podlažních ploch pro bydlení, pokud to pro konkrétní záměr závažné stavebně-technické důvody nebo limity v území neznemožní, případně pokud by to neodpovídalo charakteru území.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení

stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkových a námitkových, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014631

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby MPP v souladu se zadáním (bod II. D.) buď podmínil rozvoj částí města vydáním podrobnější územně plánovací regulace (tj. pořízením územní studie, regulačního plánu či dohody o parcelaci) anebo v rozvojových a transformačních územích navrhl základní kompozici veřejných prostranství a funkční a prostorové uspořádání území. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Dle zadání Metropolitní plán podmíní rozvoj území vydáním podrobnější dokumentace v odůvodněných případech po prověření, že pro určité plochy nebo koridory není možné stanovit dostatečně určité podmínky uspořádání nebo využití území, a to v lokalitách rozvojových, transformačních i stabilizovaných. MPP nepodmiňuje žádné lokality zpracováním územní studie, pořízením regulačního plánu, nebo uzavřením dohody o parcelaci a zároveň nezajišťuje koncepční rozvoj transformačních a rozvojových ploch tak, aby nebyly tyto nástroje územního plánování zapotřebí. Jedná se např. o pro MČ Praha 4 klíčové transformační plochy kolem budoucích stanic metra D nebo transformační plochu podél Modřanské ulice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel

jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014636

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby významné zelené plochy (tj. minimálně všechny vymezené nestavební lokality se strukturou dle čl. 51, 52, 53, které ÚP považuje za „nestavební bloky v zastavitelném území“, byly jednoznačně vymezeny v krycím listu lokality jako nezastavitelné. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Vymezení zastavitelných/nezastavitelných ploch je z hlediska zajištění kvalitního prostředí k životu ve městě klíčovým úkolem územního plánování. Nezastavitelné plochy jsou chráněny ustanovením § 55 stavebního zákona, podle kterého lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Pokud budou nestavební bloky (městské parky) zařazeny do zastavitelných ploch, nebude již možné při případné změně územního plánu tuto pojistku v podobě § 55 stavebního zákona použít. Přidání poznámky pod čarou (oproti verzi MPP 2018), že nestavební bloky v zastavitelném území nejsou zastavitelnou plochou ve smyslu § 2j) stavebního zákona a tudíž se na ně jako nezastavitelné plochy vztahuje ochrana dle § 55 stavebního zákona, nepovažujeme za dostatečné pro ochranu těchto ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastavitelné nestavební lokality jsou vymezeny pro rozsáhlé nestavební urbánní struktury (např. městské parky metropolitní a čtvrtkové úrovně). Vzhledem k tomu, že městské parky jsou veřejným prostranstvím, je nutné je v Metropolitním plánu zařadit do zastavitelného území (viz také pravidla pro vymezování zastavěného území). Jejich regulace je však navržena tak, že zástavba budovami je přísně omezena a je chápána jako výjimečná.

Návrh MPP reguluje umístování budov a jiných staveb v městských parcích zněním čl. 90 textové části. V nestavebních blocích – parcích je možno stavět pouze takové nové budovy a jiné stavby, které jsou v souladu s cílovým charakterem parku (tak, jak je popsán v popisu lokality), které doplňují rekreační využití a zlepšují prostupnost nestavebních bloků. Umístování nových staveb je vázáno také na souhlas památkové péče v případech, že část parku nebo celý park patří pod památkovou ochranu.

Na základě výsledků veřejného projednání bude mj. doplněno omezení pro nové budovy v nestavebních transformačních a rozvojových plochách. Zněním čl. 90 je regulována též možnost provádění změn u stávajících budov v parcích. V souladu s požadavkem dotčeného orgánu (OCP MHMP) je přípustnost umístování budov omezena pro městskou přírodní plochu nebo pro les na lesních pozemcích z důvodů ochrany přírodních hodnot těchto ploch.

Ustanovení § 194 písm. e) stavebního zákona opravňuje HMP stanovit prostřednictvím PSP vlastní obecné požadavky na využívání území, pod což spadají i definice a způsoby členění území, které se mohou odchýlit od obecné úpravy obsažené ve stavebním zákoně. PSP v § 3 zakotvují dvojí členění území, a to na zastavěné a nezastavěné a zároveň na zastavitelné a nezastavitelné, což představuje závazný rámec pro MPP. Definice a způsob členění území obsažené v MPP jsou v souladu s PSP, a tedy i se stavebním zákonem. Dále podrobněji viz příloha P.185 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014642

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby jednotlivé požadavky parametrické regulace v transformačních a rozvojových plochách nových struktur (na veřejná prostranství a veřejnou občanskou vybavenost) byly jednoznačně – plošně - určeny v návrhu uspořádání a využití lokality, a to včetně potřebných rezerv. Parametrickou regulaci považuje MČ za přijatelnou za podmínky, že bude integrální součástí zadání regulačního plánu z podnětu či na žádost, územní studie, dohody o parcelaci nebo ÚPČP, kterými MPP rozvoj či transformaci lokality podmíní. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Parametrické regulace negarantují plochy pro veřejnou infrastrukturu a vytváří právní nejistoty v území. Parametrické regulativy tak nejsou dostatečným podkladem pro rozhodování v těchto lokalitách a pro jejich koordinovaný rozvoj.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků

i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014645

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby MPP v hlavním výkrese ve stabilizovaných plochách i transformačních a rozvojových plochách obsahoval plošné vymezení návrhu/územní rezervy pro zařízení veřejné občanské vybavenosti. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Dle demografické studie SO Praha 4 (11/2017) vyplývá, že kapacity některých MŠ (Podolí, Kunratice, Lhotka, sídliště Krč, Braník, Dvorce) a ZŠ (Lhotka, sídliště Krč, Krč+ Budějovická) na území Prahy 4 jsou v současnosti nedostatečné. S předpokládaným nárůstem obyvatel s trvalým bydlištěm v Praze 4 výrazně v příštích letech poroste i celkový počet žáků místních MŠ a ZŠ. Prognóza tak v roce 2031 vykazuje deficit MŠ mimo výše zmíněné ještě na Pankráci, v Nuslích a v Michli a deficit ZŠ mimo výše zmíněné také na Pankráci, v Nuslích, v Podolí, v Braník + Dvorce, na Spořilově a v Kunraticích. V těchto lokalitách požadujeme vymezení potřebného návrhu/rezerv pro OV. Plošné vymezení potřebného návrhu/rezerv pro OV požaduje také pro transformační a rozvojové plochy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkujících a námitkujících, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014652

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10 / Zásadní připomínka

MČ požaduje stanovení min. podílu občanské vybavenosti v transformačních a rozvojových plochách individuálně pro jednotlivé plochy, tj. ne paušálně na základě struktury a očekávaného počtu obyvatel, ale i na základě očekávaného využití území. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Paušální stanovení podílu občanské vybavenosti se jeví jako sporné s vědomím, že MPP umožňuje vznik čistě monofunkčních území. Převážně administrativní a obchodní plochy budou generovat zcela jinou potřebu vzniku nové občanské vybavenosti než plochy, které budou zastavěny bytovou zástavbou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné provádět změny v území pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Metropolitní plán nespecifikuje přesné budoucí využití, předepisuje ale využití přípustné, není tudíž možný výpočet podílu občanské vybavenosti na základě očekávaného využití území.

Připomínka

ID 3014698

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11 / Zásadní připomínka

MČ požaduje stanovit minimální podíl občanské vybavenosti (dále OV) v transformačních a rozvojových plochách doplňující stávající struktury, které s ohledem na svou rozlohu a potenciál vyjádřený návrhovým indexem využití budou generovat potřebu vzniku nové občanské vybavenosti. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: V transformačních plochách v lokalitě Zálesí (cca 22 ha) je minimální podíl OD stanoven, v transformačních plochách v lokalitě Horní Pankrác (cca 19 ha) nikoliv).

Doplnění v podání přes PP: Paušální stanovení podílu občanské vybavenosti se jeví jako sporné s vědomím, že MPP umožňuje vznik čistě monofunkčních území. Převážně administrativní a obchodní plochy budou generovat zcela jinou potřebu vzniku nové občanské vybavenosti než plochy, které budou zastavěny bytovou zástavbou

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V transformačních a rozvojových plochách doplňujících stávající struktury nebude podíl občanské vybavenosti stanovován. Ve

zmiňované lokality 074 / Zálesí je v transformační ploše 411/074/2330 vymezen minimální podíl občanské vybavenosti, neboť se jedná o zastavitelnou transformační plochu v oblastech nových struktur, nikoli o zastavitelnou transformační plochu doplňující stávající struktury. Na základě došlých připomínek a námitek bylo vymezení návrhové občanské vybavenosti v konkrétních plochách prověřeno a případně doplněno.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části

odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014701

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby z regulativů MPP bylo možné vyčíst řádové hodnoty realizovatelných m2 zastavitelných ploch budov/ HPP. MČ požaduje, aby byly tyto řádové hodnoty uvedeny v krycích listech lokalit. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: HPP jsou jedním ze základních údajů o pozemcích určujících (spolu s možným využitím pozemku) jeho tržní hodnotu; rovněž je jediným způsobem, jak pro účely transparentního rozhodování o území určit rozložení kapacit území pro dosažení jeho udržitelného rozvoje a nelze bez něj řádně vyhodnotit hospodárné využití území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena

vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014703

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby MPP garantoval podrobnější řešení funkčního využití území, a to zejména s ohledem na zajištění min. podílu bydlení a zabránění vzniku monofunkčních lokalit. MČ požaduje stanovit individuální regulativ na ochranu stávajícího podílu bydlení i v lokalitách mimo centrální část města. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Pojetí regulativů plánu omezených pouze na 4 typy lokalit dle využití (produkční, obytné, rekreační, krajinné) nedokáže zajistit funkční promíšenost území - negarantuje min. podíl bydlení a umožňuje vznik monofunkčních částí města. V obytných lokalitách je bez podmínky přípustná jak komerční vybavenost (administrativa), tak nerušící výroba i obchodní centra náročná na dopravní obsluhu. Individuální regulativy na ochranu stávajícího podílu bydlení jsou stanoveny pouze ve 14 lokalitách v centrální části města. V ostatních obytných lokalitách tato ochrana funkce bydlení stanovena není. V lokalitách s převažující administrativní funkcí (př. Horní Pankrác, Brumlovka) tak může docházet k posílení jejich monofunkčnosti a dalšímu snižování kvality bydlení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP nestanovuje podíl bydlení z metodických důvodů. Problematika podílu funkcí byla na základě doručených požadavků prověřena již před veřejným projednáním návrhu MPP. Stanovování podílu bydlení by vedlo k přílišnému zásahu do práv vlastníků, neboť ÚP SÚ žádné podíly jednotlivých funkcí nestanovuje. Požadavek na podíl funkcí (60 ku 40) v plochách SV dle ÚP SÚ byl ku příkladu zrušen změnou ÚP SÚ s účinností od roku 2018. Samospráva shledala tento regulativ jako příliš blokační a neflexibilní pro rozvoj města. Požadovat podíl funkcí v návrhu MPP by proto bylo v rozporu s požadavkem samosprávy a zejm. v rozporu s právní kontinuitou a legitimním očekáváním vlastníků. Pořizovatel proto na základě správních úvahy a vážení veřejných a soukromých zájmů dospěl k závěru, že aktuálně navržené řešení v návrhu MPP je adekvátní, vyvážené a v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska požadavku na stanovení podílu bydlení lze konstatovat, že na základě výsledků společného jednání a analýz zpracovatele bylo doplněno znění čl. 63 textové části návrhu MPP o nový odstavec, týkající se regulativu na ochranu stávajícího podílu bydlení v centrální části (historickém jádru) Prahy. Doplněné znění čl. 63 umožnilo stanovení individuálního regulativu v KLZ / 300 pro zachování stávajícího množství ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách. Tato úprava byla v návrhu MPP provedena již před veřejným projednáním. Do kapitoly 300 krycích listů vybraných lokalit byl doplněn individuální regulativ ve znění: V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které v rámci lokality zachovají nebo navýší stávající množství hrubých podlažních ploch pro bydlení, pokud to pro konkrétní záměr závažné stavebně-technické důvody nebo limity v území neznemožní, případně pokud by to neodpovídalo charakteru území.

Připomínka

ID 3014705

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**14 / Zásadní připomínka**

MČ požaduje přehodnocení výškové regulace tak, aby v území nevytvářela sporné situace při správním rozhodování. MČ požaduje návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a upravit ji tak, aby nedocházelo k navyšování stávající výškové hladiny stabilizované zástavby. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Použitý, uměle vytvořený výškový rastr vnáší do rozvoje území zmatek – promítnutím pravidelné ortogonální sítě na jinak orientovanou reálnou strukturu města zákonitě vznikají sporné situace a chyby v samotném dokumentu. Metodika použití rastru 100 x 100m není schopna ve stabilizovaném území zaznamenat skutečnou výšku zástavby. Rastr na mnoha místech neodpovídá stávajícímu charakteru území (předpoklad, že zástavba nemusí vyčerpat limity výškové regulace na maximum, není v MPP garantován např. podrobně definovaným charakterem území). Rastr, včetně pravidla pro stavby na rozhraní více ploch výškové regulace dle čl. 102, navíc motivuje investory koncipovat objekty tak, aby je bylo možno umístit do „vyššího čtverce“ za účelem dosažení maxima možného objemu, a to na úkor vzniku kvalitní architektury. Problém při vyhodnocení limitů výškové zástavby vyvolává také nepřesný převod rastru z digitálního modelu do území. Takto nastavená výšková regulace je nepředvídatelná, neodůvodněná a nepřezkoumatelná.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika výkladu okolní zástavby byla prověřena. Znění příslušného článku výškové regulace nad stabilizovaným územím bude upraveno doplněním odkazu na odvození výškových hladin dle územní studie pro zpřesnění a vyšší jednoznačnost v územích, která byla pořizovatelem a územní studií pro rozhodování v území prověřena.

Účelem doplnění je zpřesnění a vyšší jednoznačnost regulace v těch územích, která byla územní studií pro rozhodování v území prověřena, a to tak, aby bylo zřejmé, že právě územní studie může představovat adekvátní, zpřesněný a odborný podklad pro stanovení výškových hladin uvnitř stabilizovaných ploch. Z tohoto hlediska tedy bude požadavku na zpřesnění pojmu „okolní zástavba“ vyhověno. Toto řešení zajistí jednak dostatečnou flexibilitu při rozhodování v území, jednak možnost zpřesnění tam, kde to situace vyžaduje a kde bylo provedeno podrobnější prověření území. Výšková regulace pro stabilizované plochy bude tedy ve svém souhrnu srozumitelná, aplikovatelná a svou podrobností bude odpovídat požadavkům kladeným na územní plán. Další zpřesnění nad uvedený rámec by již přesahovalo přiměřenou míru detailu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 3014707

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

15 / Zásadní připomínka

MČ požaduje jednoznačné stanovení přípustnosti, podmíněné přípustnosti a nepřípustnosti, a to s ohledem na vzájemnou koordinaci/kompatibilitu různých přípustných využití, aby byla zajištěna předvídatelnost rozhodování v území. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: MPP musí jasně stanovit vlastnosti/parametry záměrů, které jsou přijatelné, které jsou nepřijatelné a které jsou přijatelné za určitých podmínek – tj. parametry, u kterých je nutné individuálně posuzovat polohu, množství a kapacitu ve vztahu k místním podmínkám. Obecné stanovení využití zastavitelných a nezastavitelných lokalit dle čl. 62-67 je nedostatečné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke

katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014711

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

16 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby MPP jasně definoval pojem budovy a stavby sloužící pro rekreaci. MČ požaduje, aby MPP definoval max. přípustnou kapacitu ubytovacích zařízení (tzn. staveb sloužících pro rekreaci) v rekreačních plochách a lokalitách. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: V MPP jsou stávající plochy sportu (sportovní areály) vymezeny v hlavním výkrese struktury jako plochy rekreační vybavenosti, které je nutné zachovat. Stávající územní plán konkrétně stanovuje, jaké stavby lze v těchto plochách umístit (hlavním využitím jsou stavby pro sport a tělovýchovu a přípustné jsou související stavby „nesportovní“, pro které jsou stanoveny omezující regulativy, např. ubytovací zařízení do 50 lůžek, obchodní zařízení do 300 m²). MPP rozumí rekreační vybaveností budovy, jiné stavby a pozemky sloužící pro rekreaci, relaxaci a sport, bez dalšího upřesnění. Z žádného čl. MPP nevyplývá, že by budovou sloužící pro rekreaci nemohlo být např. ubytovací zařízení s jakoukoli kapacitou. MPP tak stávající plochy sportu dostatečně nechrání a naopak umožňuje jejich zastavění budovami, které nemusí mít s funkcí sportu nic společného. Stejně tak strohá definice rekreační vybavenosti umožňuje výstavbu ubytovacích zařízení/hotelů v lokalitách rekreační vybavenosti (např. Ledárny Braník a U Kunratického potoka), které jsou v současném územním plánu převážně nezastavitelné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014712

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

17 / Zásadní připomínka

MČ požaduje důslednější ochranu zeleně ve městě, včetně stanovení min. podílu/koefficientu zeleně ve všech transformačních a rozvojových plochách. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: V MPP dochází k neodůvodněným přeměnám stávajících větších či menších ploch zeleně na stavební bloky. MPP dále v transformačních a rozvojových plochách ruší regulativ minimálního podílu zeleně (dnes KZ) a nenahrazuje jej jiným regulativem, který by zajišťoval a garantoval přítomnost zeleně ve stavebních blocích. Rušení ploch zeleně (zejm. IZ a ZMK) a jejich přeměna na stavební bloky je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, konkrétně se strategickým cílem „Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy“ Podle tohoto dokumentu lze ve středu hl. m. Prahy, jehož je MČ Praha 4 součástí, očekávat nárůst zranitelnosti obyvatel vůči negativním dopadům klimatické změny.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP nestanovuje koeficient zeleně z metodických důvodů, problematika zeleně je řešena jiným způsobem. S koeficientem zeleně má hl. m. Praha dlouholeté zkušenosti, protože byl zaveden a používán v dosud platném ÚP SÚ (připravován od roku 1991, schválen v roce 1999). Za dobu jeho platnosti však nebylo prokázáno, že by koeficient zeleně stanovený některým plochám ÚP SÚ byl skutečně efektivním nástrojem směřujícím k udržitelnému rozvoji území.

Tato forma regulace se v praxi ukazuje jako nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci prostředí Prahy – vzniká nadměrné množství nekvalitní, neudržované a fragmentované zeleně, bez důrazu na kvalitu, strukturu zástavy a architektonicko-urbanistickou hodnotu, zatímco stavební záměry z hlediska splnění koeficientu zeleně jsou často nevhodně doplňovány o zbytkové plochy zeleně bez zohlednění jejich skutečného ekologického a prostorového přínosu. Výsledkem jsou zanedbané travnaté pásy, nevyužitelné zbytkové plochy zeleně či dokonce bariéry, které zhoršují prostupnost území i kvalitu městského prostředí. Koeficient zeleně navíc sám o sobě negarantuje hodnotu zeleně z hlediska biodiverzity, přispění k ekologické rovnováze území, ochlazování prostředí nebo ochrany vodního režimu.

Návrh MPP proto obecně usiluje o nastavení takových kombinací regulativů, které umožní vznik funkčního, kvalitního a dlouhodobě udržitelného městského prostředí, nikoli o plošné a formální uplatňování izolovaných regulačních nástrojů. Koeficient zeleně je pouze kvantitativní parametr, jež může být v jiných kontextech přínosný, avšak v situaci Prahy by nevedl k dalšímu zlepšení hodnot území. Zavedení další plošné kvantitativní regulace by navíc nepřiměřeně zužovalo flexibilitu řešení v různorodých místních podmínkách. Dále podrobněji viz příloha P.177 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014713

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

18 / Zásadní připomínka

MČ požaduje zachování pásů izolační zeleně podél významných komunikací, zejm. podél Jižní spojky, Vídeňské, ul. 5. května a železnice v úseku Kačerov až odstavné nádraží Praha-jih. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: V MPP dochází k plošnému zrušení stávajících ploch izolační zeleně podél výše zmíněných komunikací, tzv. „zeleného filtru“ chránícího obytnou zástavbu od významných zdrojů hluku a znečištění ovzduší.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude

na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014716

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

19 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby byl park ve volné zástavbě vymezen ve všech modernistických strukturách, které jsou neoplocené a veřejně přístupné. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: MPP vymezuje nezastavitelný park ve volné zástavbě pouze v modernistických strukturách, které tvoří celou samostatnou lokalitu (např. lokality Sídliště Krč nebo Sídliště Novodvorská). Opomíjí tak enklávy modernistické zástavby, které vznikaly v sousedství (v místě nedokončené) původní obytné zástavby a jsou proto nyní součástí lokality s heterogenní strukturou nebo i strukturou zahradního města, přestože se jedná o zcela totožný typ panelové modernistické zástavby vznikající ve stejné době. Požadujeme park ve volné zástavbě vymezit také v ostatních lokalitách s modernistickou zástavbou, která je neoplocená a veřejně přístupná (např. lokality Ve Studeném nebo Branická stráň).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jednotlivé urbanistické typy struktur jsou vymezeny v rámci lokalit - lokality typu (07) modernistická struktura dle čl. 47 vymezují rozsáhlé komponované celky, kde je park ve volné zástavbě cíleně navržen

jako veřejně přístupná část. Uváděná lokalita Ve Studeném nemá znaky parku ve volné zástavbě - skládá se z různorodé zástavby z různých časových období. V MPP je vymezen regulativ zahrady. V obecnosti návrh MPP vymezuje park ve volné zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. I další uvedené lokality byly prověřeny s výsledkem, že nemají znaky potřebné pro vymezení parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3014718

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

20 / Zásadní připomínka

MČ požaduje vymezení koridorů nebo rezerv zvažovaných tras metra a všeobecně staveb dopravní infrastruktury (dále DI) a technické infrastruktury (dále TI), a to i ve variantních řešeních pro zajištění možnosti jejich realizace v případě, že se k ní samospráva hl. m. Prahy v budoucnosti rozhodne. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání ostatních připomínek a námitek došlo k prověření nově navrhovaných prvků DI a TI (včetně vymezení územních rezerv) a bude vymezeno se zohledněním aktuálních podkladových materiálů.

Připomínka

ID 3014719

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

21 / Zásadní připomínka

MČ požaduje navržení sítě záchytných parkovišť P+R v dostatečné kapacitě a definování max. docházkové vzdálenosti ke konkrétní stanici veřejné dopravy. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Síť záchytných parkovišť P+R je navržena v nedostatečném rozsahu a kapacitě. MPP reflektuje pouze doposud sledované a prověřované kapacity P+R. Žádné nové kapacity nenavrhuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Koncepce parkování P+R včetně nově stanovených kapacit je v návrhu územního plánu v reálné míře zakotvena. Systém zachytu osobních vozidel s cílem jízdy na území Prahy má ovšem přeshraniční rozměr, neboť výstavbu parkovišť u železničních stanic a zastávek, případně u lokálních autobusových nádraží je nutné realizovat už na území Středočeského kraje. Metropolitní plán vymezuje i nové záměry, vychází přitom ale u každé jednotlivé plochy z prověření, zda je ve vhodném vztahu k veřejné dopravě.

Koncepce parkování P+R včetně nově stanovených kapacit je v návrhu MPP v reálné míře zakotvena. Systém zachytu osobních vozidel s cílem jízdy na území Prahy má přeshraniční rozměr, neboť výstavbu parkovišť u železničních stanic a zastávek, případně u lokálních autobusových nádraží, je nutné realizovat už na území

Středočeského kraje. Návrh MPP vymezuje i nové záměry, vychází přitom ale u každé jednotlivé plochy z prověření, zda je ve vhodném vztahu k veřejné dopravě a možnosti přestupu na kapacitní kolejovou dopravu s ohledem na udržitelnost dopravy.

Kapacity navrhovaných P+R jsou odvozeny z prostorových a typologických možností lokalit z hlediska začlenění do struktury města, vyvolaného objemu dopravy na příjezdových trasách a hodnocení dopadů na složky životního prostředí. Návrh vychází z dopravního modelu města a dopravně-inženýrských údajů TSK HMP pro jednotlivé sektory na komunikacích překračujících hranice Prahy a metodiky odvození bilancí poptávky.

Při návrhu P+R jsou zohledňovány konkrétní projekty, využití území i majetkoprávní podmínky apod. a navržené kapacity jsou odůvodněné. Návrh MPP přispívá k dosažení strategického cíle (Strategický plán hl. m. Prahy, 2016) - rozvoj systému P+R. Preferováním veřejné dopravy je koncepčně podporována udržitelná mobilita.

Návrh MPP stanovuje za základ integrovaného systému veřejné dopravy provázaný systém metra, železniční dopravy a tramvajové dopravy jako prostředků kapacitní kolejové dopravy doplněný o síť městské a regionální autobusové a trolejbusové dopravy a záchytných parkovišť P+R. Navrhuje posílení významu a konkurenceschopnosti veřejné dopravy s přesahem integrovaného systému do Středočeského kraje v kontextu postupného snižování individuální dopravy na komunikační síti.

Připomínka

ID 3014720

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

22 / Zásadní připomínka

MČ požaduje, aby v hlavním výkresu byly v lokalitách s modernistickou strukturou (sídliště) zachovány existující plochy pro dopravu v klidu a navrženy rezervy pro dopravní infrastrukturu. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: MPP žádným způsobem neřeší zásadní deficit parkovacích kapacit na pražských sídlištích. V mnoha lokalitách s modernistickou strukturou je nově vymezený park ve volné zástavbě vymezen i přes stávající plochy parkovišť (např. lokalita Sídliště Michelská, Sídliště Novodvorská). Zachování těchto ploch je zcela zásadní pro zajištění dopravy v klidu v těchto lokalitách, popř. i pro výstavbu parkovacích domů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Regulativy parku ve volné zástavbě (PVZ) byly komplexně prověřeny z hlediska vážení veřejných a soukromých zájmů. Vzhledem k zásahu do legitimního očekávání vlastníků, právní kontinuity a jejich práv nabytých v dobré víře budou regulativy upraveny ve smyslu jejich rozvolnění.

Umísťování budov pro obsluhu a údržbu PVZ bude umožněno. Bude umožněno, aby mohly ÚPČP, RP a ÚS upřesnit podmínky pro umísťování nových budov. Regulativy stávajících budov v PVZ budou upraveny tak, že ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP; bude doplněn odkaz na katastrální zákon. Vrstva parků ve volné zástavbě bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání, tj. i s ohledem na tento požadavek, komplexně prověřena a upravena jako celek v rozsahu celého území hl. m. Prahy s ohledem na právní kontinuitu a legitimní očekávání vlastníků, v nezbytně nutném rozsahu bude dílčím způsobem vymezení PVZ korigováno, resp. redukováno. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.102 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Další rozvolnění regulativů nebylo pořizovatelem v rámci správní úvahy shledáno jako adekvátní, vzhledem k požadavkům samosprávy HMP a samospráv MČ, vzhledem ke koncepčním důvodům, vzhledem k obdrženým připomínkám a námitkám, které požadují přesný opak a vzhledem k veřejnému zájmu na ochraně a stabilizaci modernistických sídlišť z hlediska jejich hodnot, zejména původní urbanistické koncepce a kompozice a zachování typických rysů a struktury zástavby.

Připomínka

ID 3014723

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**23 / Zásadní připomínka**

MČ požaduje, aby MPP v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 101 stavebního zákona vymezil veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch HMP, a to ta veřejná prostranství, která jsou vymezena na pozemcích v soukromém vlastnictví. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění

Odůvodnění: Na základě konstantní judikatury jsou městské části pravidelně odsuzovány k zaplacení bezdůvodného obohacení za užívání soukromých pozemků pro účely veřejného prostranství. Tyto pozemky se mnohdy stávají předmětem spekulativních nákupů za účelem následného vymáhání bezdůvodného obohacení. Vlastníci těchto pozemků nepřístupují na dobrovolný prodej těchto pozemků městským částem, protože takto mají zaručený pravidelný výnos bez vynaložení nákladů na údržbu těchto pozemků. Tyto pozemky se v podstatě stávají výhodnými investičními pozemky (podle nálezu Ústavního soudu ze dne 18. 1. 2022 sp. zn. III. ÚS 2049/21 nelze za rozporné s dobrými mravy považovat výhodné nabytí nemovitostí, jejichž povaha by měla garantovat jistý výnos v jakékoliv výši). V zákoně č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze není stanovena možnost vyvlastnění takového pozemku ve veřejném zájmu za náhradu. Podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu lze zřídit věcné břemeno ve prospěch obce pouze k pozemku určenému územním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu, nikoliv však pro pozemek určený územním plánem pro veřejné prostranství. Jediným právním nástrojem, který zbývá k zamezení spekulativních nákupů pozemků určených územním plánem pro veřejné prostranství a následnému vymáhání

bezdůvodného obohacení, je tak předkupní právo ve prospěch obce zřízené na základě § 101 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Podle zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze má postavení obce hlavní město Praha.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán nevymezuje žádné plochy pro uplatnění předkupního práva pro veřejná prostranství. Důvodem je velmi komplikované odůvodnění konkrétní plochy, pro kterou by mělo být předkupní právo uplatněno.

Připomínka

ID 3014724

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

24 / Připomínka

MČ požaduje další zpřesnění popisu cílového charakteru v krycích listech jednotlivých lokalit tak, aby tento popis byl jedinečný pro každou konkrétní lokalitu.

Odůvodnění

Odůvodnění: Mnohdy příliš obecný popis nedokáže dostatečně ochránit charakter a urbanistické hodnoty významných urbanistických celků jako je Starý Spořilov nebo Sídliště Zelená liška.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě textu cílového charakteru lokalit 136/Sídliště Zelená liška a 361/Starý Spořilov.

Cílové charaktery lokalit v krycích listech budou prověřeny, revidovány a vybrané budou doplněny a aktualizovány v souvislosti s vypořádáním konkrétních připomínek a námitek.

Připomínka

ID 3014726

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

25 / Připomínka

MČ požaduje přehodnocení metodiky struktur lokalit dle čl. 40. V heterogenních strukturách neexistuje převažující charakter zástavby a může tak docházet ke sporným situacím ve správním rozhodování.

Odůvodnění

Odůvodnění: Podle čl. 35 jsou lokality vymezeny na základě převažujícího charakteru, ten však může být v heterogenních strukturách obtížné definovat. Obáváme se, že v heterogenních strukturách bude během správního rozhodování docházet ke sporným situacím, zejména při posuzování výškové regulace.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů struktur byla komplexně prověřena. Regulativy struktur lokalit a ploch budou přepracovány a vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, se zaměřením na vyšší míru flexibility regulativů. Bude doplněn regulativ umožňující v ÚPČP, RP a ÚS stanovit strukturu odlišně (ve smyslu jejího zpřesnění). Požadavky na strukturu budou uplatňovány pro samoty přiměřeně. Budou přepracovány regulativy struktury hybridní a heterogenní a struktury

areálů produkce. Možnost umístování řadových domů ve vesnických strukturách bude zachována. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014727

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

26 / Připomínka

MČ požaduje přehodnocení metodiky využití lokalit dle čl. 61. Využití některých obytných lokalit neodpovídá definovanému hlavnímu využití těchto lokalit.

Odůvodnění

Odůvodnění: Hlavním využitím obytných lokalit je smíšené obytné město. Jako obytné lokality jsou navrženy i lokality, jejichž stávající využití je v rozporu s tímto charakterem. Jedná se o lokality, ve kterých se funkce bydlení nevyskytuje vůbec (např. Nemocnice Krč, Pankrácká věznice) nebo zcela okrajově (např. Brumlovka) a ani v budoucnu nepředpokládáme výraznou změnu využití těchto lokalit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití

nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014729

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

27 / Připomínka

MČ požaduje změnu pojmu „obytná lokalita“ tak, aby odpovídal jeho definici.

Odůvodnění

Odůvodnění: Pojem obytná lokalita neodpovídá jejímu využití. Přesnějším pojmenováním by bylo „všeobecná lokalita“ nebo „smíšená lokalita“ (př. lokality Brumlovka a Horní Pankrác, kde funkce bydlení je zastoupena pouze okrajově).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pojem obytný není zaměnitelný za pojem bydlení, přičemž obytné město je jedním z principů Metropolitního plánu. Obytné využití, resp. hlavní využití zastavitelné obytné lokality je definováno článkem 63 tak, že hlavním využitím je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci.

Připomínka

ID 3014731

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

28 / Připomínka

MČ požaduje zpřesnění regulativů/popisu cílového charakteru v produkčních lokalitách.

Odůvodnění

Odůvodnění: Absence podrobnějších regulativů v produkčních plochách nedovoluje městotvorné směřování využití lokalit (např. lokalita Depo a garáže Kačerov nebo Pod Velkým hájem).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené produkční lokality mají podrobně stanovené využití, které v mezích daných jejich charakterem umožňuje městotvorné směřování a jejich zapojení do městské krajiny. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 3014733

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

29 / Připomínka

MČ požaduje, aby typ lokality veřejné vybavenosti byl zařazen mezi ostatní typy lokalit dle čl. 61 nebo aby byla upravena terminologie, kterou v této podobě považujeme za matoucí.

Odůvodnění

Odůvodnění: Dle čl. 61 existují 4 typy lokalit podle způsobu využití. V čl. 145 je uveden další typ lokality – lokalita veřejné vybavenosti. Ta je však vždy součástí lokality produkční, obytné nebo rekreační typu struktury areálů vybavenosti (např. lokalita Nemocnice Krč). Toto názvosloví je zavádějící.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Způsob využití dle čl. 61 je jednou ze čtyř základních vlastností lokality, která spoluutváří její cílový charakter. Dále má každá lokalita podrobněji stanovený typ struktury a své využití. Z hlediska systémů veřejného vybavení jsou tyto lokality podrobně popsány v čl.145.

Připomínka

ID 3014737

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

30 / Připomínka

MČ požaduje uvedení konkrétních regulativů pro objekty, které lze umisťovat v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrtěových parcích dle odst. 4 čl. 90.

Odůvodnění

Odůvodnění: Čl. 90 odst. 3 stanovuje přípustnost umisťování nových budov v parku na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni (regulativy – podlažnost, max. RPB budovy a max. RPB v součtu pro celý park). Odst. 4 však nad rámec odst. 3 umožňuje v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrtěových parcích (např. Tyršův vrch) umisťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsloužení městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb. Pro tyto další budovy však není stanovena žádná regulace (plošný rozsah, výšková regulace).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě výsledků veřejného projednání (námitek a připomínek jiných účastníků) bude znění odst. 4 čl. 90 textové části výroku MPP upraveno.

Připomínka

ID 3014747

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

31 / Připomínka

MČ požaduje, aby MPP stanovil jasná pravidla pro naplnění parametrických regulativů v transformačních a rozvojových plochách nových struktur.

Odůvodnění

Odůvodnění: V čl. 77 není zcela jasně upraven postup, který bude aplikován v případě, že podíl veřejných prostranství a veřejné vybavenosti stanovený pro celou transformační či rozvojovou plochu nových struktur nebude možné zcela umístit v ploše navrhovaného stavebního záměru.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejich regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude

upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umisťování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014751

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

32 / Připomínka

MČ požaduje uvedení max. regulované výšky budovy pro RNP 2, 3, 4, 6, 8.

Odůvodnění

Odůvodnění: Vzhledem k možné různé konstrukční výšce podlaží by i pro rozmezí podlažnosti 2, 3, 4, 6, 8 dle čl. 98 měla být stanovena maximální regulovaná výška budovy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nelze definovat univerzální výšku podlaží pro území celé Prahy. Zástavba vznikla v různých historických obdobích, jiná je výška podlaží v rostlé struktuře, např. velmi vysoká podlaží barokních paláců, jiné výšky jsou v blokové struktuře Vinohrad jiné v modernistické zástavbě sídlišť. Z tohoto důvodu je uvedení maximálního výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží, též podzemní část stavby.

Konkrétní rozmezí podlažnosti upravuje čl. 98 odst. 3 MPP. V rozmezích regulované podlažnosti 2, 3, 4, 6 a 8 není v MPP stanovena maximální ani minimální výška staveb v metrech. Výšková regulace je v těchto případech vyjádřena počtem regulovaných nadzemních podlaží a je dále posuzována podle PSP. Pro rozmezí podlažnosti 12, 15, 21 a 27 je kromě počtu regulovaných nadzemních podlaží zároveň stanovena maximální regulovaná výška budovy (max. 40, 50, 70 resp. 100 m).

Tento odlišný přístup byl zvolen z důvodu, že při vyšších podlažnostech (12, 15, 21 a 27) narůstá i při drobném navýšení konstrukční výšky jednotlivého podlaží celková výška úměrně s počtem podlaží. Ve výsledku by tedy při takto velkém počtu podlaží mohlo dojít k navýšení celkové výšky stavby, které by již mohlo být významné z hlediska ochrany panoramatu města, krajinného rázu apod. Naopak při nižších rozmezích podlažností (2, 3, 4, 6 a 8) by mělo takové hypotetické navýšení konstrukční výšky jednotlivého podlaží zanedbatelný vliv na celkovou výšku stavby.

Minimální a maximální regulovaná výška staveb odpovídající jednotlivým výškovým hladinám je stanovena v PSP. Jejich definice vychází z § 25 odst. 2 PSP (resp. § 18 odst. 2 NPSP) a z ÚAP, přičemž platí, že rozmezí podlažnosti 2, 3 a 4 se zpravidla vymezují v lokalitách s vesnickou strukturou, strukturou zahradního města a heterogenní strukturou a zpravidla odpovídají hladinám dle PSP I (0–6 m), II (0–9 m), III (0–12 m) a IV (9–16 m), rozmezí podlažnosti 6 a 8 se zpravidla vymezují v lokalitách s rostlou strukturou, blokovou strukturou a heterogenní strukturou a zpravidla odpovídají hladinám dle PSP V (12–21 m) a VI (16–26 m).

Stanovení nejnižšího omezení na 40 m vychází rovněž z § 25 odst. 2 PSP, konkrétně hladiny VII (21 m–40 m) odpovídající podlažnosti 12, resp. hladiny VIII (nad 40 m) pro podlažnost 15, 17, 21 a 27. Provázání těchto základních hodnot je předpokladem stability územního plánování Prahy. Zároveň v návrhu MPP platí, že všechny plochy s rozmezím podlažnosti vyšším než 12 (tedy nad 40 m) jsou vždy definovány s hladinou věží a podléhají posuzování vlivu na panorama, což se dá považovat za významný kontrolní mechanismus.

Výšková regulace v MPP není stanovena osamoceně, ale naopak v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Na základě provedených srovnání rozmezí podlažnosti a výškových hladin v PSP nebylo shledáno jako účelné jednoznačně stanovit horní omezení pro nižší rozmezí podlažnosti nebo průměrnou hodnotu výšky podlaží napříč různými strukturami a typologií budov.

Připomínka

ID 3014755

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**33 / Připomínka**

MČ požaduje vymezit nové rozmezí podlažnosti 18 RNP.

Odůvodnění

Odůvodnění: Jedná se o chybějící rozmezí mezi stanovenými 15 RNP a 21 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Stanovení rozmezí výškové regulace dohodnuto s dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006

Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

34 / Připomínka

MČ požaduje uvedení konkrétních regulativů zastavitelnosti pro náměstí či parkově upravené části náměstí.

Odůvodnění

Odůvodnění: Stanovený regulativ v čl. 80 odst. 3 - V plochách uličního prostranství je přípustné umisťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství - považujeme za příliš obecný a tedy nedostačující.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě společného jednání došlo k doplnění čl. 80 o nový odstavec s odkazem na §22 odst. 2 PSP, kde je výslovně znemožněno umisťovat v ulicích a na náměstích budovy, s výjimkou „budov rozměrově přiměřených a přímo souvisejících s charakterem veřejných prostranství (např. veřejné toalety, zařízení pro MHD, stánky apod.)“. Na základě výsledků veřejného projednání (námitky a připomínek jiných účastníků) bude znění čl. 80 dále upraveno.

Připomínka

ID 3014763

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**35 / Připomínka**

MČ požaduje, aby byl v odůvodnění MPP doložen způsob naplňování cílů, priorit a opatření „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Doložit, resp. zhodnotit způsob naplňování cílů, priorit a opatření „Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha – CZ01“ není náplní odůvodnění článků Metropolitního plánu, nýbrž doprovodné dokumentace Vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území, a to v jeho části Vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí (SEA). V této dokumentaci je vyhodnocení vlivů, mj. také na ovzduší, komplexně provedeno.

Připomínka

ID 3014764

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

36 / Připomínka

MČ požaduje, aby MPP nepodmiňoval vymezení ploch ÚSES správním rozhodnutím stavebních úřadů.

Odůvodnění

Odůvodnění: Plochy ÚSES jsou řešené v mnoha případech pouze překryvnou šrafou přes zastavitelná obytná území. MPP připouští změnu vymezení ploch ÚSES v území, a to při střetu se záměrem technické nebo dopravní infrastruktury. Posouzení, zda se jedná o málo významné narušení podmínek pro celkovou funkční způsobilost ÚSES, bude bez uvedení podrobnějších pravidel pro rozhodování, v kompetenci jednotlivých stavebních úřadů během územních řízení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP nepodmiňuje vymezení ploch ÚSES správním rozhodnutím stavebních úřadů. Biokoridory a biocentra jsou vymezeny jako jednoznačně ohraničené plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v souladu s metodikou ÚSES. Posouzení souladu je podobné jako u jakéhokoliv jiného posouzení záměru. Možnosti odchýlení se jsou vždy jednoznačně v textové části upraveny.

Požadavky ohledně nejednoznačnosti regulativů ÚSES a jejich přílišné přísnosti, jakož i požadavky ohledně nejasného rozhodování v ÚSES vymezených v prostoru k upřesnění, byly komplexně prověřeny.

Budou upraveny regulativy ÚSES z hlediska jednoznačnosti výkladu a rozhodování v území, budou upraveny příslušné pasáže textové části návrhu MPP. Bude rozlišen výčet možných využití. Bude vyjasněno zpřesňování ÚSES a pravidla pro ÚSES vymezený v prostoru k upřesnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.109 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014765

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

37 / Připomínka

MČ požaduje, aby v textové části krycích listů (KLZ) byly odkazovány regulativy relevantní pro rozhodování v dané lokalitě.

Odůvodnění

Odůvodnění: Např. v případě městských parků je v části KLZ 100/Městská příroda odkazováno na čl. 84 a 85, zatímco zásadní pro rozhodování v území je čl. 90.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Odkaz v KLZ je vázán na hierarchicky nejvýše položený článek daného tématu. Pro rozhodování v území je vždy nutné postupovat dle všech popsanych regulativů.

Připomínka

ID 3014766

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**38 / Připomínka**

MČ požaduje respektování a vyhodnocení připomínek týkajících se zejména souladu se stavebním zákonem, vymezení zastavitelných x nezastavitelných ploch, výškové regulace a nejednoznačnosti z přiloženého „Posouzení vybraných otázek návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy“, zpracovaného Českou společností pro stavební právo dne 4. 6. 2018 vzhledem k tomu, že v těchto otázkách nedošlo od roku 2018 v návrhu MPP k výrazným změnám.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dané požadavky byly vypořádány v rámci společného jednání. Návrh MPP bude nadto upraven na základě výsledků veřejného projednání.

Připomínka

ID 3014767

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 4 ke grafické části upraveného Metropolitního plánu (MPP 2022)

1 / Připomínka

877/Tyršův vrch

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkový les, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle požadavku je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 3014803

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

2 / Připomínka

873/Branické skály

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkový les, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle sledovaného požadavkem je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 3014793

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**3 / Připomínka****873/Branické skály****2. Požadujeme čtvrt'ový park 123/873/2121 Školní vrch vymezit jako místní park, což nejlépe odpovídá způsobu jeho využívání.**

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Čtvrt'ový park 123/873/2121 Školní vrch bude nově vymezen jako místní park.

Připomínka

ID 3014794

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

4 / Připomínka

862/Jalový Dvůr

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Lokalita bude upravena v souladu se schválenou ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 3014796

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 840

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

5 / Připomínka

840/Centrální park Pankrác

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkové prostranství, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle sledovaného požadavkem je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 3014798

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

6 / Připomínka

839/Park Kavčí hory

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkové prostranství, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle sledovaného požadavkem je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 3014801

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

7 / Připomínka

839/Park Kavčí hory

2. Plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách požadujeme přičlenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014810

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**8 / Připomínka**

670/Reitknechtka

1. Požadujeme vyjmout areály školských institucí (ZŠ a MŠ Sdružení, SOU Družstevní ochoz) z transformační rekreační lokality Reitknechtka a přičlenit je do stabilizované obytné lokality Družstevní ochoz.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jsou vymezeny plochy stávající občanské vybavenosti. V popisu cílového charakteru lokality je uvedeno: "V severní části lokality se nachází rozsáhlé areály školských zařízení.

Připomínka

ID 3014812

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 670, 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

9 / Připomínka

670/Reitknechtka

2. Požadujeme transformační plochu 411/670/2113 společně s plochou 411/058/2109 (v lokalitě 058/Horní Pankrác) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budě vyhověno jinak, a to změnou způsobu výpočtu regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014813

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**10 / Připomínka**

670/Reitknechtka

3. Požadujeme úpravu hranice lokality v SZ části v souladu s plánovaným rozšířením sousedního areálu ZŠ Sdružení na část pozemku parc.č. 2752/4 v k.ú. Nusle (usnesení RMČ P4 č. 9R-229/2022).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pozemek parc.č. 2752/22 v k.ú. Nusle bude zahrnut do lokality 670/Reitknechtka a bude součástí navazující plochy stávající občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3014818

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

11 / Připomínka

665/U Kunratického potoka

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena zastavitelná rekreační lokalita struktury areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 3014821

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

12 / Připomínka

665/U Kunratického potoka

2. Požadujeme rekreační transformační plochu 411/665/2441 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pro rozhodování v rekreačních plochách není vhodné podmiňovat zpracováním studie. Jedná se o rekreační areál, kde se parametrické regulativy nestanovují.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní

kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3014828

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

13 / Připomínka

664/Ledárny Braník

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena zastavitelná rekreační lokalita struktury areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 3014830

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

14 / Připomínka

625/Mezitratí

1. Nesouhlasíme s vymezením lokality jako produkční, aniž by bylo navrženo/zajištěno adekvátní komunikační napojení lokality, např. formou podmíněností stavby komunikačního napojení jako v případě probíhající změny Z 2759/00 ÚP SÚ HMP v této lokalitě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována změna dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2759 v koordinaci se studií ŽUP. T plocha bude oproti ploše ZVO-F dle Z 2759 zmenšena o koridor nově navržené železnice při severním okraji plochy. Kapacita z této severní části bude přenesena na zbylou část - zmenšená transformační plocha bude mít tedy celkovou kapacitu HPP koordinovanou s celkovou kapacitou plochy ZVO-F dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vzhledem k výraznému zmenšení nebude nadále transformační plocha tvořit samostatnou lokalitu, ale bude začleněna do lokality 720/Odstavné nádraží Michle. Výšková regulace bude upravena na 6 RNP. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v celém rozsahu plochy.

Připomínka

ID 3014832

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

15 / Připomínka

625/Mezitratí

2. V návaznosti na navrhovanou železniční zastávku Praha-Spořilov 630/723/1026 požadujeme vymezit návrh záchytného parkoviště P+R včetně minimální přípustné kapacity (není nutné vymezit přímo v lokalitě 625/Mezitratí).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha bez dalšího podrobného prověření. Realizace možná bez přímého vymezení v MPP. Návaznost na železniční zastávku není ideální, jedná se o zastávku na tangenciální železniční trati pravděpodobně bez budoucího přímého spojení s centrem města.

Připomínka

ID 3014835

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

16 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

1. Nesouhlasíme se zcela nelogickým vymezením lokality. Do produkční lokality je zařazeno mj. administrativní sídlo spol. EUROVIA a diagnostický ústav. Jižní část lokality požadujeme připojit k sousední lokalitě 360/Krč.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Jižní část lokality pod Jižní spojkou bude přičleněna k lokalitě 360/Krč.

Připomínka

ID 3014836

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 352, 722

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

17 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

2. Požadujeme k lokalitě přiřadit autobusový terminál, stanici metra a železniční zastávku Kačerov a v hlavním výkrese vymezit stavbu pro bezmotorovou dopravu, která zajistí propojení terminálu hromadné dopravy se zbytkem lokality, za účelem zlepšení prostupnosti územím pro chodce i cyklisty.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena stavba pro bezmotorovou dopravu. Území terminálu bude s ohledem na podobu zástavby a jiné požadavky přiřazeno k lokalitě 140/Jihlavská s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 3014839

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**18 / Připomínka**

591/Depo a garáže Kačerov

3. Požadujeme v lokalitě umístit záchytné parkoviště P+R s napojením na metro, železnici, 5. května a Jižní spojku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Umístění P+R parkoviště bylo prověřeno z hlediska kapacit a konkrétní polohy a bude vymezeno.

Připomínka

ID 3014841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

19 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

4. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který nedopovídá vymezeným plochám k zastavění.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost

a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3014844

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

20 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

5. Požadujeme vymezit stávající areál v jižní části lokality při hranici s Krčským lesem, který je v současném ÚP SÚ HMP vymezen jako plocha S03 - částečně urbanizované rekreační plochy, jako nestavební rekreační transformační plochu pro vznik místního parku (usnesení RMČ P4 č. 4R-110/2022)

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Jižní část lokality pod Jižní spojkou bude přičleněna k lokalitě 360/Krč.

Připomínka

ID 3014847

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření**21 / Připomínka**

589/Pod Velkým hájem

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Sulická – Vrbova.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V rámci TR plochy 415/589/4095 bude vymezena VPS pro komunikační propojení Sulická - Vrbova.

Připomínka

ID 3014848

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

22 / Připomínka

589/Pod Velkým hájem

2. Požadujeme omezit rozšíření produkční lokality až po ul. Vrbova pouze v rozsahu potřebném pro požadované komunikační propojení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita právního stavu. Metropolitní plán v označeném místě navazuje na regulaci ploch předchozím ÚP v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Předchozí ÚP zde vymezil plochy VN-D, což odpovídá Metropolitním plánem vymezené skupině [T+R] ploch se strukturou areálů produkce a produkčním způsobem využití. V zastavitelných produkčních lokalitách a plochách je zároveň možné realizovat dopravní a technickou infrastrukturu či uliční prostranství, jak požaduje městská část (čl. 62 odst. 2 MPP).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je

neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015105

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 574

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**23 / Připomínka**

574/Sídliště Michle

1. Požadujeme změnit název lokality na Sídliště Ohradní.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality bude změněn na 574/ Sídliště Ohradní.

Připomínka

ID 3015140

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 574

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

24 / Připomínka

574/Sídlíště Michle

2. Požadujeme koordinovat navržené regulativy se schválenou Územní studií Michle.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s ÚS Michle.

Připomínka

ID 3015141

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 574

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření**25 / Připomínka**

574/Sídlíště Michle

3. Požadujeme nevymezovat plochu stávajícího parkoviště v ul. Michelská jako transformační plochu 411/574/2421.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Označené území bylo komplexně prověřeno v rámci územní studie Michle, která byla jako podklad pro změnu či změny územně plánovací dokumentace schválena 30. 11. 2021. Vymezení zastavitelné (obytné) transformační plochy plně navazuje na dosavadní ÚP SÚ hl. m. Prahy, který v místě vymezuje plochu SV. Dle stavu území byla plocha vyhodnocena jako vhodná k transformaci z urbanistických hledisek. Vypuštěním transformační plochy (tj. stabilizací) by došlo k omezení kapacity budoucí zástavby.

Připomínka

ID 3015142

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 574

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

26 / Připomínka

574/Sídlíště Michle

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídlíště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015143

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 571

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**27 / Připomínka**

571/Sídliště Kačerov

1. Požadujeme změnit název lokality na Sídliště Na Líše

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality bude změněn na 571/ Sídliště Na Líše.

Připomínka

ID 3015144

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 412

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření**28 / Připomínka**

571/Sídlíště Kačerov

2. K lokalitě požadujeme přiřlenit enklávu modernistické zástavby mezi ulicemi Na Úlehli a Na Návrší ze sousední lokality Kačerov a vymezit v ní park ve volné zástavbě

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude přiřleněno k lokalitě 571/Sídlíště Kačerov.

Připomínka

ID 3015146

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 571

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**29 / Připomínka**

571/Sídlíště Kačerov

3. V transformační ploše 411/571/2307 požadujeme vymezit bodem občanskou vybavenost (pro zařízení MŠ).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena občanská vybavenost bodem (návrh).

Připomínka

ID 3015147

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

30 / Připomínka

551/Sídlíště Spořilov II.

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP nad dvoupodlažními objekty městské knihovny a komerční vybavenosti v ul. Svojšovická na 2 RNP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl 98. a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 3015148

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření**31 / Připomínka**

551/Sídlíště Spořilov II.

2. Požadujeme změnit hierarchii vymezeného lokálního parku
123/551/3110 Park Spořilovská na park čtvrtového významu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech
obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh
bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven
a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn individuální regulativ pro T rekreační plochu.

Připomínka

ID 3015149

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

32 / Připomínka

551/Sídlíště Spořilov II.

3. Požadujeme upravit hranice vymezeného náměstí při ul. Hlavní a Senohrabská v souladu s vymezením plochy náměstí v projektu Spořilovská spojka – zakrytí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena plocha náměstí dle záměru.

Připomínka

ID 3015150

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

33 / Připomínka

551/Sídlíště Spořilov II.

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídlíště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015235

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

34 / Připomínka

551/Sídlíště Spořilov II.

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál zdravotnického zařízení v ul. Hrusická jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015239

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření**35 / Připomínka**

551/Sídlíště Spořilov II.

6. Nad objektem Choceradská č. p. 2600 ve správě MČ Praha 4 požadujeme vymezit značku občanské vybavenosti (obecné) nikoli občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Značka občanské vybavenosti k zajištění obrany a bezpečnosti státu bude nahrazena značkou občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015240

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 550

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření**36 / Připomínka**

550/Sídlíště Spořilov I.

1. Požadujeme v lokalitě nevymezovat transformační plochu 411/550/2123.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu

v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015242

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

37 / Připomínka

546/Sídlíště Krč

1. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí. Význam pěší vazby mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí výrazně vzroste v souvislosti s realizací stanice metra D Nemocnice Krč. Zachování této důležité prostupnosti ze sídlíště směrem ke stanici metra by mělo být Metropolitním plánem chráněno.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Požizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015243

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

38 / Připomínka

546/Sídlíště Krč

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Zálesí a V Štíhlách. Jedná se o důležité pěší propojení tvořící osu Sídlíště Krč. Požadujeme doplnit vymezení náměstí plochou mezi touto osou a ulicí Štúrovou v místech jejich křížení s ulicemi Ružínovská, Hurbanova, Sládkovičova. Vymezení náměstí propojujících tuto osu s ulicí Štúrova zároveň umožní rozvoj místních center a ochrání tyto stávající plochy před nekoncepční zástavbou, která by znamenala nežádoucí uzavření sídlíště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezen park ve volné zástavbě, který je v souladu s čl. 94 odst. 1 Metropolitního plánu veřejně přístupný. Tím je dostatečně zajištěna prostupnost území. Plocha náměstí není přesně definovaná.

Připomínka

ID 3015244

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

39 / Připomínka

546/Sídlíště Krč

3. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Štúrova požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území a zároveň umožňuje její přiměřený rozvoj. U všech objektů komerční vybavenosti, kterých se požadavek týká, je tedy stanoveno rozmezí podlažnosti 4, které zahrnuje 2 až 4 regulovaná nadzemní podlaží, čímž je tedy stávající výšková hladina respektována.

Připomínka

ID 3015245

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**40 / Připomínka**

546/Sídlíště Krč

4. Požadujeme doplnit veřejně prospěšné stavby parkovacích domů při ul. Štúrova.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek mimo podrobnost ÚP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován

jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015246

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

41 / Připomínka

546/Sídlíště Krč

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídlíště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015248

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření**42 / Připomínka****537/Sídliště Novodvorská**

1. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015249

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření**43 / Připomínka****537/Sídliště Novodvorská****2. Do hlavního výkresu infrastruktury požadujeme vyznačit stávající podchod pod ul. Novodvorská (stavba pro bezmotorovou dopravu).**

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Podchod bude vymezen jako stávající stavba pro bezmotorovou dopravu.

Připomínka

ID 3015358

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

45 / Připomínka

535/Antala Staška

1. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015359

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

45 / Připomínka

535/Antala Staška

1. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015360

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

46 / Připomínka

534/Sídlíště Zelený pruh

1. Požadujeme doplnit náměstí s parkově upravenou částí vymezené plochou severozápadně od křížení ulic Antala Staška a Na Strži. Vymezení plochy náměstí je důležité z hlediska budoucího zvýšení významu místa v návaznosti na navrhovanou stanici metra D v tomto místě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nejedná se o stávající plochu náměstí, ale o staveniště linky metra D. Dle dosavadního ÚP SÚ plocha SV, pozemky jsou v majetku HMP, případné nové náměstí lze zrealizovat i bez vymezení v MPP.

Připomínka

ID 3015361

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

47 / Připomínka

534/Sídlíště Zelený pruh

2. Plochu zeleně v prodloužení ulice Sitteho a navazujícího parku směrem na jih až po ul. Bohuslava Martinů požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Tato plocha zeleně koncepčně navazuje na místní modernistickou zástavbu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

PVZ nebude vymezen, bude upraven typ struktury lokality. V území je vydané platné UR. Bude doplněno pěší propojení s parkem.

Připomínka

ID 3015362

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

48 / Připomínka

534/Sídlíště Zelený pruh

3. Požadujeme nevymezovat nestavební transformační plochu – park na rohu ul. Zelený pruh a Hudečkova v místě stávajícího parkoviště. Tuto plochu požadujeme zachovat pro řešení dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena obytná T plocha v rozsahu stávající plochy ZP a části SV z dosavadního ÚP SÚ s bodovou značkou parku ve východní části území (min. požadavek rozlohy 2 500 m²). Výšková regulace levého čtverce bude upravena na 8 RNP. Upravené řešení umožňuje parkování (dopravu v klidu) na rozdíl od původního návrhu řešení.

Připomínka

ID 3015364

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

49 / Připomínka

534/Sídlíště Zelený pruh

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídlíště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015365

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**50 / Připomínka**

533/Sídliště Michelská

1. Požadujeme změnit název lokality na Sídliště Michle

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality bude změněn na 533/ Sídliště Michle.

Připomínka

ID 3015367

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření**51 / Připomínka**

533/Sídlíště Michelská

2. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou na nároží ul. Vyskočilova a Budějovická.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přesunuta do lokality 060/Budějovická s hybridní strukturou.

Připomínka

ID 3015369

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

52 / Připomínka

533/Sídlíště Michelská

3. Požadujeme snížení výškového regulativu nad objekty komerční vybavenosti podél ul. Budějovická na 2 RNP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha komerční vybavenosti, takže se uplatní výškový limit podle čl. 103 odst. 3 MPP (stávající budovy ze navýšit maximálně od 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy).

Připomínka

ID 3015371

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

53 / Připomínka

533/Sídlíště Michelská

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídlíště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015373

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření**54 / Připomínka**

533/Sídlíště Michelská

5. Požadujeme nevymezovat park ve volné zástavbě na stávajících parkovištích v ul. Přímětická, Bítovská a Jihlavská a zachovat tyto bloky pro řešení dopravy v klidu

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha parku ve volné zástavbě bude redukována.

Připomínka

ID 3015374

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření**55 / Připomínka**

533/Sídliště Michelská

6. Požadujeme k lokalitě přiřčenit SV cíp sousední lokality 060/Budějovická v ul. Batelovská na části pozemku 310/126 v k.ú. Michle a vymezit na něm park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přiřčena k lokalitě 533/Sídliště Michelská a bude na ní vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3015375

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření**56 / Připomínka**

532/Sídlíště Pankrác II.

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Na Pankráci požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha komerční vybavenosti, takže se uplatní výškový limit podle čl. 103 odst. 3 MPP (stávající budovy ze navýšit maximálně od 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy).

Připomínka

ID 3015377

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 532, 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

57 / Připomínka

532/Sídlíště Pankrác II.

2. Požadujeme snížit výškovou regulaci v místě stávajícího parkoviště mezi oběma profily ul. Pujmanové z 6 RNP na 4 RNP a zachovat tento blok pro řešení dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude sníženo na hodnotu 4 (2 - 4 RNP).

Připomínka

ID 3015379

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

58 / Připomínka

532/Sídlíště Pankrác II.

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Hvězdova k ulici Děkanská vinice II v linii paralelní k ulici Na Pankráci v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Na Pankráci.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pěší propojení bude doplněno v severní příčné části. V požadované severojižní ose je vymezen park ve volné zástavbě, který je v souladu s čl. 94 odst. 1 Metropolitního plánu veřejně přístupný. Tím je taktéž zajištěna potřebná prostupnost území.

Připomínka

ID 3015380

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

59 / Připomínka

532/Sídlíště Pankrác II.

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídlíště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015417

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

60 / Připomínka

531/Sídlíště Pankrác I.

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Pujmanové požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha komerční vybavenosti, takže se uplatní výškový limit podle čl. 103 odst. 3 MPP (stávající budovy lze navýšit maximálně od 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy). Výjimku činí severní část, kde se jedná o exponované místo na významném dopravním křížení a výška odvozena od okolní zástavby. Navazující sídlíště bylo podrobně zanalyzováno a nároží bylo i s ohledem na uvedené jako vhodné k dokončení výškové hladiny, a to i s ohledem na navazující zástavbu na opačném konci ulice Milevská.

Připomínka

ID 3015421

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058, 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

61 / Připomínka

531/Sídlíště Pankrác I.

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 8 RNP na nároží ul. Pujmanové a Milevská v místě stávající zelené plochy a nízkopodlažního objektu vybavenosti. Požadujeme navrhnout výškový regulativ 2 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o exponované místo na významném dopravním křížení, výška odvozena od okolní zástavby. Navazující sídlíště bylo podrobně zanalyzováno a nároží bylo i s ohledem na uvedené jako vhodné k dokoňponování výškové hladiny, a to i s ohledem na navazující zástavbu na opačném konci ulice Milevská.

Připomínka

ID 3015422

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření**62 / Připomínka**

531/Sídlíště Pankrác I.

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi pěší obchodní zónou sídlíště a ul. Pujmanové.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 3015424

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

63 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Bartákova a Na Strži. Jedná se o důležité pěší propojení ze sídliště Pankrác I. směrem k zastávkám MHD a sídlišti Zelená liška.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezen park ve volné zástavbě, který je v souladu s čl. 94 odst. 1 Metropolitního plánu veřejně přístupný. Tím je dostatečně zajištěna prostupnost území.

Připomínka

ID 3015425

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**64 / Připomínka**

531/Sídlíště Pankrác I.

5. Požadujeme nevymezovat park ve volné zástavbě na oplocené části pozemků souvisejících s objektem Bartákova č. p. 1121.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraven rozsah parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3015427

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

65 / Připomínka

531/Sídlíště Pankrác I.

6. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídlíště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015506

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 412

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

66 / Připomínka

412/Kačerov

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v ulici Na Úlehli mezi ulicí Na Návrší a Michelskou. Toto prostranství je třeba chránit jako důležité centrum v těžišti celé lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s platným ÚP - plocha OV.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015507

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 412

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření**67 / Připomínka**

412/Kačerov

2. Enklávu modernistické zástavby mezi ulicemi Na Úlehli a Na Návrší požadujeme přičlenit k sousední lokalitě Sídliště Kačerov s modernistickou strukturou a vymezit v ní park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Enkláva bude přičleněna do lokality 571/Sídliště Kačerov a bude vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3015508

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

68 / Připomínka

361/Starý Spořilov

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme více reflektovat jedinečnost charakteru a urbanistické struktury koncipovaného zahradního města Spořilov.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Krycí list lokality 361/Starý Spořilov bude doplněn.

Připomínka

ID 3015509

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření**69 / Připomínka**

361/Starý Spořilov

2. S ohledem na architektonické a urbanistické hodnoty jednoho z nejstarších pražských komponovaných zahradních měst s dochovanou strukturou zástavby požadujeme pro celou lokalitu stanovit individuální regulativy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde k doplnění krycího listu lokality 361/Starý Spořilov.

Připomínka

ID 3015510

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**70 / Připomínka**

361/Starý Spořilov

3. Požadujeme nahradit parkově upravenou část Roztylského náměstí jižně od ul. Hlavní místním parkem, charakterem se jedná o parkové plochy. Tuto plochu požadujeme přičlenit k místnímu parku 123/361/2977 Roztylské sady.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezena plocha parkově upravená část náměstí. Tento způsob vymezení odpovídá skutečnému stavu území, neboť území, na které míří požadavek, je součástí Roztylského náměstí. Zároveň jsou regulativy (ne)umožňující další stavební využití u ploch parkově upraveného náměstí a městské parkové plochy zahradní obdobné. To samé platí také pro ochranu a rozvoj zeleně v těchto plochách.

Připomínka

ID 3015511

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

1 / Připomínka

360/Krč

1. Ul. Pod Višňovkou požadujeme označit jako ulici místního významu (ne lokálního).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o ucelený komplex hierarchie jednotlivých uličních prostranství s odkazem na parametry dle PSP. Předmětná ulice svými parametry odpovídá lokální úrovni uličních prostranství, proto tak byla zařazena (viz čl. 82 MPP a jeho odůvodnění v kapitole 9 textové části odůvodnění).

Připomínka

ID 3015512

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

2 / Připomínka

360/Krč

2. Požadujeme plochu zeleně při křížení ulic Nad Havlem a U Kola vymezit jako místní park. Toto prostranství je pro lokalitu významné a má potenciál stát se důležitým místním centrem, mělo by tak být v MPP chráněno

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněna plocha soukromé/areálové zahrady. Související regulativy zajišťují ochranu charakteru území určeného významným podílem zahrad (čl. 93 odst. 5 MPP). Takové řešení odpovídá též tomu, že označené plochy jsou s ohledem na měřítko MPP příliš malé na to, aby byl vymezen park. Vyhověním požadavku na park by došlo ke změně zastavitelnosti dotčeného pozemku, což by bylo rozporné s principem kontinuity územního plánování.

Připomínka

ID 3015515

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

3 / Připomínka

360/Krč

3. Místní parky vymezené ve stopě biokoridoru 500/-/3666 LBK Kunratický les - Zátíšský potok požadujeme propojit, aby byly tyto parkové plochy spojitě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude připojena k nestavební transformační ploše parku 412/360/5372.

Připomínka

ID 3015516

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**4 / Připomínka**

359/Kolonie Tempo

1. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parčíku mezi oběma profily ul. Zálesí u zastávky MHD směr do centra. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha parku.

Připomínka

ID 3015517

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 075, 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**5 / Připomínka**

359/Kolonie Tempo

2. Požadujeme snížit výškovou regulaci 8 (12) RNP v ul. Na Borovém na max. 4 RNP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude snížena na 4 RNP.

Připomínka

ID 3015518

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření**6 / Připomínka**

359/Kolonie Tempo

3. Požadujeme výškovou regulaci ve východní části ul. Na Příčce nenavrhovat odvozením od modernistické zástavby (8 RNP) umístěné mezi původní nízkopodlažní zástavbu. Požadujeme snížit výškovou regulaci na 4 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území, rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP).

Připomínka

ID 3015519

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 356

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**7 / Připomínka**

356/Nad Koupadly

1. Požadujeme opravit vymezení plochy občanské vybavenosti – Domov pro seniory Jílovská dle skutečného stávajícího využití a do plochy nezahrnovat pozemky parc.č. 140/142, 140/110, 140/207 a 140/208 v k.ú. Lhotka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha občanské vybavenosti bude upravena.

Připomínka

ID 3015521

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 536, 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

8 / Připomínka

354/Hodkovičky

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP mezi východním okrajem Sídliště Hodkovičky a lesními pozemky na 2 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 3015522

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

9 / Připomínka

354/Hodkovičky

2. Požadujeme pozemek parc.č. 712 v k.ú. Hodkovičky nevymezovat jako místní park 123/354/3231 Park na Dubině, ale jako plochu občanské vybavenosti (v souladu s usnesením ZMČ P4 č. 6Z-15/2019 a usnesením ZHMP č. 18/44).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zrušena značka místního parku 123/354/3231 a nahrazena plochou návrhu občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015523

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření**10 / Připomínka**

354/Hodkovičky

3. Požadujeme opravit chybné pojmenování místního parku
123/354/2691 Park Biskupcova na Park Jitří.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech
obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh
bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven
a opakovaně veřejně projednán.

Název parku bude změněn na 123/354/2691 Park Jitřín.

Připomínka

ID 3015524

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

11 / Připomínka

353/Jiráskova čtvrť

1. Požadujeme doplnit popis cílového charakteru lokality: Skutečnost, že v rozporu s cíli a úkoly územního plánování byly na některých místech v lokalitě postaveny objekty, či jejich soubory, nerespektující svými rozměrovými parametry vzniklou urbanistickou strukturu, neopravňuje k umisťování dalších takových objektů na území Jiráskovy čtvrti. Zastavovací plán, podle něhož měla být Jiráskova čtvrť postavena, byl v průběhu sta let její existence narušen stavebními zásahy, které neumožnily jeho naplnění. Spolu s nárůstem počtu obyvatel, zánikem občanské vybavenosti a enormními požadavky na dopravu, zejména dopravu v klidu, se lokalita dostala do situace, která vyžaduje, aby další stavební záměry vycházely z územní studie, která nově definuje její cílovou podobu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Byl prověřen cílový charakter lokality. MPP neznemožňuje zpracování podrobnější dokumentace jako územní studie. Bude doplněn popis cílového charakteru lokality 353/Jiráskova čtvrť, resp. rozšířen alespoň částečně ve smyslu připomínky.

Připomínka

ID 3015525

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

12 / Připomínka

353/Jiráskova čtvrť

2. Požadujeme stanovit pro lokalitu následující individuální regulativy odpovídající původní koncepci zahradního města – homogenní výšková regulace 2 RNP pro celou lokalitu (vztahující se na novostavby a přestavby stávajících obytných budov); max. míra zastavěnosti stavebních pozemků na 25 %; přípustnost umísťování výhradně rodinných domů, nikoli domů bytových; povinnost respektovat charakter stavebního bloku při umísťování nových staveb nebo změnách staveb stávajících.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Podle čl. 70 se v zastavitelné stabilizované lokalitě nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Nejsou vyloučené dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Je vymezena plocha soukromých zahrad. Byl prověřen cílový charakter lokality a nebude upraven ve smyslu připomínky.

Připomínka

ID 3015753

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

13 / Připomínka

352/Horní Krč

1. V modernistické zástavbě v ul. Přechodní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Řešené území bude nově součástí lokality 140/Jihlavská heterogenní struktury (04). V lokalitách typu struktury (04) mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádání volná zástavba, kde označují zpravidla nezpevněnou část stavebního bloku obklopující solitérní zástavbu, která může být veřejně přístupná.

Připomínka

ID 3015754

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

14 / Připomínka

352/Horní Krč

2. Požadujeme vymezit místní park v prodloužení ul. Valtínovská, Ke Krčské stráni, Kunžacká. Současně požadujeme vymezit pěší prostupnost tímto parkem ve formě pěšího propojení dvou bodů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena stávající ulice Valtínovská, bude doplněno pěší napojení v pokračování této ulice. Dále je vymezena plocha soukromé/areálové zahrady. Související regulativy zajišťují ochranu charakteru území určeného významným podílem zahrad (čl. 93 odst. 5 MPP). Takové řešení odpovídá též tomu, že označené plochy jsou s ohledem na měřítko MPP příliš malé na to, aby byl vymezen park.

Připomínka

ID 3015755

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření**15 / Připomínka**

352/Horní Krč

3. Požadujeme místní park 123/352/2069 Habrovka vyjmout z lokality a vymezit ho jako samostatnou nezastavitelnou rekreační lokalitu. Park Habrovka společně se sousední rekreační lokalitou 847/V Podzámčí plní rekreační funkci pro obyvatele lokalit 352/Horní Krč a 360/Krč. Zároveň plní ochrannou funkci proti hluku z Jižní spojky pro tyto obytné lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Označené území, zeleň a park jsou chráněny vymezením nestavebního bloku, což vyplynulo z jednání s dotčeným orgánem

(OCP MHMP). Zároveň je ochrana zajištěna tím, že je na daných plochách vymezen právě park, k němuž se vztahují také přísné regulativy chránící jeho charakter. Dle čl. 90 odst. 3 MPP nelze v místním parku (tedy ani v parku Habrovka) umisťovat žádné nové budovy. Jako samostatné zastavitelné nestavební lokality jsou s ohledem na jejich význam vymezovány pouze metropolitní a čtvrtkové městské parky (viz zejm. 84, 85 a 90 MPP). Vymezení místního parku Habrovka je proto plně v souladu s koncepcí MPP.

Připomínka

ID 3015757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

16 / Připomínka

351/Dolní Krč

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 351/Dolní Krč.

Připomínka

ID 3015758

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

17 / Připomínka

351/Dolní Krč

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Dolnokrčská a Na Strži. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 3015759

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření**18 / Připomínka**

351/Dolní Krč

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Podél celé ulice Dolnokrčská požadujeme nastavit výškovou regulaci 2 RNP. Tato výšková regulace odpovídá dochovanému charakteru historické zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 4 (2-4 RNP).

Připomínka

ID 3015760

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

19 / Připomínka

350/Branická stráž

1. V modernistické zástavbě mezi ul. Branická a východním koncem ul. Za Mlýnem požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Je vymezen regulativ zahrady. Bude doplněn cílový charakter lokality 350/Branická stráž.

Připomínka

ID 3015762

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

20 / Připomínka

350/Branická stráň

2. Navrhovaný místní park v Mezivrší 123/350/2120 požadujeme rozšířit na všechny ostatní parcely, které tvoří kompaktní plochu parku, veřejného prostranství s množstvím vzrostlých porostů, travních ploch a sítí chodníků, mezi ul. Nad Šálkovnou a modernistickou zástavbou při ul. Mezivrší. Urbanistická struktura této modernistické zástavby byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch, které tvořily a tvoří rekreační zázemí bytových domů a je nutné je chránit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha parku bude upravena vzhledem k probíhajícímu projektu. Bude doplněn cílový charakter lokality 350/Branická stráň s popisem daného území.

Připomínka

ID 3015764

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření**21 / Připomínka**

350/Branická stráž

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 3015765

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

22 / Připomínka

349/Dobeška

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. Metropolitní plán by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015768

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

23 / Připomínka

349/Dobeška

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno vymezení občanské vybavenosti plochou.

Připomínka

ID 3015769

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**24 / Připomínka**

349/Dobeška

3. Požadujeme upravit rozsah rekreační vybavenosti 800/349/2219 dle skutečného stávajícího rozsahu areálu Přátelská zahrada.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015770

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

26 / Připomínka

348/Děkanka

1. Požadujeme plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách přičlenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015772

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření**25 / Připomínka**

348/Děkanka

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Zlatnici, Na Dolínách a Levá. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněna plocha soukromé/areálové zahrady.

Připomínka

ID 3015774

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

27 / Připomínka

348/Děkanka

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli v MPP nastavenému regulativu 3 RNP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 3015775

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 223, 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

29 / Připomínka

223/Staré Záběhlce

1. Požadujeme vymezit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Na Chodovci – Podle Náhonu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Komunikační propojení je vymezeno jako stavový prvek.

Připomínka

ID 3015776

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření**28 / Připomínka**

223/Staré Záběhlce

2. Retenční nádrž Spořilov 1 1730/223/1057 požadujeme umístit do vhodnější polohy blíže k toku Botiče.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Záměr bude z návrhu MPP odstraněn. S ohledem na hydrologické poměry v území se dále tento záměr nesleduje a vybudovat retenční nádrž není nutné. Jiná než dříve zvažovaná poloha nebyla prověřena.

Připomínka

ID 3015790

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 354, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření**30 / Připomínka****173/Černý Kůň**

1. Navržené uliční propojení mezi ul. Modřanská a V Mokřínách požadujeme z návrhu vypustit. Toto uliční propojení by znamenalo nepřiměřenou dopravní zátěž pro vilovou zástavbu v ul. V Mokřínách.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení bude vypuštěno.

Připomínka

ID 3015791

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření**31 / Připomínka**

173/Černý Kůň

2. Požadujeme přibližně ve středu lokality vymezit územní rezervu pro novou železniční zastávku. Požadavek vychází z ohledů na očekávaný intenzivní rozvoj lokality. Nová železniční zastávka by mohla společně se zastávkami městské hromadné dopravy vytvořit nový přestupní uzel a ještě vylepšit dopravní dostupnost území, a to zejména směrem k stanicím Nádraží Krč (přestup na budoucí metro D), Kačerov (přestup na metro C a na autobusové spoje k lokalitě Brumlovka) a dále na Hlavní nádraží (přestup na vnitrostátní i mezinárodní železniční spoje).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastávka Černý Kůň není součástí Strategie rozvoje metropolitní železnice schválené RHMP dne 4. 9. 2018. V blízkosti se nachází zastávka Modřany s přestupními vazbami na MHD, resp. nádraží Braník.

Připomínka

ID 3015792

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

32 / Připomínka

173/Černý Kůň

3. Požadujeme přibližně ve středu lokality vymezit územní rezervu pro novou tramvajovou zastávku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost MPP. Vymezení tramvajových zastávek je obecně přípustné.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován

jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015793

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

33 / Připomínka

173/Černý Kůň

4. V ploše západně od biokoridoru LBK Kunratický les - Zátíšský potok požadujeme snížit výškový regulativ z 6 RNP na 4 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-F a SV-G.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu

v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015795

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

34 / Připomínka

173/Černý Kůň

5. V transformační ploše 411/173/2121 požadujeme vymezit plochu občanské vybavenosti. Tuto plochu požadujeme umístit v místě co nejméně zatíženém dopravou na komunikaci Modřanská.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena občanská vybavenost bodem.

Připomínka

ID 3015796

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

35 / Připomínka

173/Černý Kůň

6. Požadujeme transformační lokalitu 173/Černý kůň spolu se sousední transformační lokalitou 172/Branické nádraží (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015797

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření**36 / Připomínka**

173/Černý Kůň

7. V rámci transformační plochy 411/173/2121 požadujeme při ul. Modřanská řešit parkovací kapacity pro rekreační území podél Vltavy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality.

Připomínka

ID 3015798

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

37 / Připomínka

172/Branické nádraží

1. Požadujeme transformační lokalitu 172/Branické nádraží spolu se sousední transformační lokalitou 173/Černý kůň (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015804

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

38 / Připomínka

172/Branické nádraží

2. Požadujeme přehodnotit plošný rozsah transformačních ploch v lokalitě. Požadujeme transformační plochu nevymezovat v ploše v severní části lokality podél nájezdové rampy z ul. Modřanská na Jižní spojkou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - zastavitelné plochy.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015805

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření**39 / Připomínka**

172/Branické nádraží

3. V jižní části lokality při ul. Modřanská požadujeme v hlavním výkrese vymezit návrh záchytného parkoviště P+R včetně minimální přípustné kapacity.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezen návrh záchytného parkoviště P+R s minimální kapacitou 400 stání.

Připomínka

ID 3015806

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

40 / Připomínka

172/Branické nádraží

4. Lokalita je silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Pro částečné zmírnění těchto vlivů požadujeme prověřit umístění dalších ploch zeleně mimo navrhovaný park 123/172/2502 u ul. Pikovická.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita dosavadního ÚP SÚ - zastavitelné plochy.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015808

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 140

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

41 / Připomínka

140/Jihlavská

1. Požadujeme doplnit uliční prostranství vymezená plochou mezi ulicemi Jihlavská a Sedlčanská. Vymezení uličního prostranství mezi bloky na Jihlavské ochrání stávající strukturu lokality, odpovídá reálnému členění bloků a pomůže rozvinout pobytový potenciál prostorů mezi domy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Propojení a pobytový charakter prostoru je zajištěn vymezením ploch soukromých zahrad v lokalitě s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 3015809

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření**42 / Připomínka**

138/Michle

1. Požadujeme navržené regulativy, zejména výškovou regulaci a kapacity transformačních ploch, koordinovat se schválenou Územní studií Michle.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s ÚS Michle.

Připomínka

ID 3015810

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

43 / Připomínka

136/Sídlíště Zelená liška

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme více reflektovat jedinečnost charakteru a urbanistické struktury cenného urbanistického souboru Zelená liška.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Cílový charakter lokality 136/Sídlíště Zelená liška bude doplněn.

Připomínka

ID 3015811

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

44 / Připomínka

136/Sídlíště Zelená liška

2. Požadujeme vymezit veřejně přístupné plochy zeleně mezi ul. Herálecká I, Pacovská a Dudínská (sídlíště Herálecká) jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita se nachází v heterogenní struktuře (04), proto je z kocepčního hlediska vymezen regulativ zahrady. Park ve volné zástavbě je totiž vymezován pouze v lokalitě typu struktury (07) modernistická struktura. S ohledem na charakter území regulativ zahrady opovídá. Daný regulativ zároveň nevylučuje veřejnou přístupnost (čl. 93 MPP).

Připomínka

ID 3015813

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

45 / Připomínka

136/Sídlíště Zelená liška

3. Požadujeme plochy zeleně v ul. Humpolecká vymezit jako místní park. Tyto plochy zeleně jsou výrazným kompozičním prvkem ve struktuře lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezen regulativ zahrady. Podle článku 93 odst. 2 MPP " v lokalitách typu struktury (04) mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádání volná zástavba, kde označují zpravidla nezpevněnou část stavebního bloku obklopující solitérní zástavbu, která může být veřejně přístupná." Tím je dostatečně zajištěna ochrana předmětných ploch zeleně jako kompozičního prvku.

Připomínka

ID 3015815

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

46 / Připomínka

136/Sídlíště Zelená liška

4. Požadujeme řešit zásadní deficit parkovacích kapacit v lokalitě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty

druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015816

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

47 / Připomínka

136/Sídlíště Zelená liška

5. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nestanovuje podmíněnost pro prvky infrastruktury.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků

prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015817

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření**48 / Připomínka**

132/Ve Studeném

1. V modernistické zástavbě podél ul. Žalmanova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita se nachází v heterogenní struktuře (04), kde se park ve volné zástavbě nevymezuje. V lokalitě je vymezen regulativ zahrady. S ohledem na charakter území regulativ zahrady opovídá. Daný regulativ zároveň nevylučuje veřejnou přístupnost (čl. 93 MPP).

Připomínka

ID 3015820

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření**49 / Připomínka**

132/Ve Studeném

2. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých (panelová zástavba s 8 RNP v ul. Machovcova).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP).

Připomínka

ID 3015821

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření**50 / Připomínka**

131/Dvorce

1. Požadujeme nevymezovat 123/131/2532 Park Dvorce - místní park na ploše stávajícího parkoviště v ul. Podolská a zachovat tuto plochu pro řešení dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zrušena plocha místního parku 123/131/2532 Park Dvorce na ploše stávajícího parkoviště.

Připomínka

ID 3015827

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

1 / Připomínka

075/Nové Dvory

1. Požadujeme celou lokalitu vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena

metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015830

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

2 / Připomínka

075/Nové Dvory

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 415/075/4038. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude koordinováno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy 3583 a ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 3015832

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření**3 / Připomínka**

075/Nové Dvory

3. Požadujeme doplnit vymezení místního parku bodem v centrální poloze transformační plochy 415/075/4038. Park je důležité vymezit především pro uživatele transformované lokality jako klidové zázemí rušnějšího okolí metra.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude koordinováno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3583 a ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 3015837

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

4 / Připomínka

075/Nové Dvory

4. Požadujeme v rámci transformační plochy 415/075/4038 vymezit bodem občanskou vybavenost (pro kulturní stavbu, MŠ a ZŠ).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude koordinováno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3583 a ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 3015841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 360, 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

5 / Připomínka

074/Zálesí

1. Požadujeme transformační plochy 411/074/2346 a 411/074/2316 společně s plochou 411/360/2116 (v lokalitě 360/Krč) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika požadavků na podmíněnost územními studiemi byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena, přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec

dnešního právního stavu, bude požadavkům na podmíněnost vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplnění regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec

dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízení územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD

a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015842

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření**6 / Připomínka**

074/Zálesí

2. Plochu mezi ul. Vídeňská a Thomayerova požadujeme vymezit v hlavním výkrese jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015843

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

7 / Připomínka

074/Zálesí

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 411/074/2316. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V rámci komplexního prověření a přeřešení území nebylo shledáno jako vhodné přímo vymezit náměstí. Jeho vzniku však regulativy MPP nebrání.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena

vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015845

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

8 / Připomínka

074/Zálesí

4. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v ose promenády sídliště Krč na křížení ulic Štúrova a Zálesí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu

v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015849

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření**9 / Připomínka**

360/Krč

5. Místní parky vymezené ve stopě biokoridoru 500/-/3666 LBK Kunratický les - Zátíšský potok požadujeme propojit, aby byly tyto parkové plochy spojitě

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude připojena k nestavební transformační ploše parku 412/360/5372.

Připomínka

ID 3015850

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 546, 074, 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

10 / Připomínka

074/Zálesí

6. V transformační ploše 411/074/2346 požadujeme snížit výškový regulativ při ul. Zálesí ze 4 RNP na 3 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Stanovení výškové regulace v rozvojových plochách v návrhu MPP vychází z celkové urbanistické koncepce rozvoje hl. m. Prahy a z prostorových vztahů v širším území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Výšková regulace komentovaná požadavkem městské části je nastavena s ohledem na kapacity dosavadního ÚP SÚ a v kontinuitě na dosavadní regulaci - vymezeny jsou plochy SV-D a TVE. Výšková regulace je stanovena rozmezím, rozmezí podlažnosti 4, tedy znamená 2 až 4 RNP (čl. 98 MPP), proto snížení ze 4 na 3 dle požadavku nemá s ohledem na navazující stabilizované území význam. Návrh pro OVP prošel dalšími úpravami, a to v návaznosti na podkladovou studii investora, která území opětovně prověřila, a jeho námitku. Došlo tak ke zredukování plochy ze západu a výšková regulace (rozmezí podlažnosti) činí 6, tj. 4 až 6 RNP. To

koncepčně odpovídá i návaznostem na sousední stabilizované plochy a jejich rozmezí podlažnosti, které odpovídá charakteru území. Požadovaná úprava výškové hladiny by narušila koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona. MPP umožňuje přiměřené využití plochy v souladu s urbanistickou koncepcí.

Připomínka

ID 3015851

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

11 / Připomínka

074/Zálesí

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál Domova pro osoby se zdravotním postižením Sulická jako plochu občanské vybavenosti a tuto plochu požadujeme nevymezovat jako součást transformační plochy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde k redukci T plochy 411/074/2346 a vymezení plochy stávající občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015852

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření**12 / Připomínka**

074/Zálesí

8. Požadujeme v rámci transformační plochy 411/074/2316 řešit parkovací kapacity pro přilehlé sídliště Krč, minimálně z části jako veřejně prospěšná stavba (VPS).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Řešení deficitů parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Obecný deficit dopravy v klidu nelze řešit v rámci jiné (konkrétní) transformační plochy s obytným využitím. Jako VPS je možno vymezit pouze konkrétní návrhové prvky Metropolitního plánu, které odpovídají měřítku územního plánu. Kapacity parkování jsou předmětem řešení následných řízení.

Připomínce nebude vyhověno.

Řešení deficitů parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Obecný deficit dopravy v klidu nelze řešit v rámci jiné (konkrétní) transformační plochy s obytným využitím. Jako VPS je možno vymezit pouze konkrétní návrhové prvky Metropolitního plánu, které odpovídají měřítku územního plánu.

Kapacity parkování jsou předmětem řešení následných řízení.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015853

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

13 / Připomínka

074/Zálesí

9. Nesouhlasíme s vymezením plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží (10 RNP a 12 RNP) v transformační ploše 411/074/2316 podél ul. Vídeňská a Zálesí. Navýšení základní výškové hladiny je přípustné pouze v urbanisticky exponovaných místech.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě sesouladnění MPP s aktuálními projekty bude připomínkované území z hlediska kapacit i výškové regulace adekvátně upraveno.

Problematika čtverců výškové regulace ve vztahu ke kapacitám byla komplexně prověřena. Bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Návrh MPP bude na základě tohoto

požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015854

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

14 / Připomínka

061/Nádraží Krč

1. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné lokality 061/Nádraží Krč pouze za účelem navýšení rozvojového potenciálu v okolí budoucí stanice metra D, a to v území v současné době převážně nezastavěném a nezastavitelném (plochy městské a izolační zeleně).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude drobně přeřešeno/upraveno v souladu s probíhajícím dohodami v území a novým podnětem na změnu dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy P 53/2023 (Z 3697) a změnou Z 3571.

Připomínka

ID 3015856

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

15 / Připomínka

061/Nádraží Krč

2. Požadujeme upravit rozsah lokality pouze na území východně od ČSPH v ul. Jižní Spojka a severně od železnice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Část jižně od žel. trati bude přiřazena do jiné lokality (360/Krč). Západní část lokality není důvod stabilizovat a řadit do sousedních lokalit. Toto místo naopak může být transformováno spolu se zbytkem předmětné lokality.

Připomínka

ID 3015857

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

16 / Připomínka

061/Nádraží Krč

3. Požadujeme změnit typ transformační plochy 411/061/2224 z plochy doplňující stávající struktury na plochu nových struktur, pro kterou budou stanoveny parametrické regulativy uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

T plocha 411/061/2224 odpovídá definici plochy doplňující stávající struktury. Zároveň svojí rozlohou neodpovídá plochám nových struktur.

Připomínka

ID 3015858

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření**17 / Připomínka**

061/Nádraží Krč

4. Požadujeme transformační plochu 411/061/2224 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika požadavků na podmíněnost územními studiemi byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena, přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec dnešního právního stavu, bude požadavkům na podmíněnost

vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani

podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízením územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od

výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015859

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

18 / Připomínka

061/Nádraží Krč

5. Lokalita je vymezena v území nadlimitně zatíženém hlukem a emisemi z dopravy. VVURÚ v lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů doporučuje zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umísťovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku. Proto pro tuto lokalitu požadujeme stanovit etapizaci výstavby, která bude podmíněna dokončením protihlukových opatření na Jižní spojce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nestanovuje etapizaci pro prvky infrastruktury.

Návrh MPP z koncepčních a metodických důvodů nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Obecně platí, že lze v územním plánu stanovit etapizaci – pořadí provádění změn v území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tedy určit, kde se má stavět nejdříve, kde potom, kde výhledově. S ohledem na rozvoj Prahy by případná etapizace byla

pouze určitou formou "stavební uzávěry" částí ploch, přitom Metropolitní plán nevymezuje rozvojových a transformačních ploch nadměrné množství a pro většinu těchto ploch se již paralelně a průběžně projednává dohoda nad jejich podrobnější podobou, koordinací a rozvojem. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority. Metropolitní priority označují některé části návrhu Metropolitního plánu, významné pro celé hlavní město, které je nutné postupně v čase přednostně naplňovat. V případě Metropolitního plánu proto pořizovatel při vážení soukromých a veřejných zájmů shledal použití etapizace jako nevhodné, a to zejména z důvodu, že etapizace neumožňuje dostatečně flexibilně reagovat na dynamický rozvoj HMP, zvyšuje riziko blokace rozvoje území z ryze formálních důvodů, neumožňuje efektivně sjednat a koordinovat konkrétní závazky investorů a ani neumožňuje vázat etapy na kompenzační plnění ve vztahu k nenárokovému navýšení hodnoty pozemků. Dále podrobněji viz příloha P.166 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015860

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření**19 / Připomínka**

061/Nádraží Krč

6. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 061/Nádraží Krč.

Připomínka

ID 3015861

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

20 / Připomínka

061/Nádraží Krč

7. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který je významně nadhodnocen.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost

a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3015862

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

21 / Připomínka

060/Budějovická

1. Nesouhlasíme s výškovou regulací 27 RNP v těžišti lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Stanovení výškové regulace v transformačních a rozvojových plochách v návrhu MPP vychází z celkové urbanistické koncepce rozvoje hl. m. Prahy a z prostorových vztahů v širším území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Výšková regulace komentovaná

požadavkem městské části je nastavena také s ohledem na kapacity dosavadního ÚP SÚ, resp. na kontinuitu dosavadního ÚP SÚ. V místě se navíc výškové budovy již nacházejí, MPP proto respektuje též stav v území a usiluje o dotvoření výškové kompozice. Úprava výškové hladiny by narušila koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a byla by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona. MPP umožňuje přiměřené využití plochy v souladu s urbanistickou koncepcí.

Připomínka

ID 3015863

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

22 / Připomínka

060/Budějovická

2. Zástavba jihovýchodního cípu lokality (dva bodové panelové domy obklopené parkem) má zcela odlišný charakter od zbytku lokality. Požadujeme proto tuto část přiřadit k sousední lokalitě 140/Jihlavská a vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území je součástí stavebního bloku, který je začleněn do hybridní struktury (03). Doprovodná zeleň je součástí celého území zařazeného do hybridní struktury.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015864

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření**36 / Připomínka**

058/Horní Pankrác

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi čtvrtovým náměstím před OC Arkády Pankrác u ul. Na Pankráci a čtvrtovým parkem Na Pankráci a dále mezi středem „pentagonu“ a ul. Milevská.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 3015865

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření**24 / Připomínka**

060/Budějovická

4. Požadujeme v lokalitě vymezit bodem občanskou vybavenost (pro kulturní stavbu).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 060/Budějovická se zmínkou o kulturní funkci v jádru transformační plochy. Nastavené regulativy MPP realizaci občanské vybavenosti neznemožňují.

Připomínka

ID 3015867

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

25 / Připomínka

060/Budějovická

5. Cíp v SV části lokality v ul. Batelovská na části pozemku 310/126 v k.ú. Michle požadujeme přičlenit k sousední lokalitě 533/Sídlíště Michelská a vymezit na něm park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přičleněna k lokalitě 533/Sídlíště Michelská a bude na ní vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 3015868

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření**34 / Připomínka**

058/Horní Pankrác

1. V krycím listu lokality požadujeme opravit míru stability lokality ze stabilizované na transformační.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn text cílového charakteru lokality 058/Horní Pankrác.

Připomínka

ID 3015869

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

35 / Připomínka

058/Horní Pankrác

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí v prostoru mezi ulicemi Neveklovská, Bystřická, Budějovická a Na Strži. V tomto předprostoru objektu pošty by měla být zachována existence parku a náměstí jako důležité veřejné centrum v zatíženém území. Tuto plochu současně požadujeme nevymezovat jako transformační plochu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kapacity a rozsah T plochy 411/058/2109 dle dosavadního ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Požizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015870

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření**36 / Připomínka**

058/Horní Pankrác

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi čtvrtovým náměstím před OC Arkády Pankrác u ul. Na Pankráci a čtvrtovým parkem Na Pankráci a dále mezi středem „pentagonu“ a ul. Milevská.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 3015874

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

37 / Připomínka

058/Horní Pankrác

4. Požadujeme vymezit místní park uvnitř „pentagonu“ v ose pěšího propojení ul. Na Pankráci a parku Na Pankráci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ, realizovaná doprovodná zeleň je součástí celého území hybridní struktury.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015875

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

38 / Připomínka

058/Horní Pankrác

5. Požadujeme doplnit vymezení místního parku bodem v rámci transformační plochy 411/058/2109. Park je důležité vymezit především pro uživatele transformované lokality jako klidové zázemí rušnějšího okolí metra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015876

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 670, 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření**39 / Připomínka**

058/Horní Pankrác

6. Požadujeme transformační plochu 411/058/2109 společně s plochou 411/670/2113 (v lokalitě 670/Reitknechtka) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno změnou výpočtu kapacit, úpravou regulace a legendy.

Připomínka

ID 3015877

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

40 / Připomínka

058/Horní Pankrác

7. Požadujeme vymezit plochu v JZ kvadrantu křižovatky ul. Hvězdova a Na Pankráci jako transformační. V této ploše požadujeme vymezit bodem občanskou vybavenost pro kulturní stavbu charakteru celoměstského jádra.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do cílového charakteru lokality 058/Horní Pankrác bude doplněn text se řešením kulturní funkce v území.

Připomínka

ID 3015880

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

41 / Připomínka

058/Horní Pankrác

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická a jako podmínku transformace plochy – území má extrémní deficit parkovacích stání.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nevymezuje etapizaci pro prvky infrastruktury.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP z koncepčních a metodických důvodů nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Obecně platí, že lze v územním plánu stanovit etapizaci – pořadí provádění změn v území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tedy určit, kde se má stavět nejdříve, kde potom, kde výhledově. S ohledem na rozvoj Prahy by případná etapizace byla pouze určitou formou "stavební uzávěry" částí ploch, přitom Metropolitní plán nevymezuje rozvojových a transformačních ploch nadměrné množství a pro většinu těchto ploch se již paralelně a průběžně projednává dohoda nad jejich podrobnější podobou, koordinací a rozvojem. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority. Metropolitní priority označují některé části návrhu Metropolitního plánu, významné pro celé hlavní město, které je nutné postupně v čase přednostně naplňovat. V případě Metropolitního plánu proto pořizovatel při vážení soukromých a veřejných zájmů shledal použití etapizace jako nevhodné, a to zejména z důvodu, že etapizace neumožňuje dostatečně flexibilně reagovat na dynamický rozvoj HMP, zvyšuje riziko blokace rozvoje území z ryze formálních důvodů, neumožňuje efektivně sjednat a koordinovat konkrétní závazky investorů a ani neumožňuje vázat etapy na kompenzační plnění ve vztahu k nenárokovému navýšení hodnoty pozemků. Dále podrobněji viz příloha P.166 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umístění budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 3015881

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

42 / Připomínka

058/Horní Pankrác

9. Požadujeme v lokalitě vymezit plochy občanské vybavenosti pro významné veřejné stavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do cílového charakteru lokality 058/Horní Pankrác bude doplněn text zmiňující kulturní funkce v území.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto

prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkových a námitkových, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015883

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

43 / Připomínka

058/Horní Pankrác

10. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávající rampy z ul. Na Strži na 5. května.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP upouští od ploch IZ – izolační zeleň. Regulace stanovená předchozím dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy zároveň byla shledána a celé území bylo vyhodnoceno jako nevhodné z hlediska urbánní struktury. Proto bylo nutné dané území, jímž prochází hned několik lineárních staveb, vyřešit nově. Jde tedy o komplexní řešení lokality 058/Horní Pankrác, jak je patrné z příslušného KLZ a KLO, kde lze nalézt bližší informace o této kompletní transformaci. Plocha, resp. stavební blok vůči němuž směřuje připomínka, je tak součástí širšího celku a jeho význam a veřejný zájem na jeho vymezení plyne z urbanistické koncepce celé lokality a návazností na ni. S přijetím zcela nového územního plánu, jako je tomu v případě MPP, může docházet i ke změnám komplexnějšího rázu, neboť regulace platná na daném území se nahrazuje jako celek. Vždy se však jedná o změny nutné a odůvodněné. Pořizovatel při přijetí MPP tam, kde to bylo objektivně možné a vhodné, navázal na regulativy předchozího

dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a tam, kde bylo nutné regulativy změnit, případně koncepčně nastavit vhodněji, tak učinil, a to tak vždy v zájmu naplnění hlavních cílů územního plánování spočívajících mj. v udržitelném rozvoji daného území. V souvislosti s uvedeným lze odkázat na rozhodovací praxi správních soudů, dle které nový územní plán nemusí reagovat pouze na faktické změny v území, ale i na změnu politické vůle při samosprávě obce, a v rámci přijímání nové regulace začíná tzv. s „čistým stolem“, kde je vše otevřeno změnám (srov. např. rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023 – 412023–41, ze dne 22. 1. 2021, č. j. 1 As 161/2019-56 a ze dne 28. 8. 2020, č. j. 6 As 141/2019-64).

Připomínka

ID 3015884

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

11. Požadujeme úpravu hranice lokality v SV části v souladu s plánovaným rozšířením sousedního areálu ZŠ Sdružení na část pozemku parc.č. 2752/4 v k.ú. Nusle (usnesení RMČ P4 č. 9R-229/2022).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hranice lokality v dílčím rozsahu a vymezena návrhová občanská vybavenost.

Připomínka

ID 3015886

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření**45 / Připomínka**

058/Horní Pankrác

12. Požadujeme snížit navrženou kapacitu/míru využití transformačních ploch v lokalitě o 50 %.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena

metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015887

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 368, 104, 131, 625, 078, 802, 102, 303, 100, 159, 504, 110, 025, 309, 302, 057, 039, 034, 643, 839, 720, 022, 066, 103, 822, 304, 645, 501, 349, 849, 583, 136, 642, 801, 731, 080, 840, 702, 205, 412, 571, 592, 403, 533, 727, 059, 701, 158, 718, 162, 505, 719, 072, 882, 065, 108, 649, 153, 852, 058, 101, 928, 052, 843, 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

46 / Připomínka

058/Horní Pankrác

13. Nesouhlasíme s vymezením územní rezervy pro 621/-/11 Výhledové tangenciální spojení kolejovou dopravou (nová tangenciální, okružní trasa metra). Trasa koridoru na území městské části Praha 4 (Dvorce – Pankrác – Brumlovka) nebyla s městskou částí projednána. Požadujeme přepracovat trasování koridoru při respektování přestupních vazeb PID.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Koridor okružní trasy metra (trasa E) včetně individuálního regulativu bude ponechán, bude mírně korigován dle ostatních úprav a konkrétních požadavků. Na severu bude trasa upravena a zaústěna směrem na Terminál sever.

Připomínka

ID 3015889

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

26 / Připomínka

057/Kavčí hory

1. Nesouhlasíme s navrženou hladinou věží 21 RNP ve východní části transformační plochy 411/057/2108. Podle vyjádření Mezinárodní rady pro památky a sídla ICOMOS by záměr realizovaný v této výškové hladině značně umocnil škody způsobené stávajícím shlukem výškových budov na Pankrácké pláni. Dle zprávy ze společné reaktivní monitorovací mise Centra světového dědictví a Rady ICOMOS ze srpna 2019 by mimo tzv. pentagon na Pankrácké pláni neměla být povolena výstavba budov vyšších než je obecně výška budov v okolí a výškové omezení by mělo být příslušným způsobem upraveno v návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem

doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Stanovení výškové regulace v rozvojových plochách v MPP vychází z celkové urbanistické koncepce rozvoje hl. m. Prahy a z prostorových vztahů v širším území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Požadovaná úprava výškové hladiny by narušila koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona. MPP umožňuje přiměřené využití plochy v souladu s urbanistickou koncepcí.

V daném případě vychází stanovená výšková regulace z dlouhodobé koncepce území a z podoby horizontu Pankrácké pláně, který stanovené hladiny vhodně doplňují. To je provázáno také s naplněním bodu zadání stanovit výškové hladiny všech lokalit a definovat hlavní kompoziční osy města a jejich vztah k výškovému uspořádání celku, jinými slovy zadání stanovilo dodefinovat výškovou kompozici (viz také kap. 12 textové části odůvodnění). Tento požadavek se naplňován také výškovou regulací, na kterou poukazuje městská část v této připomínce.

K označeným plochám navíc již bylo vydáno Úřadem městské části Praha 4 územní rozhodnutí ze dne 11. 1. 2021, č. j. P4/634164/20/OST/FATU, které obstálo i v přezkumu ve správním soudnictví (viz rozsudek NSS ze dne 27. 6. 2024, č. j. 3 As 70/2023-48). Záměr přitom zahrnuje také štíhlé věže – lucerny s výškou 21 NP. Pravomocná územní rozhodnutí představují limit využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona. MPP tedy reflektuje reálný stav území, včetně pravomocných územních rozhodnutí.

Připomínka

ID 3015890

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření**27 / Připomínka**

057/Kavčí hory

2. Požadujeme vymezit objekty České televize jako plochy občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 057/Kavčí hory. Bude doplněna bodová značka občanské vybavenosti - stav (nad pozemek parc.č. 970/12 v k.ú. Podolí).

Připomínka

ID 3015891

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

28 / Připomínka

043/Braník

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme více reflektovat jedinečnost charakteru a urbanistické struktury historického jádra předměstské obce Braník.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání požadavku jiného účastníka bude doplněn text cílového charakteru lokality.

Připomínka

ID 3015894

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

29 / Připomínka

043/Braník

2. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2177 mezi Jižní Spojkou a Kunratickým potokem. Na tuto plochu požadujeme rozšířit místní park Braník 123/043/2527 vymezený v ul. Na Mlejnku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015895

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření**30 / Připomínka**

043/Braník

3. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2276 mezi ul. Ke Krči a Kunratickým potokem. Na významné části této plochy již byla realizována nová výstavba, na zbylé části je výstavba již v procesu povolování.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

T plocha 411/043/2276 bude redukována v návaznosti na aktualizaci KN.

Připomínka

ID 3015896

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření**31 / Připomínka**

043/Braník

4. Navrhovanou záchytnou nádrž požadujeme umístit mimo stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Záchytná nádrž musí být v technicky odpovídající podobě a v těsném sousedství kanalizační stoky. Jedná se o podzemní stavbu, která nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu.

Připomínka

ID 3015897

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

32 / Připomínka

043/Braník

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a zejména v dochovaném historickém jádru předměstské obce Braník požadujeme snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 3015899

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření**33 / Připomínka**

043/Braník

6. Požadujeme Dům s pečovatelskou službou Braník, Branická 65/46 vymezit jako plochu/bod občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015901

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření**47 / Připomínka**

041/Nusle

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi U Pernštejnských, U Křížku, Bartoškova, Mojmírova. Navrhované veřejné prostranství může vytvořit důležitý zelený prostor kompenzující současný nedostatek zeleně a špatnou dostupnost parků v dotčeném území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015927

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření**48 / Připomínka**

041/Nusle

2. Požadujeme z vymezeného místního parku 123/041/3064 Park Božetěchova vyjmout hřiště ZŠ Tábořská a to přičlenit k vymezené ploše občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha vybavenosti a zrušena část plochy městského parku.

Připomínka

ID 3015928

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření**49 / Připomínka**

041/Nusle

3. Požadujeme vymezit Divadlo Na Fidlovačce jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka stávající občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 3015929

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření**50 / Připomínka**

041/Nusle

4. Požadujeme nevymezovat transformační plochu 411/041/2135 z důvodu již vydaného stavebního povolení a zahájení výstavby v této ploše.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude vymezena jako součást stabilizovaného území.

Připomínka

ID 3015933

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření**51 / Připomínka**

041/Nusle

5. Umístění železniční zastávky Praha-Náměstí Bratří Synků 630/041/10 – územní rezerva (metro S) musí být řešeno tak, aby umožnilo přímý přestup na vymezenou stanici metra Náměstí bratří Synků 621/041/1014 a zároveň neznehodnotilo stávající zástavbu v památkové zóně Nusle.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek mimo podrobnost ÚP. Železniční zastávka vymezena jako územní rezerva, bez podrobného prověření. Její přesné parametry budou definovány podrobnějšími studiemi a při převedení koridoru do návrhu. Regulativy MPP umožňují umístit železniční zastávku v přímé vzájemné vazbě.

Připomínka

ID 3015934

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření**52 / Připomínka**

040/Pankrác

1. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky mezi ul. U Družstev a Nad Jezerkou nebo mezi ul. Na Pankráci a Na Bitevní Pláni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 6 (4-6 RNP).

Připomínka

ID 3015936

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření**53 / Připomínka**

040/Pankrác

2. Požadujeme transformační plochu 411/040/2107 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika požadavků na podmíněnost územními studiemi byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena, přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec dnešního právního stavu, bude požadavkům na podmíněnost

vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani

podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízení územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od

výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015937

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření**54 / Připomínka**

040/Pankrác

3. Nesouhlasíme s rozsahem vymezení transformační plochy 411/040/2107.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha 411/040/2107 je vymezena s ohledem na potřeby v území. Její rozsah je tedy adekvátní vzhledem k tomu, že dotčené území vyžaduje z urbanistických hledisek transformaci. Obecně MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení. Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel. Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 –

Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Proces pořizování MPP spočívá ve vyvažování soukromých a veřejných zájmů na rozvoji území. Cílem je dosáhnout rozumného kompromisu, který představuje vyváženost mezi jednotlivými veřejnými a soukromými zájmy. Navrhované řešení – vymezení transformační plochy – je výsledkem takového kompromisu. Plán reaguje na potřeby města a současně respektuje základní ochranu práv dotčených osob.

Připomínka

ID 3015938

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření**55 / Připomínka**

040/Pankrác

4. Nesouhlasíme s návrhem dopravního napojení transformační plochy 411/040/2107. Navržené řešení není dostačující.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezen koridor pro zásadní úpravu dopravního řešení. Vymezení koridoru umožňuje různě razantní zásahy a projekty, předpokládaný rozsah ale odpovídá zpracovaným podkladům.

Připomínka

ID 3015940

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

56 / Připomínka

040/Pankrác

5. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu transformační plochy 411/040/2107 (zástavba Pankráckého náměstí).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude

upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 3015941

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření**57 / Připomínka**

040/Pankrác

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál Policie ČR - Krajské ředitelství HMP v ul. Sdružení jako plochu občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti k zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Připomínka

ID 3015943

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

58 / Připomínka

040/Pankrác

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál Kongresového centra Praha (včetně povolené přístavby) jako plochu občanské vybavenosti z důvody ochrany kulturní funkce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezena transformační plocha 411/040/2107, stanovené regulativy nebrání uvedené funkci. V území je plánována přestavba a významná proměna území. Regulace je tedy nastavena flexibilně, aby umožňovala širší využití - revitalizaci areálu a jeho okolí, tedy záměr ve veřejném zájmu. Situace byla s městskou částí řešena, pozemky jsou ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 3015945

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 700, 020, 006, 064, 050, 837, 718, 040, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

59 / Připomínka

040/Pankrác

8. Nesouhlasíme s vymezením cyklotrasy v úseku jižní předpolí Nuselského mostu - Hlávkův most (650/-/127 Cyklotrasa na magistrále – návrh). Vymezení cyklotrasy v tomto úseku neodpovídá dopravnímu významu magistrály.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení cyklotrasy odpovídá radou schválenému Systému celoměstských cyklotras. Jedná se o postupnou kultivaci veřejného prostoru magistrály, aniž by se nutně musel změnit její dopravní význam.

Připomínka

ID 3015946

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

60 / Připomínka

039/Podolí

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem ústícím do ulice Podolská jako charakteristického prvku lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 039/Podolí. Vymezení Podolského mostu bude zachováno, jelikož se jedná o důležitou komunikaci městského významu, která spolu se Zlíčovským mostem odstraňuje deficit přemostění s úplnými dopravními relacemi v území mezi Jiráskovým a Barrandovským mostem, jehož důsledkem je kapacitní vyčerpání obou stávajících mostů i navazujících komunikací. S ohledem na ne zcela vyjasněnou podobu předmostí a na potenciální zásah do kulturních hodnot Památkové rezervace v hl. m. Praze je Podolský most vymezen pouze jako územní rezerva.

Připomínka

ID 3015947

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 039, 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

61 / Připomínka

039/Podolí

2. Nesouhlasíme s vymezením územní rezervy pro 610/-/110
Podolský most.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Rozsah a umístění koridoru byl dohodnut s dotčenými orgány v rámci společného jednání i veřejného projednání. Most v územní rezervě není možné přímo realizovat, upřesnění do návrhu by bylo samostatně projednáváno.

Připomínka

ID 3015948

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření**62 / Připomínka**

039/Podolí

3. Ve struktuře zahradního města mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 039/Podolí.

Připomínka

ID 3015949

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1922

Podatel | **DOTAČNÍ MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UH9P

Identifikátor podání Portálu Pražana | ajzva7w8

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření**63 / Připomínka**

039/Podolí

4. Plochu zeleně na Nedvědově náměstí požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena plocha náměstí a s parkově upravenou částí. Tento způsob vymezení odpovídá skutečnému stavu území. Zároveň jsou regulativy (ne)umožňující další stavební využití u ploch parkově upraveného náměstí a městské parkové plochy zahradní obdobné. To samé platí také pro ochranu a rozvoj zeleně v těchto plochách.

Připomínka

ID 3006548

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1926

Podatel | **GIRSA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAE0

Identifikátor podání Portálu Pražana | jkqaps72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Navrhuji zavést povinnost na rovných střechách novostaveb provést buď zelenou střechu (pro ochlazení, zlepšení klimatu ve městě), nebo solární "elektrárnu" (i kdyby jen pro vlastní spotřebu daného objektu). Navrhoval bych jako povinnosti pro všechny novostavby. U stávajících budov a staveb (jako jsou parkoviště) dát jako doporučení a podpořit úlevami z poplatků apod.?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se týká následných řízení a podrobnějších projektových dokumentací. Problematika stanovení poplatků se netýká územního plánování.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006549

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1926

Podatel | **GIRSA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ3EAE0

Identifikátor podání Portálu Pražana | jkqaps72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Stromy, keře a zeleň obecně jsou zdaleka nejlepší ochranou proti přehřívání. Mohou městu zajistit ochlazení, zlepšit vnitřní klima města a navíc významně zmírnit zatížení prachem a hlukem, to vše bez nároků na energie. Navíc jsou krásné a naprosto zásadně zlepšují naše životní prostředí. Zdůrazňuji, že výše uvedené funkce dokážou stromy, keře a zeleň zajistit bezkonkurenčně nejlépe a nelze je nahradit žádnou "moderní", "pokročilou", "vyspělou" apod. technologií, za žádné peníze, i kdyby to někdo desetkrát sliboval. Nevím přesně, do které části Metropolitního plánu (MP) tento podnět patří, ani jakou formou by měl být zanesen. Ale myslím si, že by měl MP obsahovat alespoň deklaraci uznávající význam zeleně a množství funkcí, které skutečně a účinně a bez nároků na spotřebu energií poskytuje - např. pro případy, kdy se bude rozhodovat, čemu dát přednost. Jako obdobný příklad mě napadá zákonem uznaná prospěšnost zahrádkářů.

Dále by měl MP všemi prostředky podporovat zachování stávající zeleně (zejm. vzrostlých starých stromů, jejichž koruny poskytují velký stín a nelze je rychle nahradit) a podporovat (i dávat u novostaveb a rekonstrukcí za povinnost) rozšiřovat plochy zeleně. V podstatě by se na zeleň mohlo pohlížet také jako na součást technické infrastruktury v tom smyslu, že poskytuje chlazení a zachyt prachu, tlumení hluku, jejichž zajištění jiným způsobem (strojně) by si vyžadovalo neúměrně velké investice, nebo by se ani nedalo provést.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109).

V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle ÚP SÚ.

Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena.

O cyklo dopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany, a to z důvodu měřítka a podrobnosti územního plánu. Dále podrobněji viz příloha P.171 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006554

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1927

Podatel | **ŠKROBÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIMYSA2

Identifikátor podání Portálu Pražana | t76t64js

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto se vyjadřuji a podávám připomínku k lokalitě 302 Třebešín, konkrétně k výše specifikovaným pozemkům (viz parcelní čísla). V současně platném územním plánu hl. m. Prahy se označené parcely nacházejí v lokalitě s kódem využití území ZP - zeleň parková. Pozemky přímo navazují na park Jiřího Karena. Místní obyvatelé dlouhodobě ve spolupráci s MČ Praha 10 usilují o rozšíření parku Jiřího Karena právě o uvedené pozemky. V upraveném návrhu Metropolitního plánu jsou komentované parcely označeny žlutým bodem (rekreační vybavenost). Žádám proto, aby byly uvedené pozemky v Metropolitním plánu určeny pro parkovou plochu (jako v současně platném územním plánu), což umožní plánované dotvoření a rozšíření parku Jiřího Karena.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s požadavkem MČ ID 3005771. Na uvedených pozemcích bude vymezena T plocha, z toho 2/3 určené pro park, 1/3 pro rekreační vybavenost.

Připomínka

ID 3006567

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1933

Podatel | **VEDRAL KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NEXY

Identifikátor podání Portálu Pražana | hgs6wvy6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Článek 98 Rozmezí podlažnosti**

Požaduji zpřesnění ustanovení čl. 98 odst. 2 písm. a) textové části návrhu Metropolitního plánu tak, aby bylo možné ve stabilizovaných plochách s přihlédnutím k výšce okolní zástavby zvýšit maximální počet RNP pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech při současném zhodnocení dopadů na užívání sousedních pozemků, nikoliv běžně.

Na konec písm. a) by tedy byla doplněna slova „, zvýšit maximální počet RNP lze však pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech při současném zhodnocení dopadů na užívání sousedních pozemků“.

Důvodem je právě vymezení RNP v rámci Metropolitního plánu a obava o jeho nedůvodné překračování bez adekvátního odůvodnění a s tím spojený negativní vliv na sousední pozemky. V opačném případě, tzn. při neakceptaci uvedeného zpřesnění, nedává v podstatě stanovení RNP jakýkoliv smysl.

Odůvodnění

Důvodem je právě vymezení RNP v rámci Metropolitního plánu a obava o jeho nedůvodné překračování bez adekvátního odůvodnění a s tím spojený negativní vliv na sousední pozemky. V opačném případě, tzn. při neakceptaci uvedeného zpřesnění, nedává v podstatě stanovení RNP jakýkoliv smysl.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Znění čl. 98 odst. 2 písm. a) textové části bude na základě výsledků veřejného projednání doplněno, nikoli však ve smyslu požadavku.

Problematika výkladu okolní zástavby byla prověřena. Znění příslušného článku výškové regulace nad stabilizovaným územím bude upraveno doplněním odkazu na odvození výškových hladin dle územní studie pro zpřesnění a vyšší jednoznačnost v územích, která byla pořizovatelem a územní studií pro rozhodování v území prověřena.

Účelem doplnění je zpřesnění a vyšší jednoznačnost regulace v těch územích, která byla územní studií pro rozhodování v území prověřena, a to tak, aby bylo zřejmé, že právě územní studie může představovat adekvátní, zpřesněný a odborný podklad pro stanovení výškových hladin uvnitř stabilizovaných ploch. Z tohoto hlediska tedy bude požadavku na zpřesnění pojmu „okolní zástavba“ vyhověno. Toto řešení zajistí jednak dostatečnou flexibilitu při rozhodování v území, jednak možnost zpřesnění tam, kde to situace vyžaduje a kde bylo provedeno podrobnější prověření území. Výšková regulace pro stabilizované plochy bude tedy ve svém souhrnu srozumitelná, aplikovatelná a svou podrobností bude odpovídat požadavkům kladeným na územní plán. Další zpřesnění nad uvedený rámec by již přesahovalo přiměřenou míru detailu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 3006568

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1934

Podatel | **DAŇKOVSKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X7ZF

Identifikátor podání Portálu Pražana | twz4xcts

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Fotbalové hřiště Praha 12 - Točná

Vyjádření

Fotbalové hřiště Praha 12 - Točná

Lokalita MPP: 262 / Točná Navrhuji zachování pozemků parc. č. 400 a parc. č. 401/3 v k.ú. Točná jako plochu pro sport a rekreaci.

Odůvodnění

Uvedené pozemky dlouhodobě slouží k individuální rekreaci a sportu. Prostor je využíván především fotbalovým oddílem Tělovýchovné jednoty Točná, z.s. Zároveň je celoročně veřejně přístupný pro individuální rekreaci a ke sportování občanům. V uvedené lokalitě není žádný volný prostor pro občany ani pro organizované sportování. Zároveň není možné přesunout fotbalové hřiště do jiné lokality v k.ú. Točná. Dotčené pozemky jsou vedeny jako „Plocha pro sport“. Příloha: Náskres umístění hřiště

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou.

Připomínka

ID 3006569

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1934

Podatel | **DAŇKOVSKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X7ZF

Identifikátor podání Portálu Pražana | twz4xcts

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Spojovací lávka nad údolím spojující severní a jižní část

Točné, Praha 12

Vyjádření

Spojovací lávka nad údolím spojující severní a jižní část Točné, Praha 12

Lokalita MPP: 262 / Točná

Navrhuji do MPP začlenit spojovací lávku nad údolím spojující severní a jižní část Točné.

Odůvodnění

Lávku pro pěší navrhuji z důvodu propojení severní a jižní části Točné. Umístění ideálně od křížení ulic Nickerleho – Na Šancích (severní část) ke křížení ulic Nad Zbraslaví – Ke Starému hřišti (jižní část), případně o ulici níž, tedy na úrovni ulic Ke Zbraslaví v jižní části obce a ulicí K Hradišti v části severní. Přes údolí vede lesem část naučné „Stezky svobody“. Tato lesní cesta je neupravená a neschůdná pro občany se sníženou pohyblivostí, rodiče s malými dětmi, s kočárky, apod. Lávku by bylo možné vybudovat ve formě jako „Stezka korunami stromů“.

Příloha: Nákres umístění lávky

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán stanovuje základní síť propojení území, předmětná lávka je pod jeho podrobnost mj. vzhledem k tomu, že v otevřené krajině MPP prostupnost nereguluje.

Připomínka

ID 3006570

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1934

Podatel | **DAŇKOVSKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X7ZF

Identifikátor podání Portálu Pražana | twz4xcts

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | Odlehčovací komunikace Točná, Praha 12

Vyjádření

Odlehčovací komunikace Točná, Praha 12

Lokalita MPP: 262 / Točná

Navrhuji odlehčovací komunikaci mezi ulicemi Branišovská, směr Dolní Břežany a Hrazanská, směr Cholupice, dle přílohy, v délce cca 700m.

Odůvodnění

Komunikaci navrhuji pro odlehčení dopravy přes náměstí A. Pacáka. V důsledku výstavby rozvojových oblastí v jižní části Točné dojde k zásadnímu nárůstu dopravy. Novou výstavbou obsaženou v Metropolitním plánu dojde minimálně ke zdvojnásobení obyvatel. Je potřebné tuto dopravu vyvést mimo náměstí A. Pacáka, kde již nyní je nepříznivý stav. Dotčené pozemky jsou pole.

Příloha: přibližný a zjednodušený náčrt umístění komunikace do mapy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Krátký, severní obchvat náměstí v Točné by byl lokální místní komunikaci, která je pod měřítkem MPP a kategorizací navrhovaných komunikací městského významu. Může být umístěna i bez přímého vymezení a její prověření náleží podrobnější dokumentaci nebo podrobnějšímu projektu.

Připomínka

ID 3006579

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1936

Podatel | **JEDLIČKA JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI7S

Identifikátor podání Portálu Pražana | yktpdzy

Lokalita | 556, 369

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Nová Transformační a rozvojová plocha v lokalitě 369 /

Trnkov (s přesahem do lokality 556 / Sídliště zahradní Město západ)

Vyjádření

Nová Transformační a rozvojová plocha v lokalitě 369 / Trnkov (s přesahem do lokality 556 / Sídliště zahradní Město západ)

V horním severovýchodním rohu lokality 369 / Trnkov (a částečně i v lokalitě 556 / Sídliště Zahradní Město západ) je žádoucí zavést novou transformační a rozvojovou plochu z důvodu využití pozemků a hlavně z důvodu snížení hluku v lokalitě 369 / Trnkov. Týká se především pozemků, a to i částečně, v k.ú. Záběhllice par. č. 2385/83, 2385/84, 2473/11, 2473/12, 2473/13, 2473/14, 2475/1, 2475/24, 2475/38, 2475/39, 2475/42, 2475/42, 2475/43, 2475/44, 2476/2, případně dalších pozemků u ulice Jesenická, které nejsou využívány a obhospodařovány.

Odůvodnění

Obytné budovy jižně od Jižní spojky, včetně Střední školy elektrotechniky a strojírenství, jsou zatíženy velkým hlukem od provozu na Jižní spojnici, který je velmi intenzivní po celých 24 hodin denně. Dopravní zatížení je zde ještě větší než v ulici Spořilovská, kde je snížena povolená rychlost na 50 km za hodinu, a kde se do budoucna počítá se zakrytím této ulice. V rámci transformace je třeba řešit i výškovou regulaci, protože je zde svah s výškovým rozdílem cca 12 m (čtyři podlaží), takže výška budov u Jižní spojky a u ulice Jesenická se projevuje velmi rozdílně. Budovy situovat nejlépe poblíž Jižní spojky a využít je nejlépe pro skladové účely a zachovat co nejvíce zeleně (ovšem kultivovaně, protože v současnosti je zde „prales“ nebo přinejmenším „nálet“). Lze doporučit i zakrytí Jižní spojky s tomto místě, protože obytné budovy jsou na kopci obdobně jako na Spořilově, a navíc je zde benzínová čerpací stanice, což znemožňuje obvyklá protihluková řešení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení nových transformačních nebo rozvojových ploch není nástrojem ke snížení hluku v území. Nevymezení transformačních ploch zároveň nebrání využití dotčených pozemků; návrh Metropolitního plánu proto nebude v tomto smyslu upraven.

Připomínka

ID 3006587

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1938

Podatel | **HLAVATÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIXGW9Q

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě původní Točná se cca v roce 2014 odsouhlasila změna z rekreačních pozemků na stavební, z této doby mám print screeny jak to tu v tu chvíli vypadalo, neboť jsme se rozhodli pro koupi pozemku s příslibem vidinou stavebního úřadu, že je v plánu to celé překlopit do stavebních. Na tu dobu jsme kupovali za 3x vyšší než-li tržní cenu. Situace byla taková, že zde bylo nesčetné množství nepovolených nezkolaudovaných staveb a tyto stavby se zázračně v územním plánu posléze změnily. Jsem ráda, že mám print screeny před a poté. Nicméně každý původní obyvatel vám řekne toto „Tady byla každá stavba nepovolená co se stavěla a nikdy to tady nebyla rekreační oblast!“ i když se naše ulice jmenuje Zahrádkářská.

Nicméně, z tohoto prazvláštního schválení byly vyjmuty pozemky podél cesty vedle chráněného lesa cca těch 50m, u nás konkrétně na hranici se Středočeským krajem. Tzn, kolem nás začala mega výstavba, podle stavebního úřadu, plánované luxusní čtvrti. My z podstaty špatných stavebních zákonů smíme, sypající se a rozpadající se objekty z padesátých let, které jsou ze špatných materiálů, vlhké černé čedičové hluboké sklepy atd., ke kterým se každý statik, projektant a architekt jednoznačně vyjádří „zbourat“, nucení pouze opravovat či rekonstruovat, zatímco 20 metrů od nás rostou obrovské zcela v nesouladu s okolím a krajinou, vysoké domy, kde se ani neobtěžují hlídat koeficienty zastavěnosti. Chápali bychom toto ve jménu „chráněného lesa“, ale tento zmíněný les je jedno velké smetiště až dolů k silnici v březanském údolí, na kterou koukáme a kterou samozřejmě velice slyšíme, a jsme to jediné a pouze my kdo jsem zde organizovali ve spolupráci s MČ Pha 12 uklízení této oblasti až dolů k silnici. Dále pak tento chráněný les demoloval samotný Magistrát když se zde před dvěma lety budoval vodovodní řad, z toho mám také fotky. Dále pak, asi 300 m od našeho pozemku, je v téže linii a přímo sousedíce s tímto zmíněným bez dělicí cesty s chráněným lesem, vystavěná celá luxusní čtvrť tak před 20ti lety. Mezi námi a lesem je alespoň cesta, ale jejich bazény jsou přímo

v tomto „chráněném“ lese. Nevím zda si někdo uvědomuje, že toto je opodstatněný právní Precedent! Ale pojďme ještě dále. Na stejné linii hned vedle této čtvrti se opět prazvláštně změnily pozemky na stavební, i když v roce 2014 rozhodně nebyly a staví se zde obrovský rezidenční projekt Maverick Group. Udělala jsem si teď nové fotky jak jejich bagry valí tuny hlíny do zmíněného „chráněného lesa“ a srovnávají celou původní krajinu do roviny. Právní precedent zde tedy samozřejmě pokračuje...

Další otázkou k zmíněnému chráněnému lesu jsou pozemky sousedící s ním na druhé straně v Dolních Břežanech-Lhotě, vzdušnou čarou od nás tak blízko, že se vzájemně slyšíme když venčíme psy nebo když mluví – tam se staví ale úplně normálně, všude a bez problémů. No a dalšími totožnými rekreačními pozemky jsou celé čtvrti v Komořanech kde se vehementně od roku 14 staví v rekreačních zónách a stejně tak na Závisti, která je sice stále Prahou ale zkušenosti stávících majitelů jsou úplně odlišné když spadají pod Zbraslav.

Takže kdo tady vlastně chrání koho a co? A kdo je zodpovědný za tato krkolomná rozhodnutí jež jedněm povolují vše a druhým na totožných pozemcích zakazují vše.

Další věcí je, že na tzv. rekreačním pozemku, který zde nikdy nebyl, se platí vyšší daně a vyšší tarify elektřiny, a vyšší vývozní popelnic atd. atd. A to zcela neoprávněně, neboť kolem nás jsou všude luxusní domy a my žijeme s těmito sousedy a jako takřka jediní máme právo naše domy pouze rekonstruovat, zatímco jiní vyvážejí do zmíněného „chráněného“ lesa suť a bordel ze zbouraných původních starých staveb a my se to zde pokoušíme tlumit.

My jsme zde ti trvale bydlící ochránci lesa a my jako jediní bychom rádi stavěli právě v souladu s krajinou a s respektem k námi uklizenému lesu o který se pravidelně staráme, na zkolaudovaném zděném půdorysu domu, který nelze zachovat, neradi bychom šli cestou okliky přes rekonstrukci, to akorát stojí všechny víc peněz a úsilí a především podstatně více samosprávních byrokracie. Údajně v předchozí verzi ÚP byly tyto všechny pozemky zakresleny již jako stavební tak pevně doufám, že tato další, doufejme že i lepší verze, tento smysluplný návrh ponechá, jinak se dá očekávat petice, střet, a anarchie, to je snad jasné každému kdo je schopen vnímat pozůstatky špatného vládnutí postkomunistických vlád a nutnost měnit prostředí ve prospěch lidí a dotčené oblasti a ne proti nim.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP v místech označených v připomínce zachovává právní kontinuitu s dosavadním ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3006589

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1940

Podatel | **Humplíková Magda, Mgr., advokátka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIN5FTY

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8hxxchv5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Metropolitní plán vymezuje ve správním území Prahy zastavěné území na základě stavu evidovaného v katastru nemovitostí k datu 31. 3. 2021 včetně.

Stav by měl být před schválením aktualizován.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení zastavěného území, samot a transformačních a rozvojových ploch bude pro návrh k opakovanému veřejnému projednání znovu aktualizováno dle reálného stavu území a dle změn v evidenci katastru nemovitostí k datu 28. 2. 2023.

Připomínka

ID 3006629

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1945

Podatel | **EZECHIÁŠ MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1O09N

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qkz9rrt

Lokalita | 691, 581, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Tramvajová trať Štěrboholy

Vyjádření

Tramvajová trať Štěrboholy

Tramvajová trať nově nesměřuje k OC Štěrboholy, což je škoda.

Odůvodnění

Jde o osobní domněnku ohledně potenciálního využití TT.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno. Trasa je aktuálně vedena Kutnohorskou do Kardausovy ulice - do Dolních Měcholup, Malého Háje se smyčkou v blízkosti východního obchvatu Dolních Měcholup. Větvení tratě se z provozního hlediska nedoporučuje a návrh trasy směřuje k potvrzení koncepce obsluhy rozvojové lokality na pomezí Štěrbohol a Dolních Měcholup. To odpovídá změně platného územního plánu Z 3860, z které návrh Metropolitního plánu vychází.

Připomínka

ID 3006630

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1945

Podatel | **EZECHIÁŠ MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1O09N

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qkz9rrt

Lokalita | 175, 581, 944, 898, 902, 623, 280, 956, 376, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Název | Železnice Zahradní Město

Vyjádření

Železnice Zahradní Město

Chybí železniční (VRT) propojení Zahradního Města a Běchovic.

Odůvodnění

Záměry rozvoje železnice s tím počítají.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V návaznosti na připravovanou aktualizaci ZÚR bude vymezen koridor pro vysokorychlostní trať v parametrech dle aktuálních studií.

Připomínka

ID 3006717

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1962

Podatel | **BEČVÁŘOVA, a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098594Y

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 349/Dobeška**

Zastavitelnost: zastavitelná stavební

Typ struktury: struktura zahradního města

Způsob využití: zastavitelná obytná

Míra stability: stabilizovaná

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Dobeška se strukturou zahradního města. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Dobeška je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Jeremenkova a kompozičního prvku parku Zelený pruh a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby. Ulicí Jeremenkovou je navržena tramvajová trať propojující lokalitu Dvorce s lokalitou Budějovickou.

Návrh změny:

Zastavitelnost: zastavitelná stavební

Typ struktury: struktura zahradního města

Způsob využití: zastavitelná obytná

Míra stability: stabilizovaná

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Dobeška se strukturou zahradního města **doplněním stávající urbanistické struktury místa přímou citací půlkruhové uliční čáry v ulici V Rovinách analogicky ke stejné situaci v ulici Na Vrstvách při úpravě regulace výšek odpovídající okolní zástavbě ze 2 na 3**. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Dobeška je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Jeremenkova a kompozičního prvku parku Zelený pruh a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby. Ulicí Jeremenkovou je navržena tramvajová trať propojující lokalitu Dvorce s lokalitou Budějovickou.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn popis cílového charakteru lokality 349/ Dobeška.

Připomínka

ID 3008911

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1962

Podatel | **BEČVÁŘOVA, a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09858UJ

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Návrh změny:

Cílový charakter lokality 266/Kunratice

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Kunratice se strukturou vesnickou **při tradičním zapojení vodní plochy do sevřené podoby vesnické zástavby, kdy rybníky jsou často na návsi v těsném kontaktu s domy a obkroužené cestou. Kolem břehů rybníka je nadále zachována rekreační funkce s možným zázemím doplněná obytnou zástavbou v měřítku odpovídajícímu okolí, dnes vymezená zóna plošně přesahuje typická historická místa pro komunitní aktivity (návsi, břehy rybníků, křižovatky cest)**. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Kunratice je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou: V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na doplnění cílového charakteru lokality je podrobnosti ÚP.

Připomínka

ID 3011808

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1962

Podatel | **BEČVÁŘOVA, a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985933

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme zařadit pozemek 641/1 v k.ú. Dolní Měcholupy do zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím, počet podlaží 2.

Odůvodnění

Jedná se o pozemek, přímo přiléhající ke komunikaci Kutnohorské, která zajišťuje kapacitní obsluhu území. Přes ulici navazuje na velký areál produkčního využití. Oboustranné využití území je výhodné z hlediska ekonomického využití pozemku limitovaly. Kvalita zemědělského půdního fondu je ve III. a IV. třídě ochrany a nejedná se tak o bonity zařazené do zvlášť chráněné půdy

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadovaná zastavitelná plocha nebude vymezena. Existence územní rezervy není návrhem, nevyplývá z ní právní nárok na její využití. Nepřevzetí územní rezervy tedy nevede k poškození vlastníka. Nové rozvojové plochy s produkčním využitím jsou v dané lokalitě vymezené tak, aby doplnily stávající strukturu a tím vymezily jasné rozhraní mezi zastavitelným a nezastavitelným územím. Rozšíření rozvojové plochy na severovýchod od ul. Kutnohorské by bylo v rozporu s koncepcí MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem na povinnost prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v níž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006727

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1964

Podatel | **PROJEKT PODOLÍ s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09858VE

Lokalita | 349, 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 349/Dobeška**

Zastavitelnost: zastavitelná stavební

Typ struktury: struktura zahradního města

Způsob využití: zastavitelná obytná

Míra stability: stabilizovaná

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Dobeška se strukturou zahradního města. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Dobeška je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Jeremenkova a kompozičního prvku parku Zelený pruh a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby. Ulicí Jeremenkovou je navržená tramvajová trať propojující lokalitu Dvorce s lokalitou Budějovickou.

Návrh změny:

Zastavitelnost: zastavitelná stavební

Typ struktury: struktura zahradního města

Způsob využití: zastavitelná obytná

Míra stability: stabilizovaná

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Dobeška se strukturou zahradního města doplněním stávající urbanistické struktury místa přímou citací půlkruhové uliční čáry v ulici V Rovinách analogicky ke stejné situaci v ulici Na Vrstvách při úpravě regulace výšek odpovídající okolní zástavbě ze 2 na 3. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Dobeška je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Jeremenkova a kompozičního prvku parku Zelený pruh a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby. Ulicí Jeremenkovou je navržena tramvajová trať propojující lokalitu Dvorce s lokalitou Budějovickou.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn popis cílového charakteru lokality 349/ Dobeška.

Připomínka

ID 3006783

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1977

Podatel | **OČKO PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPITH08M

Lokalita | 691, 688, 627, 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Zásadní připomínka

Navrhujeme změnu v současné době projednávaného Metropolitního plánu Prahy tak, aby v lokalitě Horní Lada (parcely 441/1; 434/1, vše K.Ú. Štěrboholy, parcely 2670/1, 2668/1, vše K.Ú. Kyje a jejich okolí) Byla budoucí zástavba omezena na, ZMK zeleň městská a krajinná, DU urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, IZ izolační zeleň, SO smíšené aktivity, OM občanská vybavenost místního významu, případně RH plochy pro sportovní zařízení.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

Důvodem je, že životní prostředí v této oblasti je již velmi negativně ovlivněno Spalovnou Malešice a průmyslovými podniky: Linde - Technoplyn, Perlit, Teplárna Malešice, další. Vzhledem k tomu, že jsou známy některé záměry budoucí výstavby obáváme se jeho fatálního zhoršení, v minulosti zde byly projednávány záměry na vybudování: Kompostárny a zpracování dřeva; Bioplynová stanice a dokonce bylo v tomto prostoru uvažováno i o uložení kontaminované zeminy. Proto navrhujeme výše uvedenou změnu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, aby ani v budoucnu nebylo možné v této lokalitě budovat další zdroje znečištění. Neboť tato oblast již dávno není periferií Hlavního města, jedná se o oblast s rozvíjejícím se bytovým fondem a projekty dále zatěžující životní prostředí je třeba nahradit projekty minimálně neutrálními vzhledem k životnímu prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území navazuje na Malešicko-hostivařskou průmyslovou oblast, je dobře dopravně obslužené a dotčené významnou technickou a železniční infrastrukturou. Plochy produkčního, logistického a technického zázemí města s rozlehlými halovými objekty a rozsáhlými neprostupnými areály jsou důležitou součástí Prahy. S ohledem na celkový úbytek produkčních ploch v Praze je toto místo důležité pro zachování rezervy pro produkční plochy do budoucna, žádoucí je využít území co nejefektivněji. Investice do železniční infrastruktury efektivní produkční využití umožní.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006786

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1979

Podatel | **ŠTĚPÁNKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPILT4G6

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka

Parcela 509/1 byla změněna ze sportovně relaxační zóny na všeobecnou - alespoň její část. Pozemek, který sousedí se stadionem, patří Finepu, který zde hodlá postavit bytový dům. Rádi bychom zachovali stávající zeleň, pozemek je stejně pro dům příliš úzký.

Odůvodnění

Text zdůvodnění:

Stavbou bytového domu se příliš zahustí prostor kolem sídliště a obáváme se znehodnocení ceny našich bytů. Dále vzhledem k plánované výstavbě silnice vedle našeho domu v ulici Zásadská 569/1 a 2 do Tesca se obáváme velkému zahuštění dopravy. Budou tudy jezdit všichni z této části Proseka a ještě případní rezidenti plánovaného domu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V návrhu MPP jsou vymezeny stavební bloky ve stabilizovaném území, což je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou

vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 3015120

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Souhlasím se zahrnutím veřejného parkoviště severně od komunikace Ryšavého a komunikace Kaplanova (parc. č. 2117/337, 2117/436 vše v k. ú. Chodov) do parku ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Odůvodnění: Stavba parkoviště, číslo stavby 77-2950 byla zkolaudována 26. 10. 1989 jako občanská vybavenost pro obytné domy UO 513. Jedná se o jediné veřejné parkoviště severně a severovýchodně od ulice Ryšavého, tedy v UO 513. Zrušení tohoto parkoviště by způsobilo kolaps v dopravě v klidu nejen v této části lokality, ale v celé lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a i v lokalitách sousedních. Požaduji proto, aby stavba parkoviště zůstala zachována, což park ve volné zástavbě umožňuje. Jeho nahrazení stavebním blokem, či zahrnutí do transformační plochy by zcela jistě vedlo k zániku parkoviště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná námitka. Plocha parku ve volné zástavbě zůstane v daném místě zachována.

Připomínka

ID 3015167

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2.Nesouhlasím s parametry transformační plochy 411/549/2445. Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 20%, což odpovídá kódu míry využití plochy D v platném územním plánu.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2445, (04) 55-35 o rozloze 8 489 m².

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM: 65 % (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)

ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

Vzhledem k tomu, že každá jiná struktura než modernistická povede k větší míře zastavění, než má současná rozvojová plocha SV-D kterou transformační plocha v MPP nahrazuje, nesouhlasím, aby

v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

Podle definice bloku je celá plocha jedním blokem. Výpočtem pro zastavění bloku uvedeným v MPP, dostaneme, že blok je možné zastavět z 42,022 %. Pokud tuto hodnotu vynásobíme počtem podlaží 4, dostáváme KPP 1,7, tedy kód míry využití plochy G. Pokud ji vynásobíme 5 (podle PSP 4 NP znamená, že máme 4NP a 1 ustupující), dostaneme KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti, má rozvojová plocha kód míry využití plochy D.

V roce 2011 byla provedena úprava U0986 na kód míry využití plochy G. Ta byla v roce 2014 zrušena soudem. Podnět P986 na stejné navýšení kódu míry využití plochy neschválilo ZMHP v září 2016. Podnět P461/2019 (opět na navýšení kódu na G) neschválilo ZHMP v červnu 2021. Návrh MPP vlastníkovu pozemku navýší HPP dokonce nad jím požadovanou výši, i když ZHMP dvakrát navýšení odmítlo a před tím ho dokonce jednou vzhledem k nezákonnému postupu zrušil soud.

Námítku podávám z důvodů nesouhlasu s navýšením míry využití území a z důvodu nesouhlasu se zvýšením imisní, hlukové a vibrační zátěže (územím prochází trasa metra C) v lokalitě, stejně jako se zvýšením nežádoucího světelného znečištění, zhoršení mikroklimatických podmínek a teplotní zátěže, z navýšení dopravy a dopravy v klidu (parkování), ztráty pohody bydlení a výhledu do zeleně.

Vlastník bude dotčen dopravní obsluhou budoucí stavby (v průběhu výstavby i v průběhu trvalého užívání) a z toho plynoucích imisí (hluk, znečištěné ovzduší). Vlastník namítá, že navýšením míry využití území dojde v budoucnu k intenzivnější zástavbě a tím k přímým zásahům do práva na ochranu vlastnictví (proti snížení hodnoty nemovitosti), práva vlastníka na nerušené užívání nemovitosti a dále práva na ochranu zdraví a práva na jeho příznivé životní prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Výšková regulace a kapacita bude upravena dle změny ÚP Z 3695. Otázky zatížení případnou

výstavbou budou řešeny v případném navazujícím povolovacím řízení.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3015203

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3.Nesouhlasím s parametry transformační plochy 411/549/2257, Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35%, což odpovídá kódu míry využití plochy F. Požadujeme, aby transformační plocha 411/549/2257 byla vymezena pouze pro současnou rozvojovou plochu SV - F.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/549/2257, (04) 55-35 o rozloze 43 159 m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI: 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBV. 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

Vzhledem k tomu, že každá jiná struktura než modernistická povede k větší míře zastavění, než má současná rozvojová plocha SV-F, na jejímž místě je transformační plocha v MPP umístěna, nesouhlasím, aby v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

V případě 55% zastavění plochy se 4 NP se jedná o KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti má rozvojová plocha kód míry využití plochy F (ten ještě byl docílen kontroverzní úpravou územního plánu v roce 2008 z původního kódu C). Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35%, což odpovídá kódu míry využití plochy F.

Požaduji, aby transformační plocha 411/549/2257 byla vymezena pouze pro současnou rozvojovou plochu SV - F.

Nesouhlasím s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Tato transformační plocha má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB -F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu. Je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasím.

Rozvoj této transformační plochy požaduji podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požaduji podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti. Požaduji zachování plochy IZ, která plní ochrannou funkci izolační zeleně tím, že odděluje zástavbu od významných komunikací. V daném území spadá do plochy IZ i významný zemní protihlukový val porostlý keři a stromy.

V lokalitě Je vymezena **plocha veřejné vybavenosti** 800/549/2043 o velikosti 18 611 m² rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití; občanská vybavenost.

Plocha by měla být vymezena nezávisle na ploše 411/549/2257, tak jak je to v současném platném územním plánu (tato plocha odpovídá ploše s rozdílným způsobem využití VV).

V případě, že plocha 800/549/2043 zůstane součástí transformační plochy 411/549/2257, míra využití plochy ještě enormně vzroste, neboť podle Článku 96 Koeficient zastavění stavebního bloku:

(6) Pro budovy občanské vybavenosti se ZB neuplatňuje.

(7) Pro účely stanovení ZB se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov

sloužících občanské nebo rekreační vybavenosti definované v čí. 146 až 149, pozemky

komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných halových objektů při

transformaci území.

(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok a není možné ji vztahovat k jednotlivým pozemkům.

To tedy znamená, že regulace pro plochu 800/549/2043 neplatí a navíc zbytek plochy 411/549/2257 může využít nespotřebované HPP pro svůj prospěch. Vše výše popsané je závažným zásahem do životního prostředí, ochrany zdraví a kvality bydlení současných obyvatel daného území.

Požadujeme, aby část plochy s rozdílným způsobem využití OB, která je zahrnuta do transformační plochy 411/549/2257 byla zahrnuta do parku ve volné zástavbě.

Námítku vlastník podává z důvodů nesouhlasu s navýšením míry využití území a z důvodu nesouhlasu se zvýšením imisí, hlukové a vibrační zátěže (územím prochází v mělké hloubce trasa metra C) v lokalitě, stejně jako se zvýšením nežádoucího světelného znečištění, zhoršení mikroklimatických podmínek a teplotní zátěže, z navýšení dopravy a dopravy v klidu (parkování), ztráty pohody bydlení a výhledu do zeleně a na centrum hl. m. Prahy vč. Památkové zóny.

Vlastník bude dotčen dopravní obsluhou budoucí stavby (v průběhu výstavby i v průběhu trvalého užívání) a z toho plynoucích imisí (hluk, znečištěné ovzduší). Vlastník namítá, že navýšením míry využití území dojde v budoucnu k intenzivnější zástavbě a tím k přímým zásahům do práva na ochranu vlastnictví (proti snížení hodnoty nemovitosti), práva vlastníka na nerušené užívání nemovitostí a dále práva na ochranu zdraví a práva na jeho příznivé životní prostředí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Způsob výpočtu kapacit ploch bude upraven. Část plochy (v ÚP SÚ plocha OB) bude přesunuta do stabilizovaného území. Část plochy mezi ul. Ryšavého a Hrdličkova a návrhem občanské vybavenosti bude zahrnuta do návrhu této vybavenosti. Změna typu struktury nebyla vyhodnocena jako žádoucí s ohledem na flexibilitu možného řešení plochy. Vzhledem k rozsahu plochy nebylo vyhodnoceno jako účelné podmínění plánovacími smlouvami nebo územními studiemi.

Připomínka

ID 3015266

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 076, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nesouhlasím s umístěním věží v lokalitě 062/Chodov komerce, ani v lokalitě 076/Roztyly.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Výškové stavby nepřinesou nic pozitivního do mého životního prostředí. V okolí mého ' domova se zvýší doprava, hluk, dojde k dalšímu znečištění ovzduší. V lokalitě Roztyly se mají věže nacházet nedaleko Krčského lesa, který je důležitou přírodní lokalitou jihovýchodní části Prahy. Okolí stanice metra Chodov je již nyní zatíženo jednak Obchodním centrem Westfield, které přitahuje dopravu ze značné části Prahy a Středočeského kraje, a dále monofunkčními kancelářskými budovami komplexu The Park. Výstavba další administrativy je tak pro území nežádoucí. Věže budou plnit pouze funkci prestiže pro své majitele. Já, obyvatel dotčeného území, ve svém bydlišti pro svou potřebu dominantu či dominanty nepotřebuji.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen a bude vyhověno jiným způsobem. Výšková regulace v lokalitě 076/Roztyly zůstane beze změny. V lokalitě 062/Chodov komerce bude upraven výpočet HPP, přičemž kapacity

a výšková regulace zůstanou zachovány a bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou, avšak nikoliv formou vypuštění výškových staveb z návrhu MPP.

Stanovení výškové regulace vychází z celkového řešení území a z principů regulace v návrhu MPP. Navržený přístup umožňuje koordinaci rozvoje území a zohlednění širších vztahů, včetně dopravní obsluhy a návaznosti na okolní strukturu zástavby, při zachování vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy a respektování charakteru území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Druhá úroveň podlažnosti – hladina věží je v Metropolitním plánu stanovena pro místa s potenciálem pro doplnění výškových dominant, které se podílejí na kompozici nejen lokalit, ale i celého města.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro

zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015301

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Nesouhlasím s parametry a hranicí navržené transformační plochy 411/062/2084. Požaduji nižší intenzitu zástavby a transformační plochu vymezit pouze na nyní zastavitelných plochách.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084, (03) 85-50- o rozloze 47 767 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM 95% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI: 85%

$$ZBS: [ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$$
(pro střední bloky nad2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBV. 50% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 65% (pro neznámý blok)

Transformační plocha se nachází v sousedství lokality 549/Sídliště Horní Roztyly a přístup do této transformační plochy je pouze přes Kloknerovu, Kaplanovu a Koštířovu ulici, které tvoří hranici lokalit.

Intenzivní zástavba ve zmíněné transformační ploše se tak významně dotkne obyvatel sousední lokality. Navíc uvedená transformační plocha zahrnuje i plochu s rozdílným způsobem IZ (izolační zeleň), která je v platném územním plánu nezastavitelná. Požaduji, aby transformační plocha nebyla vymezena v současné ploše IZ, aby izolační zeleň v území byla chráněna jako nezastavitelná plocha. Požaduji, aby plocha měla heterogenní strukturu (04), čímž bude možné nižší zastavění bloku, které bude bližší modernistické struktuře sousední lokality. Dále žádám, aby hranice plochy byla zmenšena o plochu hlídaného parkoviště a aby plocha hlídaného parkoviště byla převedena do lokality 049/Sídlíště Horní Roztyly.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha byla rozšířena mj. na plochu parkoviště na základě připomínky městské části ve společném jednání, s tím souvisela i úprava hranic lokalit. MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ, nejedná se o kvalitní plochy zeleně, proto je součástí transformace.

Připomínka

ID 3015337

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požaduji, aby hlídané parkoviště v ulici Kaplanova bylo převedeno do lokality 549/Sídlíště Horní Roztyly.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Parkoviště bylo vybudováno jako vybavenost urbanistického obvodu UO 513. Využívají ho obyvatelé sídlíště - lokality 549. Z tohoto důvodu by nadále mělo zůstat součástí lokality sídlíště. Pokud zůstane v lokalitě 062/Chodov komerce, dokonce v transformační ploše, může velmi jednoduše dojít k jeho zániku. Již nyní je situace s parkováním na sídlišti Horní Roztyly značně neuspokojivá a zánik, i když hlídaného parkoviště, by způsobil kolaps dopravy v klidu v této lokalitě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části ve společném jednání byla rozšířena transformační plocha, a s tím i související úprava hranic lokalit. Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-C.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo

shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015395

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7.Požaduji, aby na plochách současných parkovišť v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou sloužit potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Požaduji proto stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebních bloků.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Obávám se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly. Nesouhlasím s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu. MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku na omezení zástavby ploch stávajících parkovišť v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly pouze na lehké parkovací domy, případně na jejich nástavby, nebude vyhověno. Návrh řešení vychází z projednání, včetně požadavku městské části (ID 2994392), a zohledňuje změny ÚP SÚ. V plochách parkovišť při ul. Gregorova a Krejnická jsou vymezeny odpovídající plochy s kapacitami dle změn Z 3425 a Z 3456.

Metropolitní plán stanovuje základní regulativy pro využití území; konkrétní řešení staveb je předmětem navazujících řízení.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3015448

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Požadují, aby zeleň podél významných komunikací v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 076/Roztyly, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila důležitou izolační funkci i nadále. V návrhu MPP požadují nahrazení těchto ploch s rozdílným způsobem využití IZ za zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.

Odůvodnění

Odůvodnění: Nesouhlasím s nahrazením izolační zeleně (zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití) stavebními bloky, požadují, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem, Roztylská a U Kunratického lesa zůstaly zachovány. Izolační zeleň má kolem zatížených komunikací nenahraditelnou funkci. V plochách IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ. Jsou vymezeny plochy městských parků a doplněny o plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015485

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1984

Podatel | **ESPINOZOVÁ LAURA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W2QZ

Lokalita | 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9.Nesouhlasím s tím, že území označené jako transformační plocha 411/062/2547 bylo převedeno do lokality 062/Chodov komerce. Požaduji, aby zmíněné území bylo zpátky přeřazeno do lokality 549 a transformační plocha 411/062/2547 byla zrušena.

Odůvodnění

Odůvodnění: V návrhu pro společné jednání byla tato plocha součástí lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Logickou hranicí mezi lokalitami 549 / Sídliště Horní Roztyly a 062 / Chodov komerce v blízkosti uvedené transformační plochy je ulice U Kunratického lesa a část ulice Ryšavého v těsné blízkosti kruhového objezdu. Na jihu transformační plocha 411/062/2547 sousedí s bezbariérovým domem Petýrkova, ve kterém jsou byty pro handicapované občany. Do transformační plochy není zahrnuta jen plocha v platném územním plánu označená jako S V - D, ale i stabilizované území, a to dokonce stabilizované území OB.

Požaduji, aby plochy pare. č. 251/131, 3341/194 a 3341/109 a část parcely č. 251/159 (na které se v platném územním plánu nenachází plocha s rozdílným způsobem využití SV - D) vše v k. ú. Chodov, byly zařazeny do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Koordinace se změnami ÚP SÚ, bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území. Transformační plocha nebude zařazena do lokality 549/Sídlíště Horní Roztyly. Je vhodné koncepčně zařadit transformační plochy kolem kruhového objezdu do jedné lokality MPP.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové

regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015121

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Souhlasím se zahrnutím veřejného parkoviště severně od komunikace Ryšavého a komunikace Kaplanova (parc. č. 2117/337, 2117/436 vše v k. ú. Chodov) do parku ve volné zástavbě.

Odůvodnění

Odůvodnění: Stavba parkoviště, číslo stavby 77-2950 byla zkolaudována 26. 10. 1989 jako občanská vybavenost pro obytné domy UO 513. Jedná se o jediné veřejné parkoviště severně a severovýchodně od ulice Ryšavého, tedy v UO 513. Zrušení tohoto parkoviště by způsobilo kolaps v dopravě v klidu nejen v této části lokality, ale v celé lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a i v lokalitách sousedních. Požaduji proto, aby stavba parkoviště zůstala zachována, což park ve volné zástavbě umožňuje. Jeho nahrazení stavebním blokem, či zahrnutí do transformační plochy by zcela jistě vedlo k zániku parkoviště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná námitka. Plocha parku ve volné zástavbě zůstane v daném místě zachována.

Připomínka

ID 3015168

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2.Nesouhlasím s parametry transformační plochy 411/549/2445. Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 20%, což odpovídá kódu míry využití plochy D v platném územním plánu.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2445, (04) 55-35 o rozloze 8 489 m².

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM: 65 % (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBS1 - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad 2 000 m² do 12 000 m² včetně)

ZBv: 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

Vzhledem k tomu, že každá jiná struktura než modernistická povede k větší míře zastavění, než má současná rozvojová plocha SV-D kterou transformační plocha v MPP nahrazuje, nesouhlasím, aby

v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

Podle definice bloku je celá plocha jedním blokem. Výpočtem pro zastavění bloku uvedeným v MPP, dostaneme, že blok je možné zastavět z 42,022 %. Pokud tuto hodnotu vynásobíme počtem podlaží 4, dostáváme KPP 1,7, tedy kód míry využití plochy G. Pokud ji vynásobíme 5 (podle PSP 4 NP znamená, že máme 4NP a 1 ustupující), dostaneme KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti, má rozvojová plocha kód míry využití plochy D.

V roce 2011 byla provedena úprava U0986 na kód míry využití plochy G. Ta byla v roce 2014 zrušena soudem. Podnět P986 na stejné navýšení kódu míry využití plochy neschválilo ZMHP v září 2016. Podnět P461/2019 (opět na navýšení kódu na G) neschválilo ZHMP v červnu 2021. Návrh MPP vlastníkově pozemku navýší HPP dokonce nad jím požadovanou výši, i když ZHMP dvakrát navýšení odmítlo a před tím ho dokonce jednou vzhledem k nezákonnému postupu zrušil soud.

Námítku podávám z důvodů nesouhlasu s navýšením míry využití území a z důvodu nesouhlasu se zvýšením imisní, hlukové a vibrační zátěže (územím prochází trasa metra C) v lokalitě, stejně jako se zvýšením nežádoucího světelného znečištění, zhoršení mikroklimatických podmínek a teplotní zátěže, z navýšení dopravy a dopravy v klidu (parkování), ztráty pohody bydlení a výhledu do zeleně.

Vlastník bude dotčen dopravní obsluhou budoucí stavby (v průběhu výstavby i v průběhu trvalého užívání) a z toho plynoucích imisí (hluk, znečištěné ovzduší). Vlastník namítá, že navýšením míry využití území dojde v budoucnu k intenzivnější zástavbě a tím k přímým zásahům do práva na ochranu vlastnictví (proti snížení hodnoty nemovitosti), práva vlastníka na nerušené užívání nemovitosti a dále práva na ochranu zdraví a práva na jeho příznivé životní prostředí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Výšková regulace a kapacita bude upravena dle změny ÚP Z 3695. Otázky zatížení případnou

výstavbou budou řešeny v případném navazujícím povolovacím řízení.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3015204

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3.Nesouhlasím s parametry transformační plochy 411/549/2257, Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35%, což odpovídá kódu míry využití plochy F. Požadujeme, aby transformační plocha 411/549/2257 byla vymezena pouze pro současnou rozvojovou plochu SV - F.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/549/2257, (04) 55-35 o rozloze 43 159 m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM 65% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI: 55%

ZBS: $[ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$ (pro střední bloky nad2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBV. 35% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 40% (pro neznámý blok)

Vzhledem k tomu, že každá jiná struktura než modernistická povede k větší míře zastavění, než má současná rozvojová plocha SV-F, na jejímž místě je transformační plocha v MPP umístěna, nesouhlasím, aby v lokalitě (07) modernistická struktura byla umístěna plocha s jiným typem struktury.

V případě 55% zastavění plochy se 4 NP se jedná o KPP 2,2, což je kód míry využití plochy H. V současnosti má rozvojová plocha kód míry využití plochy F (ten ještě byl docílen kontroverzní úpravou územního plánu v roce 2008 z původního kódu C). Požaduji, aby plocha měla typ struktury modernistické a aby míra zastavění při 4 NP byla maximálně 35%, což odpovídá kódu míry využití plochy F.

Požaduji, aby transformační plocha 411/549/2257 byla vymezena pouze pro současnou rozvojovou plochu SV - F.

Nesouhlasím s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Tato transformační plocha má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB -F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu. Je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasím.

Rozvoj této transformační plochy požaduji podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požaduji podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti. Požaduji zachování plochy IZ, která plní ochrannou funkci izolační zeleně tím, že odděluje zástavbu od významných komunikací. V daném území spadá do plochy IZ i významný zemní protihlukový val porostlý keři a stromy.

V lokalitě Je vymezena **plocha veřejné vybavenosti** 800/549/2043 o velikosti 18 611 m² rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití; občanská vybavenost.

Plocha by měla být vymezena nezávisle na ploše 411/549/2257, tak jak je to v současném platném územním plánu (tato plocha odpovídá ploše s rozdílným způsobem využití VV).

V případě, že plocha 800/549/2043 zůstane součástí transformační plochy 411/549/2257, míra využití plochy ještě enormně vzroste, neboť podle Článku 96 Koeficient zastavění stavebního bloku:

(6) Pro budovy občanské vybavenosti se ZB neuplatňuje.

(7) Pro účely stanovení ZB se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov

sloužících občanské nebo rekreační vybavenosti definované v čí. 146 až 149, pozemky

komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných halových objektů při

transformaci území.

(8) Hodnota ZB je stanovena pro celý stavební blok a není možné ji vztahovat k jednotlivým pozemkům.

To tedy znamená, že regulace pro plochu 800/549/2043 neplatí a navíc zbytek plochy 411/549/2257 může využít nespotřebované HPP pro svůj prospěch. Vše výše popsané je závažným zásahem do životního prostředí, ochrany zdraví a kvality bydlení současných obyvatel daného území.

Požadujeme, aby část plochy s rozdílným způsobem využití OB, která je zahrnuta do transformační plochy 411/549/2257 byla zahrnuta do parku ve volné zástavbě.

Námítku vlastník podává z důvodů nesouhlasu s navýšením míry využití území a z důvodu nesouhlasu se zvýšením imisí, hlukové a vibrační zátěže (územím prochází v mělké hloubce trasa metra C) v lokalitě, stejně jako se zvýšením nežádoucího světelného znečištění, zhoršení mikroklimatických podmínek a teplotní zátěže, z navýšení dopravy a dopravy v klidu (parkování), ztráty pohody bydlení a výhledu do zeleně a na centrum hl. m. Prahy vč. Památkové zóny.

Vlastník bude dotčen dopravní obsluhou budoucí stavby (v průběhu výstavby i v průběhu trvalého užívání) a z toho plynoucích imisí (hluk, znečištěné ovzduší). Vlastník namítá, že navýšením míry využití území dojde v budoucnu k intenzivnější zástavbě a tím k přímým zásahům do práva na ochranu vlastnictví (proti snížení hodnoty nemovitosti), práva vlastníka na nerušené užívání nemovitostí a dále práva na ochranu zdraví a práva na jeho příznivé životní prostředí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Způsob výpočtu kapacit ploch bude upraven. Část plochy (v ÚP SÚ plocha OB) bude přesunuta do stabilizovaného území. Část plochy mezi ul. Ryšavého a Hrdličkova a návrhem občanské vybavenosti bude zahrnuta do návrhu této vybavenosti. Změna typu struktury nebyla vyhodnocena jako žádoucí s ohledem na flexibilitu možného řešení plochy. Vzhledem k rozsahu plochy nebylo vyhodnoceno jako účelné podmínění plánovacími smlouvami nebo územními studiemi.

Připomínka

ID 3015267

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 076, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nesouhlasím s umístěním věží v lokalitě 062/Chodov komerce, ani v lokalitě 076/Roztyly.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Výškové stavby nepřinesou nic pozitivního do mého životního prostředí. V okolí mého ' domova se zvýší doprava, hluk, dojde k dalšímu znečištění ovzduší. V lokalitě Roztyly se mají věže nacházet nedaleko Krčského lesa, který je důležitou přírodní lokalitou jihovýchodní části Prahy. Okolí stanice metra Chodov je již nyní zatíženo jednak Obchodním centrem Westfield, které přitahuje dopravu ze značné části Prahy a Středočeského kraje, a dále monofunkčními kancelářskými budovami komplexu The Park. Výstavba další administrativy je tak pro území nežádoucí. Věže budou plnit pouze funkci prestiže pro své majitele. Já, obyvatel dotčeného území, ve svém bydlišti pro svou potřebu dominantu či dominanty nepotřebuji.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl prověřen a bude vyhověno jiným způsobem. Výšková regulace v lokalitě 076/Roztyly zůstane beze změny. V lokalitě 062/Chodov komerce bude upraven výpočet HPP, přičemž kapacity

a výšková regulace zůstanou zachovány a bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou, avšak nikoliv formou vypuštění výškových staveb z návrhu MPP.

Stanovení výškové regulace vychází z celkového řešení území a z principů regulace v návrhu MPP. Navržený přístup umožňuje koordinaci rozvoje území a zohlednění širších vztahů, včetně dopravní obsluhy a návaznosti na okolní strukturu zástavby, při zachování vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy a respektování charakteru území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Druhá úroveň podlažnosti – hladina věží je v Metropolitním plánu stanovena pro místa s potenciálem pro doplnění výškových dominant, které se podílejí na kompozici nejen lokalit, ale i celého města.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro

zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015302

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Nesouhlasím s parametry a hranicí navržené transformační plochy 411/062/2084. Požaduji nižší intenzitu zástavby a transformační plochu vymezit pouze na nyní zastavitelných plochách.

OdůvodněníOdůvodnění:

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084, (03) 85-50- o rozloze 47 767 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

ZBM 95% (pro malé bloky do 2 000 m² včetně)

ZBSI: 85%

$$ZBS: [ZBV + (ZBSI - ZBV) \times (12\,000 - \text{plocha bloku}) / 10\,000]$$
(pro střední bloky nad2 000 m² do 12 000 m² včetně)ZBV. 50% (pro velké bloky nad 12 000 m²)

ZBN: 65% (pro neznámý blok)

Transformační plocha se nachází v sousedství lokality 549/Sídliště Horní Roztyly a přístup do této transformační plochy je pouze přes Kloknerovu, Kaplanovu a Koštířovu ulici, které tvoří hranici lokalit.

Intenzivní zástavba ve zmíněné transformační ploše se tak významně dotkne obyvatel sousední lokality. Navíc uvedená transformační plocha zahrnuje i plochu s rozdílným způsobem IZ (izolační zeleň), která je v platném územním plánu nezastavitelná. Požaduji, aby transformační plocha nebyla vymezena v současné ploše IZ, aby izolační zeleň v území byla chráněna jako nezastavitelná plocha. Požaduji, aby plocha měla heterogenní strukturu (04), čímž bude možné nižší zastavění bloku, které bude bližší modernistické struktuře sousední lokality. Dále žádám, aby hranice plochy byla zmenšena o plochu hlídaného parkoviště a aby plocha hlídaného parkoviště byla převedena do lokality 049/Sídlíště Horní Roztyly.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha byla rozšířena mj. na plochu parkoviště na základě připomínky městské části ve společném jednání, s tím souvisela i úprava hranic lokalit. MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ, nejedná se o kvalitní plochy zeleně, proto je součástí transformace.

Připomínka

ID 3015338

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požaduji, aby hlídané parkoviště v ulici Kaplanova bylo převedeno do lokality 549/Sídlíště Horní Roztyly.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Parkoviště bylo vybudováno jako vybavenost urbanistického obvodu UO 513. Využívají ho obyvatelé sídlíště - lokality 549. Z tohoto důvodu by nadále mělo zůstat součástí lokality sídlíště. Pokud zůstane v lokalitě 062/Chodov komerce, dokonce v transformační ploše, může velmi jednoduše dojít k jeho zániku. Již nyní je situace s parkováním na sídlišti Horní Roztyly značně neuspokojivá a zánik, i když hlídaného parkoviště, by způsobil kolaps dopravy v klidu v této lokalitě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě požadavku městské části ve společném jednání byla rozšířena transformační plocha, a s tím i související úprava hranic lokalit. Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-C.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo

shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015396

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7.Požaduji, aby na plochách současných parkovišť v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou sloužit potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Požaduji proto stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebních bloků.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Obávám se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě 549/Sídlíště Horní Roztyly. Nesouhlasím s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu. MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku na omezení zástavby ploch stávajících parkovišť v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly pouze na lehké parkovací domy, případně na jejich nástavby, nebude vyhověno. Návrh řešení vychází z projednání, včetně požadavku městské části (ID 2994392), a zohledňuje změny ÚP SÚ. V plochách parkovišť při ul. Gregorova a Krejnická jsou vymezeny odpovídající plochy s kapacitami dle změn Z 3425 a Z 3456.

Metropolitní plán stanovuje základní regulativy pro využití území; konkrétní řešení staveb je předmětem navazujících řízení.

V dotčeném území je pořizována změna ÚP SÚ, která řeší využití území odlišným způsobem než je požadováno, resp. požadavek je v rozporu s touto pořizovanou změnou ÚP SÚ. Tato změna představuje aktuálně samosprávou požadované koncepční řešení využití dané lokality. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s tímto řešením a představovalo by nepředvídatelnou změnu koncepce využití území, čímž by došlo k porušení principu předvídatelnosti výkonu veřejné moci podle ustálené judikatury. V daném případě totiž požadavek napadá regulaci, která byla odvozena od schváleného podnětu (návrhu na pořízení) změny ÚP SÚ, tj. z obsahu probíhající změny ÚP SÚ. Proces pořízení této změny byl řádně zahájen a její zadání schváleno usnesením ZHMP. Pokud by pořizovatel postupoval odlišně, došlo by k popření kontinuity územního plánování – schválený záměr změny územního plánu (zadání, resp. návrh obsahu změny) by nebyl promítnut do výsledné územně plánovací dokumentace, což by odporovalo vůli orgánu územního samosprávného celku vyjádřené při schválení návrhu na pořízení této změny, kterou byl požadavek prověřit dané území ve smyslu cíle změny. Postup pořizovatele je tak plně v souladu se zásadou kontinuity a předvídatelnosti v územním plánování, dle které přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu. Dále podrobněji viz příloha P.134 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 3015449

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Požadují, aby zeleň podél významných komunikací v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 076/Roztyly, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila důležitou izolační funkci i nadále. V návrhu MPP požadují nahrazení těchto ploch s rozdílným způsobem využití IZ za zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.

Odůvodnění

Odůvodnění: Nesouhlasím s nahrazením izolační zeleně (zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch s rozdílným způsobem využití) stavebními bloky, požadují, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem, Roztylská a U Kunratického lesa zůstaly zachovány. Izolační zeleň má kolem zatížených komunikací nenahraditelnou funkci. V plochách IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. MPP nepřebírá plošně vymezení IZ dle dosavadního ÚP SÚ. Jsou vymezeny plochy městských parků a doplněny o plochy podrobnějšího členění nestavebních bloků.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3015486

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1991

Podatel | **HRABÁK ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP097W324

Lokalita | 549, 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9.Nesouhlasím s tím, že území označené jako transformační plocha 411/062/2547 bylo převedeno do lokality 062/Chodov komerce. Požaduji, aby zmíněné území bylo zpátky přeřazeno do lokality 549 a transformační plocha 411/062/2547 byla zrušena.

Odůvodnění

Odůvodnění: V návrhu pro společné jednání byla tato plocha součástí lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Logickou hranicí mezi lokalitami 549 / Sídliště Horní Roztyly a 062 / Chodov komerce v blízkosti uvedené transformační plochy je ulice U Kunratického lesa a část ulice Ryšavého v těsné blízkosti kruhového objezdu. Na jihu transformační plocha 411/062/2547 sousedí s bezbariérovým domem Petýrkova, ve kterém jsou byty pro handicapované občany. Do transformační plochy není zahrnuta jen plocha v platném územním plánu označená jako S V - D, ale i stabilizované území, a to dokonce stabilizované území OB.

Požaduji, aby plochy pare. č. 251/131, 3341/194 a 3341/109 a část parcely č. 251/159 (na které se v platném územním plánu nenachází plocha s rozdílným způsobem využití SV - D) vše v k. ú. Chodov, byly zařazeny do parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Koordinace se změnami ÚP SÚ, bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území. Transformační plocha nebude zařazena do lokality 549/Sídlíště Horní Roztyly. Je vhodné koncepčně zařadit transformační plochy kolem kruhového objezdu do jedné lokality MPP.

Návrh MPP nevymezuje plochy izolační zeleně (IZ) v podobě, v jaké byly obsaženy v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Obsahuje novou koncepci zelené infrastruktury, která dostatečným způsobem chrání stávající zeleň a vytváří podmínky pro její rozvoj a odpovídá současným potřebám města. Vrstva parků však bude i s ohledem na tento požadavek prověřena a upravena jako celek; v místech, kde to z koncepčního hlediska bude možné, budou parky vymezeny, ev. bude upraveno jejich vymezení. Dále podrobněji viz příloha P.173 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.107 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmíněčně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných člancích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové

regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel.

Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a celostátního významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále podrobněji viz příloha P.180 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006913

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **ČÍTEK DRAHOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08YCF3N

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Mám připomínku k nové zástavbě na Praze 8 - Čimicích. V současném areálu "Draháň", kde sídlí Česká pošta, lékárna, služebna policie Praha a obchody vč. sportovního zázemí mají vyrůst nové objekty s výškovou úrovní až 8 podlaží. Tyto nové objekty mají sloužit pro úřad městské části Prahy 8 a hlavně jako byty.

Odůvodnění

V této lokalitě zoufale chybí obchody, kam by si lidé mohli dojít pro potraviny. Přímo v areálu "Draháň" je pouze menší obchod Žabka a asi ve vzdálenosti 300 m obchod vlastněný Vietnamcem. Oba tyto obchody ale mají zboží předražené. Lidé v okolí "Draháně" požadují zachování služeb zhruba ve stejném rozsahu jako je tomu dnes, hlavně nechtějí jezdit na poštu do Chaber. Bytů je v okolí dost. V současné době se staví nové v areálu "Čámovka", situovaném poblíž na druhé straně rybníka a Čimického potoka.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka nevede k úpravě. Návrh MPP vytváří podmínky pro rozvoj vybavenosti. Transformační plochy s obytným využitím nejsou čistě bytovou zástavbou. Podle čl. 63 odst. 1 je hlavním využitím obytné plochy smíšené město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby poskytující pracovní příležitosti a jejich vzájemné kombinace. Zároveň bude na základě připomínky MK ID 2995608

redukován rozsah transformační plochy obytné 411/118/2029. Jižní část transformační plochy 411/118/2029 bude vymezena jako součást otevřené krajiny, v souladu s vymezenými plochami dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 3011096

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **ČÍTEK DRAHOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Y91UP

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8cctsatr

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Mám připomínku k nové zástavbě na Hájích (místy i objekty přes 20 poschodí). Firma, která má zájem o tuto výstavbu údajně již zakoupila jak magistrátní pozemky, tak pozemky ve vlastnictví Prahy 11. p. arch. Hlaváček určitě o tomto záměru leccos ví, byl snad svého času v zastupitelstvu Prahy 11 nebo jej alespoň významně ovlivňoval. Firma, která byla ve hře při projednávání záměru objektu "Porto" chtěla postavit nejvyšší barák v ČR. Tato společnost měla sídlo na Kypru.

Odůvodnění

Nelíbí se mi, že firma, která má postavit více než 20-patrové objekty na Hájích má pravděpodobně stále sídlo na Kypru, její majetková struktura je naprosto nečitelná a její zdroje tudíž mohou pocházet z tzv "šedé zóny". Jednalo by se o zahuštění již dnes stávajícího panelového sídliště ze 70-tých let. Rovněž oslunění stávajících objektů nebude splňovat přísné normy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace v lokalitě Háje je nastavena s ohledem na urbanistickou strukturu. Podmínky oslunění se posuzují při povolování staveb.

Připomínka

ID 3016849

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 1998

Podatel | **ČÍTEK DRAHOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Y91UP

Identifikátor podání Portálu Pražana | 8cctsatr

Lokalita | 961, 924, 383, 604, 925, 966, 239, 164, 960, 904, 812, 808, 245, 919, 918, 938, 939, 953, 281, 902, 191, 572, 920, 235, 602, 922, 942, 980, 923, 903, 622, 274, 628, 956, 376, 979, 945, 948, 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Další připomínku mám k okruhu kolem Prahy. Podle toho, že rozpočet (roční) Magistrátu činí dle mého odhadu cca 60 miliard korun. Pokud ve velkém měřítku nebudou zapojeny finance státu a EU, což např. u metra "D" zřejmě nebude, odhaduji, že výstavka okruhu bude dokončena až za několik desítek let a do té doby bude nutno řádně zmodernizovat Severojižní magistrálu.

Odůvodnění

Zdůvodnění u městského okruhu nemusím uvádět, že je velice důležité s ním něco urychleně začít dělat, je zřejmé. Licitovat s delší trasou okruhu přes Středočeský kraj není na místě, stejně by tam jezdilo málo řidičů, protože by museli najet o hezký pár kilometrů více.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obecná konstatování bez přímého požadavku. MPP navrhuje koridory v souladu s požadavkem, Pražský okruh je investicí státu a pro jeho výstavbu MPP vytváří dostatečné předpoklady.