

Připomínka

ID 3036540

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 78

Podatel | **Krajský úřad Středočeského kraje**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZRPCJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, neuplatňuje žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023, s použitím ustanovení § 323 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto **SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ** k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu).

Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) byl upraven na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje:

dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

k opakovanému veřejnému projednání metropolitního plánu hlavního města Prahy (dále jen Metropolitní plán), že lze vyloučit významný vliv metropolitního plánu, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Metropolitní plán jako územní plán hlavního města Prahy tvoří základ uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace města. Metropolitní plán stanovuje celkovou koncepci a z ní vyplývající příslušné regulativy pro celé správní území Prahy, a to v hlavním výkresu struktury a v hlavním výkresu infrastruktury v měřítku 1 : 10 000 odpovídajícím rozsahu řešeného území a podrobnosti dokumentace. V zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby strana 2 / 2 a celkovou kompozici, v nezastavitelném území směřuje k postupnému zlepšování ekologické stability krajiny.

Nejbližšími potenciálně dotčenými částmi soustavy Natura 2000 na území Středočeského kraje jsou EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (kód CZ0110154), EVL Břežanské údolí (kód CZ0213779), EVL Zvolská homole (kód CZ0210153) a EVL Zákolanský potok (kód CZ0213016). Z upraveného návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání nevyplývá vymezení žádných ploch nebo koridorů s potenciálem ovlivnění předmětů ochrany jmenovaných EVL ani dalších částí soustavy Natura 2000 ve správním obvodu Krajského úřadu.

Krajský úřad dále v intencích působnosti podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá k návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze na území ve správním obvodu Krajského úřadu. Stanovisko k přímo dotčenému území vydá příslušný orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně

některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu), neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

2. Odbor dopravy (Ing. M. Brychtová, I. 488)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný správní úřad uplatňující stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu a územnímu opatření o stavební uzávěře z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) sděluje k návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), že neuplatňuje žádné připomínky.

3. Odbor kultury a památkové péče (Ing. arch. M. Svobodová, I. 789)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným k uplatnění stanoviska je dle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Ministerstvo kultury. K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Vyhodnocení

Požizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření s návrhem MPP, resp. jeho částí. Podatel explicitně označil ve svém podání toto vyjádření za souhlas s navrženými regulativy projednávané územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 3025366

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 119

Podatel | **Obec Zeleneč**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZPFNO

Identifikátor podání Portálu Pražana | 3y9y2h3f

Lokalita | 947, 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | 1 / Připomínka

Vyjádření

Připomínka 1 - Propojení komunikací

Nesouhlasná připomínka k

610/-/44 Komunikační propojení Ve Žlábku - U Úlu — návrh

Lokalita

228 / Čertousy

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť ve věci požadované podatelem se návrh MPP opakovaně neprojednával. I přesto, že v dotyčné části byl návrh MPP mezi veřejným a opakovaným změněn, resp. doznal určitých úprav, předmětná úprava se netýkala skutečností, které jsou obsahem a smyslem požadavku podatele. Nejedná se tedy v tomto smyslu o měněné regulativy územně plánovací dokumentace oproti návrhu MPP ve fázi veřejného projednání.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námitky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námitkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno

pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav, dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítky a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.201 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Provedenou úpravou, která byla předmětem projednání v rámci opakovaného veřejného projednání v daném místě, byly změny lokálního charakteru (zejména změna konkrétních koeficientů a způsobu výpočtu míry využití území, úprava výškové regulace, úprava (odstranění) vymezení městského parku bodem), které nesouvisí s předmětem požadavku, tj. úprava návrhu prvku 610/-/44 Komunikační propojení Ve Žlíbku - U Úlů — návrh, a tudíž lze konstatovat, že se nejedná o měněnou část, resp. úpravu, která byla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel uvádí, že vymezení odpovídá platnému územnímu plánu a má vazbu na území sousední obce. Slouží pro odstranění chybějící dopravní vazby k produkční oblasti, ve směru ze Středočeského kraje od Zelenče. Cílový charakter není jen popis lokality, MPP nedefinuje přesné technické řešení komunikace v kontextu i v návaznosti na obytnou zástavbu, tato řešení budou součástí navazujících projektových stupňů k zpracování samotného projektu komunikace. Návrh byl komplexně posouzen v rámci VVURÚ. Dále uvádíme, že obec Zeleneč ve svém nedávno schváleném územním plánu koridor pro tento záměr vymezuje (koridor "CNU.D5").