

Připomínka

**ID 3037530**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 149

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR1QUBL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

**Vyjádření**

*Podání bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Podání, resp. obsah vyjádření, je evidováno pořizovatelem ve spisové službě Magistrátu hl. m. Prahy pod PID MHMPXPR1QUBL a je součástí spisu.*

**Vyhodnocení**

Pořizovatel konstatuje, že k obsahu podání nelze přihlížet.

Dle § 52 odst. 3 věty 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

Připomínka

## ID 3036466

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 180

Podatel | **GasNet, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQSD0KN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Název | Bez připomínek

---

### Vyjádření

K výše uvedenému sdělujeme, že nemáme žádné připomínky či požadavky.

### Odůvodnění

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Vyjádření nenahrazuje případná další vyjádření k jiným částem stavby.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření s návrhem MPP, resp. jeho částí. Podatel explicitně označil ve svém podání toto vyjádření za souhlas s navrženými regulativy projednávané územně plánovací dokumentace.

Připomínka

## ID 3033073

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Název | 3 / Připomínka (1/2)

---

### Vyjádření

Do čl. 30 Koncepce dopravní infrastruktury doplnit do odst. 2 zásadu ch) „zajistit plynulost vodní dopravy v Praze“.

### Odůvodnění

Dopravní infrastruktura musí být řešena komplexně. Vodní dopravu nelze řešit bez vazeb na ostatní systém dopravy. Vltavská vodní cesta je součástí sítě Transevropské dopravní sítě (TEN-T). Požadavek je v souladu s Čl. 117 odst. 1 Metropolitního plánu.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek se netýká měněných regulativů MPP, resp. provedené úpravy mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním. K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť v dotčené věci se návrh MPP opakovaně neprojednával.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítky a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.200 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Nad rámec výše uvedeného pořizovatel uvádí, samotný požadavek je mimo podrobnost územního plánu, který se v žádném subsystému dopravní infrastruktury nevěnuje dopravním opatřením nebo dopravnímu uspořádání. Plynulost dopravy je nutné zajišťovat jinými nástroji. Metropolitní plán jednoznačně potvrzuje vodní cestu a potvrzuje význam vodní dopravy.

Dále je stanovena dostatečná zásada h), která navazuje na systém TEN-T: "h) rozvoj sítě a zařízení silniční, letecké, železniční i vodní dopravy zajišťující strategická napojení v rámci integrace do systému evropských dopravních sítí."

Připomínka

**ID 3036272**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Název | 3 / Připomínka (2/2)

**Vyjádření**

V čl. 111 Plochy podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajíně v odst. 6 upravit text „vodní tok s nezakrytou hladinou, případně též s částečně zakrytou vodní hladinou“ za slova „vodní tok, případně též zakrytý (zatrubněný) vodní tok či částečně zakrytý (zatrubněný) vodní tok“.

**Odůvodnění**

Článek je nezbytné uvést do souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Požadavek se netýká měněných regulativů MPP, resp. provedené úpravy mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním. K požadavku nelze přihlížet a brát jej v potaz, neboť v dotčené věci se návrh MPP opakovaně neprojednával.

Podle § 53 odst. 2 věty třetí stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v opakovaném veřejném projednání projednává pouze v rozsahu těchto úprav. To znamená, že při opakovaném veřejném projednání návrhu MPP bylo možné uplatňovat námítky a připomínky pouze k těm regulativům, resp. částem návrhu, které byly od veřejného projednání změněny. K námítkám a připomínkám, které nesouvisí s úpravou projednávanou na opakovaném veřejném projednání, se nepřihlíží. Judikatura Nejvyššího správního soudu potvrzuje, že pokud bylo opakované veřejné projednání konáno

pouze v rozsahu změn a možnost podávání námitek byla omezena na upravené části, odpovídá to zákonným požadavkům.

Pořizovatel zároveň o skutečnosti, že v opakovaném veřejném projednání se upravený návrh MPP projednává výlučně v rozsahu provedených úprav dostatečně informoval. Tato skutečnost byla uvedena jak na webovém portálu MPP, tak i ve veřejné vyhlášce, kterou bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání MPP. Pořizovatel také učinil opatření k usnadnění identifikace měněných částí, konkrétně zveřejnil na webovém portálu k MPP rozdílová schémata grafické části a rozdílový text textové části výroku. Tato rozdílová schémata zároveň tvoří přílohu č. 10 kapitoly 1, resp. přílohu č. 8 kapitoly 1 textové části odůvodnění MPP. Pořizovatel rovněž výslovně upozornil, že námítky a připomínky lze podávat pouze k měněným částem návrhu, i v rámci obou termínů opakovaného veřejného projednání. Dále podrobněji viz příloha P.200 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Nad rámec výše uvedeného pořizovatel uvádí, v Metropolitním plánu jsou použita jiná slovní spojení která ale znamenají totéž. Obecně jsou definice ploch podrobnějšího členění formulovány primárně s ohledem na krajinu a krajinářské názvosloví, ustanovení je jednoznačné a srozumitelné.

Připomínka

**ID 3036736**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

**Vyjádření**

V čl. 133 odst. 1 Protipovodňová ochrana a opatření (k upravenému znění) dát text odst. 1 do souladu s platnou legislativou.

**Odůvodnění**

Metropolitní plán nemůže vymezovat záplavová území. Záplavové území je definováno ustanovením § 66 vodního zákona a jeho rozsah a návrh upřesněn vyhláškou č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace. Záplavová území jsou administrativně určená území (rozsah schválený příslušným vodoprávním úřadem), která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou, tzn. zaplavované území (rozliv) při nejvyšší zaznamenané povodni není záplavovým územím, tento postoj je v rozporu se sledovaným jevem 38 „záplavové území včetně aktivní zóny“ dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu a vodního zákona. Jde o záplavová území pro průtoky s periodicitou 5, 20 a 100 let. Záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně, zde Q2002, vodoprávní úřad nestanovuje, jak je chybně v textové části uvedeno.

Metropolitní plán nemůže tedy ani dodatečně vymezovat ostatní kategorie záplavového území – doporučujeme používat v daném kontextu termíny jiné – zaplavované území, rozlivy, kategorie rozlivů nebo kategorie zaplavovaného území, území rozlivu průtočné.

Ačkoliv text čl. 133 uvádí i stanovená záplavová území na drobných vodních tocích na území hlavního města Prahy, grafická část, konkrétně Příloha Z 03, jejich zakreslení neobsahuje, na rozdíl od stanovených záplavových území významných vodních toků Vltava a Berounka. Ohrožení povodněmi na drobných vodních tocích nelze považovat za méně závažné oproti významným vodním tokům Vltava

a Berounka, protože povodně se mohou v případě těchto vodních toků vyznačovat i velmi rychlým nástupem.

Není možné akceptovat přístup, že Metropolitní plán neobsahuje záplavová území a aktivní zóny drobných vodních toků, i s ohledem na to, že omezení v záplavových územích drobných vodních toků jsou stejná jako u záplavových územích významných vodních toků.

---

## Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Pojetí záplavových území dle čl. 134 i navazující regulace zůstanou v návrhu zachovány., znění uvedeného odstavce nebude upraveno.

Metropolitní plán vychází ze záplavových území stanovených příslušným vodoprávním úřadem dle platné legislativy a tato vymezení MPP respektuje, přičemž v textové části, v poznámce pod čarou vztahující se k odst. 1 článku 133 je jasně uvedeno, že území vymezená v MPP nejsou záplavovými územími stanovenými vodoprávním úřadem postupem podle §66 odst. 1 vodního zákona (jedná se o č.j. MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku ze dne 21.8.2003), a pouze na tyto navazují.

Členění a podmínky využití území budou uplatňovány v návaznosti na koncepci protipovodňové ochrany hl. m. Prahy a v souladu s právním rámcem. MPP musí v rámci ochrany zdraví, životů a majetku před přírodními katastrofami záplavová území vymezovat a stanovovat v jejich rámci poměrně přísnou regulaci. Nebezpečí povodní v Praze je neoddiskutovatelné. Důvodem pro stanovení přísné regulace je i potřeba zachování návrhové úrovně vlastní linie PPO, včetně bezpečnostní marže.

Vlastní stanovení záplavového území vodního toku Vltavy a Berounky, č.j. MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku ze dne 21.8.2003, v bodě a) uvádí, že se jedná o záplavy, resp. průtoky vyznačené v grafických přílohách 1:10000, kde jsou stanoveny Q5, Q20, Q100 a Q2002. Má se tedy za to, že nejvyšší zaznamenaná povodeň je rovněž vymezena. V neposlední řadě je na úroveň Q2002 navržena a realizována pražská protipovodňová ochrana.

Územní plán ze zákona vymezuje přípustné a nepřípustné využití území s ohledem na limity v území a jednoznačně mu přísluší některé činnosti s ohledem na jednoznačné riziko omezit. Podrobně se vymezení záplavových území věnuje kapitola 9 odůvodnění (k článku 133 a 134).

Stanovená záplavová území na drobných vodních tocích jsou limit v území, vymezený jinými právními předpisy i procesy, který není v MPP zobrazen.

V souladu se stavebním zákonem MPP přímo vymezuje a zobrazuje v grafické části pouze záplavová území na Vltavě a Berounce a to z důvodu vazby na vymezené linie protipovodňové ochrany a definování území určených k ochraně, tudíž určených k zastavění, v hlavním výkrese nejsou zobrazovány limity v území - ty jsou zobrazeny v koordinačním výkrese jako součást odůvodnění.

Připomínka

## ID 3036737

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

---

### Vyjádření

V čl. 133 odst. 4 rozšířit o požadavky týkající se hospodaření se srážkovými vodami pro plochy zastavěné v zastavitelném území.

### Odůvodnění

I v plochách již zastavených dochází ke změně zástavby, z toho důvodu je nezbytné doplnění textu.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Ustanovení se týká celého zastavitelného území, tedy i již zastavěných ploch. Hospodaření se srážkovými vodami se dále řídí stavebním zákonem, požadavky na nakládání se srážkovými vodami jsou rovněž součástí Pražských stavebních předpisů.

Připomínka

**ID 3036738**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

**Vyjádření**

Čl. 134 Záplavová území (k upravenému znění) upravit tak, aby byly akceptovány regulativy pro územní plánování dle kategorií „Povodňového ohrožení“ vyplývající z Plánů pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Obdobně dle výše uvedené připomínky k Čl. 133 upravit text čl. 134.

**Odůvodnění**

V textu a grafických přílohách zcela chybí promítnutí územního limitu „povodňové ohrožení“, například z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe vyplývá, že území s vysokým povodňovým ohrožením je zcela nevhodné s ohledem na extrémní ohrožení k povolování, umísťování a provádění staveb. Při vymezení zastavitelných ploch zohledňovat principy povodňové prevence, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku.

V rámci plnění cílů výše uvedeného plánu by mezi záplavová území „průtočná“ měly být zařazeny plochy s „vysokým ohrožením“.

Dle platného Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí je při zpracování návrhů územních plánů nezbytné respektovat i opatření DVL31700001 a BER31700001 Pořízení nebo změna územního plánu (vymezení ploch, jejichž využití nepovede k překročení přijatelné úrovně povodňového ohrožení), které požaduje nezbytnost zpracování požadavků na snižování nepřijatelného povodňového rizika podle výstupů map povodňového nebezpečí a map povodňových rizik. Povodňové ohrožení je jeden ze sledovaných jevů územně analytických podkladů (jev 39 „kategorie území podle map povodňového ohrožení“ dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů). V textu oblasti s významným povodňovým rizikem na území Prahy chybí – Vltava,

Rokytky, Berounka, Botič, Mratínský potok a Litovický (Šárecký) potok.

Dále správce povodí upozorňuje, že jsou navržena následující opatření v rámci III. cyklu Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy, která nejsou zapracována do MP:

DVL31700029 PPO Papírny Bubeneč (již zapracovány v MPP)

DVL31700034 PPO ZOO Praha (již zapracovány v MPP)

DVL31700036 PPO – Přístav Holešovice

DVL31700037 PPO – Přístav Smíchov

DVL31700039 Úpravy stávajících PPO v centru Prahy

DVL31800004 Protipovodňová opatření v lokalitě parku Olgy Havlové

---

## Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, jako závazný podklad pro zpracování územního plánu, byl zohledněn a nové záměry byly vymezeny s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na odtokové poměry. Územní plán v závazné části nemůže přímo zobrazovat limity v území.

V podání citovaná opatření MPP buď již obsahuje (DVL31700029 PPO Papírny Bubeneč, DVL31700034 PPO ZOO Praha), nebo jsou realizovatelná bez vlastního vymezení v MPP:

Opatření DVL31700036 PPO – Přístav Holešovice, DVL31700037 PPO – Přístav Smíchov a DVL31700039 Úpravy stávajících PPO v centru Prahy se týkají technických úprav protipovodňové infrastruktury. Metropolitní plán tato opatření samostatně nevymezuje, neboť čl. 134 stanovuje podmínky využití záplavových území a umožňuje realizaci protipovodňových staveb bez nutnosti jejich detailního zakreslení v měřítku územního plánu.

Opatření DVL31800004 v lokalitě parku Olgy Havlové je územně zajištěno vymezením plochy 123/223/3189 „U Botiče IV. – lokální park“. Toto vymezení zachovává nestavební charakter území a odpovídá režimu záplavového území podle čl. 134; samostatně technické protipovodňové opatření zde Metropolitní plán nevymezuje.

Metropolitní plán tak řeší protipovodňovou ochranu prostřednictvím kategorií záplavových území a stanovených podmínek jejich využití dle čl. 134, nikoli samostatným vymezením jednotlivých technických opatření na drobných tocích.

K problematice záplavových území a k protipovodňové ochraně a opatřením vymezeným v Metropolitním plánu viz podrobněji textovou část odůvodnění, kapitola 9, k článku 133 a 134.

Připomínka

**ID 3036739**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

**Vyjádření**

K přílohám:

Příloha Z 03

- Požaduje výrazně barevně odlišit stávající a navrhovaného PPO.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Stav i návrh linií protipovodňových opatření je v grafické části Metropolitního plánu dostatečně barevně odlišeno v kontextu možných barevných škál legendy výkresu Z 03. Navržené prvky jsou dále opatřeny unikátním kódem a jsou konkrétně uvedeny v tabulkové příloze.

Grafika výkresové části byla prověřena a upravena, byla vylepšena čitelnost výkresů. Byla vylepšena prohlížečcí aplikace. Aplikace je zároveň dále doplňována o další možnosti a je průběžně vyvíjena.

Připomínka

## ID 3036743

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

---

### Vyjádření

K přílohám:

Příloha Z 03

- Doplnit vyznačení přístavu Praha – střed a Praha – Jih.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Zřizování přístavišť v návaznosti na vymezenou vodní cestu je možné i bez přímého vymezení Metropolitním plánem za podmínky, že významně neomezí rekreační využití prostoru řeky (odst. 5 čl. 130). Vymezení uvedených přístavišť v širším centru města je mimo podrobnost Metropolitního plánu.

Připomínka

## ID 3036744

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

---

### Vyjádření

K přílohám:

Příloha Z 03

- Doplnit vyznačení PPO stanic metra.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

MPP vymezuje pouze linie PPO určené pro hladinu Q2002 a Q100 zajišťované městem a u vybraných záměrů zajišťované individuálně. Protipovodňová ochrana stanic metra je součástí vlastní stavby stanice a plně v gesci DPP, nepřísluší svoji podrobností územnímu plánu.

Připomínka

## ID 3036745

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtcccytk

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

---

### Vyjádření

K přílohám:

Příloha Z 03

- Opravit vyznačení PPO Modřan – v legendě je stále uvedeno pouze jako návrh (již realizováno) a zobrazit v celém rozsahu.

---

### Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Prvek je vymezen jako stav.

Připomínka

**ID 3036746**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtcccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

**Vyjádření**

K přílohám:

Příloha Z 03

- Vyjasnit text, neboť z přílohy nevyplývá, co je míněno pod pojmem „Vodní tok (návrh)“. Vodní linie vodních toků jsou vedeny v rámci ISVS Voda, která vychází z ustanovení § 43 vodního zákona. Nelze tedy v Metropolitním plánu vymezovat vodní linie pro vodní toky. Navrhuje zavést nový název respektující výše uvedené například „koryta vodních recipientů (návrh)“.

**Vyhodnocení**

Nebude vyhověno.

Definice pojmu vodní tok je v MPP uvedena v čl. 132, odst. (1), písm. b). Jedná se o zjednodušující formulaci, která zahrnuje nejen úpravy přirozených koryt vodních toků, ale rovněž nová umělá koryta pro nadlepšování průtoků aj. Návrhy nových vodních toků jsou v MPP vymezeny na podnět nebo s vědomím správců vodních toků. Jedná se o zjednodušení úměrné podrobnosti územního plánu, které ale zajišťuje adekvátní vymezení ploch a koridorů a dostatečnou ochranu území pro realizaci záměrů. Zvolený název považujeme za srozumitelný.

Připomínka

## ID 3036748

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

---

### Vyjádření

K přílohám:

Příloha Z 03

- Doplnit zobrazení stanovených záplavových území drobných vodních toků, včetně zobrazení vymezených aktivních zón těchto záplavových území.

### Odůvodnění

Pouze osově vyznačení drobných vodních toků ve výkrese Z03 bez vyznačení záplavových území a aktivní zóny považuje správce povodí za nedostatečné. Článek 134 odst. 7 uvádí, že „Záplavová území jsou vymezena v grafické části Z 03“. Jde tedy o vyznačení záplavových území dle článku 134 pro významné vodní toky Vltava a Berounka, ale v ustanovení čl. 133 odst. 1 je uvedeno „Metropolitní plán vymezuje záplavová území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.“ Upozorňujeme dále na skutečnost, že jsou vodoprávním úřadem stanovena záplavová území i pro drobné vodní toky.

---

### Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Stanovená záplavová území na drobných vodních tocích jsou limitem v území, vymezeným jinými právními předpisy i procesy, s ohledem na stavební zákon a jeho prováděcí předpisy nejsou limity vymezeny v hlavním výkrese (nejsou součástí závazné schvalované dokumentace). Záplavová území drobných vodních toků jsou v souladu s požadavkem dotčeného orgánu (OCP MHMP) zobrazeny v koordinačním výkrese O01.

Dle nastavené metodiky MPP zobrazuje pouze záplavová území na Vltavě a Berounce a to z důvodu vazby na vymezené linie protipovodňové ochrany a definování území určených k ochraně, tudíž určených k zastavění a s ohledem na další stanovené podmínky využití (omezení) v nivě řek z důvodu ochrany životů a majetku.

Připomínka

**ID 3036749**

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 181

Podatel | **Povodí Vltavy, státní podnik**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPR02J7F

Identifikátor podání Portálu Pražana | 5qtccytk

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

**Vyjádření**

Státní podnik Povodí Vltavy upozorňuje, že vymezení nových zastavitelných ploch (rozvojové nebo transformační) v ochranných pásmech vodních zdrojů Podolí II (Lávka přes Veslařský ostrov 640/-/2 pravděpodobně zasahuje do OPVZ I. stupně), Smíchov, Zličín musí být v souladu s podmínkami ochrany vodních zdrojů.

**Odůvodnění**

Závěrečný obsah oznámení:

Oznámení o konání dvou opakovaných veřejných projednáních a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území a dokumentace vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) č.j. MHMP 1049485/2025 ze dne 17. 10. 2025 obdržel státní podnik Povodí Vltavy prostřednictvím datové schránky dne 20.10.2025.

Veřejná projednání se konala dne 19. 11. 2025 a dne 26. 11. 2025 v sále Centra architektury a městského plánování – CAMP, Vyšehradská 51, Praha 5. Současně byla opakovaná veřejná projednání v obou termínech přenášena prostřednictvím online videokonference.

Zpracovaný návrh MPP a dokumentace VVURÚ byly v souladu s § 50 Stavebního zákona 2006 projednány v rámci společného jednání v době od 16. 4. 2018 do 27. 7. 2018. Návrh Metropolitního plánu a dokumentace VVURÚ byly dále veřejně projednány v době od 26. 4. 2022 do 30. 6. 2022. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání zajistil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem podstatnou úpravu ve smyslu § 53 odst. 1 a 2 Stavebního zákona 2006 a rozhodl o konání opakovaného veřejného projednání.

K původnímu veřejnému projednání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj v území vydal státní podnik Povodí Vltavy vyjádření oprávněného investora a vyjádření správce povodí pod zn. 48061/2022-263.

Pořizovatelem Metropolitního plánu je Odbor územního rozvoje, Oddělení nového územního plánu, Magistrátu hl. m. Prahy a zpracovatelem tohoto plánu je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí a poskytuje následující vysvětlení.

Jedná se o upozornění na jiným předpisem nebo postupem vyhlášené limity v území.

Konkrétní posouzení případného ohrožení vodních zdrojů je předmětem navazujících řízení, MPP ochranu zdrojů nijak nenarušuje. Vyhlášené ochranné pásmo neznamená stavební uzávěru, stavební činnost je uvnitř ochranných pásem možná. Konkrétně potom platí, že v ochranném pásmu zdroje Podolí nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy (koridor pro lávku není zastavitelnou plochou, ale infrastruktura může uvnitř ochranných pásem rovněž existovat).

Ochranná pásma Zličín a Smíchov jsou vymezena v zástavbě, částečně i ve stabilizovaném území, a vymezené nové zastavitelné plochy rozsahem odpovídají předchozímu územnímu plánu /ÚP SÚ HMP/, s drobnou korekcí u ulice Na Radosti uvnitř zastavitelného území. Případná realizace výstavby a stanovení podmínek realizace se týká navazujících řízení.

Připomínka

## ID 3033563

Fáze projednání | Návrh – opakované veřejné projednání (2025)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 198

Podatel | **Euro Park Praha,a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPQZGK76

Identifikátor podání Portálu Pražana | dvii22x4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Název | 1 / Připomínka

---

### Vyjádření

Námítky podané prostřednictvím <https://pmp.praha.eu/>

Identifikátor: wxqm22p9

Námítky k Metropolitnímu plánu pro hlavní město Prahu – Lokalita 175/Malý háj a 944/Dolní Počernice – Horní Měcholupy podané prostřednictvím <https://pmp.praha.eu/> pod Identifikátorem wxqm22p6 - doplnění

### Odůvodnění

Vážení, k námítkám k návrhu nového Metropolitního plánu pro hlavní město Prahu (dále jen „Metropolitní plán“) v návaznosti na veřejné projednání konané dne 19.11.2025 podáváných společností: Euro Park Praha, a.s.

prostřednictvím <https://pmp.praha.eu/> uvádíme, že uvedené námítky jsou společností Euro Park Praha a.s. podávány také v zastoupení za následující vlastníky pozemků v lokalitě, a to na základě plných mocí, které společnosti Euro Park Praha byly těmito vlastníky uděleny, a které tvoří přílohy, včetně příslušných listů vlastnictví, tohoto podání.

Ve vztahu k níže uvedeným osobám se tedy procesně jedná o samostatné námítky dotčených vlastníků ve smyslu § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o tyto vlastníky:

Euro Park Praha ALFA a.s., IČ: 289 99 363, se sídlem společnosti Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1 – Nové Město, zapsaná

v obchodním rejstříku vedené Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 15752, jakožto vlastník pozemku parc. č. 584/24, 584/52 v k.ú. 732541 Dolní Měcholupy, zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 1760, vedeném Katastrálním úřadem pro hl. město Prahu pro toto katastrální území,

Výše uvedené osoby jsou dotčeny řešením navrženým Metropolitním plánem v dané lokalitě. Vzhledem k tomu, že rozdělení území na lokality a stanovení příslušných regulativů je součástí základní koncepce Metropolitního plánu, jsou uvedené osoby dotčeny všemi regulativy v dané lokalitě.

Příloha – Plná moc

---

## Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná o informativní podání bez vyjádřeného požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu. Sdělené informace o zastupování jsou pořizovatelem respektovány. Požadavky podatele jsou uvedeny v rámci ostatních podání včetně příslušného vypořádání.