

Příloha P.143

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Funkční využití pozemku stanovené v MPP vychází rovněž ze skutečnosti, že je předmětný pozemek v katastru nemovitostí evidován jako lesní pozemek, jde tedy o pozemek určený k plnění funkce lesa (PUPFL) ve smyslu § 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon). Podatelem navrhovaná změna funkčního využití by tedy z právního hlediska znamenala odnětí pozemku z PUPFL.

Podle § 14 odst. 1 lesního zákona jsou nicméně projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL je pak v souladu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jednou z povinných náležitostí odůvodnění územního plánu.

V případě konkrétní změny funkčního využití, která zasáhne do PUPFL, je nutné v obecnosti *„poměřovat zájem na zachování lesa, resp. právo na příznivé životní prostředí, na straně jedné, a ústavně zaručené právo obce na samosprávu, hospodárné využití a rozvoj vlastního území, uspokojování bytových potřeb a ostatních zájmů občanů obce, na straně druhé“* (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV.ÚS 938/22). Hodlá-li obec (hl. m. Praha) les zachovat, jako v této situaci, stojí proti soukromému zájmu podatele, který požaduje, aby byl pozemek z PUPFL odňatý a jeho funkční využití změněno, zájem na zachování lesa a právo na příznivé životní prostředí a také ústavně zaručené právo obce na samosprávu. Podatel by proto musel uvést velmi přesvědčivé a zásadní argumenty, které by převážily nad uvedenými veřejnými zájmy a ústavně garantovaným právem obce. To se v případě podatele nestalo.

MPP se oproti tomu obsáhle věnuje otázce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa, a to zejména v kapitole 14.2. textové části odůvodnění. Lesní pozemky jsou v MPP chráněny vymezením plochy podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“. V rámci regulace MPP je počítáno s odnětím PUPFL v rozsahu 64,58 ha a k omezení využívání PUPFL v rozsahu 27,07 ha. Přičemž v případě rozsahu předpokládaného k odnětí z PUPFL tvoří největší část (38,15 ha) k začlenění do sítě městských parků, jako nestavební plochy. Zároveň je preferováno maximální zachování vzrostlých stromů. U další části předpokládaných pozemků k odnětí z PUPFL v rozsahu 4,49 ha jde pouze o uvedení do souladu se skutečným stavem, jelikož navzdory tomu, že jsou tyto pozemky v katastru nemovitostí evidovány jako lesní, k tomuto účelu dlouhodobě neslouží. U dalších 1,70 ha se předpokládá odnětí z PUPFL z důvodu návrhu dalších nestavebních bloků v zastavitelném území nebo ploch otevřené krajiny. Pouze v dílčím rozsahu (20,23 ha) je počítáno s odnětím z PUPFL pro účely zastavění, přičemž zároveň jde primárně o zastavění veřejně prospěšnými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

V daném případě nebyly shledány důvody pro odnětí předmětného pozemku z PUPFL.