

Příloha P.145

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Vyhováním požadavku na novou zastavitelnou plochu na okraji hl. m. Prahy by vzniklo riziko nežádoucího srůstání sídel.

Smyslem zamezení srůstání sídel je zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny a ochrana území proti nadměrné výstavbě. Jedním ze základních koncepčních nástrojů MPP je dle čl. 21 krajinné rozhraní. Jde o soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města, jak je uvedeno v čl. 109 MPP. Obecně je krajinné rozhraní územím, které odděluje otevřenou krajinu a zástavbu, jehož hlavním účelem je zabránit srůstání města a jednotlivých samostatných sídel v Přípraží.

Krajinné rozhraní je v MPP považováno za důležitý kompoziční a koncepční nástroj, jehož význam je spatřován v jeho poloze, nezastavitelnosti a vzájemné provázanosti všech jeho částí. Krajinné rozhraní tvoří nezastavitelné lokality, popř. plochy po obvodu zastavěného a zastavitelného území města, vytvářející „zelený“ pás, ve kterém je kladen důraz na ochranu a rozvoj krajinného a přírodního prostředí a využití rekreačního potenciálu.

MPP v tomto ohledu reflektuje požadavky a úkoly na zamezení srůstání sídel formulované v republikových prioritách Politiky územního rozvoje ČR, v ZÚR, ale i v principech Politiky architektury a stavební kultury ČR.

Mezi republikové priority dle Politiky územního rozvoje ČR patří v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů, jak je uvedeno v čl. (20a): *„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.“*

Judikatura dovodila, že uvedená republiková priorita, resp. zájem na zamezení srůstání sídel, je relevantním argumentem pro nevyhovění požadavku na vymezení zastavitelné plochy a mohl by být sám o sobě dostačující i bez uvedení další věcné argumentace (rozsudek NSS ze dne 25. 11. 2019, č. j. 4 As 241/2019-33, rozsudek NSS ze dne 7. 12. 2021, č. j. 1 As 202/2019-52, rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 27. 2. 2019, č. j. 73 A 6/2018-69).

Podobně ZÚR stanovují, že urbanistická koncepce kraje je mj. založena: *„m) na umožnění rozvoje jednotlivých sídel v Přípraží, původně samostatných obcí bez jejich vzájemného srůstání a při zachování kvality otevřené krajiny“.*

Dále je také jedním z cílů Politiky architektury a stavební kultury České republiky minimalizovat nepřiměřené a nevhodné rozrůstání sídel do okolní krajiny a také zajistit důsledné využívání

zastavěného území prostřednictvím cílené revitalizace opuštěných a zanedbaných zastavěných ploch, ale i jednotlivých nevyužívaných staveb.

MPP musí být v souladu se ZÚR i Politikou územního rozvoje ČR, jakožto nadřazenými nástroji územního plánování podle § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 stavebního zákona. Regulace obsažená v nadřazených nástrojích územního plánování je pro pořizování územního plánu závazná a musí být převzata a odpovídajícím způsobem zpřesněna v měřítku územního plánu.