

Příloha P.146

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Dotčené pozemky byly v dosavadním ÚP SÚ vymezeny toliko jako plocha územní rezervy, nikoliv jako návrhová zastavitelná plocha. Vymezením územní rezervy není nijak předjíráno využití daného území, nejedná se o závazně stanovené funkční využití území (srov. rozsudek NSS ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016–51). Vlastníkovi pozemku předem nevzniká nárok na to, aby byla předmětná plocha v budoucnu funkčně využita takovým způsobem, jaký předjírá a prověřuje územní rezerva. z vymezení územní rezervy neplyne legitimní očekávání dotčených vlastníků ohledně budoucího využití pozemku.

Výše uvedené bylo potvrzeno i judikaturou NSS: *„Existuje-li však vymezení určitého pozemku jako územní rezervy, avizuje to představu orgánu územního plánování o tom, jakým způsobem by měla být plocha v budoucnu využita. Vlastník pozemku pak může očekávat, že územní rezerva se zpravidla po přistoupení dalších předpokladů „překlopí“ do totožného vymezení funkčního využití území. Takové očekávání však nezakládá právo, aby se tak stalo. Bude-li územní rezerva z legitimního důvodu využita jiným než původně plánovaným způsobem, nezakládá to nutně bez dalšího zásah do vlastnického práva vlastníka pozemku“* (rozsudek NSS ze dne 15. 11. 2018, č. j. 1 As 161/2018-44).

Pořizovatel v rámci přípravy MPP prověřoval aktuálnost a trvání dosavadních územních rezerv, vymezených v ÚP SÚ, a hodnotil, zda je nutné plochy jimi dotčené dále rezervovat pro stanovený účel či případně změnit funkční využití dotčených ploch v souladu s tímto účelem.

Po prověření plošných nároků v posuzovaném případě přitom dospěl k závěru, že již nadále nejsou dány objektivní důvody a potřeba, pro které by měla být územní rezerva na předmětných pozemcích zachována, proto MPP nepřistoupil k jejímu opětovnému vymezení. Tato skutečnost se však nedotýká právní sféry vlastníků pozemků dotčených touto územní rezervou, neboť její existence, v souladu s výše uvedenou judikaturou, ještě nezakládala právo na budoucí změnu funkčního využití dané plochy.

Pořizovatel splnil veškeré zákonné požadavky, když z výše uvedených důvodů nepřevzal do MPP územní rezervu vymezenou v ÚP SÚ, a to po prověření, že důvody pro její vymezení již netrvají, resp. že účel, pro který byla vymezena, není potřeba realizovat. Jelikož územní rezerva nezakládá legitimní očekávání dotčených vlastníků k budoucímu využití pozemků, na kterých je vymezena, nemůže tento postup nijak zasáhnout do jejich oprávněných zájmů.