

Příloha P.147

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Dalším důvodem, proč nebylo požadavku na vymezení nové zastavitelné plochy vyhověno, je skutečnost, že se v dotčeném území nachází prvek ÚSES ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) ZOPK. Podle ZOPK představuje ÚSES vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V souladu s § 2 odst. 2 písm. a) ZOPK se ochrana přírody a krajiny podle tohoto zákona zajišťuje mj. zejména ochranou a vytvářením ÚSES. Vytváření ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát (srov. rozsudek NSS ze dne 29. 3. 2011, č. j. 6 Ao 7/2010-73).

MPP v souladu se svým zadáním vymezuje ÚSES v podrobnosti odpovídající měřítku plánu a s ohledem na rozsah řešeného území a míru určitosti vstupních podkladů a znalostí budoucích úprav struktury zejména zemědělské půdy institutem komplexních pozemkových úprav, a současným poznatkům vymezení ÚSES. Základem pro vymezení ÚSES jsou oborové podklady – Plány ÚSES. Vymezení ÚSES respektuje přírodní zákonitosti a souvislosti, skutečný stav prostředí a reálné možnosti dosažení cílového stavu tam, kde stávající bariéry neumožňují naplnění stanovených prostorových parametrů ÚSES. Kromě biologických hledisek a doporučené metodiky ÚSES jsou skladebné části ÚSES vymezeny také s ohledem na vlastnická práva k dotčeným pozemkům tak, aby minimalizovaly omezení soukromého vlastnictví, což je v MPP provedeno vymezením ÚSES na hranicích pozemků dle katastrální mapy. Vymezení ÚSES je zkoordinováno se Středočeským krajem a jeho jednotlivými obcemi, jejichž území přímo či v relevantních souvislostech navazuje na správní území hlavního města Prahy.

Jak přitom vyplývá z judikatury správních soudů, ÚSES je zákonem zakotveným institutem plošné ochrany území, který je podkladem územního plánování. Veřejný zájem na vytváření a fungování ÚSES se může střetávat s požadavkem socioekonomického rozvoje daného území, a proto je nutno střet těchto zájmů v procesu přijímání změny územního plánu posuzovat a případný zásah do ÚSES ve prospěch jiného veřejného zájmu ospravedlnit a nalézt řešení co nejšetrnější k již stávajícímu a fungujícímu ÚSES (rozsudek NSS ze dne 29. 11. 2012, č. j. 7 Ao 3/2010-25). Jinými slovy, jakékoli zásahy do ÚSES je nutné zdůvodnit a zabývat se v součinnosti s orgány ochrany přírody tím, zda, jak a proč jsou takové změny obhajitelné a realizovatelné, a to s co nejšetrnějším dopadem na již zavedený ÚSES. Toto posouzení nelze provádět až v konkrétních správních řízeních. (VOMÁČKA, Vojtěch, a kol. *Zákon o ochraně přírody a krajiny*. Praha: C. H. Beck, 2018, s. 20–21).