

## Příloha P.156

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Pan doc. Ing. arch Petr Hlaváček nikdy nebyl a ani v současnosti není v pozici pořizovatele MPP.

**Pořizovatelem** územního plánu je podle § 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je příslušný obecní úřad. V případě MPP je tak pořizovatelem Magistrát hlavního města Prahy a jeho pracovníci, konkrétně zaměstnanci odboru územní rozvoje. Byť je MPP pořizován podle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.), pro demonstraci toho, které osoby mohou vystupovat v roli pořizovatele, je možné odkázat na § 46 odst. 2 nového stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.). Pan doc. Hlaváček však nikdy nebyl zaměstnancem odboru územního rozvoje MHMP, ani pro něj nevykonával jinou činnost na základě jiného zaměstnaneckého poměru či smluvního vztahu.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) v procesu pořizování MPP nevystupuje jako jeho pořizovatel, ale jako **zpracovatel (projektant)** ve smyslu § 158 a 159 stavebního zákona.

V procesu pořizování územního plánu vystupuje ještě zastupitelstvo obce jako její „**vydavatel**“. Zastupitelstvo pak vybírá ze svých členů tzv. **určeného zastupitele** dle § 47 odst. 1 stavebního zákona, který s pořizovatelem a zpracovatelem spolupracuje na pořizování územního plánu. V hl. m. Praze je do této pozice vybrán člen rady s gescí územního plánování a rozvoje. Usnesením ZHMP č. 1/85 ze dne 16. 2. 2023 byl jako určený zastupitel schválen doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, který v této funkci navázal na předchozí volební období, ve kterém byl do této role schválen usnesením ZHMP č. 1/7 ze dne 15. 11. 2018. k roli určeného zastupitele uvedl Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 15. 11. 2021, č. j. 52 a 63/2021-157 následující: **„Určený zastupitel v procesu pořizování územního plánu je reprezentantem samosprávy, podílí se společně s orgány státní správy na formulaci věcných řešení v návrhu územního plánu, a je tak jistě schopen významně ovlivnit obsah návrhu územního plánu. Samo zastupitelstvo činí v procesu pořizování územního plánu významné dílčí úkony, jimiž předurčuje další postup procesu pořizování územního plánu (srov. například § 47 odst. 5, § 51 odst. 2, § 54 odst. 2 a 3 StavZ 2006). Ještě větší ingerenci do tohoto procesu vykonává prostřednictvím výše zmíněného určeného zastupitele. Pokud zastupitelstvo s konečným návrhem není spokojeno, může jej vrátit pořizovateli k přepracování s pokyny, které jsou pro pořizovatele závazné (nejsou-li v rozporu se zákonem) – srov. § 54 odst. 3 StavZ 2006.“**

Úkolem určeného zastupitele je tudíž aktivně se podílet na přípravě územního plánu a právní úprava předpokládá, že bude mít vliv na výslednou podobu územního plánu. Určeným zastupitelem v případě MPP je pan doc. Hlaváček.

Ustanovení § 53 odst. 3 stavebního zákona přitom výslovně stanoví, že pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Pan doc. Hlaváček se tudíž má ze své pozice určeného zastupitele podílet na přípravě rozhodnutí o námitkách a připomínkách podaných k návrhu MPP.

**Stavební zákon a ani nový stavební zákon pak nikde nestanoví, že by byly role určeného zastupitele či vydavatele územního plánu neslučitelné s dalšími rolami, které se podílí na výsledné podobě územně plánovací dokumentace (pořizovatel, zpracovatel atd.).**

Nový stavební zákon v § 46 odst. 2 neslučitelnost rolí upravuje toliko mezi pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu. V roli pořizovatele MPP však doc. Hlaváček nikdy nevystupoval.

I pokud by bylo možné na základě principů řádného výkonu veřejné správy dovodit, že by členové vydavatele územního plánu, resp. určený zastupitel neměli být současně i zpracovatelem, ani k této skutečnosti v případě pořizování MPP nedošlo. Doc. Hlaváček byl totiž ředitelem IPR (zpracovatele) do září 2016. Od té doby nebyl zaměstnancem IPR ani členem žádného jeho orgánu. Zastupitelem se doc. Hlaváček stal až v roce 2018, pozici určeného zastupitele v procesu přijímání MPP zastával v období od listopadu 2018 do září 2022 a následně od února 2023 do okamžiku schválení MPP zastupitelstvem.

**Pan doc. Hlaváček tudíž nikdy nezastával v procesu pořizování MPP funkce zpracovatele a vydavatele, resp. určeného zastupitele najednou.** Skutečnost, že osoba přechází v průběhu pořizování územního plánu z různých rolí, není v rozporu s požadavky stavebního zákona ani principy upravující výkon veřejné správy. Jedná se naopak o zcela běžnou situaci, a to zejména v případě volených samosprávných orgánů.

Je pak zcela zavádějící tvrdit, že pan doc. Hlaváček nebude postupovat při rozhodování o námitkách a připomínkách k návrhu MPP nestranně, neboť bude prosazovat schválení své vlastní několikaleté práce. MPP je dílem pana doc. Hlaváčka jak z pozice zpracovatele v letech 2015 a 2016, ale především určeného zastupitele v letech od 2018 (s dílčí přestávkou mezi roky 2022 a 2023) až do současnosti. Z pozice určeného zastupitele, jehož úkolem je prosazovat zájmy samosprávy na rozvoji HMP a podílet se i na vypracování rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu MPP, se tak na výsledné podobě MPP podílel mnohem déle. Pro úplnost dodáváme, že stavební zákon přitom nevylučuje určeného zastupitele ani z hlasování o schválení/vydání územního plánu (srov. § 54 stavebního zákona).