

Příloha P.176

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

MPP dostatečným způsobem prověřuje vymezení míst s potenciálem pro doplnění výškových dominant. Pro zajištění ochrany výškové kompozice města stanovuje MPP povinná panoramata a veduty k ochraně (čl. 104 a 105) a stanovuje podmínky pro jejich pozitivní doplňování. Všechny budovy s RNP vycházejícím z definované hladiny věží, výrazné horizontály a další potenciálně významné zásahy do obrazu města je nutné posoudit na výkresu regulace a na panoramatických fotografiích dle článků 104 a 105 MPP.

MPP v článku 101 definuje jasná pravidla pro toto posouzení, přičemž zákresy se provádějí do fotografií, které jsou přílohou MPP. Posuzování tedy bude standardizované a jednotné, jedná se o nový nástroj, který doposud Praze chyběl. Jednotlivé budovy se posuzovaly náhodně a záměry bylo obtížné posuzovat mezi sebou. V podrobnostech lze dále odkázat na textovou část odůvodnění k tomuto článku obsaženou v kapitole 9 textové části odůvodnění.

Dále je nutno uvést, že výšková regulace obsažená v MPP byla jako celek projednána a dohodnuta i s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury tak, aby byl dostatečně chráněn veřejný zájem na památkové péči. Na druhou stranu příliš extenzivní ochrana pohledových horizontů by mohla představovat již neodůvodněně přísnou regulaci, a tedy i nepřiměřený zásah do práv jednotlivců.

Jak totiž vyplývá z judikatury Nejvyššího správního soudu (např. usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120 nebo rozsudky NSS ze dne 31. 8. 2011, č. j. 1 Ao 4/2011-42, nebo ze dne 23. 5. 2013, č. j. 7 AOs 4/2012-31), jednou z podmínek zákonnosti územního plánu je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu). Navrženou mírou regulace je proto zajištěna jak ochrana klíčových hodnot siluety a panoramatu města, tak i ústavně požadovaná proporcionalita vůči vlastnickým právům a k dalšímu rozšiřování posuzování pohledových horizontů ani navyšování počtu hodnotících míst nebylo z výše uvedených důvodů přistoupeno.