

Příloha P.188

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení ekologické stability. MPP vymezuje ÚSES na základě aktuálních podkladů v podobě Plánu nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR (Dřevíkovský, J., Daněk, T., Smejtková, I., 2020), a Plánu místního systému ekologické stability pro území hl. m. Prahy (Dřevíkovský, J., Daněk, T., Smejtková, I., 2021), které jsou hierarchicky uspořádány a navazují na sebe. Oba plány, které jsou podkladem pro zpracování MPP, vyhotovil Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy. k návrhu MPP, tedy i k návrhu závazného vymezení ÚSES, uplatnil dotčený orgán ochrany přírody své stanovisko.

Postup vymezení ÚSES se řídí § 2 až § 5 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Podle § 2 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb. stanoví vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability. V souladu s § 5 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb. schvaluje plán systému ekologické stability příslušný orgán územního plánování v územně plánovací dokumentaci, k čemuž v daném případě došlo. Postup při vymezení ÚSES v rámci MPP je podrobněji popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění, zejména v rámci odůvodnění k čl. 113, kde je uvedena také metodika vymezení ÚSES a podklady, z nichž bylo při vymezení vycházeno.

Vymezení ÚSES v územně plánovací dokumentaci (a jeho následná realizace) může obecně představovat zásah do vlastnického práva vlastníků jednotlivých pozemků. Podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je nicméně vytváření ÚSES veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát, přičemž ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. V daném případě tedy došlo k vymezení prvku ÚSES v souladu s tímto *ex lege* konstatovaným veřejným zájmem, a to na základě příslušného plánu ÚSES a postupem předvídaným právními předpisy.

V souladu s cíli a úkoly územního plánování je vymezení ÚSES výsledkem koordinace zájmů v území. Při dodržení metodických principů vymezení ÚSES je možné se v odůvodněných případech odchýlit od vymezení v plánu ÚSES. Konkrétní požadavky na korekci vymezené hranice ÚSES doručené pořizovateli v rámci veřejného projednání MPP byly vždy v souladu s výše uvedeným pečlivě prověřeny, zejména z pohledu kolidujícího veřejného zájmu na vytváření ÚSES a vlastnických práv osob k pozemkům zahrnutým do ÚSES.

Jak vyplývá i z judikatury správních soudů, „v procesu územního plánování dochází k vážení řady různých (často odlišných nebo dokonce protichůdných) zájmů soukromých (individuálních či skupinových) i veřejných. Výsledkem musí být rozhodnutí o upřednostnění některých zájmů před jinými při zachování právem předvídané proporcionality a ochrany základních práv před svévolnými a excesivními zásahy. Rozhodnutí o distribuci zátěže v rámci určitého území při zachování výše zmíněných zásad je politickou diskrecí konkrétního zastupitelského orgánu územní samosprávy a vyjadřuje realizaci práva na samosprávu daného územního celku“ (rozsudek NSS ze dne 16. 3. 2020, č. j. 1 As 245/2019-38). V daném případě tedy došlo

k částečnému omezení vlastnického práva jednotlivce z důvodu veřejného zájmu na ochraně a vytváření ÚSES, a to při zachování právem předvídané proporcionality a ochrany základních práv před svévolnými a excesivními zásahy, jak požaduje judikatura. Prvky ÚSES byly vymezeny v souladu relevantní právní úpravou a MPP tento proces náležitě odůvodňuje.

Podle judikatury NSS v neposlední řadě platí, že vlastník pozemků není opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání (srov. např. rozsudek NSS ze dne 19. 5. 2011, č. j. 1 Ao 2/2011-17). Toto východisko je třeba analogicky aplikovat na veškeré požadavky podatelů, které se týkají pozemků zařazených do ÚSES dosavadním ÚP SÚ.

Lze shrnout, že k vymezení prvku ÚSES došlo v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů. Vymezení prvků ÚSES v MPP je tedy zákonné, vychází z aktuálních odborných podkladů a respektuje veřejný zájem i právní jistotu vlastníků pozemků.