

Příloha P.209

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona platí, že *„bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.“*

Dle § 334a odst. 2 nového stavebního zákona se pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 nového stavebního zákona, kam se řadí rovněž přechodné ustanovení § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, se za den nabytí účinnosti nového stavebního zákona považuje 1. 7. 2024. Veřejné projednání návrhu MPP probíhalo ve dnech od 26. 4. 2022 do 30. 6. 2022. Jelikož veřejné projednání návrhu MPP proběhlo před dnem účinnosti nového stavebního zákona (1. 7. 2024), je dokončení pořízení MPP jako celku podřízeno stavebnímu zákonu ve znění účinném do 31. 12. 2023 a jeho prováděcích předpisů, nikoli novému stavebnímu zákonu.

Ustanovení § 323 odst. 9 nového stavebního zákona bylo do nového stavebního zákona doplněno zákonem č. 152/2023 Sb. Důvodová zpráva k zákonu č. 152/2023 Sb. K citovanému ustanovení uvádí: *„Došlo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona k zahájení veřejného projednání (tj. bylo vyhlášeno datum a místo konání veřejného projednání), dokončí se proces projednání zcela podle dosavadních právních předpisů. To se obdobně vztahuje také na případy, kdy došlo k zahájení opakovaného veřejného projednání.“* Soudní praxe k uvedenému doplnila:

„Zákonodárce byl zjevně veden zásadou hospodárnosti a jeho záměrem bylo umožnit využití výsledků předchozí fáze přípravy návrhu územního plánu ukončené za účinnosti stavebního zákona z roku 2006. Proto stanovil, že k dokončení již zahájeného veřejného projednání má dojít podle právní úpravy, podle níž již došlo k jejímu zahájení. To potvrzují obdobně formulovaná přechodná ustanovení obsažená v § 323 odst. 3 a 7 nového stavebního zákona, která se vztahují k dřívějším fázím přípravy územně plánovací dokumentace, ale obsahově jsou podobná. a contrario tedy z přechodných ustanovení v § 323 nového stavebního zákona plyne obecný princip, že v jednotlivých fázích přípravy územně plánovací dokumentace má být postupováno podle právní úpravy obsažené v novém stavebním zákoně, ledaže už byla daná fáze (alespoň) zahájena před jeho účinností, tj. před 1. 7. 2024.“⁵

Smysl tohoto přechodného ustanovení je v souladu s obecně uznávanou zásadou právní jistoty a ochrany legitimního očekávání. Pokud byl proces pořízení územního plánu zahájen a procesně dospěl až do pokročilé fáze veřejného projednání, přičemž od počátku podléhal ustanovením předchozí právní úpravy (stavební zákon), není účelné ani hospodárné, aby se tento proces v této fázi přizpůsoboval zcela novým procesním i hmotněprávním požadavkům. Taková skutečnost by mohla vést k nutnosti celý proces opakovat, což by bylo v přímém rozporu s principem hospodárnosti a efektivity veřejné správy, jakož i v rozporu s požadavkem na přiměřenou délku správních procesů.

⁵ Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 13. 5. 2025, č. j. 64 a 1/2025-290.

Návrh MPP byl proto zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona, a to včetně ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona, která upravují cíle a úkoly územního plánování. V kapitole 3 textové části odůvodnění je podrobně popsán soulad MPP s cíli a úkoly územního plánování. V kapitole 4 textové části odůvodnění je pak podrobně popsán soulad MPP s dalšími požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a § 19 stavebního zákona představují základní rámec územního plánování a vymezují základní mantinely, ve kterých by se orgány územního plánování a dotčené orgány měly pohybovat. Pořizování územního plánu je výrazem veřejného zájmu na naplnění cílů územního plánování (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51). Územní plán sám o sobě vyjadřuje a konkretizuje cíle a úkoly územního plánování (NSS 2 As 21/2016). Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování, které již byly zpřesněny na celostátní úrovni politikou územního rozvoje a na úrovni kraje zásadami územního rozvoje. Zároveň by se územní plán měl pohybovat v odpovídající míře obecnosti regulace a nemá zacházet do takových detailů, aby řešil podrobnosti svou povahou náležející buď do regulačního plánu, či do územního rozhodnutí (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 8. 2019, č. j. 7 As 206/2018-79).

Rozhodování o rozvoji spravovaného území je základním právem obce, jde o výkon ústavně zaručeného práva na územní samosprávu (viz např. nálezy Ústavního soudu ze dne 12. 5. 2020, sp. zn. III. ÚS 709/19, N 90/100 SbNU 87). Při rozhodování o rozvoji území musí obec respektovat úkoly a cíle územního plánování, což bylo v případě MPP dodrženo.

MPP věcně odpovídá požadavkům kladeným na územně plánovací dokumentaci, a to jak z hlediska cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona, tak z hlediska úkolů územního plánování dle § 19 stavebního zákona.

Ustanovení § 18 stavebního zákona definuje cíle územního plánování jako vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Územní plánování má dále zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Ustanovení § 19 stavebního zákona pak konkretizuje úkoly územního plánování, mezi nimiž je například zjišťování a posuzování stavu území, jeho hodnot, jeho možností a omezení, a dále stanovování podmínek pro využití ploch s ohledem na ochranu krajiny a přírody, ochranu veřejného zdraví, vytváření územních podmínek pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury, a mnoho dalších.

Návrh MPP byl zpracován tak, aby plně reflektoval výše uvedené cíle a úkoly. Podrobná odůvodnění naplnění § 18 a § 19 stavebního zákona je obsažena v textové části odůvodnění, zejména v kapitolách 3 a 4, na něž pořizovatel odkazuje. Na tomto místě pořizovatel shrnuje, že MPP:

- stanovuje komplexní a koordinované podmínky pro využití území hlavního města Prahy, a to s ohledem na vyvážený rozvoj všech jeho funkčních složek;

- vytváří územní předpoklady pro rozvoj veřejné infrastruktury, a to jak dopravní (páteří komunikace, rozvoj sítě metra, tramvajových tratí a dalších veřejných dopravních systémů), tak technické (zásobování energiemi, vodohospodářská infrastruktura apod.);
- chrání hodnoty území, přírodní a kulturní dědictví, krajinný ráz a přírodní podmínky hlavního města;
- sleduje cíle udržitelného rozvoje a formuluje opatření pro adaptaci na klimatické změny;
- koordinuje zájmy různých skupin obyvatel, podnikatelů, vlastníků pozemků a veřejné správy, a to s ohledem na zajištění obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Samotný obsah MPP, který je pořizován jako územní plán ve smyslu § 43 a násl. stavebního zákona, tak jednoznačně koresponduje s cíli a úkoly územního plánování, jak je definují § 18 a § 19 tohoto zákona. Na tomto závěru nemůže nic změnit skutečnost, že nový stavební zákon upravuje tyto cíle a úkoly terminologicky či systematicky odlišně, neboť rozhodující je soulad MPP s právními předpisy, podle nichž je pořizován – tedy se stavebním zákonem.

Jelikož se však MPP pořizuje dle příslušných ustanovení stavebního zákona, bude v okamžiku jeho vydání v rozporu s vybranými ustanoveními aktuálně platného nového stavebního zákona. Za tímto účelem bude po nabytí účinnosti MPP bezodkladně zahájena příprava jeho změny, jejímž předmětem bude uvedení MPP do souladu s novým stavebním zákonem a s jednotným standardem územně plánovacích dokumentací.

Tento postup, spočívající v dokončení pořizování MPP dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v následné změně po jeho nabytí účinnosti za účelem uvedení do souladu s novým stavebním zákonem a s jednotným standardem, je potvrzen metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední orgán státní správy pro oblast územního plánování a stavebního řádu (§ 28 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR) vydává metodická sdělení a pokyny za účelem sjednocení výkladu a aplikace právních předpisů z oblasti územního plánování. Metodická sdělení, přestože nejsou právně závaznými normami ve smyslu formálním, představují autoritativní výklad příslušného ústředního správního orgánu a v praxi jsou klíčovým nástrojem pro zajištění jednotné aplikace práva. Podle bodu 11. metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 11. 6. 2024, č. j. Č. j. MMR-46323/2024-81, s názvem „Metodické sdělení k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30. 6. 2024“, platí, že pokud bylo ke dni 30. 6. 2024 zahájeno veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny, pak:

„Pořizování územního plánu nebo jeho změny se celé dokončí podle dosavadních právních předpisů (§ 323 odst. 9 NSZ). Veřejné projednání bude uskutečněno v souladu s § 52 SZ (mj. včetně námitek a rozhodnutí o nich). Též v dalších etapách pořizování se bude postupovat podle SZ. Zákon nevyžaduje vložení vydaného územního plánu do Národního geoportálu územního plánování. Registrační listy se vyplňují podle SZ.“

Skutečnost, že Ministerstvo pro místní rozvoj výslovně potvrdilo oprávněnost a správnost popsaného postupu má nezanedbatelný právní a praktický dosah a je dokladem toho, že pořizovatel postupoval v souladu s principem zákonnosti a řádné správní praxe.

Požizovatel pro úplnost uvádí, že po prvním veřejném projednání návrhu MPP v roce 2022 bylo přistoupeno k opakovanému veřejnému projednání návrhu MPP, které proběhlo v říjnu 2025. Tato skutečnost dokládá, že pořizovatel řádně reagoval na uplatněné připomínky, námitky a stanoviska dotčených orgánů. Opakované veřejné projednání bylo provedeno v souladu s § 52 stavebního zákona a relevantními prováděcími předpisy, tedy opět v režimu dosavadní právní úpravy, jak to ukládají přechodná ustanovení nového stavebního zákona.

Po řádném ukončení fáze opakovaného veřejného projednání a po vypořádání veškerých připomínek a námitek bude návrh MPP předložen ZHMP, a to v souladu s § 54 stavebního zákona, který upravuje vydání územního plánu zastupitelstvem obce. Tento postup je rovněž plně v souladu s přechodným ustanovením § 323 odst. 9 nového stavebního zákona.