

Příloha P.210

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Délka lhůty pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu MPP po opakovaném veřejném projednání nebyla výsledkem volné úvahy pořizovatele. Na rozdíl od lhůty pro zveřejnění návrhu územního plánu před konáním veřejného projednání, kterou zákon vymezuje jako lhůtu minimální a která může být delší, lhůta pro uplatnění námitek a připomínek je zákonem pevně stanovena. Podle § 52 odst. 3 věty první a třetí stavebního zákona platí, že: *„Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.“* (...) *„K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.“* Z citovaného ustanovení jednoznačně vyplývá, že zákon stanovuje sedmidenní lhůtu ode dne konání veřejného projednání pro uplatnění připomínek i námitek a současně výslovně upravuje procesní následky jejího nedodržení. Uvedené platí obdobně i pro opakované veřejné projednání, jak stanovuje § 53 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel tedy postupoval plně v souladu se zákonem a aplikoval lhůtu, kterou zákon pro tuto fázi projednání výslovně stanoví.

Citované ustanovení je současně projevem zásady koncentrace řízení, která je pro proces pořizování územního plánu typická a vzhledem k jeho povaze nezbytná. Smyslem tohoto ustanovení je soustředit uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do jasně vymezeného časového úseku, aby bylo možné s nimi v dalším průběhu řízení pracovat jako s uceleným souborem podání. Územní plánování představuje rozsáhlý a obsahově složitý proces, do něhož vstupuje široký okruh subjektů a ve kterém se střetávají různé veřejné i soukromé zájmy. Bez stanovení časových limitů by tento proces postrádal potřebný řád a nebylo by možné jej v rozumném horizontu uzavřít. Jak výstižně uvádí judikatura: *„Tato zásada přitom má v řízení o územním plánu zcela oprávněně místo, neboť jde o řízení, kterému je z důvodu jeho rozsáhlosti zcela nezbytné stanovit určité časové limity, přičemž nutno dodat, že i přes tyto limity jde velmi často o řízení časově velmi náročné.“* (rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 16. 12. 2014, č. j. 50 a 15/2014-50). Tento závěr potvrzuje, že časové vymezení prostoru pro uplatnění námitek a připomínek není samoúčelným omezením, nýbrž přirozeným důsledkem rozsahu a komplexity procesu pořizování územního plánu. Sedmidenní lhůta tedy nepředstavuje nahodilé omezení, ale systémový nástroj, který umožňuje, aby řízení o územním plánu probíhalo předvídatelně, přehledně a v rozumném čase.

Navíc uvedená sedmidenní lhůta po konání opakovaného veřejného projednání představuje pouze část celkového času, který má veřejnost a dotčené osoby k dispozici pro řádnou přípravu svých připomínek a námitek. Stavební zákon stanoví v § 52 odst. 1: *„Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání návrhu a vyhodnocení se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení.“* Veřejné projednání se může konat nejdříve 15 dní po doručení návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů veřejnou vyhláškou, tj. nejdříve 30 dní po zveřejnění. Každý se může s obsahem návrhu seznámit ihned po jeho zveřejnění.

Všechny zákonné podmínky pro zveřejnění návrhu a připomínkování Metropolitního plánu byly naplněny. Návrh Metropolitního plánu byl projednán formou veřejného projednání dokonce ve dvou termínech v souladu s § 22 odst. 1 stavebního zákona, a to dne 30. 5. 2022 a 23. 6. 2022, ačkoliv ze zákona by postačoval jen jeden termín. Stejně tak i opakované veřejné projednání se konalo ve dvou termínech, dne 19. 11. 2025 a 26. 11. 2025. Připomínky a námítky bylo možné uplatnit nejpozději do 30. 6. 2022, tj. do 7 dnů od konání pozdějšího termínu veřejného projednání a následně do 3. 12. 2025, tj. do 7 dnů od konání pozdějšího termínu opakovaného veřejného projednání. Konce lhůt se sice odvíjí od data konání těchto projednání, nicméně všem subjektům byla dána možnost uplatnit námítky a připomínky po celou dobu vystavení návrhu MPP. Tímto postupem pořizovatel nejen dodržel zákonem stanovené procesní lhůty, ale zároveň poskytl účastníkům více než dostatečný časový rámec k tomu, aby se s podklady seznámili a uplatnili své námítky a připomínky.