

Příloha P.211

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Účel veřejného projednání vyplývá z jeho zařazení v rámci procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Jak uvádí komentářová literatura, „*Účelem veřejného projednání je seznámit veřejnost s připravovaným návrhem územně plánovací dokumentace nebo politiky územního rozvoje. Cílem je umožnit veřejnou diskusi o obsahu jejich řešení, shromáždit připomínky a námítky*“ (SMÍŠEK, J. *Stavební zákon, 3. vydání*. 2018, s. 103-105). Smyslem tohoto postupu je nejen umožnit účastníkům seznámit se s návrhem nad rámec jeho písemného zveřejnění, ale také poskytnout prostor pro aktivní vyjádření, diskusi a podání připomínek či námitek, které budou řádně zaznamenány a posouzeny (PRŮCHA, P., GREGOROVÁ, J. a kol. *Stavební zákon: Praktický komentář*. Nakladatelství Leges). Tento účel se pořizovatel snažil naplnit a maximálně umožnit veřejnosti účast a přístup k projednávání návrhu.

Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona „*nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou*“.

S termíny konání veřejného projednání i opakovaného veřejného projednání a s možností podat námítky a připomínky byla veřejnost obeznámena vždy veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 odst. 1 a § 53 odst. 2 stavebního zákona. Zároveň byl v souladu se zákonem zveřejněn návrh Metropolitního plánu i upravený návrh pro opakované veřejné projednání. V upravené verzi bylo jasně vyznačeno, jaké změny bylo oproti předchozí verzi provedeny. Obsah návrhu i upraveného návrhu Metropolitního plánu byl detailně vysvětlen na dvou termínech veřejného projednání a dvou termínech opakovaného veřejného projednání v souladu s § 22 odst. 1 stavebního zákona, ačkoliv zákon vyžaduje vždy jen jeden termín. Všechny termíny byly současně vysílány online, čímž bylo zajištěno, že se mohla zapojit široká veřejnost, včetně těch, kdo se osobně projednání nemohli účastnit. To vše svědčí o vstřícném přístupu pořizovatele vůči veřejnosti.

Navíc v zájmu transparentnosti a usnadnění účasti veřejnosti pořizovatel připravil několik termínů akcí v průběhu října a listopadu 2025, které se konaly jak prezenčně, tak online, během nichž bylo názorně vysvětleno, jak podávat připomínky a námítky prostřednictvím připomínkovací aplikace s názvem Portál Pražana, která byla pro tento účel zřízena. Dále se v rámci zveřejnění upraveného návrhu Metropolitního plánu uskutečnilo několik dalších doprovodných akcí, a to různé diskuse a přednášky týkající se obsahu Metropolitního plánu. Tyto informace byly účastníkům zpřístupněny i na webových stránkách hlavního města Prahy. Takový postup jasně potvrzuje snahu o co nejširší zapojení veřejnosti.

Pořizovatel postupoval v souladu s právními předpisy a dodržel všechna stanovená procesní pravidla. Uvedenými činnostmi nad rámec zákona bylo zajištěno, že proces pořizování Metropolitního plánu byl transparentní a obsah Metropolitního plánu srozumitelný. Akce, na kterých byl představován Portál Pražana, měly zase přispět k lepšímu pochopení a zjednodušení podávání námitek a připomínek.

Pořizovatel vynaložil maximální úsilí, aby bylo zřejmé, že každý účastník je vítán a má plné právo své připomínky či námitky uplatnit. Veškeré postupy – od pořádání několika veřejných projednání, přes online přenosy, až po zřízení Portálu Pražana a konání termínů pro praktickou orientaci v návrhu Metropolitního plánu – směřovaly k tomu, aby účel veřejného projednání byl naplněn a veřejnost mohla aktivně a informovaně přispět k projednávanému návrhu.

K výše uvedenému je nutné dodat, že mediální výstupy a „komunikační zkratky“ představitelů samosprávy nelze v žádném případě považovat za oficiální součást procesu a projednávané územně plánovací dokumentace. Je zřejmé, že reprezentace samosprávy hlavního města Prahy má politický názor a ze svého pohledu poskytuje určitá doporučení či zhodnocení vlastního pohledu na priority rozvoje města. Obec a její představitelé v samostatné působnosti vystupují v právních vztazích svým jménem v souladu s § 1 zákona o hl. m. Praze a dle § 2 odst. 2 mají povinnost pečovat o všestranný rozvoj svého území. Z pohledu vedení zákonného procesu, za který odpovídá pořizovatel, je však podstatné, že pořizovatel včas a srozumitelně poskytl jasné informace ohledně procesu pořizování Metropolitního plánu a možností, jak se v souladu se zákonem zapojit do opakovaného veřejného projednání, a to prostřednictvím veřejné vyhlášky o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu, zveřejněné na úřední desce hlavního města Prahy i městských částí v souladu s § 52 stavebního zákona a § 25b Statutu.

S ohledem na vysoký počet obdržených podání v opakovaném veřejném projednání a jejich obsah nelze shledat, že by mediální výstupy představitelů samosprávy hl. m. Prahy ani představitelů pořizovatele či zpracovatele v době zveřejnění návrhu Metropolitního plánu a při jeho opakovaném veřejném projednání byly zavádějící, či jakkoli odrazovaly širokou veřejnost od participace.