

Příloha P.220

kapitoly 15 textové části odůvodnění

[Pokračování odůvodnění]

Na základě přechodného ustanovení § 323 odst. 10 NSZ, ve spojení s § 323 odst. 9 NSZ a § 81 odst. 3 NSZ, může MPP stanovit jako podmínku pro povolení záměru v určité ploše uzavření plánovací smlouvy. Z právních předpisů však neplyne oprávnění HMP nařídit, aby smluvní stranou plánovací smlouvy byla i městská část.

Okruh možných smluvních stran plánovací smlouvy je uveden v § 130 odst. 1 NSZ jako příkladný výčet. Smluvní stranou může být vedle stavebníka také obec, v tomto případě HMP, městská část HMP, kraj nebo vlastník veřejné infrastruktury. Zákon však výslovně nestanoví, že by městská část musela být povinně a vždy smluvní stranou vedle HMP. Bez zákonného podkladu nelze v MPP stanovovat povinnosti nad rámec zákona.

Dále HMP nemůže prostřednictvím MPP nařídit městské části povinnou účast na plánovací smlouvě ani s ohledem na to, že by se jednalo o nepřipustný zásah do výkonu samostatné působnosti městské části. Plánovací smlouva podle NSZ je koncipována jako veřejnoprávní smlouva, která je uzavíraná v rámci samostatné působnosti obce nebo městské části a její uzavření podléhá schválení zastupitelstvem. Bez schválení zastupitelstvem městské části se městská část nemůže stát smluvní stranou plánovací smlouvy. Do rozhodování zastupitelstva městské části však není HMP oprávněno zasahovat, čímž je vyloučena možnost, aby HMP, jehož území je regulováno prostřednictvím MPP, jednostranně přikázalo městské části do smluvního vztahu vstoupit.

Současně platí, že podmínku dle § 81 odst. 3 NSZ spočívající v uzavření plánovací smlouvy je možné splnit jen tím, že bude plánovací smlouva uzavřena mezi stavebníkem a obcí, jejíž zastupitelstvo vydalo územní plán, ve kterém je podmínka uzavření plánovací smlouvy stanovena. V případě MPP se tak jedná pouze o plánovací smlouvu uzavřenou mezi stavebníkem a HMP, protože HMP schvaluje a vydává MPP, který vymezuje plochy podmíněné plánovací smlouvou. Přestože § 130 odst. 1 NSZ umožňuje, aby plánovací smlouvu uzavírala také městská část HMP, nelze dovozovat, že by podmínka uzavření plánovací smlouvy stanovená v MPP byla splněna jen tehdy, pokud by smluvní stranou plánovací smlouvy byla spolu s HMP i městská část. Požadavek, aby byly městské části vždy smluvní stranou podmiňující plánovací smlouvy vedle HMP, je proto též nedůvodný, protože podmínka uzavření plánovací smlouvy bude v případě MPP splněna již tím, že podmiňující plánovací smlouvu uzavře HMP, aniž by se k plánovací smlouvě musela připojit též městská část.

Výše uvedené však nevylučuje, aby se městská část k plánovací smlouvě připojila na základě svého dobrovolného rozhodnutí. NSZ i MPP s možnou účastí městské části jako smluvní strany plánovací smlouvy výslovně počítají. MPP vychází z toho, že smluvní stranou plánovací smlouvy může být i městská část HMP, na jejímž území bude záměr realizován, případně jiná městská část, kterou záměr stavebníka významně ovlivní.

Podmínky uzavření plánovací smlouvy jsou uvedeny v čl. 160 MPP, který výslovně uvádí, že smluvní stranou může být i městská část HMP. Základní obsah plánovací smlouvy je poté

upraven v čl. 161 MPP, který upravuje závazek stavebníka poskytnout HMP, nebo se souhlasem HMP i městské části, dohodnuté finanční nebo nefinanční plnění. Zapojení městské části jako smluvní strany plánovací smlouvy je dle MPP možné, nelze jej však stanovit jako povinnost.

Agenda plánovacích smluv je čistě samosprávnou kompetencí HMP. i po nabytí účinnosti MPP lze očekávat postup a praxi jako doposud, a to s ohledem na Metodiku spoluúčasti investorů na rozvoji území HMP, kterou schválilo Zastupitelstvo HMP, a dle které bude vždy do jednání o konkrétních plánovacích smlouvách zapojena i příslušná MČ.